

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	739
Data del provvedimento	28-03-2025
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023), per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC al PNRR) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005: aggiudicazione efficace

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore del Dipartimento	NAPOLITANO FRANCESCO
Struttura	SOC GESTIONE AMMINISTRATIVA E APPALTI
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	MATTEOLI DONATELLA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
2.839.600,57	Fabbricati indisponibili	1A02020201	2025

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° di pag.	Oggetto
A	148	Verbali delle sedute riservate della fase 1 di prequalifica e delle sedute pubbliche della fase 2 di selezione e di aggiudicazione del Seggio di gara
B	70	Verbali delle sedute di gara pubbliche e riservate della Commissione giudicatrice relative alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione
C	3	Nota RUP con esito verifica di congruità dell'offerta e contestuale proposta di aggiudicazione
D	1	Nota RUP con esito verifica idoneità tecnico-professionale
E	5	Verbale dell'istruttoria condotta in merito alle verifiche sul possesso dei requisiti di carattere generale e speciale dell'Operatore economico concorrente
F	1	Quadro economico assestato dopo l'aggiudicazione

“documento firmato digitalmente”

Tipologia di pubblicazione	Integrale	Parziale
----------------------------	-----------	----------

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n.84 del 28/12/2015 recante il “*Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla L.r. 40/2005*”;

Vista la delibera n. 1720 del 24/11/2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la Delibera del Direttore Generale n. 1447 del 18/12/2024 di riorganizzazione dell’articolazione interna del Dipartimento Area Tecnica e di conferimento incarico di Direzione del Dipartimento Area Tecnica all’Arch. Francesco Napolitano, a decorrere dal 1 gennaio 2025 per una durata di tre anni;

Vista la Delibera del Direttore Generale n. 709 del 31/05/2023 con cui è stato confermato l’incarico di direzione della SOC Appalti e supporto amministrativo al dottor Massimo Martellini per un quinquennio a decorrere dal 7 giugno 2023;

Preso atto che con la suddetta delibera n. 1447 del 18/12/2024 la SOC Appalti e supporto amministrativo è ridenominata in “SOC gestione amministrativa e appalti” e che la modifica si è limitata ad “*un semplice cambiamento di allocazione, afferenza o denominazione*”, mantenendo inalterate le funzioni, le deleghe e l’incarico di direzione;

Vista la normativa vigente ed in particolare:

- il Decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante “Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale” convertito in L. n. 120/2020;
- il Decreto-Legge. 31 maggio 2021, n. 77 Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure. Convertito in L. n. 108/2021;
- Decreto-Legge 24 febbraio 2023, n. 13 Disposizioni urgenti per l’attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e del Piano nazionale degli investimenti complementari al PNRR (PNC), nonché per l’attuazione delle politiche di coesione e della politica agricola comune. Convertito in L. 41/2023;
- il Decreto Legislativo 31 marzo 2023 n. 36, “Codice dei contratti pubblici” e, tra le disposizioni rilevanti e pertinenti il caso specifico in oggetto, in particolare, l’art. 17 comma 1, per il quale “*Prima dell’avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici le stazioni appaltanti e gli enti concedenti, con apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte*” e l’art. 225, comma 8, del D. Lgs. n. 36/2023, che recita “In relazione alle procedure di affidamento e ai contratti riguardanti investimenti pubblici, anche suddivisi in lotti, finanziati in tutto o in parte con le risorse previste dal PNRR e dal PNC (...) si applicano, anche dopo il 1° luglio 2023, le disposizioni di cui al decreto-legge n. 77 del 2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 108 del 2021, al decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, nonché le specifiche disposizioni legislative finalizzate a semplificare e agevolare la realizzazione degli obiettivi stabiliti dal PNRR (...)”;
- il Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, “Attuazione dell’articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro”;
- la Legge Regionale Toscana 13 luglio 2007, n. 38 e s.m.i. “Norme in materia di contratti pubblici e relative disposizioni sulla sicurezza e regolarità del lavoro”;

Richiamata, inoltre, la delibera n. 1348 del 26/09/2019 “*Modifica Delibera n. 644/2019 ‘Approvazione del sistema aziendale di deleghe (...)’ e Delibera n. 885/2017 ‘Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici nell’ambito delle gare d’appalto del Dipartimento Area Tecnica e ripartizioni di competenze tra le SOC (...)’. Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica e del Dipartimento SIOR*”, che dispone, fra l’altro:

- di modificare la Delibera del Direttore Generale f.f. n. 885 del 16/06/2017 al punto sub 4 lett. B) del dispositivo, prevedendo che compete alla SOC Appalti e supporto amministrativo la predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla

base dell'atto di programmazione e indizione della procedura, su proposta delle strutture di competenza afferenti al Dipartimento Area Tecnica (...),

- di riservare al Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo l'approvazione delle risultanze di gara con eventuale aggiudicazione e contestuale dichiarazione di efficacia, mediante adozione di provvedimento dirigenziale, e di delegare il suddetto Direttore alla sottoscrizione del contratto derivante da aggiudicazioni di procedure di gara;

Richiamati, in riferimento all'intervento in oggetto, i seguenti atti:

- la Delibera del Direttore Generale n. 1465 del 23/12/2024 recante *“Restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi per la sede del Dipartimento della Prevenzione (Laboratorio di Biotossicologia e Laboratorio di Chimica degli Alimenti, Acque, Farmaci e Cosmetici) CUP I83C22000640005. Approvazione progetto di fattibilità tecnico economica e indizione di gara per l'affidamento di appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia di cui all'art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023”*;

- la Determina del Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo n. 2756 del 30/12/2024 recante *“Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023) per il restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi per la sede del Dipartimento della Prevenzione (Laboratorio di Biotossicologia e Laboratorio di Chimica degli Alimenti, Acque, Farmaci e Cosmetici) CUP I83C22000640005: approvazione avviso di indizione e disciplinare di gara con modelli di dichiarazioni sostitutive relativi alla prima fase di prequalifica; individuazione Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa”*;

- la Determina del Direttore SOC Gestione amministrativa e appalti n. 303 del 06/02/2025 recante *“Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023) per il restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi (...) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005: determinazioni in merito ad ammissioni ed esclusioni in esito alla fase 1 di prequalifica”*;

- la Determina del Direttore SOC Gestione amministrativa e appalti n. 309 del 07/02/2025 recante *“Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023) per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 di San Salvi sede del Dipartimento della Prevenzione (...) CUP I83C22000640005: approvazione schema lettera invito e modelli di dichiarazioni sostitutive a corredo dell'offerta”*;

- la Determina del Direttore SOC Gestione amministrativa e appalti n. 513 del 06/03/2025 recante *“Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/ 2023, per l'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023), per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC al PNRR) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005”*;

Dato atto che:

- l'avviso di indizione di gara relativo alla Fase 1 di prequalifica è stato pubblicato in data 31/12/2024 sulla piattaforma PVL (Pubblicità a Valore Legale) di ANAC e in data 02/01/2025 sulla BDNCP (Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici) e PCP (Piattaforma Contratti Pubblici) di ANAC;

- in data 02/01/2025 è stata avviata la procedura di gara ristretta sulla piattaforma telematica START, con scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione fissata per il giorno 15/01/2025 ore 13:00;

- a seguito di pubblicazione della rettifica dell'avviso di indizione di gara su PCP, avvenuta in data 15/01/2025, è stato prorogato al 17/01/2025, ore 20:00, la scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione, al fine di rispettare il termine di 15 giorni indicato nella Delibera D.G. n. 1465 del 23/12/2024;

- come stabilito con la suddetta Determina n. 303 del 06/02/2025 l'elenco degli Operatori invitati a presentare offerta per la fase 2 di gara coincide con l'elenco degli Operatori economici ammessi in esito alla fase 1 di prequalifica, come riportati nell' *“Elenco dei concorrenti partecipanti, ammessi ed esclusi alla fase 1 di prequalifica”*, Allegato A) al Verbale n. 2 di gara;

- in data 13/02/2025 è stata avviata la fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura di gara in parola tramite il sistema telematico START, con scadenza per la presentazione delle offerte stabilita al giorno 05/03/2025, ore 14:00, e prima seduta pubblica del Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa programmata per lo stesso giorno 05/03/2025, ore 14.30, presso i locali della sede di Via dei Cappuccini n. 79 a Empoli, come prescritto dalla lettera di invito prot. n. 9169 del 13/02/2025;
- come risulta dal verbale n. 1 relativo alla seduta pubblica della fase 2 di selezione e di aggiudicazione, svoltasi il 05/03/2025, in allegato di lettera "A" al presente atto quale parte integrante e sostanziale, nel corso della seduta in parola è stata esaminata la documentazione amministrativa dei n. 14 (quattordici) concorrenti che hanno presentato offerta nel suddetto termine utile del 05/03/2025, ore 14:00, con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio di cui all'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 per alcuni concorrenti offerenti;
- come risulta dal verbale n. 2 relativo alla seduta pubblica della fase 2 di selezione e di aggiudicazione, svoltasi il 06/03/2025, in allegato di lettera "A" al presente atto quale parte integrante e sostanziale, nel corso della seduta in parola il Seggio di gara ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;
- con determinazione del Direttore SOC Gestione amministrativa e appalti n. 512 del 06/03/2025 sono state disposte le ammissioni e le esclusioni alle successive fasi di gara per la procedura di cui trattasi, come da *"Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi ed esclusi"* allegato alla stessa determinazione;

Preso atto che la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche (Buste B) ed economiche (Buste C), nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, con determina n. 513 del 06/03/2025 avanti richiamata, come da verbali allegati sotto la lettera "B" alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa:

- nella seduta pubblica svoltasi il 10/03/2025 e 11/03/2025 ha effettuato e concluso le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alle quali tutti i concorrenti offerenti sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche;
- nel corso delle sedute riservate tenutesi nei giorni 11/03/2025, 12/03/2025 e 17/03/2025 ha esaminato e valutato la documentazione tecnica presentata nella busta B da ciascun concorrente ammesso a tale fase di gara e ha proceduto al calcolo del punteggio dell'offerta tecnica applicando i criteri e le formule indicati al par. 16.1 *"Valutazione dell'offerta tecnica"* della lettera di invito;
- in seduta pubblica, tenutasi il giorno 17/03/2025, ha dato lettura ed inserito sul sistema START i punteggi complessivi assegnati a seguito della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti; ha, quindi, proceduto all'apertura, tramite il sistema START, delle offerte economiche contenute nella busta C dei 14 (quattordici) concorrenti ammessi a tale fase di valutazione economica, verificandone la regolarità rispetto a quanto richiesto nella lettera di invito, prendendo atto dei ribassi percentuali proposti, e, infine, ha ottenuto da START la classifica di gara contenente i dati delle offerte in ordine decrescente e delle relative valutazioni suddivise per punteggio tecnico, punteggio economico, offerta economica presentata e punteggio complessivo finale;
- ha constatato, infine, che per l'offerta classificatasi al primo posto in graduatoria ricorrevano le condizioni stabilite nella lettera di invito per l'effettuazione della verifica di congruità della stessa, ai sensi dell'art. 110, comma 1 del D.Lgs. 36/2023, quindi, ha provveduto a comunicare al Rup, nella stessa giornata del 17/03/2025, la graduatoria della procedura in parola, per consentire allo stesso di procedere alla verifica di congruità sulla prima offerta anormalmente bassa, quella del concorrente FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL, P. IVA 01856130651, con sede legale in Rione Europa 32 84087 Sarno (SA), in ottemperanza a quanto disposto ai paragrafi 19 e 23 della lettera di invito;

Preso atto che in data 27/03/2025 è pervenuta alla SOC Gestione amministrativa e appalti la nota, allegato di lettera "C" alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa, con cui il Rup ha attestato la congruità dell'offerta del suddetto concorrente classificatosi al primo posto in graduatoria, sulla base dell'istruttoria condotta dallo stesso Rup, e ha formulato contestualmente anche la proposta di aggiudicazione in favore dello stesso Operatore economico, FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL, P. IVA 01856130651, con sede legale in Rione Europa 32 84087 Sarno (SA), che ha offerto un ribasso pari

a 25,56 % (Importo degli oneri della sicurezza afferenti l'impresa € 35.000,00 e costi della manodopera € 725.256,13);

Dato atto che il citato Operatore economico FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL, P. IVA 01856130651 ha indicato quale progettista esterno indicato il costituendo RTP composto da: OPERATING SRL, C.F. e P.IVA 05827360651 (mandataria), MANUEL DE CANAL STUDIO SRL, C.F. e P.IVA 12922780015 (mandante), STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI, cod. fisc. LCSNTN89D30L628O, p.iva 05682260657 (mandante), ARCH. FABIO ACQUILETTI, cod. fisc. CQLFBA86R28L219S, p.iva 11335510019 (mandante), e 3D LIFE SRL, C.F. e P.IVA 01654040763, (mandante);

Preso atto, inoltre, come risulta dalla nota datata 28/03/2025 e trasmessa alla SOC Gestione amministrativa e appalti, allegato di lettera “D” alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa, che lo stesso Rup ha effettuato altresì sul suddetto Operatore economico la verifica, con esito positivo, dell'idoneità tecnico-professionale di cui all'Allegato XVII del D.Lgs. n. 81/2008, in ottemperanza alle disposizioni di cui all'art. 16 della L.R. Toscana n. 38 del 13/07/2007, come prescritto al par. 20 della lettera di invito;

Tenuto conto che, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. 36/2023, l'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;

Dato atto che, in ottemperanza a quanto prescritto dall'art. 17 comma 5 del D.Lgs 36/2023 sopra citato, sono state eseguite sull'Operatore economico sopra individuato, a favore del quale è stata formulata la proposta di aggiudicazione, le verifiche circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale (art. 94, 95 e 100 del D.Lgs. 36/2023), ai fini della disposizione dell'aggiudicazione immediatamente efficace, come da verbale allegato di lettera “E” alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale della stessa;

Dato atto che, in relazione alle suddette verifiche sul possesso dei requisiti di ordine generale e speciale, sono in fase di completamento quelle sul RTP costituendo di progettisti esterni indicati dal Concorrente FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL, soggetti esterni all'Operatore economico stesso e non qualificabili come concorrente, pertanto, la Stazione appaltante procederà all'aggiudicazione efficace della procedura in parola nelle more della conclusione delle verifiche in questione, fermo restando che si riserverà di richiedere la sostituzione del singolo progettista esterno indicato, membro del RTP costituendo, sul quale si rilevasse l'esito negativo di uno dei controlli attivati;

Considerato che applicando all'importo soggetto a ribasso posto a base di gara, pari ad € 3.172.802,36 (di cui € 3.066.188,63 per lavori e € 106.613,73 di corrispettivo per la progettazione esecutiva), il ribasso percentuale offerto del 25,56 % (pari a € 810.968,28), l'importo ribassato risulta pari ad € 2.361.834,08 oltre all'importo degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, pari a € 207.442,33, per un **importo contrattuale pari a € 2.569.276,41**, oltre Iva di legge 10% sulla quota parte lavori e 22% sulla quota parte della progettazione;

Precisato, in relazione a quanto sopra riportato, che:

- per la quota parte relativa ai lavori, applicando all'importo soggetto a ribasso posto a base di gara, pari ad € 3.066.188,63 il ribasso percentuale offerto del 25,56 % (pari a € 783.717,81), l'importo ribassato risulta pari ad € 2.282.470,82 oltre all'importo degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, pari a € 207.442,33, per un **importo contrattuale pari a € 2.489.913,15**, oltre Iva di legge 10% (pari a € 248.991,31) per una spesa complessiva relativa ai lavori pari a € 2.738.904,46

- per la quota parte relativa ai servizi di progettazione, applicando all'importo soggetto a ribasso posto a base di gara, pari ad € 106.613,73 il ribasso percentuale offerto del 25,56 % (pari a € 27.250,47), **l'importo**

contrattuale risulta pari ad € 79.363,26, oltre oneri previdenziali CNPAIA 4% (pari a € 3.174,53) e IVA di legge 22% (pari a € 18.158,31) per una spesa complessiva relativa ai servizi di progettazione pari a € 100.696,11;

- la spesa complessiva per l'appalto integrato in oggetto è, quindi, pari a € 2.839.600,57 comprensiva di oneri accessori ed IVA;

Tenuto conto che il suddetto Operatore economico a favore del quale è stata avanzata la proposta di aggiudicazione ha dichiarato la volontà di ricorrere al subappalto per le lavorazioni e con le modalità indicate in sede di gara;

Ritenuto, pertanto, per quanto sopra illustrato:

- di approvare i verbali delle operazioni svolte dal Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa nelle sedute riservate della fase 1 di prequalifica e nelle sedute pubbliche della fase 2 di selezione e di aggiudicazione, allegati sotto la **lettera “A”** parti integranti e sostanziali del presente atto;
- di approvare i verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate della Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche (Buste B) ed economiche (Buste C), allegati sotto la lettera **“B”** alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;
- di procedere all'aggiudicazione immediatamente efficace, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Codice, della procedura ristretta, ai sensi dell'art. 72 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, per l'intervento di restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC Piano Nazionale per gli Investimenti Complementari al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza). CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005, in favore di **FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL**, P. IVA 01856130651, con sede legale in Rione Europa 32 84087 Sarno (SA), per un **importo contrattuale totale pari a € 2.569.276,41** (di cui per lavori pari a € 2.489.913,15 e per servizi di progettazione pari a € 79.363,26) oltre Iva di legge;
- di approvare il Quadro economico dell'intervento, assestato dopo l'aggiudicazione, allegato sotto la **lettera “F”** al presente atto, quale parte integrante e sostanziale dello stesso, redatto dal RUP, Arch. Francesco Salmoiraghi, così rideterminato: importo ribassato dei lavori pari ad € 2.282.470,82 e oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 207.442,33, per un importo totale dei lavori rideterminato in € 2.489.913,15, oltre le somme a disposizione pari a € 1.710.086,85 (di cui importo ribassato della progettazione esecutiva pari ad € 79.363,26 e fondo di accantonamento di € 896.665,00), per una spesa complessiva, rimasta invariata, di € 4.200.000,00;

Dato atto che la spesa complessiva per l'affidamento dell'appalto integrato in oggetto, derivante dal presente atto, pari ad € 2.839.600,57 inclusa Iva di legge, attribuita al conto patrimoniale 1A02020201 “Fabbricati indisponibili”, è ricompresa nel Quadro economico assestato dell'intervento sopra citato, che risulta finanziato con i fondi aziendali al rigo FI 152 del Piano degli Investimenti 2024–2026, adottato con Delibera D.G. n. 326 del 22/03/2024, (lettere D.G. prot. n. 45486 del 16.07.2024, prot. 74942 del 10.12.2024);

Dato atto che, ai sensi dell'art. 47 del D.L. 34/2019, convertito con modificazioni dalla L. 58/2019, che ha istituito il “Fondo salva-opere”, il quale prevede l'accantonamento dello 0,5% del valore del ribasso offerto dall'Aggiudicatario, per l'intervento in parola, detto contributo, determinato in € 4.054,84, trova copertura nelle somme a disposizione del Quadro economico assestato sopra richiamato;

Ricordato che l'ammontare dovuto per gli incentivi per le funzioni tecniche, ai sensi dell'art. 45 del D.Lgs 36/2023, previsto tra le somme a disposizione del Quadro economico dell'intervento in argomento,

approvato con Delibera del Direttore Generale n. 1465 del 23/12/2024 richiamata in premessa, è pari ad € 65.472,62;

Dato atto che il RUP, ai sensi dell'art. 50, comma 6, del D.Lgs 36/2023, potrà procedere all'esecuzione anticipata del contratto, nelle more della sottoscrizione dello stesso;

Dato atto che si procederà alla sottoscrizione del contratto in questione, mediante scrittura privata, così come previsto dall'art. 18, comma 1, del D.Lgs. n. 36/2023, secondo lo schema approvato con Delibera del Direttore Generale n. 1465 del 23/12/2024 citata in premessa, nei termini previsti dall'art. 55, comma 1 del D. Lgs. 36/2023:

- previa acquisizione della comunicazione antimafia ai sensi dell'art. 87 del D.Lgs. 6 settembre 2011, n. 159, oppure, in assenza della suddetta comunicazione antimafia, sotto condizione risolutiva, se ricorrono i presupposti di cui all'art. 88, comma 4-bis del D. Lgs. 159/2011, tenuto conto che è stata consultata la Banca Dati Nazionale Antimafia in data 19/03/2025;
- fermo restando che la Stazione appaltante potrà riservarsi di richiedere la sostituzione del singolo progettista esterno indicato, membro del RTP costituendo, nel caso in cui sullo stesso si rilevasse l'esito negativo di uno dei controlli attivati in relazione al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale, attualmente in fase di completamento;

Considerato che è necessario provvedere con urgenza ad aggiudicare in via efficace l'appalto in oggetto, al fine di rispettare il cronoprogramma procedurale previsto dalla DGRT 71/2023 di cui alla priorità P3 del programma "Salute, Ambiente, Biodiversità e Clima" (art.1, c. 2, lettera e), punto 1) del D.L. 59/2021) Linea di investimento 1.1 "Rafforzamento complessivo delle strutture e dei servizi di SNPS-SNPA a livello nazionale, regionale e locale, migliorando le infrastrutture, le capacità umane e tecnologiche e la ricerca applicata" del PNC, che prevede l'aggiudicazione degli interventi di ammodernamento di strutture entro il prossimo 31 marzo 2025;

Dato atto che il Direttore della SOC Gestione amministrativa e appalti Dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto, ne attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura del Responsabile del Procedimento, Donatella Matteoli, I.F. Attività amministrative e procedure negoziate ambito Empoli, procedure di gara ordinarie ambiti Firenze e Empoli e supporto normativo alla struttura, in servizio presso la SOC Gestione amministrativa e appalti;

DISPONE

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

- 1) di approvare i verbali delle operazioni svolte dal Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa nelle sedute riservate della fase 1 di prequalifica e nelle sedute pubbliche della fase 2 di selezione e di aggiudicazione, allegati sotto la **lettera "A"** parti integranti e sostanziali del presente atto;
- 2) di approvare i verbali delle sedute pubbliche e delle sedute riservate della Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche (Buste B) ed economiche (Buste C), allegati sotto la lettera **"B"** alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;
- 3) di aggiudicare, con efficacia immediata, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Codice, la procedura ristretta, ai sensi dell'art. 72 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, per l'intervento di restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC Piano Nazionale per gli Investimenti Complementari al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza). CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005, in favore di **FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL**, P. IVA 01856130651, con sede legale in Rione Europa 32 84087 Sarno (SA), per un

importo contrattuale totale pari a € 2.569.276,41 (di cui per lavori pari a € 2.489.913,15 e per servizi di progettazione pari a € 79.363,26) oltre Iva di legge, in considerazione dell'esito positivo delle verifiche condotte sull'Operatore economico sopra indicato:

- sulla congruità dell'offerta presentata dal suddetto Concorrente classificatosi al primo posto in graduatoria, come attestato dal Rup sulla base dell'istruttoria condotta dallo stesso, nella nota datata 27/03/2025 e pervenuta alla SOC Gestione amministrativa e appalti, allegato di lettera **"C"** alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa, nella quale è stata contestualmente anche formulata la proposta di aggiudicazione in favore dello stesso Operatore economico;
- sull'idoneità tecnico-professionale di cui all'Allegato XVII del D.Lgs. n. 81/2008 ai sensi dell'art. 16 della L.R. Toscana n. 38 del 13/07/2007, come risulta dalla nota del Rup datata 28/03/2025, allegato di lettera **"D"** alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;
- sul possesso dei requisiti di ordine generale e speciale (art. 94, 95 e 100 del D.Lgs. 36/2023), come da verbale allegato di **lettera "E"** alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale della stessa, nelle more del completamento delle medesime verifiche attivate sul RTP costituendo di progettisti esterni indicati, soggetti esterni all'Operatore economico stesso e non qualificabili come concorrente, fermo restando che la Stazione appaltante si riserverà di richiedere la sostituzione del singolo progettista esterno indicato, membro del RTP costituendo, sul quale si rilevasse l'esito negativo di uno dei controlli attivati;

4) di approvare il Quadro economico dell'intervento, assestato dopo l'aggiudicazione, allegato sotto la lettera **"F"** al presente atto, quale parte integrante e sostanziale dello stesso, redatto dal RUP, Arch. Francesco Salmoiraghi, così rideterminato: importo ribassato dei lavori pari ad € 2.282.470,82 e oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 207.442,33, per un importo totale dei lavori rideterminato in € 2.489.913,15, oltre le somme a disposizione pari a € 1.710.086,85 (di cui importo ribassato della progettazione esecutiva pari ad € 79.363,26 e fondo di accantonamento di € 896.665,00), per una spesa complessiva, rimasta invariata, di € 4.200.000,00;

5) di dare atto che la spesa complessiva per l'affidamento dell'appalto integrato in oggetto, derivante dal presente atto, pari ad € 2.839.600,57 inclusa Iva di legge, attribuita al conto patrimoniale 1A02020201 "Fabbricati indisponibili", è ricompresa nel Quadro economico assestato dell'intervento sopra citato, che risulta finanziato con i fondi aziendali al rigo FI 152 del Piano degli Investimenti 2024-2026, adottato con Delibera D.G. n. 326 del 22/03/2024, (lettere D.G. prot. n. 45486 del 16.07.2024, prot. 74942 del 10.12.2024);

6) che, ai sensi dell'art. 47 del D.L. 34/2019, convertito con modificazioni dalla L. 58/2019, che ha istituito il "Fondo salva-opere", il quale prevede l'accantonamento dello 0,5% del valore del ribasso offerto dall'Aggiudicatario, per l'intervento in parola, detto contributo, determinato in € 4.054,84, trova copertura nelle somme a disposizione del Quadro economico assestato sopra richiamato;

7) che l'ammontare dovuto per gli incentivi per le funzioni tecniche, ai sensi dell'art. 45 del D.Lgs 36/2023, previsto tra le somme a disposizione del Quadro economico dell'intervento in argomento, approvato con Delibera del Direttore Generale n. 1465 del 23/12/2024 richiamata in premessa, è pari ad € 65.472,62;

8) di dare atto che il RUP, ai sensi dell'art. 50 comma 6 del D.Lgs 36/2023, potrà procedere all'esecuzione anticipata del contratto, nelle more della sottoscrizione dello stesso;

9) di procedere alla sottoscrizione del contratto in questione, mediante scrittura privata, così come previsto dall'art. 18, comma 1, del D.Lgs. n. 36/2023, secondo lo schema approvato con Delibera del Direttore Generale n. 1465 del 23/12/2024 citata in premessa, nei termini previsti dall'art. 55, comma 1 del D. Lgs. 36/2023:

- previa acquisizione della comunicazione antimafia ai sensi dell'art. 87 del D.Lgs. 6 settembre 2011, n. 159, oppure, in assenza della suddetta comunicazione antimafia, sotto condizione risolutiva, se ricorrono i presupposti di cui all'art. 88, comma 4-bis del D. Lgs. 159/2011, tenuto conto che è stata consultata la Banca Dati Nazionale Antimafia in data 19/03/2025;

- fermo restando che la Stazione appaltante potrà riservarsi di richiedere la sostituzione del singolo progettista esterno indicato, membro del RTP costituendo, nel caso in cui sullo stesso si rilevasse l'esito negativo di uno dei controlli attivati in relazione al possesso dei requisiti di ordine generale e speciale, attualmente in fase di completamento;

10) di provvedere ad effettuare, entro un termine non superiore a cinque giorni dall'adozione del presente atto, le comunicazioni previste dall'art. 90, comma 1, lettera b) e c) del D.Lgs 36/2023;

11) di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 2, del D.lgs n. 104/2010 e ss.sm., avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana, entro 30 gg. decorrenti dalla ricezione della notifica del presente provvedimento, disposta ai sensi dell'art. 90 comma 1, lettera b) e c) del D.Lgs 36/2023;

12) di pubblicare il presente atto ed i relativi allegati sull'albo on-line aziendale ai sensi dell'art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii;

13) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile in quanto è necessario provvedere con urgenza alla sua attuazione ai sensi dell' art. 42 comma 4, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii;

14) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.

Il Direttore
SOC Gestione amministrativa e appalti
Dr. Massimo Martellini

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Gestione amministrativa e appalti

**PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER
L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO
DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL
DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI
FIRENZE
(FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI
COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)**

CIG: B50EDC59C6- CUP I83C22000640005

	DESCRIZIONE	IMPORTI SOGGETTI A RIBASSO	IMPORTI NON SOGGETTI A RIBASSO
A	Importo esecuzione lavori a base di gara	€ 3.066.188,63	
B	Importo Oneri della sicurezza		€ 207.442,33
C	Corrispettivo per progettazione esecutiva	€ 106.613,73	
T 1	(A+C) Importo soggetto a ribasso	€ 3.172.802,36	
T 2	(B) Importo non soggetto a ribasso		€ 207.442,33
TOTALE		€ 3.380.244,69	

FASE 1 DI PREQUALIFICA
VERBALE N. 1 DELLE SEDUTE RISERVATE
DEL 22/01/2025, 24/01/2025, 27/01/2025, 28/01/2025, 29/01/2025, 31/01/2025

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 22 del mese di gennaio, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 11:15 si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 2756 del 30/12/2024 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- *Presidente*: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;
- *Assistente*: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;
- *Assistente con funzioni di Segretario verbalizzante*: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;

PREMESSO CHE

- con Delibera del Direttore Generale n. 1465 del 23/12/2024 recante “*Restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi per la sede del Dipartimento della Prevenzione (Laboratorio di Biotossicologia e Laboratorio di Chimica degli Alimenti, Acque, Farmaci e Cosmetici)* CUP I83C22000640005. *Approvazione progetto di fattibilità tecnico economica e indizione di gara per l'affidamento di appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia di cui all'art. 72 del D. Lgs. 36/2023*”:

- è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico economico relativo ai lavori di cui trattasi, redatto dal team di professionisti del RTP incaricato, dando atto che il progetto è stato verificato internamente e dalla studio IN.TE.SO Ingegneria e validato dal RUP in data 17.12.2024, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023, come risulta dal Rapporto finale di verifica progetto, e dal verbale di validazione;

- è stata indetta una gara per l'affidamento di appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, appartenenti alla categoria prevalente OG 2 *"Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela ai sensi delle disposizioni in materia di beni culturali e ambientali"* per € 2.480.144,09 e alle categorie scorporabili OS3 *"Impianti idricosanitari"* per € 17.557,58 e OS28 *"Impianti termici e di condizionamento"* per € 291.245,72, OS30 *"Impianti interni elettrici"* per € 484.683,57 mediante ricorso a procedura ristretta sotto soglia, ai sensi all'art. 72 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, nonché nel rispetto del D.L. n. 76 del 16.07.2020 convertito dalla L. n. 120 del 11.09.2020, del D.L. n. 77 del 31.05.2021 convertito nella L. n. 108 del 29.07.2021, da svolgersi in modalità telematica tramite il Sistema Telematico degli Acquisti della Regione Toscana START, per un importo complessivo da porre a base di gara di € 3.273.630,96 di lavori al netto dell'IVA di legge (di cui € 207.442,33 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta) stabilendo:

a) che ai sensi dell'art. 156 del D.Lgs. 36/23 qualsiasi operatore economico potrà presentare domanda di partecipazione in risposta all'avviso di indizione di gara e successivamente, in seguito alla valutazione delle informazioni fornite alla Stazione Appaltante, soltanto gli operatori economici invitati, potranno presentare offerta;

b) che, come previsto dall'art. 72, comma 6 del D.Lgs. 36/23, sia per la ricezione delle domande che per la ricezione delle offerte, viste le ragioni di urgenza determinate dai termini imposti nel cronoprogramma procedurale di cui alla DGRT 71/2023, saranno fissati i seguenti termini:

- per la ricezione delle domande di partecipazione: 15 giorni
- per la ricezione delle offerte: 20 giorni

c) che ai sensi dell'art. 108, comma 1 del D.Lgs. n. 36/2023 ss.mm., l'aggiudicazione dell'appalto avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e di un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;

d) che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi e al metodo di calcolo indicati dal RUP;

e) che la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua;

f) che, ai sensi dell'art. 108, comma 10, del D.lgs. n. 36/2023 e ss.mm., la Stazione appaltante ha la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;

g) che, ai fini della subappaltabilità delle opere, ai sensi dell'art. 119 del D.Lgs. 36/2023 si specifica quanto segue:

- per la categoria prevalente OG2, non soggetta ad avvalimento ai sensi dell'art.132, comma 2 del Codice, il subappalto è consentito entro il limite massimo del 50% dell'importo della categoria stessa;

- per la categorie scorporabili OS30, (S.I.O.S. non soggetta ad avvalimento ai sensi dell'art. 104, comma 11 del D.Lgs. 36/23), OS3 e OS28 ai sensi dell'art. 119, del Codice, le stesse possono essere interamente subappaltate purché ciascuna delle suddette lavorazioni non sia suddivisa e sia realizzata da un solo operatore economico. In considerazione della natura specialistica della prestazione ai sensi dell'art. 119, comma 17, del D.lgs. n. 36/2023, è vietata la possibilità di ulteriore subappalto per le lavorazioni già affidate in subappalto (cosiddetto "subappalto a cascata") in ragione dell'esigenza di

garantire un maggior controllo e coordinamento dei lavori e una più intensa tutela delle condizioni di lavoro e della salute e sicurezza dei lavoratori;

- non è consentito il subappalto dell'attività di progettazione, fatta eccezione per prestazioni accessorie e secondarie, quali indagini, dei rilievi, delle misurazioni e picchettazioni, nonché degli elaborati specialistici e di dettaglio e delle attività per le quali sono richieste apposite certificazioni. Resta, comunque, ferma la responsabilità esclusiva dell'affidatario;

h) che trattandosi di procedura afferente gli investimenti pubblici finanziati, in tutto o in parte, con le risorse del PNRR/PNC, si applicano le misure previste dall'art. 47, commi 2, 3 e 3 bis del D.L. n. 77/2021, come convertito dalla Legge 108/2021. La Stazione appaltante ricorrerà, altresì alla parziale applicazione delle deroghe indicate al comma 7 del medesimo art. 47. In particolare, per quanto riguarda la parte dell'appalto relativa alla sola esecuzione dei lavori, si deroga all'obbligo di assicurare la quota di assunzioni di occupazione femminile necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione delle attività ad esso connesse o strumentali, in quanto nel settore delle costruzioni il tasso di occupazione femminile è nettamente inferiore a quello prevalente nel sistema economico nazionale come da rilevazioni ISTAT;

i) l'intervento in oggetto non riveste un interesse transfrontaliero certo, secondo quanto previsto dall'art. 48, comma 2, del D.lgs. n. 36/2023, sia per la posizione geografica del luogo di esecuzione sia per il valore dell'affidamento distante dalla soglia comunitaria;

j) ai sensi dell'art. 58 del D.lgs. n. 36/2023, l'appalto è costituito da un unico lotto poiché ritenuto organicamente unitario in ragione dell'impossibilità oggettiva di realizzare le lavorazioni mediante scomposizione in lotti funzionali senza compromettere l'efficacia complessiva dell'opera;

- è stato approvato il Brief di gara contenente gli elementi tecnici fondamentali per la redazione della documentazione utile all'espletamento della procedura di gara ristretta;

- è stato approvato il Quadro Economico dell'intervento, di importo complessivo pari ad € 4.200.000,00, che trova copertura con fondi aziendali al rigo FI 152 del Piano degli Investimenti 2024-2026, adottato con Delibera D.G. n. 326 del 22/03/2024, (lettere D.G. prot. n. 45486 del 16.07.2024, prot. 74942 del 10.12.2024) - conto patrimoniale 1A02020201 "Fabbricati indisponibili";

- con determinazione del Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo n. 2756 del 30/12/2024 *"Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023) per il restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi per la sede del Dipartimento della Prevenzione (Laboratorio di Biotossicologia e Laboratorio di Chimica degli Alimenti, Acque, Farmaci e Cosmetici) CUP I83C22000640005: approvazione avviso di indizione e disciplinare di gara con modelli di dichiarazioni sostitutive relativi alla prima fase di prequalifica; individuazione Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa"*;

- è stato approvato lo schema di avviso di indizione e il disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni sostitutive per la prima fase di prequalifica, documenti allegati sotto la lettera A) quali parti integranti e sostanziali del citato atto, relativi alla procedura di gara ristretta in parola, il cui importo complessivo dell'appalto a base di gara (progettazione esecutiva e lavori) ammonta a € 3.380.244,69, al netto di IVA, oneri previdenziali e assistenziali, ed è così suddiviso:

a) € 3.273.630,96 per lavori, di cui:

- € 3.066.188,63 per lavori soggetti a ribasso. Detto importo comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari ad € 725.256,13.

- € 207.442,33 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

b) € 106.613,73 per servizi di ingegneria e architettura (progettazione esecutiva) soggetti a ribasso;

- l'avviso di indizione di gara relativo alla fase 1 di prequalifica è stato pubblicato in data 31/12/2024 sulla piattaforma PVL (Pubblicità a Valore Legale) di ANAC e in data 02/01/2025 sulla BDNCP (Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici) e PCP (Piattaforma Contratti Pubblici) di ANAC;

- in data 02/01/2025 è stata avviata la procedura di gara ristretta sulla piattaforma telematica START, con scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione fissata per il giorno 15/01/2025 ore 13:00;
- a seguito di pubblicazione della rettifica dell'avviso di indizione di gara su PCP, avvenuta in data 15/01/2025, è stato prorogato al 17/01/2025, ore 20:00, la scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione, al fine di rispettare il termine di 15 giorni indicato nella Delibera D.G. n. 1465 del 23/12/2024;

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente del Seggio di gara, alle ore 11:20, alla presenza degli Assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta riservata di gara, dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono mediante procedura telematica, secondo le modalità riportate al par. 15 "Valutazione delle domande di partecipazione e avvio fase 2" del Disciplinare di gara di prequalifica.

I componenti del Seggio di gara rilevano, mediante la funzione "Valutazione" – "Buste presentate" del sistema START, che risultano regolarmente pervenute nel termine prescritto dalla rettifica dell'avviso di indizione di gara citato in premessa - ore 20:00 del giorno 17/01/2025 – le seguenti offerte (Allegato **A** al presente verbale):

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Sede legale	PEC
0001	CONART SCARL	Impresa o Società	CONART SCARL	Nazione Italia Provincia Roma Città Artena Indirizzo VIA TOSCANA 11	CONART@SELFPEC.IT
0002	CONSORZIO CIRO MENOTTI SOC. COOP. P.A.	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	CONSORZIO CIRO MENOTTI SOC. COOP. P.A.	Nazione Italia Provincia RA Città Ravenna Indirizzo VIA PIER TRAVERSARI 63 Dettaglio Mandanti	CIROMENOTTI@LEGALMAIL.IT
0003	CO.GE.VI. SRL	Impresa o Società	CO.GE.VI. SRL	Nazione Italia Provincia Isernia Città Colli a Voltumo Indirizzo via Valloni 35	COGEV/SRL@PEC.IT
0004	R.T.I. COSTITUENDO BALDINI COSTRUZIONI SRL TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL	RTI costituendo	Baldini Costruzioni Srl TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL	Nazione Italia Provincia FI Città Firenze Indirizzo via A. D'Ancona 53 Dettaglio Mandanti	004260.FI00@INFOPEC.CASSABDILE.IT
0005	ATI RAM_CBF	RTI costituendo	Restauri artistici e monumentali Fabio Mannucci di Jacopo e Filippo Mannucci snc C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO E C. SNC	Nazione Italia Provincia FI Città Firenze Indirizzo Via Mannelli 3/r. Dettaglio Mandanti	RAM.FIRENZE@PEC.IT

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Sede legale	PEC
0006	Salvatore Ronga s.r.l.	Impresa o Società	Salvatore Ronga s.r.l.	Nazione Provincia Estera Città Salerno Indirizzo Via Bastia 2	impesaronga@pec.it
0007	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	Impresa o Società	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	Nazione Italia Provincia Genova Città Genova Indirizzo CORSO EUROPA 893	brcspa@legalmail.it
0008	FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U	Impresa o Società	FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U	Nazione Italia Provincia Livorno Città Livorno Indirizzo VIA DELLE CORALLAIE 24	FRANGERINI@PCERT.POSTECERT.IT
0009	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	Impresa o Società	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	Nazione Italia Provincia Salerno Città Sarno Indirizzo RIONE EUROPA 32	INFO@PEC.FRANCOSRL.IT
0010	S.A.V.A. & C. Società Anonima Vendita Appartamenti e Costruzioni S.r.l.	Impresa o Società	S.A.V.A. & C. Società Anonima Vendita Appartamenti e Costruzioni S.r.l.	Nazione Italia Provincia Napoli Città Napoli Indirizzo VIA TOLEDO 156	POSTA@PEC.SAVACOSTRUZIONI.IT
0011	Parlato Spa	Impresa o Società	Parlato Spa	Nazione Italia Provincia Napoli Città Castellammare di Stabia Indirizzo Piazza Principe Umberto 16	PARLATOCOSTRUZIONI@LEGALMAIL.IT
0012	EDIL CO. S.r.l.	Impresa o Società	EDIL CO. S.r.l.	Nazione Italia Provincia Matera Città Matera Indirizzo VIA TOMMASO STIGLIANI 72	EDILCOSRL@CASELLAPEC.COM
0013	LAURIA ANTONIO - O.L.V. S.R.L.	RTI costituendo	LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE O.L.V. SRL	Nazione Italia Provincia GR Città Grosseto Indirizzo VIA GIOVANNI BATTISTA FINETTI 42 Dettaglio Mandanti	lauria.antonio@pec.it

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Sede legale	PEC
0014	EDIL VERDE S.R.L.	Impresa o Società	EDIL VERDE S.R.L.	Nazione Italia Provincia Barletta-Andria-Trani Città Minervino Murge Indirizzo Via G.Mazzini 52	EDILVERDESRL@GIGAPEC.IT
0015	RTI Raggi Costruzioni e Restauri srl/ Taglietti Ello srl	RTI costituendo	RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL Taglietti Ello S.r.l.	Nazione Italia Provincia FI Città Pontassieve Indirizzo via pietro nenni 13 Dettaglio Mandanti	raggi@pec.raggi.com
0016	CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIAE AMBIENTE SCARL	Consortio stabile	CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIAE AMBIENTE SCARL	Nazione Italia Provincia LU Città Lucca Indirizzo VIALE G. LUPO RINI 307 Dettaglio Mandanti	consorziostableteam@pec.it
0017	S.I.C.E. SOCIETA' ITALIANA COSTRUZIONI EDILIZIES.R.L.	Impresa o Società	S.I.C.E. SOCIETA' ITALIANA COSTRUZIONI EDILIZIES.R.L.	Nazione Italia Provincia Prato Città Prato Indirizzo Viale della Repubblica 141	SICECOSTRUZIONI@PECONE.IT
0018	ATI - IRIS COSTRUZIONI SRL - TECNO PROJECT SRL - SOC. E. PALCHETTI SRL E TECNICI PROFESSIONISTI	RTI costituendo	Iris costruzioni srl Soc. E. PALCHETTI & C. SRL Tecno Project S.r.l. ALFEA DESIGN SRL Studio Bellandi & Petri s.r.l. s.t.p. Studio tecnico Luca Capeocchi STUDIO TECNICO ING. RICCARDO VALDARNINI STEFANO DINI ARCHITETTO - ditta individuale CANDIDA BECHELLI	Nazione Italia Provincia FI Città Firenze Indirizzo VIA G. C. ABBA 6 Dettaglio Mandanti	IRISCOSTRUZIONI@PEC.IT
0019	COSTRUIRESRL	Impresa o Società	COSTRUIRESRL	Nazione Italia Provincia Lucca Città Montecatini Indirizzo VIA S.GIUSEPPE 76	COSTRUIREMONTECARLO@PEC.IT

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Sede legale	PEC
0020	B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETÀ COOPERATIVA	Impresa o Società	B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETÀ COOPERATIVA	Nazione Italia Provincia Bari Città Bari Indirizzo Strada Santa Caterina 5/A	B21FM@PEC.IT
0021	EDILIZIA SAN GIORGIO S.R.L.	Impresa o Società	EDILIZIA SAN GIORGIO S.R.L.	Nazione Italia Provincia Firenze Città Reggello Indirizzo L.O.C. PIANI DELLA RUGGINOSA 258	COMMERCIALE@PEC.EDILIZIASANGIORGIO.IT

Il Presidente del Seggio di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute riservate che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative:

- con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio;
- ovvero fino alla formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi nel caso in cui sia necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio e lo stesso si completi nella medesima giornata;
- ovvero fino all'attivazione del soccorso istruttorio, laddove invece il Seggio di gara riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali che non possono essere sanate nella medesima giornata.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e riservata/e tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute riservate necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 22/01/2025

La seduta riservata inizia alle ore 11:15 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 12:47 e la ripresa è stimata per le ore 13:47.

La seduta viene ripresa alle ore 14:15 e sospesa alle ore 16:06.

Seduta del 24/01/2025

La seduta riservata inizia alle ore 10:38 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:00 e la ripresa è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:20 e sospesa alle ore 16:16.

Seduta del 27/01/2025

La seduta riservata inizia alle ore 10:45 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli. La seduta viene sospesa alle ore 12:50.

Seduta del 28/01/2025

La seduta riservata inizia alle ore 10:00 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:00 e la ripresa è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:13 e sospesa alle ore 17:00.

Seduta del 29/01/2025

La seduta riservata inizia alle ore 09:30 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 12:40 e la ripresa è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:20 e sospesa alle ore 17:30.

Seduta del 31/01/2025

La seduta riservata inizia alle ore 10:00 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 12:20 e la ripresa è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:13 e chiusa alle ore 17:15, riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio per alcuni Concorrenti.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Presidente del Seggio di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per partecipare alla gara, al fine di riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione e la rispondenza delle stesse alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica (*lex specialis* di gara).

Preso atto del consistente numero di domande pervenute, il Seggio di gara procede ad accertare la forma di partecipazione di ciascun Concorrente al fine di organizzare al meglio le operazioni di verifica della documentazione.

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento contenuto nella Busta A relativa a ciascun Operatore economico è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si rappresenta che il Seggio di gara, in questa fase di prequalifica e di ammissione dei Concorrenti, verificherà che gli Operatori economici abbiano presentato le dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione di carattere generale, professionale, economico-finanziario e tecnico organizzativo conformemente a quanto previsto nel presente Disciplinare. Ne consegue che il Seggio di gara si limiterà a prendere atto delle dichiarazioni rese dai Concorrenti, poiché la verifica sulla veridicità delle dichiarazioni e sul possesso dei suddetti requisiti sarà effettuata sul Concorrente a favore del quale verrà formulata la proposta di aggiudicazione ai fini dell'aggiudicazione della procedura in parola.

Si dà atto, inoltre, che la documentazione amministrativa sarà contrassegnata su START come "approvata" oppure "non approvata" soltanto quando saranno state aperte tutte le buste amministrative ed esaminata tutta la documentazione ivi contenuta, anche all'esito dell'attivazione del soccorso istruttorio qualora necessario.

Alle ore 12:47 viene sospesa la seduta per pausa pranzo, la ripresa è stimata alle ore 13:47.

Alle ore 14:15 viene ripresa la seduta di gara per il proseguimento della verifica della documentazione presentata dagli Operatori economici concorrenti utile a stabilire le successive modalità di proseguo delle attività di verifica delle singole buste amministrative.

Il Presidente del Seggio di gara, alle ore 16:06, dispone la sospensione della prima seduta riservata di gara, che verrà riaggiornata in data 24/01/2025.

In data 24/01/2025, alle ore 10:38, il Presidente del Seggio di gara riapre la seduta riservata e riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 22/01/2025, per la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste amministrative presentate dai Concorrenti offerenti.

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento contenuto nella Busta A relativa a ciascun Operatore economico è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si ricorda che, in questa fase di prequalifica e di ammissione dei Concorrenti, il Seggio di gara si limiterà a prendere atto delle dichiarazioni rese dai Concorrenti, poiché la verifica sulla veridicità delle dichiarazioni e sul possesso dei suddetti requisiti sarà effettuata sul Concorrente a favore del quale verrà formulata la proposta di aggiudicazione ai fini dell'aggiudicazione della procedura in parola.

Alle ore 16:16 il Presidente sospende le attività del Seggio di gara, svoltesi ininterrottamente, salvo pausa pranzo dalle ore 13:00 alle ore 14:20. La seduta riservata per il proseguo della valutazione della documentazione contenuta nella busta A relativa a ciascun Operatore economico viene riaggiornata al giorno 27/01/2025.

In data 27/01/2025, alle ore 10:45, il Presidente del Seggio di gara riapre la seduta riservata e riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 24/01/2025, per la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste amministrative presentate dai Concorrenti offerenti.

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento contenuto nella Busta A relativa a ciascun Operatore economico è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si ricorda che, in questa fase di prequalifica e di ammissione dei Concorrenti, il Seggio di gara si limiterà a prendere atto delle dichiarazioni rese dai Concorrenti, poiché la verifica sulla veridicità delle dichiarazioni e sul possesso dei suddetti requisiti sarà effettuata sul Concorrente a favore del quale verrà formulata la proposta di aggiudicazione ai fini dell'aggiudicazione della procedura in parola.

Alle ore 12:50 il Presidente sospende le attività del Seggio di gara e riaggiorna la seduta riservata per il proseguo della valutazione della documentazione contenuta nella busta A relativa a ciascun Operatore economico al giorno 28/01/2025.

In data 28/01/2025, alle ore 10:00, il Presidente del Seggio di gara riapre la seduta riservata e riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 27/01/2025, per la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste amministrative presentate dai Concorrenti offerenti.

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento contenuto nella Busta A relativa a ciascun Operatore economico è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si ricorda che, in questa fase di prequalifica e di ammissione dei Concorrenti, il Seggio di gara si limiterà a prendere atto delle dichiarazioni rese dai Concorrenti, poiché la verifica sulla veridicità delle dichiarazioni e sul possesso dei suddetti requisiti sarà effettuata sul Concorrente a favore del quale verrà formulata la proposta di aggiudicazione ai fini dell'aggiudicazione della procedura in parola.

Alle ore 17:00 il Presidente sospende le attività del Seggio di gara, svoltesi ininterrottamente, salvo pausa pranzo dalle ore 13:00 alle ore 14:13. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 29/01/2025.

In data 29/01/2025, alle ore 09:30, il Presidente del Seggio di gara riapre la seduta riservata e riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 28/01/2025, per la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste amministrative presentate dai Concorrenti offerenti.

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento contenuto nella Busta A relativa a ciascun Operatore economico è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si ricorda che, in questa fase di prequalifica e di ammissione dei Concorrenti, il Seggio di gara si limiterà a prendere atto delle dichiarazioni rese dai Concorrenti, poiché la verifica sulla veridicità delle dichiarazioni e sul possesso dei suddetti requisiti sarà effettuata sul Concorrente a favore del quale verrà formulata la proposta di aggiudicazione ai fini dell'aggiudicazione della procedura in parola.

Alle ore 17:30 il Presidente sospende le attività del Seggio di gara, svoltesi ininterrottamente, salvo pausa pranzo dalle ore 12:40 alle ore 14:20. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 31/01/2025.

In data 31/01/2025, alle ore 10:00, il Presidente del Seggio di gara riapre la seduta riservata e riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 29/01/2025, per la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa contenuta nelle buste amministrative presentate dai Concorrenti offerenti.

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento contenuto nella Busta A relativa a ciascun Operatore economico è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si ricorda che, in questa fase di prequalifica e di ammissione dei Concorrenti, il Seggio di gara si limiterà a prendere atto delle dichiarazioni rese dai Concorrenti, poiché la verifica sulla veridicità delle dichiarazioni e sul possesso dei suddetti requisiti sarà effettuata sul Concorrente a favore del quale verrà formulata la proposta di aggiudicazione ai fini dell'aggiudicazione della procedura in parola.

Il Presidente del Seggio di gara dà atto, inoltre, che in data 30/01/2025 sono state inviate le note prot. 6118 per comunicare l'attivazione del "soccorso istruttorio" ai sensi dell'art. 101, comma 1, D.Lgs. 36/2023, con richiesta di regolarizzazione dichiarazioni o elementi essenziali, ai seguenti Operatori economici, che dovranno produrre la documentazione richiesta entro le ore 15.00 del giorno 04/02/2025, pena l'esclusione dalla procedura di gara ai sensi dell'art. 101, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023:

- 2) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" (Operatore economico singolo);
- 4) RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante);
- 6) SALVATORE RONGA SRL (Operatore economico singolo);
- 8) FRANGERINI IMPRESA SRL (Operatore economico singolo);
- 10) S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L. (Operatore economico singolo);
- 14) EDIL VERDE SRL (Operatore economico singolo);
- 17) S.I.C.E. Srl: (Operatore economico singolo);
- 18) RTI costituendo composto da IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti);

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A) presentata dai n. 21 concorrenti offerenti, il Presidente del Seggio di gara riepiloga lo stato della documentazione amministrativa che risulta:

REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni della lettera d'invito per i seguenti concorrenti:

- 1) CONART SCARL;
- 5) RTI costituendo composto da: RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI FABIO MANNUCCI DI JACOPO E FILIPPO MANNUCCI S.N.C. (mandataria) e C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C. (mandante);
- 11) PARLATO SPA;
- 13) RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante);
- 15) RTI COSTITUENDO RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL (mandataria), TAGLIETTI ELIO SRL (mandante);

che vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase 2 della procedura ristretta;

SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica per i Concorrente individuati nelle schede allegate al presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate - con i seguenti numeri:

- 2) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI";
- 3) CO. GE. VI. SRL;
- 4) RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante);
- 6) SALVATORE RONGA SRL;
- 7) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo;
- 8) FRANGERINI IMPRESA SRL;
- 9) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL;
- 10) S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.;
- 12) EDIL CO. S.R.L.;

- 14) EDIL VERDE SRL;
- 16) CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL;
- 17) S.I.C.E. Srl;
- 18) RTI costituendo composto da IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti): valutazione conclusa;
- 19) COSTRUIRE SRL;
- 20) B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA;
- 21) EDILIZIA SAN GIORGIO SRL.

che **NON** vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATI** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023.

A tal proposito viene ricordato che per alcuni concorrenti interessati al soccorso istruttorio e alla richiesta di regolarizzazione, come precedentemente indicati, è stata già inviata in data 30/01/2025 apposita comunicazione, a mezzo PEC tramite la piattaforma START, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il termine delle ore 15:00 del giorno 04/02/2025.

Agli altri concorrenti, di seguito indicati, verrà inviata apposita comunicazione, a mezzo PEC tramite la piattaforma START, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il giorno 05/02/2025:

- 3) CO. GE. VI. SRL;
- 7) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo;
- 9) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL;
- 12) EDIL CO. S.R.L.;
- 16) CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL;
- 19) COSTRUIRE SRL;
- 20) B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA;
- 21) EDILIZIA SAN GIORGIO SRL.

La seduta che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 17:15 del giorno 31/01/2025. Le attività del Seggio di gara si sono svolte ininterrottamente, salvo pausa pranzo dalle ore 12:20 alle ore 14:13. Il Presidente del Seggio di gara dispone che le operazioni per l'esame delle risposte/documentazioni integrative pervenute in risposta al soccorso istruttorio attivato, saranno riprese in seduta riservata in data 04/02/2025.

Il presente verbale, composto di n. 80 pagine (compresi gli allegati), è redatto in unico esemplare. Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente del Seggio di gara: Dott. Massimo Martellini

Assistente: Dott.ssa Sara Rigacci

Assistente con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini

Allegato A) Elenco dei concorrenti partecipanti alla fase 1 di prequalifica

**PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
(FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)**

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

1) Elenco degli Operatori economici partecipanti alla fase 1 di prequalifica:

Nr	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante	Modalità dimostrazione requisiti speciali per la progettazione
1	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artina (RM) P PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti	RTP costituendo progettisti indicati: Z Studio Arkengineering s.r.l.s. (mandataria), Engineering Box s.r.l. (mandante), Arch. Giorgio Pala (mandante), Ing. Carlo Maria Mozza (mandante)
2	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" che ha individuato quale consorziata esecutrice ACMAR S.c.p.a.	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)	RTP costituendo progettisti indicati: FACCIO ENGINEERING SRL, (mandataria), MAZZEI S.R.L. (mandante), SC ENGINEERING SRL (mandante)
3	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico	RTP costituendo progettisti indicati: MOOTA Srl (mandataria), Arch. Silvia Lensi (mandante), Value Engineering Srl (mandante), Ing. Carlo Gini (mandante), Arch. Stefania Antonelli (mandante)
4	RTI costituito da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.f00@infopec.cassaedile.it	Baldini Boris	RTP costituendo progettisti indicati: FABBRICANOVE STUDIO ASSOCIATO (mandataria), FABRICA

	SRL (mandante)				PROGETTI Srl (mandante), GREENHAUS STP ARL (mandante), STUDIO ASS. ANL FIRENZE (mandante), EVELINA CANINI (mandante)
5	RTI costituendo composto da: RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI FABIO MANNUCCI DI JACOPO E FILIPPO MANNUCCI S.N.C. (mandataria) e C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante)	00955050489	Via Mannelli n. 3r 50136 Firenze (Fi) Pec: ram.firenze@pec.it	Jacopo Mannucci	RTP costituendo progettisti indicati: CSPE srl (mandataria), STUDIO PERILLO srl (mandante), Arch. Antonio Acocella (mandante), OPPS architettura (mandante), Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante)
6	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga	Progettista indicato: Costruttura Consulting Soc. Coop.
7	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Diego Zoppi (mandataria), Arch. Marina Bonacasa (mandante), Ing. Elio Longo Legale Rappresentante di Molfino&Longo Ingegneria Srl (mandante), Ing. Filippo Baroncelli Legale Rappresentante di Studio CE.BA Ingegneria e Consulenza (mandante), Arch. Andrea Scrobogna (mandante), Arch. Maurizio Maggiali (mandante), Arch. Elena Parodi (mandante)
8	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini	RTP costituendo di progettisti indicati Eutropia Architettura Srltp (mandataria), GPA Srl (mandante),

					Francesco Buffi Architetti (mandante), Ing. Mirko Giuntini (mandante), SISMA Engineering Studio tecnico Associato (mandante)
9	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello	RTP costituendo progettisti indicati: OPERATING SRL (mandataria), MANUEL DE CANAL STUDIO SRL (mandante), STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI (mandante), ARCH. FABIO ACQUILETTI (mandante), 3D LIFE SRL (mandante)
10	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Enrico Miceli (mandataria), CMA Srl (mandante), Interstudi S.r.l. (mandante), P.I. Giovanni Balducci (mandante), Ing. Fabio De Masi (mandante), Arch. Davide Aiello (mandante), Ing. Gabriele Belli (mandante)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato	RTP costituendo progettisti indicati: Studio V&A ASSOCIATI (mandataria), Ass. Professionale LITOSTUDIO (mandante), ECOTEC ENGINEERING S.R.L (mandante), Ass. Professionale AL ENGINEERING di Arcioni e Leonardi (mandante), Ing. Massimo Maria

					Carloncelli (mandante)
12	EDIL CO. S.R.L.	00454840778	via Tommaso Stigliani n. 72 75100 Matera Matera PEC: edilcosrl@pec.it	Pierpaolo Lucariello	RTP costituendo progettisti indicati: Markstudio srl (capogruppo mandataria); GEMATICA srl (mandante); Ing. Luigi Quintieri (mandante); Ing. Giovanni Galati (mandante)
13	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E1 1I754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria	Studio Baffo Srl
14	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile	RTP costituendo progettisti indicati: CASA ASSOCIATI (mandataria), Ve.Ma Progetti Srl (mandante), Studio Abita Progetti e Consulenze Srl (mandante)
15	RTI COSTITUENDO RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL (mandataria), TAGLIETTI ELIO SRL (mandante)	05419860480	Via Pietro Nenni, 13 50065 Pontassieve (FI) PEC: raggi@pec.raggi.com	Giovanni Gironi	RTP costituendo progettisti indicati: Nuvola B Architetti associati (mandataria), Renervave Srl (mandante)
16	CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL che ha individuato quale consorzata esecutrice Indovino Srl	01963870470	Via G. Luporini n. 307 55100 Lucca (LU) PEC: consorzio stabileteam@pec.it	Alessandro Natali	RTP costituendo progettisti indicati: B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (mandataria), STUDIO TECNICO ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI (mandante), ING. GIUSTI GIACOMO (mandante), ARCH. BONVICINI GIANPIETRO (mandante), ING. MORAMARCO VITO (giovane

					professionista)
17	S.I.C.E. Srl	01721430633/ 00339050973	Viale della Repubblica, 141 59100 Prato (PO) PEC: SICECOSTRUZIONI@PECON E.IT	Nicola Erbaggio	RTP costituendo progettisti indicati: 4S Architetti Stp Srl (mandataria), DiaCon Srl (mandante), Ing. David Masillo (mandante), Ing. Filippo Sarti (mandante), P.I. Felice Rizzo (mandante), Arch. Vieri Cardinali (mandante)
18	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi	Progettisti associati: Alfea Design Srl (mandante), Arch. Stefano Dini (mandante), Studio Bellandi &Petri Srl (mandante), Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini (mandante), Studio tecnico Ing. Luca Capecchi (mandante), Arch. Candida Bechelli (mandante)
19	COSTRUIRE SRL	01904540463	Via S. Giuseppe n: 76 55015 Montecarlo (LU) PEC: COSTRUIREMONTecARLO@ PEC.IT	Lucia Martinis	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco del Monte (mandataria), 3ING (mandante), Arch. Valentina Chiocca (mandante), Ing. Francesco Cattani (mandante)
20	B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	00465880771	Strada Santa Caterina, 5/A 70124 Bari PEC: b21fm@pec.it	Francesco Laguaragnella	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Silvano Rizzi (mandatario), Dott. Donato Masci (mandante), Arch. Leone (mandante), Ing. Cafagna (mandante), Ing. Barile (mandante), Ing. Antonio Operamolla (mandante)
21	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	Antonio Palazzolo	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco G.L. Paolieri (mandatario), Savoia Studio Srl (mandante),

					Edi.Te.C. Engineering Srl (mandate)
--	--	--	--	--	---

Allegato B) Schede riepilogative verifica documentazione amministrativa presentata dai concorrenti

1) CONART SCARL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: Z Studio Arkengineering s.r.l.s. (mandataria), Engineering Box s.r.l. (mandante), Arch. Giorgio Pala (mandante), Ing. Carlo Maria Mozza (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Modulo A.1_Domanda di partecipazione CONART SCARL	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente CONART SCARL	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Giorgio Pala	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Giorgio Pala	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Z Studio Arkengineering	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Z Studio Arkengineering	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Engineering Box s.r.l.	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Engineering Box s.r.l.	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato	SI	\\	\\	\\

Ing. Carlo Maria Mozza				
DGUE Progettista indicato Ing. Carlo Maria Mozza	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i CONART SCARL	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Arch. Giorgio Pala	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Z Studio Arkengineering	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Engineering Box s.r.l.	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Ing. Carlo Maria Mozza	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\
Ulteriore documentazione pe soggetti associati	SI	\\	\\	\\

2) **CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"** (Operatore economico singolo) che ha individuato quale consorziata esecutrice **ACMAR S.c.p.a.** e che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: **FACCIO ENGINEERING SRL**, (mandataria), **MAZZEI S.R.L.** (mandante), **SC ENGINEERING SRL** (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	

Modulo A.1_Domanda di partecipazione CONS. CIRO MENOTTI	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente CONS. CIRO MENOTTI	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato FACCIO ENGINEERING SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato FACCIO ENGINEERING SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato MAZZEI SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato MAZZEI SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato SC ENGINEERING	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato SC ENGINEERING	SI	\\	\\	\\
DGUE consorziata esecutrice/ DGUE ausiliaria art. 104 del Codice ACMAR SPA	SI	\\	\\	\\
Modulo A.5_Modello "Dichiarazioni Operatore economico sussidiario" ACMAR S.c.p.a.	\\	\\	Il file presentato dal concorrente per la consorziata esecutrice risulta parzialmente leggibile, pertanto, non consente di verificarne interamente il contenuto	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Procura o dichiarazione	SI	\\	\\	\\

sostitutive				
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i	SI	\\	\\	\\
Rapporto sulla situazione del personale (per O.E. con più di 50 dipendenti) ACMAR S.c.p.a.	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	Fra la documentazione presentata, si rileva che la Consoziata esecutrice ACMAR Scpa si trova tuttora nella cd. fase esecutiva concordataria, post omologazione, Decreto di omologa depositato dal Tribunale di Ravenna in data 27.6.2016 (allegato alla nota in parola con l'ultima relazione del professionista). Inoltre, ACMAR Scpa ha dichiarato due annotazioni sul casellario ANAC relative a risoluzioni contrattuali risalenti al 2016 e risoltesi con la conciliazione. Relativamente al concorrente Consorzio "Ciro Menotti" sono state presentate dichiarazioni relative a annotazioni iscritte da oltre 10 anni, annotazioni iscritte da oltre 5 anni e annotazioni o risoluzioni contrattuali avvenute da meno di 5 anni che, per il tempo trascorso, la tenuità del fatto contestato o l'esito del procedimento, questo Seggio di gara non ritiene costituiscano causa di esclusione dalla presente gara, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 36/2023. Inoltre, viene resa dichiarazione relativa a reato contestato a soggetto di cui al comma 3 dell'art. 94 del D. Lgs. 36/2023 ancora sub iudice.

3)CO.GE.VI S.r.l. (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: MOOTA Srl (mandataria), Arch. Silvia Lensi (mandante), Value Engineering Srl (mandante), Ing. Carlo Gini (mandante), Arch. Stefania Antonelli (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione)	Non approvato - AmMESSO al	
---------------------	---	-------------------------------	--

	verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l’attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione CO.GE.VI S.r.l.	SI	\\	\\	\\
DGUE dell’operatore economico concorrente CO.GE.VI S.r.l.	\\	\\	Nella parte II, sezione D del DGUE “D: <i>informazioni sui subappaltatori sulle cui capacità l’operatore economico non fa affidamento</i> ”, relativamente alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto nella percentuale del 100% ciascuna, senza specificare la natura del subappalto in relazione alle categorie scorporabili OS 3 e OS 30, come richiesto al par. 8 del disciplinare di gara di prequalifica, tenuto conto che la certificazione SOA, in corso di validità, del concorrente dimostra il possesso della categoria OG 2 classe IV, OS 28 classe II e OS 30 classe I.	\\

Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Stefania Antonelli	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Stefania Antonelli	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Carlo Gini	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Carlo Gini	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch Silvia Lensi	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch Silvia Lensi	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato MOOTA Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato MOOTA Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Value Engineering Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Value Engineering Srl	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i CO.GE.VI Srl	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

4) RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: FABBRICANOVE STUDIO ASSOCIATO (mandataria), FABRICA PROGETTI Srl (mandante), GREENHAUS STP ARL (mandante), STUDIO ASS. ANL FIRENZE (mandante), EVELINA CANINI (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Modulo A.1_Domanda di partecipazione BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria)	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.1_Domanda di partecipazione TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato FABBRICANOVE	\\	\\	Il modulo risulta firmato da un socio dello Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il	\\

STUDIO ASSOCIATO (mandataria)			firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso	
DGUE Progettista indicato FABBRICANOVE STUDIO ASSOCIATO (mandataria)	\\	\\	Il modulo risulta firmato da un socio dello Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato GREENHAUS STP ARL (mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato GREENHAUS STP ARL (mandante)	\\	\\	Nella sezione III, alla domanda “Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate” è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato FABRICA PROGETTI Srl (mandante),	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato FABRICA PROGETTI Srl (mandante),	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato STUDIO ASS. ANL	\\	\\	Il modulo risulta firmato da un socio dello Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il	\\

FIRENZE (mandante)			firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso	
DGUE Progettista indicato STUDIO ASS. ANL FIRENZE (mandante)	\\	\\	Il modulo risulta firmato da un socio dello Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato EVELINA CANINI (mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato EVELINA CANINI (mandante)	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria)	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

5) RTI costituendo composto da: RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI FABIO MANNUCCI DI JACOPO E FILIPPO MANNUCCI S.N.C. (mandataria) e C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: CSPE srl (mandataria), STUDIO PERILLO srl (mandante), Arch. Antonio Acocella (mandante), OPPS architettura (mandante), Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa	
---------------------	--	--	--

	Piattaforma START)		documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI S.N.C. (mandataria)	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI S.N.C. (mandataria)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.1_Domanda di partecipazione C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante)	SI	\\	\\	Si prende atto delle dichiarazioni rese nella Parte IV “Criteri di selezione” relative al possesso dei requisiti art. 28 dell'All. II.12 del D. Lgs. 36/2023 per la categoria di lavorazioni OS 3, che vengono comunque coperte mediante il possesso della categoria di lavorazioni OG 11 cl. II, come attestato dalla certificazione SOA in possessione dell'Operatore economico.
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato	SI	\\	\\	\\

CSPE srl (mandataria)				
DGUE Progettista indicato CSPE srl (mandataria)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato STUDIO PERILLO srl (mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato STUDIO PERILLO srl (mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Antonio Acocella (mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Antonio Acocella (mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato OPPS architettura (mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato OPPS architettura (mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante)	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	\\	E' stato presentato il contrassegno annullato mediante l'apposizione del codice CIG	\\	\\

		che individua univocamente la procedura in interesse		
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI S.N.C. (mandataria)	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante)	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

6) SALVATORE RONGA S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato Costruttura Consulting Soc. Coop. quale progettista esterno indicato

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Modulo A.1_Domanda di partecipazione SALVATORE RONGA S.R.L.	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente SALVATORE RONGA S.R.L.	SI	\\	\\	\\

Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Costructura Consulting Soc. Coop.	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Costructura Consulting Soc. Coop.	\\	\\	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE per il progettista indicato, messo a disposizione da questa Stazione appaltante, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i SALVATORE RONGA S.R.L.	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Costructura Consulting Soc. Coop.	SI	\\	\\	\\
Rapporto sulla situazione del personale (per O.E. con più di 50 dipendenti) Costructura Consulting Soc. Coop.	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

7) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: Arch. Diego Zoppi (mandataria), Arch. Marina Bonacasa (mandante), Ing. Elio Longo Legale Rappresentante di Molfino&Longo Ingegneria Srl (mandante), Ing. Filippo Baroncelli Legale Rappresentante di Studio CE.BA Ingegneria e Consulenza (mandante), Arch. Andrea Scrobogna (mandante), Arch. Maurizio Maggiali (mandante), Arch. Elena Parodi (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma	
------------------------	--	---	--

			START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione BRC S.p.A.	\\	\\	Nella sezione VI "Modalità di dimostrazione dei requisiti speciali per la progettazione" è stato dichiarato di voler dimostrare i suddetti requisiti tramite singoli progettisti indicati, fra i quali Ing. Elio Longo e Ing. Filippo Baroncelli. Dalla documentazione presentata dai suddetti Operatori economici (modulo A.4 e DGUE) risulta, invece, chiaramente, che gli stessi agiscono in qualità di legali rappresentanti rispettivamente della Molfino & Longo Ingegneria Srl e dello Studio CE.BA ingegneria e consulenza	
DGUE dell'operatore economico concorrente BRC S.p.A.	SI	\\	\\	L'Operatore economico allega dichiarazione relativa a un provvedimento di risoluzione del contratto d'appalto risalente al 2022 oggetto di giudizio pendente. Per questo motivo, in esito alla valutazione effettuata, il Seggio di gara ritiene di non escludere il concorrente perché non ci sono elementi sufficienti né mezzi di prova adeguati ad approvare il

				grave illecito professionale
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Diego Zoppi	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Diego Zoppi	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Marina Bonacasa	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Marina Bonacasa	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Elena Parodi	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Elena Parodi	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Maurizio Maggiali	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Maurizio Maggiali	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Filippo Baroncelli Legale Rappresentante di Studio CE.BA Ingegneria e Consulenza	\\	\\	I moduli risultano firmati dal socio Baroncelli dello Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso oppure se può agire come libero professionista	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Filippo Baroncelli	\\	\\	I moduli risultano firmati dal socio Baroncelli dello	\\

Legale Rappresentante di Studio CE.BA Ingegneria e Consulenza			Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso oppure se può agire come libero professionista	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Elio Longo Legale Rappresentante di Molfino&Longo Ingegneria Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Elio Longo Legale Rappresentante di Molfino&Longo Ingegneria Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Andrea Scrobogna	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Andrea Scrobogna	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i BRC S.p.A.	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	Fra i documenti presentati si rileva anche la ricevuta del pagamento del contributo effettuato in favore di ANAC, pari a € 165,00, che doveva essere effettuato entro la data di scadenza per la presentazione delle offerte indicata nella lettera di invito, nella successiva fase 2 della procedura, come previsto all'art. 10 del Disciplinare di gara di prequalifica.

8) FRANGERINI IMPRESA SRL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati Eutropia Architettura Srltp (mandataria), GPA Srl (mandante), Francesco Buffi Architetti (mandante), Ing. Mirko Giuntini (mandante), SISMA Engineering Studio tecnico Associato (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Modulo A.1_Domanda di partecipazione FRANGERINI IMPRESA SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente FRANGERINI IMPRESA SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Eutropia Architettura Srltp	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Eutropia Architettura Srltp	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Mirko Giuntini	SI	\\	\\	\\

DGUE Progettista indicato Ing. Mirko Giuntini	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato SISMA Engineering Studio tecnico Associato	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato SISMA Engineering Studio tecnico Associato	\\	\\	Il DGUE risulta firmato da un socio dello Studio associato e nella parte II sez. B si fa riferimento ad un allegato contenente la nomina del legale rappresentante, che non è stata caricata nella documentazione di gara presentata dal concorrente. Inoltre, non si evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso.	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato GPA Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato GPA Srl	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i FRANGERINI IMPRESA SRL	SI	\\	\\	\\

9) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: OPERATING SRL (mandataria), MANUEL DE CANAL STUDIO SRL (mandante), STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI (mandante), ARCH. FABIO ACQUILETTI (mandante), 3D LIFE SRL (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio	
------------------------	--	---	--

	Piattaforma START)		(la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL.	\\	\\	Nella parte II, sezione D del DGUE "D: informazioni sui subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento" l'Operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare indicando quali categorie di lavorazioni e la relativa percentuale, senza specificare la natura del subappalto in relazione alla categoria scorporabile OS 28, come richiesto al par. 8 del disciplinare di gara di prequalifica, tenuto conto che la certificazione SOA del concorrente, in corso di validità, dimostra il possesso della categoria OG 2 classe IV BIS e OG 11 classe II (con la quale intende coprire i requisiti richiesti per	\\

			le categorie OS 3 e OS 30, come si evince dal DGUE).	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato OPERATING SRL	\\	\\	Nella sezione III “Gruppo di Lavoro”, quale Responsabile dell’integrazione delle prestazioni specialistiche, è stato indicato un ingegnere, mentre tale ruolo deve essere svolto da professionisti iscritti all’Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori, come indicato al par. 6.5 del Disciplinare di gara di prequalifica	\\
DGUE Progettista indicato OPERATING SRL	\\	\\	Nella sezione III, alla domanda “ <i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i> ” è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato 3D LIFE SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato 3D LIFE SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato ARCH. FABIO ACQUILETTI	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato ARCH. FABIO ACQUILETTI	\\	\\	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda “ <i>L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al</i>	\\

			<i>lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68</i> è stato risposto negativamente	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI	\\	\\	Nella sezione III, alla domanda <i>“Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate”</i> è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda. Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda <i>“L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68”</i> è stato risposto di non essere tenuto alla disciplina di questa legge, ma non sono state fornite le relative motivazioni	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato MANUEL DE CANAL STUDIO SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato MANUEL DE CANAL STUDIO SRL	\\	\\	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione A <i>“Motivi legati a condanne penali”</i> non è stata	\\

			fornita risposta alla domanda “<i>Frode ai sensi dell'articolo 1 della Convenzione sulla tutela degli interessi finanziari delle Comunità europee (GU C 316 del 27.11.1995)</i>” <i>Corruzione - Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 - art. 94 co. 1 lett. d)</i> <i>L'operatore economico ovvero uno dei soggetti di cui all'articolo 94 co. 3 del Decreto legislativo 36 del 31 marzo 2023 sono stati condannati con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile per il motivo indicato sopra?”</i>	
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\
Ulteriore documentazione per soggetti associati	SI	\\	\\	\\

10) S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Enrico Miceli (mandataria), CMA Srl (mandante), Interstudi S.r.l. (mandante), P.I. Giovanni Balducci (mandante), Ing. Fabio De Masi (mandante), Arch. Davide Aiello (mandante), Ing. Gabriele Belli (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
---------------------	---	--	--

	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione S.A.V.A. & C. SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente S.A.V.A. & C. SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato P.I Giovanni Balducci	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato P.I Giovanni Balducci	\\	\\	Nella sezione III, alla domanda " <i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i> " è stato risposto "NO", dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda..	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Enrico Miceli	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Enrico Miceli	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Davide Aiello	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato	\\	\\	Nella sezione III, alla domanda " <i>Influenza</i>	\\

Arch. Davide Aiello			<i>indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i> ” è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Interstudi S.r.l.	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Interstudi S.r.l.	\\	\\	Nella sezione III, alla domanda “ <i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i> ” è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Fabio De Masi	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Fabio De Masi	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Gabriele Belli	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Gabriele Belli	\\	\\	Nella sezione III, alla domanda “ <i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i> ” è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto	\\

			di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato CMA Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato CMA Srl	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i S.A.V.A. & C. SRL	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

11) **PARLATO S.P.A (Operatore economico singolo)** che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati Studio V&A ASSOCIATI (mandataria), Ass. Professionale LITOSTUDIO (mandante), ECOTEC ENGINEERING S.R.L (mandante), Ass. Professionale AL ENGINEERING di Arcioni e Leonardi (mandante), Ing. Massimo Maria Carloncelli (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Modulo A.1_Domanda di partecipazione PARLATO S.P.A	SI	\\	\\	\\

DGUE dell'operatore economico concorrente PARLATO S.P.A	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Studio V&A ASSOCIATI	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Studio V&A ASSOCIATI	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato ECOTEC ENGINEERING S.R.L	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato ECOTEC ENGINEERING S.R.L	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Massimo Maria Carloncelli	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Massimo Maria Carloncelli	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ass. Professionale AL ENGINEERING di Arcioni e Leonardi	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ass. Professionale AL ENGINEERING di Arcioni e Leonardi	SI	\\	\\	\\

Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato LITOSTUDIO	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato LITOSTUDIO	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i PARLATO SPA	SI	\\	\\	\\

12)EDIL.CO S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Markstudio srl (mandataria); GEMATICA srl (mandante); Ing.Luigi Quintieri (mandante); Ing. Giovanni Galati (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Modulo A.1_Domanda di partecipazione EDIL.CO S.R.L.	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente EDIL.CO S.R.L.	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Giovanni Galati	SI	\\	\\	\\

DGUE Progettista indicato Ing. Giovanni Galati	\\	\\	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda “L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68” è stato risposto di non essere tenuto alla disciplina di questa legge, ma non sono state fornite le relative motivazioni	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Markstudio srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Markstudio srl	\\	\\	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda “L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68” è stato risposto di non essere tenuto alla disciplina di questa legge, ma non sono state fornite le relative motivazioni	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato GEMATICA srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato GEMATICA srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing.Luigi Quintieri (	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing.Luigi Quintieri (	\\	\\	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda	\\

			“L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68” è stato risposto di non essere tenuto alla disciplina di questa legge, ma non sono state fornite le relative motivazioni	
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	La marca da bollo è stata apposta al Modulo A.1_Domanda di partecipazione, ma il contrassegno non risulta annullato. Pertanto, ai fini della regolarizzazione contabile, verrà richiesta la scansione del documento contenente la marca da bollo per la partecipazione alla presente procedura da cui risulti l’annullamento del contrassegno stesso
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i EDIL CO SRL	SI	\\	\\	\\
Rapporto sulla situazione del personale (per O.E. con più di 50 dipendenti)	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

13) RTI costituendo composto da LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante) che ha indicato il progettista esterno Studio Baffo Srl

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
---------------------	--	---	--

	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione LAURIA ANTONIO (mandataria)	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente LAURIA ANTONIO (mandataria)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.1_Domanda di partecipazione OLV SRL (mandante)	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente OLV SRL (mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Studio Baffo Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Studio Baffo Srl	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i LAURIA ANTONIO	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i OLV SRL	SI	\\	\\	\\

14) EDIL VERDE SRL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: CASA ASSOCIATI (mandataria), Ve.Ma Progetti Srl (mandante), Studio Abita Progetti e Consulenze Srl (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa	
---------------------	--	--	--

	Piattaforma START)		documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione EDIL VERDE SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente EDIL VERDE SRL	\\	\\	Il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto, specificando in apposita e separata dichiarazione di dover obbligatoriamente subappaltare, per parziale mancanza della relativa qualificazione, le lavorazioni appartenenti alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, nella percentuale del 100% ciascuna ad impresa in possesso di idonea qualificazione, senza specificare in quale percentuale, sul 100% dichiarato, sia necessario ricorrere al subappalto qualificatorio, tenuto conto del possesso della categoria OG 11 in classe II, come dichiarato nel DGUE e rilevato dalla certificazione SOA del concorrente. Nella parte III è stata dichiarata una	\\

			violazione degli obblighi in materia di diritto del lavoro, rimandando a specifica dichiarazione allegata per l'approfondimento del caso, dalla quale non si evincono le misure che sono state adottate al fine di evitare il ripetersi della violazione compiuta in materia di sicurezza	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato CASA ASSOCIATI	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato CASA ASSOCIATI	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ve.Ma Progetti Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ve.Ma Progetti Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Studio Abita Progetti e Consulenze Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Studio Abita Progetti e Consulenze Srl	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i EDIL VERDE SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i CASA ASSOCIATI	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Ve.Ma Progetti Srl	SI	\\	\\	\\

Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Studio Abita Progetti e Consulenze Srl	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	Fra la documentazione allegata è stata presentata una dichiarazione relativa alla notifica, datata 09/11/2024, di un avviso di garanzia per reato di cui all'art. 481 c.p. nei confronti di soggetto di cui all'art. 94, co. 3 del D.Lgs. 36/2023 della Edil Verde Srl. Il Seggio di gara ritiene di non escludere il concorrente perché allo stato attuale non ci sono elementi sufficienti né mezzi di prova adeguati ad approvare il grave illecito professionale

15) RTI costituendo RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL (mandataria), TAGLIETTI ELIO SRL (mandante) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Nuvola B Architetti associati (mandataria), Renewave Srl (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL	\\	Pur avendo indicato fra i progettisti esterni anche l'Arch. Nicola Larriccia, si evince dal resto della	\\	\\

		documentazione presentata che trattasi di un socio della mandataria Nuvola B Architetti associati e che il Raggruppamento o di professionisti è composto soltanto dalla suddetta mandataria e dalla mandante Renerwave Srl		
DGUE dell'operatore economico concorrente RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL	\\	Pur avendo indicato nella parte II sez. D del DGUE il subappalto per la categoria di lavorazioni OG 2 al 50%, mentre nel documento "Dichiarazione ATI da costituire" è indicato entro il limite del 49,99%, il Seggio di gara ritiene di ammettere la dichiarazione sul subappalto poiché in entrambi i casi è conforme a quanto prescritto nel Disciplinare di gara di prequalifica.		\\
Modulo A.1_Domanda di partecipazione TAGLIETTI ELIO SRL	\\	Pur avendo indicato fra i progettisti esterni anche l'Arch. Nicola Larriccia, si evince dal resto della documentazione presentata che trattasi di un socio della	\\	\\

		mandataria Nuvola B Architetti associati e che il Raggruppament o di professionisti è composto soltanto dalla suddetta mandataria e dalla mandante Renerwave Srl		
DGUE dell'operatore economico concorrente TAGLIETTI ELIO SRL	\\	Pur avendo indicato nella parte II sez. D del DGUE il subappalto per la categoria di lavorazioni OG 2 al 50%, mentre nel documento "Dichiarazione ATI da costituire" è indicato entro il limite del 49,99%, il Seggio di gara ritiene di ammettere la dichiarazione sul subappalto poiché in entrambi i casi è conforme a quanto prescritto nel Disciplinare di gara di prequalifica	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Nuvola B Architetti associati	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Nuvola B Architetti associati	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di	SI	\\	\\	\\

progettazione del progettista indicato Renerwave Srl				
DGUE Progettista indicato Renerwave Srl	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i TAGLIETTI ELIO SRL	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	Fra la documentazione allegata è stata presentata una dichiarazione sulla presenza di un'annotazione sul casellario ANAC, risalente al 2023, relativa all'Operatore economico Taglietti Elio Srl, per mancata dichiarazione relativa agli obblighi assunzionali nell'ambito di un affidamento finanziato tramite il PNRR, ai sensi dell'art. 47, co. 4, del D.L. 77/2021. La Stazione appaltante, verificata la presenza della suddetta annotazione, prende atto dal casellario ANAC che tale informazione non ha carattere interdittivo o sanzionatorio, ma puramente di "monitoraggio" e che tale annotazione non è né utile né rilevante per un giudizio sull'affidabilità dell'Operatore economico.

16) CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL che ha individuato quale consorziata esecutrice Indovino Srl e che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: **B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL** (mandataria), **STUDIO TECNICO ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI** (mandante), **ING. GIUSTI GIACOMO** (mandante), **ARCH. BONVICINI GIANPIETRO** (mandante), **ING. MORAMARCO VITO** (giovane professionista)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione)	
---------------------	---	--	--

			verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione CONSORZIO STABILE TEAM SCARL	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente CONSORZIO STABILE TEAM SCARL	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato ING. MORAMARCO VITO	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato ING. MORAMARCO VITO	SI	\\	\\	\\

Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato ING. GIUSTI GIACOMO	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato ING. GIUSTI GIACOMO	\\	\\	Nella sezione III, alla domanda “ <i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i> ” è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato STUDIO TECNICO ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato STUDIO TECNICO ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato ARCH. BONVICINI GIANPIETRO	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato ARCH. BONVICINI GIANPIETRO	SI	\\	\\	\\
DGUE consorzziata esecutrice Indovino Srl	\\	\\	Nella sezione A “Informazioni sull'operatore economico” la consorzziata esecutrice Indovino Srl ha	\\

			dichiarato il possesso di qualificazione in categoria OG 2 classe III BIS, che non copre interamente la classe IV come richiesto dal Disciplinare di gara di prequalifica	
Modulo A.5 “Dichiarazioni Operatore economico sussidiario” Indovino Srl	\\	\\	La consorziata esecutrice Indovino Srl ha dichiarato il possesso di qualificazione in categoria OG 2 classe III BIS, che non copre interamente la classe IV come richiesto dal Disciplinare di gara di prequalifica	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i CONSORZIO STABILE TEAM SCARL	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i STUDIO TECNICO ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Indovino Srl	SI	\\	\\	\\
Ulteriore documentazione per soggetti associati	SI	\\	\\	\\

17) S.I.C.E. Srl (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: 4S Architetti Stp Srl (mandataria), DiaCon Srl (mandante), Ing. David Masillo (mandante), Ing. Filippo Sarti (mandante), P.I. Felice Rizzo (mandante), Arch. Vieri Cardinali (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa	
---------------------	--	--	--

	Piattaforma START)		documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione S.I.C.E. Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente S.I.C.E. Srl	\\	\\	Relativamente alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto nella percentuale del 100% ciascuna. Nella parte IV “Criteri di selezione” ha altresì compilato la sezione “Per gli appalti di lavori: esecuzione di lavori del tipo specificato” in riferimento all'art. 28 co. 1 lett. a) dell'allegato II.12 al d.lgs. 36/2023 e la sezione “Strumenti stabilimenti e attrezzature tecniche” in riferimento all'art 28 co. 1 lett. c) dell'allegato II.12 del suddetto decreto. Tenuto conto che la certificazione SOA, in corso di validità, che il concorrente ha allegato alla documentazione di gara dimostra il possesso della categoria OG 2 classe IV bis e OG 11 classe II, non si ritiene	\\

			chiaramente precisato come il concorrente vuole spendere la qualificazione posseduta per coprire i requisiti richiesti nel Disciplinare di gara di prequalifica e, se del caso, le quote percentuali di subappalto qualificatorio cui intendono ricorrere per le categorie scorporabili	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato 4S Architetti Stp Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato 4S Architetti Stp Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato DiaCon Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato DiaCon Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. David Masillo	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. David Masillo	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Filippo Sarti	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Filippo Sarti	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di	SI	\\	\\	\\

progettazione del progettista indicato P.I. Felice Rizzo				
DGUE Progettista indicato P.I. Felice Rizzo	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Vieri Cardinali	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Vieri Cardinali	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i S.I.C.E. Srl	SI	\\	\\	\\

18) RTI costituendo composto da IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante) e dai progettisti associati: Alfea Design Srl (mandante), Arch. Stefano Dini (mandante), Studio Bellandi &Petri Srl (mandante), Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini (mandante), Studio tecnico Ing. Luca Capecchi (mandante), Arch. Candida Bechelli (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Modulo A.1_Domanda di partecipazione IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria)	\\	Nella sez. VI "Modalità di dimostrazione dei requisiti speciali per la progettazione", pur non avendo fornito risposta,	\\	\\

		si evince che i progettisti esterni sono associati dal resto della documentazione presentata		
DGUE dell'operatore economico concorrente IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria)	\\	Pur avendo compilato la parte II sez. C relativa all'avvalimento, si evince chiaramente dal contenuto della dichiarazione resa e dal resto della documentazione presentata che trattasi di una errata interpretazione del testo della domanda		\\
Modulo A.1_Domanda di partecipazione Tecno Project Srl (mandante)	\\	Nella sez. VI "Modalità di dimostrazione dei requisiti speciali per la progettazione", pur non avendo fornito risposta, si evince che i progettisti esterni sono associati dal resto della documentazione presentata	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente Tecno Project Srl (mandante)	\\	Pur avendo compilato la parte II sez. C relativa all'avvalimento, si evince chiaramente dal contenuto della dichiarazione resa e dal resto della documentazione presentata che trattasi di una errata interpretazione del testo della	\\	\\

		domanda. Pur avendo risposto NO alla domanda della sez. III <i>“Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate”</i>, tale dichiarazione è stata rettificata e, quindi, sanata dalla mandataria Iris Costruzioni Srl che ha allegato dichiarazione nella quale evidenzia che laddove alcuni componenti il Raggruppamento hanno risposto negativamente alla suddetta domanda trattasi di mero errore materiale, pertanto la risposta corretta è SI ovvero che i dichiaranti confermano di non essersi resi colpevoli delle false dichiarazioni riportate nella domanda.		
Modulo A.1_Domanda di partecipazione Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante)	\\	Nella sez. VI <i>“Modalità di dimostrazione dei requisiti speciali per la progettazione”</i>, pur non avendo fornito risposta, si evince che i progettisti esterni sono associati dal resto della documentazione presentata	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente	\\	Pur avendo compilato la	\\	\\

Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante)		parte II sez. C relativa all'avvalimento, si evince chiaramente dal contenuto della dichiarazione resa e dal resto della documentazione presentata che trattasi di una errata interpretazione del testo della domanda. Pur avendo risposto NO alla domanda della sez. III <i>“Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate”</i>, tale dichiarazione è stata rettificata e, quindi, sanata dalla mandataria Iris Costruzioni Srl che ha allegato dichiarazione nella quale evidenzia che laddove alcuni componenti il Raggruppamento hanno risposto negativamente alla suddetta domanda trattasi di mero errore materiale, pertanto la risposta corretta è SI ovvero che i dichiaranti confermano di non essersi resi colpevoli delle false dichiarazioni riportate nella domanda.		
Modulo A.1_Domanda di partecipazione progettista associato	\\	\\	Non è stata fornita alcune dichiarazione rispetto alle domande	\\

Arch. Candida Bechelli			contenute nella sezione V “Requisiti”	
DGUE Progettista associato Arch. Candida Bechelli	\\	Pur avendo risposto NO alla domanda della sez. III “ <i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i> ”, tale dichiarazione è stata rettificata e, quindi, sanata dalla mandataria Iris Costruzioni Srl che ha allegato dichiarazione nella quale evidenzia che laddove alcuni componenti il Raggruppamento hanno risposto negativamente alla suddetta domanda trattasi di mero errore materiale, pertanto la risposta corretta è SI ovvero che i dichiaranti confermano di non essersi resi colpevoli delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	\\	\\
Modulo A.1_Domanda di partecipazione progettista associato Arch. Stefano Dini	\\	\\	Non è stata fornita alcune dichiarazione rispetto alle domande contenute nella sezione V “Requisiti”	\\
DGUE Progettista associato Arch. Stefano Dini	\\	Pur avendo risposto NO alla domanda della sez. III “ <i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i> ”, tale dichiarazione è stata rettificata e,	\\	\\

		quindi, sanata dalla mandataria Iris Costruzioni Srl che ha allegato dichiarazione nella quale evidenzia che laddove alcuni componenti il Raggruppamento hanno risposto negativamente alla suddetta domanda trattasi di mero errore materiale, pertanto la risposta corretta è SI ovvero che i dichiaranti confermano di non essersi resi colpevoli delle false dichiarazioni riportate nella domanda.		
Modulo A.1_Domanda di partecipazione progettista associato Società Alfea Design Srl	\\	\\	Nella sezione V “Requisiti” è stato dichiarato il possesso dei requisiti speciali di idoneità professionale per i lavori e di qualificazione per i lavori anziché dei requisiti speciali per la progettazione coerentemente con l'attività svolta dal mandante dichiarante	
DGUE Progettista associato Società Alfea Design Srl	\\	Pur avendo risposto NO alla domanda della sez. III “<i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i>”, tale dichiarazione è stata rettificata e, quindi, sanata dalla mandataria Iris Costruzioni Srl che ha allegato dichiarazione	\\	\\

		nella quale evidenzia che laddove alcuni componenti il Raggruppamento hanno risposto negativamente alla suddetta domanda trattasi di mero errore materiale, pertanto la risposta corretta è SI ovvero che i dichiaranti confermano di non essersi resi colpevoli delle false dichiarazioni riportate nella domanda.		
Modulo A.1_Domanda di partecipazione progettista associato Studio tecnico Luca Capecchi	\\	\\	Nella sezione I “Forma di partecipazione” ha dichiarato di partecipare alla procedura in qualità di mandataria del RTI costituendo anziché in qualità di mandante. Nella sezione V “Requisiti” è stato dichiarato il possesso dei requisiti speciali di idoneità professionale per i lavori e di qualificazione per i lavori anziché dei requisiti speciali per la progettazione coerentemente con l'attività svolta dal mandante dichiarante	
DGUE Progettista associato Studio tecnico Luca Capecchi	\\	Pur avendo risposto NO alla domanda della sez. III “<i>Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate</i>”, tale dichiarazione è stata rettificata e, quindi, sanata	\\	\\

		dalla mandataria Iris Costruzioni Srl che ha allegato dichiarazione nella quale evidenzia che laddove alcuni componenti il Raggruppamento hanno risposto negativamente alla suddetta domanda trattasi di mero errore materiale, pertanto la risposta corretta è SI ovvero che i dichiaranti confermano di non essersi resi colpevoli delle false dichiarazioni riportate nella domanda.		
Modulo A.1_Domanda di partecipazione progettista associato Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini	\\	\\	Non è stata fornita alcune dichiarazione rispetto alle domande contenute nella sezione V "Requisiti"	\\
DGUE Progettista associato Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini	SI	\\	\\	\\
Modulo A.1_Domanda di partecipazione progettista associato Studio Bellandi & Petri Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista associato Studio Bellandi & Petri Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.3_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del concorrente progettista associato Arch. Candida Bechelli	SI	\\	\\	\\
Modulo A.3_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di	SI	\\	\\	\\

progettazione del concorrente progettista associato Arch. Stefano Dini				
Modulo A.3_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del concorrente progettista associato Società Alfea Design	SI	\\	\\	\\
Modulo A.3_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del concorrente progettista associato Studio Bellandi &Petri Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.3_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del concorrente progettista associato Studio tecnico Luca Capecchi	SI	\\	\\	\\
Modulo A.3_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del concorrente progettista associato Ing. Valdarnini Riccardo	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria)	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Tecno Project Srl (mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Arch. Candida Bechelli	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Arch. Stefano Dini	SI	\\	\\	\\

Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Società Alfea Design	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Studio Bellandi & Petri Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Studio tecnico Luca Capecchi	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Ing. Valdarnini Riccardo	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	\\	\\	E' stata allegata la certificazione SOA della mandataria Iris Costruzioni Srl la cui validità triennale risulta scaduta il 27/12/2024. Pertanto, al fine di attestare la continuità nel possesso dei requisiti di partecipazione richiesti dalla presente procedura, è necessario che l'Operatore economico presenti la documentazione utile a comprovare l'attivazione nei termini di legge della procedura per la verifica triennale della SOA, come specificato al par. 6.4 sub "Precisazione con riferimento alla validità dell'attestazione SOA", pag. 14, del Disciplinare di gara di prequalifica.	Fra la documentazione allegata è stata presentata una dichiarazione da parte della mandataria nella quale si rappresenta che per mero errore alcuni componenti il Raggruppamento hanno risposto negativamente alla domanda presente sul DGUE, sez. III, "Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate", ma che la risposta corretta per tutti è SI ovvero che i dichiaranti confermano di non essersi resi colpevoli delle false dichiarazioni riportate nella domanda.

19) COSTRUIRE SRL (Operatore economico singolo) RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco del Monte (mandataria), 3ING (mandante), Arch. Valentina Chiocca (mandante), Ing. Francesco Cattani (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare")	

			sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione COSTRUIRE SRL	SI	\\	\\	Al documento è stata allegata dichiarazione relativa a istitore e direttore tecnico condannato in via definitiva nel 2022 per il reato di cui all'art. 319 c.p. nei confronti del quale sono state elencate le misure di autodisciplina o "Self cleaning" adottate dall'Operatore economico al fine di dimostrare la completa ed effettiva dissociazione dalla condotta penalmente sanzionata del suddetto istitore (revoca tempestiva della procura istitoria, licenziamento per giusta causa, dimissioni del precedente amministratore rese alla luce dei fatti accaduti, nomina di un nuovo amministratore con l'avallo degli amministratori giudiziari). E' stato, inoltre, allegato il provvedimento di dissequestro emesso dal GIP-GUP di Pistoia nei confronti di Costruire Srl nel quale è riportato che la società è in grado di operare sul mercato e può ragionevolmente tornare nella catena produttiva in modo efficiente senza il rischio di essere nuovamente coinvolta in condotte illecite. Considerate le misure adottate, la loro tempestività e la documentazione presentata a dimostrazione dell'affidabilità dell'Operatore economico, il Seggio di gara ritiene che non sussista causa di

				esclusione dalla presente procedura ai sensi dell'art. 96, comma 6 del D. Lgs. 36/2023.
DGUE dell'operatore economico concorrente COSTRUIRE SRL	\\	\\	Relativamente alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto qualificatorio di opere o parti di opere nella percentuale del 100% ciascuna. Tenuto conto che la certificazione SOA, in corso di validità, che il concorrente ha allegato al DGUE, dimostra il possesso della categoria OG 2 classe V e OG 11 classe I, non si ritiene chiaramente precisato come il concorrente vuole spendere la qualificazione posseduta per coprire i requisiti richiesti nel Disciplinare di gara di prequalifica per le categorie scorporabili e, conseguentemente, le quote percentuali di subappalto qualificatorio cui intende ricorrere per le suddette categorie scorporabili nell'ambito della quota percentuale (100%) subappaltabile dichiarata nel DGUE.	Nella parte III, sez. D, è stato riposto SI alla domanda "2) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 1 lett. b) Uno dei soggetti indicati all'art. 94 co. 3 del d. lgs. 36/2023 è stato condannato con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile per un qualunque delitto da cui derivi, quale pena accessoria, l'incapacità di contrattare con la pubblica amministrazione?", in riferimento al caso menzionato anche nel Modulo A.1_Domanda di partecipazione, precisando anche l'adozione del modello organizzativo n. 231 del 2011, come dimostrato con la medesima documentazione allegata al Modulo A.1. Come sopra riportato, considerate le misure adottate, la loro tempestività e la documentazione presentata a dimostrazione dell'affidabilità dell'Operatore economico, il Seggio di gara ritiene che non sussista causa di esclusione dalla presente procedura ai sensi dell'art. 96, comma 6 del D. Lgs. 36/2023.
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Marco del Monte	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Marco del Monte	\\	\\	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE messo a disposizione	\\

			da questa Stazione appaltante per il progettista indicato, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START.	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato 3ING	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato 3ING	\\	\\	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE messo a disposizione da questa Stazione appaltante per il progettista indicato, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Valentina Chiocca	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Valentina Chiocca	\\	\\	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE messo a disposizione da questa Stazione appaltante per il progettista indicato, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Francesco Cattani	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Francesco Cattani	\\	\\	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune	\\

			parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE messo a disposizione da questa Stazione appaltante per il progettista indicato, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START.	
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i COSTRUIRE SRL	SI	\\	\\	\\

20) B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: Arch. Silvano Rizzi (mandatario), Dott. Donato Masci (mandante), Arch. Leone (mandante), Ing. Cafagna (mandante), Ing. Barile (mandante), Ing. Antonio Operamolla (mandante), Arch. Fulvio Sardaro (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Modulo A.1_Domanda di partecipazione B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico concorrente B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	\\	\\	Relativamente alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto nella	\\

			percentuale del 100% ciascuna. Nella parte IV “Criteri di selezione” ha altresì compilato la sezione “<i>Per gli appalti di lavori: esecuzione di lavori del tipo specificato</i>” in riferimento all’art. 28 co. 1 lett. a) dell'allegato II.12 al d.lgs. 36/2023. Tenuto conto che la certificazione SOA, in corso di validità, del concorrente dimostra il possesso della categoria OG 2 classe V e OG 11 classe I, non si ritiene chiaramente precisato come il concorrente vuole spendere la qualificazione posseduta per coprire i requisiti richiesti nel Disciplinare di gara di prequalifica e, se del caso, le quote percentuali di subappalto qualificatorio cui intendono ricorrere per le categorie scorporabili	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Silvano Rizzi	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Silvano Rizzi	\\	\\	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “<i>Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)</i>”. Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina	\\

			L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D.	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Dott. Donato Masci legale rappresentante di Studio Sound Service Srl)	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Dott. Donato Masci legale rappresentante di Studio Sound Service Srl)	\\	\\	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)”. Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D.	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Leone	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Leone	SI	\\	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)”. Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere	\\

			tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D.	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Cafagna	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Cafagna	\\	\\	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “<i>Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)</i>”. Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D.	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Barile	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Barile	\\	\\	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “<i>Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)</i>”. Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella	\\

			relativa domanda presente nella parte III "Motivi di esclusione" sezione D.	
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Ing. Antonio Operamolla	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Ing. Antonio Operamolla	\\	\\	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: <i>"Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)"</i>. Non è stata fornita motivazione alla risposta "non essere tenuto alla disciplina L. 68/99" nella relativa domanda presente nella parte III "Motivi di esclusione" sezione D.	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Fulvio Sardaro	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Fulvio Sardaro	\\	\\	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: <i>"Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)"</i>. Non è stata fornita motivazione alla risposta "non essere tenuto alla disciplina L. 68/99" nella relativa domanda	\\

			presente nella parte III "Motivi di esclusione" sezione D.	
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	SI	\\	\\	\\
Rapporto sulla situazione del personale (per O.E. con più di 50 dipendenti) B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	SI	\\	\\	\\
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

21)Edilizia San Giorgio Srl (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco G.L. Paolieri (mandatario), Savoia Studio Srl (mandante), Edi.Te.C. Engineering Srl (mandate)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Modulo A.1_Domanda di partecipazione Edilizia San Giorgio Srl	\\	Pur non avendo indicato il possessione dei requisiti speciali di qualificazione per i lavori nella	\\	\\

		sez. V – Requisiti, tale qualificazione è rilevabile dal certificato SOA posseduto dall'Operatore economico.		
DGUE dell'operatore economico concorrente Edilizia San Giorgio Srl	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Arch. Marco G.L. Paolieri	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Arch. Marco G.L. Paolieri	SI	\\	\\	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Savoia Studio Srl	SI	\\	\\	\\
DGUE Progettista indicato Savoia Studio Srl	\\	\\	Nella parte II sezione D: “Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)”, il mandante del Raggruppamento di progettisti indicati – che nel gruppo di lavoro svolgerà il ruolo di Responsabile Progetto delle strutture, come si evidenzia dal modulo A.4 fornito dallo stesso Operatore e da apposita dichiarazione allegata al modulo A.1 del concorrente - ha indicato di voler subappaltare parte del contratto a terzi senza indicare le prestazioni	\\
Modulo A.4_Dichiarazioni	SI	\\	\\	\\

integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato Edi.Te.C. Engineering Srl				
DGUE Progettista indicato Edi.Te.C. Engineering Srl	SI	\\	\\	\\
Comprova assolvimento di bollo	SI	\\	\\	\\
Modulo comunicazione titolare/i effettivo/i Edilizia San Giorgio Srl	SI	\\	\\	\\
Rapporto sulla situazione del personale (per O.E. con più di 50 dipendenti) Edilizia San Giorgio Srl	SI	\\	\\	\\

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Gestione amministrativa e appalti

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
(FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6- CUP I83C22000640005

	DESCRIZIONE	IMPORTI SOGGETTI A RIBASSO	IMPORTI NON SOGGETTI A RIBASSO
A	Importo esecuzione lavori a base di gara	€ 3.066.188,63	
B	Importo Oneri della sicurezza		€ 207.442,33
C	Corrispettivo per progettazione esecutiva	€ 106.613,73	
T 1	(A+C) Importo soggetto a ribasso	€ 3.172.802,36	
T 2	(B) Importo non soggetto a ribasso		€ 207.442,33
TOTALE		€ 3.380.244,69	

FASE 1 DI PREQUALIFICA
VERBALE N. 2 DELLE SEDUTE RISERVATE
DEL 04/02/2025, 05/02/2025, 06/02/2025 e 07/02/2025

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 4 del mese di febbraio, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 10:00 si riunisce, in seduta riservata, il Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 2756 del 30/12/2024 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- *Presidente*: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;
- *Assistente*: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;
- *Assistente con funzioni di Segretario verbalizzante*: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;

PREMESSO CHE

- nelle sedute riservate svoltesi nelle date del 22/01/2025, 24/01/2025, 27/01/2025, 28/01/2025, 29/01/2025 e 31/01/2025 il Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha provveduto all'apertura e all'esame delle buste amministrative pervenute nel termine del 17/01/2025, ore 20:00, prescritto dal Disciplinare di gara di prequalifica e successivamente modificato con apposito avviso di rettifica dell'indizione di gara, presentate dai Concorrenti elencati nel primo verbale della fase 1 di prequalifica;

- all'esito della verifica della documentazione amministrativa è stata riscontrata la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023. e del par. 15 del Disciplinare di gara di prequalifica, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa presentata da alcuni Concorrenti;
- ai Concorrenti interessati dal soccorso istruttorio sono state quindi inviate, in data 30/01/2025 e 31/01/2025, a mezzo PEC tramite la piattaforma START, apposite comunicazioni, con indicazione delle motivazioni delle richieste di regolarizzazione/integrazione della documentazione (come riportate nel verbale n. 1), con le quali gli stessi sono stati invitati a presentare a mezzo START, nei termini indicati nelle suddette comunicazioni, la documentazione mancante e/o irregolare;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente del Seggio di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute riservate che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle risposte pervenute al soccorso istruttorio e la conseguente formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase 2 e dei relativi soggetti da invitare.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute riservate necessarie per l'esame della documentazione pervenuta al soccorso istruttorio

Seduta del 04/02/2025

La seduta riservata inizia alle ore 10:00 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede dell'Azienda UsL Toscana centro, in Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 12:47 e la ripresa è stimata per le ore 13:47.

La seduta viene ripresa alle ore 14:10 e sospesa alle ore 17:00.

Seduta del 05/02/2025

La seduta riservata inizia alle ore 10:15 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede dell'Azienda UsL Toscana centro, in Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:15 e la ripresa è stimata per le ore 14:15.

La seduta viene ripresa alle ore 14:20 e sospesa alle ore 17:30.

Seduta del 06/02/2025

La seduta riservata inizia alle ore 10:00 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede dell'Azienda UsL Toscana centro, in Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13:00 e ripresa alle ore 14:20.

La seduta riservata che conclude la verifica della documentazione pervenuta dai Concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio in risposta allo stesso viene chiusa alle ore 16:40 del giorno 06/02/2025.

Seduta del 07/02/2025

La seduta riservata inizia alle ore 10:00 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede dell'Azienda UsL Toscana centro, in Via dei Cappuccini a Empoli, e si conclude alle ore 12:35.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Presidente, alle ore 10:05, alla presenza degli Assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, apre la seduta riservata di gara, e riprende, quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 31/01/2025, secondo le modalità riportate al par. 15 "Valutazione delle domande di partecipazione e avvio fase 2" del Disciplinare di gara di prequalifica.

Come previsto dal suddetto paragrafo 15 del Disciplinare di gara di prequalifica, il Presidente del Seggio di gara procede all'apertura sul sistema telematico START, nella sezione "Comunicazioni" - "Posta ricevuta", della documentazione elettronica trasmessa dai Concorrenti interessati al soccorso istruttorio al fine di verificarne la regolarità/conformità al Disciplinare di gara.

Vengono aperte e valutate le buste amministrative dei seguenti concorrenti:

- 2) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 17) S.I.C.E. Srl (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 4) RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante): valutazione conclusa;
- 6) SALVATORE RONGA SRL (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 8) FRANGERINI IMPRESA SRL (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 18) RTI costituendo composto da IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti): valutazione conclusa;
- 7) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo: valutazione conclusa;
- 3) CO. GE. VI. SRL (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 10) S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L. (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 14) EDIL VERDE SRL (Operatore economico singolo): valutazione conclusa.

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento trasmesso in risposta al soccorso istruttorio dai Concorrenti per i quali era stata attivata tale procedura è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si ricorda, come dato atto nel Verbale n. 1 di gara, che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "non approvata" soltanto quando saranno state aperte tutte le buste amministrative ed esaminata tutta la documentazione ivi contenuta, anche all'esito dell'attivazione del soccorso istruttorio.

Alle ore 17:00 il Presidente sospende le attività del Seggio di gara, svoltesi ininterrottamente, salvo pausa pranzo dalle ore 12:47 alle ore 14:10. La seduta riservata per il proseguo della valutazione della documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio viene riaggiornata al giorno 05/02/2025.

In data 05/02/2025, alle ore 10:15, il Seggio di gara riprende, in seduta riservata, l'attività di verifica della documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio, sospesa in data 04/02/2025.

Il Presidente del Seggio di gara procede, quindi, all'apertura sul sistema telematico START, nella sezione "Comunicazioni" - "Posta ricevuta", della documentazione elettronica trasmessa dai Concorrenti interessati al soccorso istruttorio al fine di verificarne la regolarità/conformità al Disciplinare di gara.

Vengono aperte e valutate le buste amministrative dei seguenti concorrenti:

- 9) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 21) EDILIZIA SAN GIORGIO SRL (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 20) B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA (Operatore economico singolo): valutazione conclusa;
- 19) COSTRUIRE SRL (Operatore economico singolo): valutazione conclusa.

Si ricorda che il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento trasmesso in risposta al soccorso istruttorio dai Concorrenti per i quali era stata attivata tale procedura è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Alle ore 17:30 il Presidente sospende le attività del Seggio di gara, svoltesi ininterrottamente, salvo pausa pranzo dalle ore 13:15 alle ore 14:20. La seduta riservata per il proseguo della valutazione della documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio viene riaggiornata al giorno 06/02/2025.

In data 06/02/2025, alle ore 10:00, il Seggio di gara riprende, in seduta riservata, l'attività di verifica della documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio, sospesa in data 05/02/2025.

Il Presidente del Seggio di gara procede, quindi, all'apertura sul sistema telematico START, nella sezione "Comunicazioni" - "Posta ricevuta", della documentazione elettronica trasmessa dai Concorrenti interessati al soccorso istruttorio al fine di verificarne la regolarità/conformità al Disciplinare di gara.

Si ricorda che il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento trasmesso in risposta al soccorso istruttorio dai Concorrenti per i quali era stata attivata tale procedura è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Viene aperta e valutata la busta amministrativa del seguente concorrente:

12) EDIL CO. S.R.L. (Operatore economico singolo): valutazione conclusa.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa pervenuta in risposta al soccorso istruttorio attivato per i concorrenti avanti indicati, il Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa riscontra la completezza e la correttezza della documentazione integrativa presentata dai seguenti concorrenti:

2) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI";

3) CO. GE. VI. SRL;

4) RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante);

6) SALVATORE RONGA SRL;

7) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo;

8) FRANGERINI IMPRESA SRL;

9) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL;

10) S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.;

12) EDIL CO. S.R.L.;

14) EDIL VERDE SRL;

17) S.I.C.E. Srl;

18) RTI costituendo composto da IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti): valutazione conclusa;

19) COSTRUIRE SRL;

20) B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA;

21) EDILIZIA SAN GIORGIO SRL.

che vengono pertanto **AMMESSI** alla successiva fase 2 di selezione e di aggiudicazione della gara telematica, aggiungendosi ai concorrenti già ammessi all'esito delle precedenti sedute di gara.

Il Seggio di gara rileva che non risulta pervenuta nel termine del 05/02/2025, prescritto dalla nota prot. n. 6294 del 31/01/2025 di comunicazione attivazione "soccorso istruttorio", con richiesta di regolarizzazione dichiarazioni o elementi essenziali resi nella documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla fase 1 di prequalifica in parola, la risposta dal seguente concorrente:

16) CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL, cod.fisc./p.iva 01963870470, con sede legale in Via G. Luporini n. 307 a Lucca (LU).

Il Presidente del Seggio di gara dà atto che, ai sensi dell'art. 101, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, il mancato adempimento alle richieste della Stazione appaltante nel termine stabilito nell'anzidetta nota di soccorso istruttorio (giorno 05/02/2025) comporta l'**ESCLUSIONE** dalla procedura di gara del Concorrente sopra indicato.

Considerata conclusa la fase di valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti che hanno partecipato alla fase 1 di prequalifica, alle ore 16:40 la seduta riservata viene chiusa e il Presidente del Seggio di gara, coincidendo con il Direttore SOC Gestione amministrativa e Appalti (ex S.O.C Appalti e supporto amministrativo, come da Delibera D.G. 1447 del 18/12/2024), procederà:

- alla formazione dell'*"Elenco dei concorrenti partecipanti, ammessi ed esclusi in esito alla fase 1 di prequalifica"* (**allegato A al presente verbale**), dove sono riportati:
 - al punto 1) Elenco degli Operatori economici partecipanti alla fase 1 di prequalifica;
 - al punto 2) Elenco degli Operatori economici ammessi in esito alla fase 1 di prequalifica con le relative motivazioni sintetiche;

- al punto 3) Elenco degli Operatori economici esclusi in esito alla fase 1 di prequalifica con le relative motivazioni per il quale l'esercizio del diritto di accesso è differito, in relazione all'elenco dei soggetti che hanno fatto richiesta di invito, fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 35, comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023;
- ad adottare il provvedimento di ammissione/esclusione in esito alla fase 1 di prequalifica e alla pubblicazione dello stesso nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale;
- a comunicare il presente provvedimento al suddetto Concorrente non ammesso in esito alla fase 1 di prequalifica, con nota da inviare a mezzo PEC tramite START, entro il termine di cui all'art. 90, comma 1, lett. d) del D.Lgs. 36/2023, nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara di prequalifica.

Il Presidente del Seggio di gara, inoltre, dà atto che i concorrenti ammessi in esito alla fase 1 di prequalifica, riportati al punto 2 dell'**Allegato A)** al seguente verbale, saranno successivamente invitati, tramite il sistema telematico START, alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura di gara in parola.

Alle ore 16:40 il Presidente sospende le attività del Seggio di gara, svoltesi ininterrottamente, salvo pausa pranzo dalle ore 13:00 alle ore 14:20. La seduta riservata viene riaggiornata al giorno 07/02/2025.

*** **

In data 07/02/2025, alle ore 10:00, il Presidente del Seggio di gara riprende, in seduta riservata, le attività sospese in data 06/02/2025, dando atto che:

- è stata adottata la Determina dirigenziale n. 303 del 06/02/2025 recante "*Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/2023) per il restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi (...) CIG: B50EDC59C6CUP I83C22000640005: determinazioni in merito ad ammissioni ed esclusioni in esito alla fase 1 di prequalifica*",
- il suddetto atto è stato pubblicato nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale,
- con nota prot. n. 7707 del 06/02/2025 è stato comunicato al concorrente CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL, cod.fisc./p.iva 01963870470, l'esclusione dalla successiva fase 2, ai sensi dell'art. 90, co. 1 lett. d) del D.Lgs. 36/2023, disposta con il suddetto provvedimento.

Si procede, dunque, sul sistema START, ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi per i n. 20 concorrenti partecipanti che risultano ammessi alla successiva fase 2 di gara e si procede, altresì, per il concorrente CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL, a non approvare i documenti "DGUE" e Modulo A.5 "Dichiarazioni Operatore economico sussidiario" relativi all'Operatore economico Indovino Srl (consorzio esecutrice indicata dal concorrente Consorzio stabile TEAM) e a cliccare il tasto "Escludi" in corrispondenza del citato concorrente, determinandone quindi l'ESCLUSIONE dalla procedura telematica.

La procedura telematica viene avanzata sul sistema START mediante la funzione "Completa esame della documentazione" risultando ammessi alla successiva fase 2 di gara n. 20 concorrenti, così come riportati nell'allegato A), punto 2, al presente verbale, e n. 1 concorrente escluso, così come riportato nell'allegato A), punto 3, al presente verbale.

Infine, il Seggio di gara provvede ad avviare, sul sistema telematico START, la fase n. 2 della procedura ristretta finalizzata alla selezione e all'aggiudicazione, cliccando sul relativo tasto "Avvia fase di gara".

La seduta riservata viene dunque chiusa alle ore 12:35.

Il presente verbale, composto di n. 32 pagine (compresi gli allegati), è redatto in unico esemplare. Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente del Seggio di gara: Dott. Massimo Martellini

.....

Membro supplente dell'Assistente: Dott.ssa Sara Rigacci

Assistente con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini

Allegato A) Elenco dei concorrenti partecipanti, ammessi, esclusi in esito alla fase 1 di prequalifica

**PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
(FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)**

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

1) Elenco degli Operatori economici partecipanti alla fase 1 di prequalifica:

Nr	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante	Modalità dimostrazione requisiti speciali per la progettazione
1	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) P PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti	RTP costituendo progettisti indicati: Z Studio Arkengineering s.r.l.s. (mandataria), Engineering Box s.r.l. (mandante), Arch. Giorgio Pala (mandante), Ing. Carlo Maria Mozza (mandante)
2	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" che ha individuato quale consorziata esecutrice ACMAR S.c.p.a.	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)	RTP costituendo progettisti indicati: FACCIO ENGINEERING SRL, (mandataria), MAZZEI S.R.L. (mandante), SC ENGINEERING SRL (mandante)
3	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico	RTP costituendo progettisti indicati: MOOTA Srl (mandataria), Arch. Silvia Lensi (mandante), Value Engineering Srl (mandante), Ing. Carlo Gini (mandante), Arch. Stefania Antonelli (mandante)
4	RTI costituito da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.f00@infopec.cassaedile.it	Baldini Boris	RTP costituendo progettisti indicati: FABBRICANOVE STUDIO ASSOCIATO

	TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)				(mandataria), FABRICA PROGETTI Srl (mandante), GREENHAUS STP ARL (mandante), STUDIO ASS. ANL FIRENZE (mandante), EVELINA CANINI (mandante)
5	RTI costituendo composto da: RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI FABIO MANNUCCI DI JACOPO E FILIPPO MANNUCCI S.N.C. (mandataria) e C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante)	00955050489	Via Mannelli n. 3r 50136 Firenze (Fi) Pec: ram.firenze@pec.it	Jacopo Mannucci	RTP costituendo progettisti indicati: CSPE srl (mandataria), STUDIO PERILLO srl (mandante), Arch. Antonio Acocella (mandante), OPPS architettura (mandante), Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante)
6	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga	Progettista indicato: Costruttura Consulting Soc. Coop.
7	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Diego Zoppi (mandataria), Arch. Marina Bonacasa (mandante), Ing. Elio Longo Legale Rappresentante di Molfino&Longo Ingegneria Srl (mandante), Ing. Filippo Baroncelli Legale Rappresentante di Studio CE.BA Ingegneria e Consulenza (mandante), Arch. Andrea Scrobogna (mandante), Arch. Maurizio Maggiali (mandante), Arch. Elena Parodi (mandante)
8	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini	RTP costituendo progettisti indicati: Eutropia Architettura

					Srl t.p. GPA Partners Srl, Arch. Francesco Buffi, SISMA Engineering Studio tecnico associato, Ing. Mirko Giuntini
9	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.francosrl.it	Franco Aniello	RTP costituendo progettisti indicati: OPERATING SRL (mandataria), MANUEL DE CANAL STUDIO SRL (mandante), STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI (mandante), ARCH. FABIO ACQUILETTI (mandante), 3D LIFE SRL (mandante)
10	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava	RTP costituendo progettisti indicati: Enrico Miceli (mandataria), CMA Srl (mandante), Interstudi S.r.l. (mandante), Giovanni Balducci (mandante), Fabio De Masi (mandante), Davide Aiello (mandante), Gabriele Belli (mandante)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato	RTP costituendo progettisti indicati: Studio V&A ASSOCIATI (mandataria), Ass. Professionale LITOSTUDIO (mandante), ECOTEC ENGINEERING S.R.L (mandante), Ass. Professionale AL ENGINEERING di Arcioni e Leonardi (mandante), Ing. Massimo Maria Carlioncelli

					(mandante)
12	EDIL CO. S.R.L.	00454840778	via Tommaso Stigliani n. 72 75100 Matera Matera PEC: edilcosrl@pec.it	Pierpaolo Lucariello	RTP costituendo progettisti indicati: Markstudio srl (capogruppo mandataria); GEMATICA srl (mandante); Ing.Luigi Quintieri (mandante); Giovanni Galati (mandante)
13	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E1 11754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria	Studio Baffo Srl
14	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile	RTP costituendo progettisti indicati: CASA ASSOCIATI (mandataria), Ve.Ma Progetti Srl (mandante), Studio Abita Progetti e Consulenze Srl (mandante)
15	RTI COSTITUENDO RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL (mandataria), TAGLIETTI ELIO SRL (mandante)	05419860480	Via Pietro Nenni, 13 50065 Pontassieve (FI) PEC: raggi@pec.raggi.com	Giovanni Gironi	RTP costituendo progettisti indicati: Nuvola B Architetti associati (mandataria), Renewave Srl (mandante)
16	CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL che ha individuato quale consorzata esecutrice Indovino Srl	01963870470	Via G. Luporini n. 307 55100 Lucca (LU) PEC: consorziostabileteam@pec.it	Alessandro Natali	RTP costituendo progettisti indicati: B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (mandataria), STUDIO TECNICO ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI (mandante), ING. GIUSTI GIACOMO (mandante), ARCH. BONVICINI GIANPIETRO (mandante), ING. MORAMARCO VITO (giovane professionista)

17	S.I.C.E. Srl	01721430633/ 00339050973	Viale della Repubblica, 141 59100 Prato (PO) PEC: SICECOSTRUZIONI@PECON E.IT	Nicola Erbaggio	RTP costituendo progettisti indicati: 4S Architetti Stp Srl (mandataria), DiaCon Srl (mandante), Ing. David Masillo (mandante), Ing. Filippo Sarti (mandante), Felice Rizzo (mandante), Vieri Cardinali (mandante)
18	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi	Progettisti associati: Alfea Design Srl (mandante), Arch. Stefano Dini (mandante), Studio Bellandi &Petri Srl (mandante), Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini (mandante), Studio tecnico Ing. Luca Capecchi (mandante), Arch. Candida Bechelli (mandante)
19	COSTRUIRE SRL	01904540463	Via S. Giuseppe n: 76 55015 Montecarlo (LU) PEC: COSTRUIREMONTecARLO@ PEC.IT	Lucia Martinis	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco del Monte (mandataria), 3ING (mandante), Arch. Valentina Chiocca (mandante), Ing. Francesco Cattani (mandante)
20	B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	00465880771	Strada Santa Caterina, 5/A 70124 Bari PEC: b21fm@pec.it	Francesco Laguaragnella	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Silvano Rizzi (mandatario), Dott. Donato Masci (mandante), Arch. Leone (mandante), Ing. Cafagna (mandante), Ing. Barile (mandante), Ing. Antonio Operamolla (mandante)
21	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	Antonio Palazzolo	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco G.L. Paolieri (mandatario), Savoia Studio Srl (mandante), Edi.Te.C. Engineering Srl

(mandate)

2) Elenco degli Operatori economici ammessi in esito alla fase 1 di prequalifica con le relative motivazioni sintetiche:

N r	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Modalità dimostrazione requisiti speciali per la progettazione	Motivazioni sintetiche
1	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artina (RM) P PEC: CONART@SELFPEC.IT	RTP costituendo progettisti indicati: Z Studio Arkengineering s.r.l.s. (mandataria), Engineering Box s.r.l. (mandante), Arch. Giorgio Pala (mandante), Ing. Carlo Maria Mozza (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica
2	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" che ha individuato quale consorziata esecutrice ACMAR S.c.p.a.	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	RTP costituendo progettisti indicati: FACCIO ENGINEERING SRL, (mandataria), MAZZEI S.R.L. (mandante), SC ENGINEERING SRL (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
3	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	RTP costituendo progettisti indicati: MOOTA Srl (mandataria), Arch. Silvia Lensi (mandante), Value Engineering Srl (mandante), Ing. Carlo Gini (mandante), Arch. Stefania Antonelli (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
4	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassaedile.it	RTP costituendo progettisti indicati: FABBRICANOVE STUDIO ASSOCIATO (mandataria), FABRICA PROGETTI Srl (mandante), GREENHAUS STP ARL (mandante), STUDIO ASS. ANL FIRENZE (mandante), EVELINA CANINI (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio

5	RTI costituendo composto da: RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTA LI FABIO MANNUCCI DI JACOPO E FILIPPO MANNUCCI S.N.C. (mandataria) e C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante)	00955050489	Via Mannelli n. 3r 50136 Firenze (Fi) Pec: ram.firenze@pec.it	RTP costituendo progettisti indicati: CSPE srl (mandataria), STUDIO PERILLO srl (mandante), Arch. Antonio Acocella (mandante), OPPS architettura (mandante), Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica
6	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Progettista indicato: Costruttura Consulting Soc. Coop.	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
7	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Diego Zoppi (mandataria), Arch. Marina Bonacasa (mandante), Ing. Elio Longo Legale Rappresentante di Molfino&Longo Ingegneria Srl (mandante), Ing. Filippo Baroncelli Legale Rappresentante di Studio CE.BA Ingegneria e Consulenza (mandante), Arch. Andrea Scrobogna (mandante), Arch. Maurizio Maggiali (mandante), Arch. Elena Parodi (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
8	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallai, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	RTP costituendo progettisti indicati: Eutropia Architettura Srl t.p. GPA Partners Srl, Arch. Francesco Buffi, SISMA Engineering Studio tecnico associato, Ing. Mirko Giuntini.	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
9	FRANCO COSTRUZIONI	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA)	RTP costituendo progettisti indicati:	Documentazione amministrativa regolare

	GENERALI SRL		PEC: info@pec.franco srl.it	OPERATING SRL (mandataria), MANUEL DE CANAL STUDIO SRL (mandante), STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI (mandante), ARCH. FABIO ACQUILETTI (mandante), 3D LIFE SRL (mandante)	e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
10	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	RTP costituendo progettisti indicati: Enrico Miceli (mandataria), CMA Srl (mandante), Interstudi S.r.l. (mandante), Giovanni Balducci (mandante), Fabio De Masi (mandante), Davide Aiello (mandante), Gabriele Belli (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail. it	RTP costituendo progettisti indicati: Studio V&A ASSOCIATI (mandataria), Ass. Professionale LITOSTUDIO (mandante), ECOTEC ENGINEERING S.R.L (mandante), Ass. Professionale AL ENGINEERING di Arcioni e Leonardi (mandante), Ing. Massimo Maria Carlioncelli (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica
12	EDIL CO. S.R.L.	00454840778	via Tommaso Stigliani n. 72 75100 Matera Matera PEC: edilcosrl@pec.it	RTP costituendo progettisti indicati: Markstudio srl (capogruppo mandataria); GEMATICA srl (mandante); Ing.Luigi Quintieri (mandante); Giovanni Galati (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
13	RTI	LRANTN63	Via G.B. Finetti, 42	Studio Baffo Srl	Documentazione

	COSTITUEND O LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	E11I754Z 01346960501	58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it		amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica
14	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	RTP costituendo progettisti indicati: CASA ASSOCIATI (mandataria), Ve.Ma Progetti Srl (mandante), Studio Abita Progetti e Consulenze Srl (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
15	RTI COSTITUEND O RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL (mandataria), TAGLIETTI ELIO SRL (mandante)	05419860480	Via Pietro Nenni, 13 50065 Pontassieve (FI) PEC: raggi@pec.raggi.com	RTP costituendo progettisti indicati: Nuvola B Architetti associati (mandataria), Renewave Srl (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica
17	S.I.C.E. Srl	01721430633 / 00339050973	Viale della Repubblica, 141 59100 Prato (PO) PEC: SICECOSTRUZIONI@PE CONE.IT	RTP costituendo progettisti indicati: 4S Architetti Stp Srl (mandataria), DiaCon Srl (mandante), Ing. David Masillo (mandante), Ing. Filippo Sarti (mandante), Felice Rizzo (mandante), Vieri Cardinali (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
18	RTI COSTITUEND O IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Progettisti associati: Alfea Design Srl (mandante), Arch. Stefano Dini (mandante), Studio Bellandi &Petri Srl (mandante), Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini (mandante), Studio tecnico Ing. Luca Capecchi (mandante), Arch. Candida Bechelli (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
19	COSTRUIRE SRL	01904540463	Via S. Giuseppe n: 76 55015 Montecarlo (LU) PEC: COSTRUIREMONTECAR LO@PEC.IT	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco del Monte (mandataria), 3ING (mandante), Arch. Valentina Chiocca (mandante), Ing. Francesco Cattani (mandante)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
20	B21	00465880771	Strada Santa Caterina, 5/A	RTP costituendo	Documentazione

	FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA		70124 Bari PEC: b21fm@pec.it	progettisti indicati: Arch. Silvano Rizzi (mandatario), Dott. Donato Masci (mandante), Arch. Leone (mandante), Ing. Cafagna (mandante), Ing. Barile (mandante), Ing. Antonio Operamolla (mandante)	amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio
21	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco G.L. Paolieri (mandatario), Savoia Studio Srl (mandante), Edi.Te.C. Engineering Srl (mandate)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara di prequalifica a seguito di soccorso istruttorio

3) Elenco degli operatori economici esclusi in esito alla fase 1 di prequalifica con le relative motivazioni:

Nr.	Denominazione concorrente	P.iva/ codice fiscale	Indirizzo	Modalità dimostrazione requisiti speciali per la progettazione	Motivazioni
16	CONSORZIO STABILE TOSCANA EDILIZIA E AMBIENTE SCARL che ha individuato quale consorziata esecutrice Indovino Srl	01963870470	Via G. Luperini n. 307 55100 Lucca (LU) PEC: consorziostabilet eam@pec.it	RTP costituendo progettisti indicati: B.F. PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL (mandataria), STUDIO TECNICO ASSOCIATO MANNELLI GINANNI ANDREINI (mandante), ING. GIUSTI GIACOMO (mandante), ARCH. BONVICINI GIANPIETRO (mandante), ING. MORAMARCO VITO (giovane professionista)	Mancato riscontro, entro il termine del 05/02/2025, alla nota prot. n. 6294 del 31/01/2025 di comunicazione attivazione "soccorso istruttorio", ai sensi dell'art. 101, comma 1, D.Lgs. 36/2023, con richiesta di regolarizzazione dichiarazioni o elementi essenziali resi nella documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla fase 1 di prequalifica in parola. Ai sensi dell'art. 101, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, il mancato adempimento alle richieste della Stazione appaltante nel termine stabilito

					nell'anzidetta nota di soccorso istruttorio (giorno 05/02/2025) comporta l'esclusione del Concorrente dalla procedura di gara.
--	--	--	--	--	--

Allegato B) Schede riepilogative verifica documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in risposta al soccorso istruttorio

2) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" (Operatore economico singolo) che ha individuato quale consorziata esecutrice ACMAR S.c.p.a. e che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: FACCIO ENGINEERING SRL, (mandataria), MAZZEI S.R.L. (mandante), SC ENGINEERING SRL (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Modulo A.5 "Dichiarazioni operatore economico sussidiario" ACMAR S.c.p.a	Il file presentato dal concorrente per la consorziata esecutrice risulta parzialmente leggibile, pertanto, non consente di verificarne interamente il contenuto	E' stato inviato un nuovo Modulo A.5 "Dichiarazioni operatore economico sussidiario" interamente leggibile, firmato digitalmente dal legale rappresentante della consorziata esecutrice e correttamente compilato
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

3) CO.GE.VI S.r.l. (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: MOOTA Srl (mandataria), Arch. Silvia Lensi (mandante), Value Engineering Srl (mandante), Ing. Carlo Gini (mandante), Arch. Stefania Antonelli (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE CO.GE.VI Srl	Nella parte II, sezione D del DGUE "D: <i>informazioni sui subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento</i> ", relativamente alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto nella percentuale del 100% ciascuna, senza specificare la natura del subappalto in relazione alle categorie scorporabili OS 3 e OS 30, come richiesto al par. 8 del disciplinare di gara di prequalifica, tenuto conto che la certificazione SOA, in corso di validità, del concorrente dimostra il possesso della categoria OG 2 classe IV, OS 28 classe II e OS 30 classe I.	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell'Operatore economico, nella quale viene precisato che il concorrente intende ricorrere al subappalto qualificante delle categorie scorporabili di lavorazioni OS 3 e OS 30 per una percentuale pari al 100%.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

4) RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: FABBRICANOVE STUDIO ASSOCIATO (mandataria), FABRICA PROGETTI Srl (mandante), GREENHAUS STP ARL (mandante), STUDIO ASS. ANL FIRENZE (mandante), EVELINA CANINI (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
---------------------	--	--

	istruttorio	
Modulo A.4 “Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato” e DGUE Fabbricanove Studio Associato (mandataria del RTP)	Il modulo risulta firmato da un socio dello Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso	E' stata inviata copia dello Statuto dello Studio associato e una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente da entrambi i soci dello Studio, dalla quale si evince il potere dei soci di rappresentare congiuntamente lo Studio e che ogni firma digitale apposta disgiuntamente nella documentazione amministrativa già trasmessa alla Stazione Appaltante e riguardante la partecipazione al servizio in oggetto, è da considerarsi espressione della volontà comune.
DGUE GREENHAUS S.T.P. A R.L. (mandante del RTP)	Nella sezione III, alla domanda “Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate” è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	E' stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale è stato confermato di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni di cui al Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b). La dichiarazione presente nel DGUE è stata resa per mero errore derivante dalla scorretta interpretazione della domanda.
Modulo A.4 “Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato” e DGUE Studio Ass. ANL (mandante del RTP)	Il modulo risulta firmato da un socio dello Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso	E' stata inviata copia dello Statuto dello Studio associato da cui si evince che il socio Luca Alfinito ha il potere di rappresentare disgiuntamente lo Studio
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

6) SALVATORE RONGA S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato Costructura Consulting Soc. Coop. quale progettista esterno indicato

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP. (progettista indicato)	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE per il progettista indicato, messo a disposizione da questa Stazione appaltante, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START.	E' stato inviato il DGUE, firmato digitalmente dal legale rappresentante, debitamente e correttamente compilato sul modello di DGUE messo a disposizione da questa Stazione appaltante.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

7) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: Arch. Diego Zoppi (mandataria), Arch. Marina

Bonacasa (mandante), Ing. Elio Longo Legale Rappresentante di Molfino&Longo Ingegneria Srl (mandante), Ing. Filippo Baroncelli Legale Rappresentante di Studio CE.BA Ingegneria e Consulenza (mandante), Arch. Andrea Scrobogna (mandante), Arch. Maurizio Maggiali (mandante), Arch. Elena Parodi (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Modulo A.1 "Domanda di partecipazione" BRC Spa	Nella sezione VI " <i>Modalità di dimostrazione dei requisiti speciali per la progettazione</i> " è stato dichiarato di voler dimostrare i suddetti requisiti tramite singoli progettisti indicati, fra i quali Ing. Elio Longo e Ing. Filippo Baroncelli. Dalla documentazione presentata dai suddetti Operatori economici (modulo A.4 e DGUE) risulta, invece, chiaramente, che gli stessi agiscono in qualità di legali rappresentanti rispettivamente della Molfino & Longo Ingegneria Srl e dello Studio CE.BA ingegneria e consulenza.	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, recante la precisa individuazione dei singoli progettisti indicati.
Modulo A.4 "Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato" e DGUE Ing. Filippo Baroncelli legale rappresentante di Studio CE.BA ingegneria e consulenza (progettista indicato)	I moduli risultano firmati dal socio Baroncelli dello Studio associato, ma non si evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso oppure se può agire come libero professionista	E' stata presentata attestazione notarile da cui si evince che i due soci dello Studio, Ing. Filippo Baroncelli e Ing. Alessandro Cetani hanno il potere di rappresentare disgiuntamente lo Studio
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

8) FRANGERINI IMPRESA SRL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati Eutropia Architettura Srltp (mandataria), GPA Srl (mandante), Francesco Buffi Architetti (mandante), Ing. Mirko Giuntini (mandante), SISMA Engineering Studio tecnico Associato (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE SISMA ENGINEERING STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante RTP dei progettisti indicati)	Il DGUE risulta firmato da un socio dello Studio associato e nella parte II sez. B si fa riferimento ad un allegato contenente la nomina del legale rappresentante, che non è stata caricata nella documentazione di gara presentata dal concorrente. Inoltre, non si	E' stato nuovamente inviato il DGUE relativo al progettista indicato, firmato digitalmente da entrambi i soci dello Studio associato. Inoltre, è stata presentata anche una nota, firmata digitalmente da entrambi i soci dello Studio, nella quale viene confermato che il socio Manuel Gori ha la legale rappresentanza dello Studio che svolgerà le prestazioni relative

	evince dal resto della documentazione presentata se il firmatario ha il potere, singolarmente, di rappresentare legalmente lo Studio stesso.	all'acustica
--	--	--------------

La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.

9) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: OPERATING SRL (mandataria), MANUEL DE CANAL STUDIO SRL (mandante), STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI (mandante), ARCH. FABIO ACQUILETTI (mandante), 3D LIFE SRL (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	Nella parte II, sezione D del DGUE "D: informazioni sui subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento" l'Operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare indicando quali categorie di lavorazioni e la relativa percentuale, senza specificare la natura del subappalto in relazione alla categoria scorporabile OS 28, come richiesto al par. 8 del disciplinare di gara di prequalifica, tenuto conto che la certificazione SOA del concorrente, in corso di validità, dimostra il possesso della categoria OG 2 classe IV BIS e OG 11 classe II (con la quale intende coprire i requisiti richiesti per le categorie OS 3 e OS 30, come si evince dal DGUE).	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell'Operatore economico, nella quale viene precisato di voler subappaltare le lavorazioni ricadenti nella categoria OG2 (Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela), OS3 (OG11) (Impianti idrico-sanitario, cucine, lavanderie), OS30 (OG11) (Impianti interni elettrici, telefonici e radiotelefonici) nei limiti consentiti dalla vigente normativa, Inoltre, dichiara di obbligarsi a subappaltare ad impresa qualificata il 100% delle lavorazioni ricadenti nella categoria OS28 (impianti termici e di condizionamento).
Modulo A.4 "Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato" Operating Srl (mandataria del RTP)	Nella sezione III "Gruppo di Lavoro", quale Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, è stato indicato un ingegnere, mentre tale ruolo deve essere svolto da professionisti iscritti all'Ordine degli Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori, come indicato al par. 6.5 del Disciplinare di gara di prequalifica	E' stato nuovamente presentato il Modulo A.4 "Dichiarazioni integrative al DGUE per servizi di progettazione del progettista indicato", firmato digitalmente dal Legale Rappresentante dell'Operatore economico, che riporta il nominativo del nuovo "Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche", nella persona dell'arch. Lorenzo D'Apuzzo, con indicazione dell'iscrizione all'albo professionale degli architetti e del rapporto professionale intercorrente con Operating Srl (mandataria del Raggruppamento di progettisti indicati). Si dà atto che il Seggio di gara ha verificato soltanto la risposta alla domanda oggetto di soccorso istruttorio e di non aver nuovamente revisionato gli altri contenuti del documento trasmesso.
DGUE Operating Srl (mandataria del	Nella sezione III, alla domanda "Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da	E' stato nuovamente presentato il Dgue del progettista indicato, firmato digitalmente dal legale rappresentante, nel quale è stato risposto

RTP)	<i>informazioni riservate</i> è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	“Sì” alla domanda della sezione III relativa all’ <i>“Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate”</i> , dichiarando quindi di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni di cui al Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b). Si dà atto che il Seggio di gara ha verificato soltanto la risposta alla domanda oggetto di soccorso istruttorio e di non aver nuovamente revisionato gli altri contenuti del documento trasmesso.
DGUE Studio Ing. Antonio Licusati (mandante del RTP)	Nella sezione III, alla domanda <i>“Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate”</i> è stato risposto “NO”, dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	E’ stato nuovamente presentato il Dguez del progettista indicato, firmato digitalmente dal legale rappresentante, nel quale è stato risposto “Sì” alla domanda della sezione III relativa all’ <i>“Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate”</i> , dichiarando quindi di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni di cui al Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b). Si dà atto che il Seggio di gara ha verificato soltanto la risposta alla domanda oggetto di soccorso istruttorio e di non aver nuovamente revisionato gli altri contenuti del documento trasmesso.
DGUE Studio Ing. Antonio Licusati (mandante del RTP)	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda <i>“L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68”</i> è stato risposto di non essere tenuto alla disciplina di questa legge, ma non sono state fornite le relative motivazioni	E’ stato nuovamente presentato il Dguez del progettista indicato, firmato digitalmente dal legale rappresentante, nel quale è stata fornita la motivazione per non essere tenuto alla disciplina di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68, in quanto trattasi di libero professionista. Si dà atto che il Seggio di gara ha verificato soltanto la risposta alla domanda oggetto di soccorso istruttorio e di non aver nuovamente revisionato gli altri contenuti del documento trasmesso.
DGUE Arch. Fabio Aquiletti (mandante del RTP)	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda <i>“L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68”</i> è stato risposto negativamente	E’ stato nuovamente presentato il Dguez del progettista indicato, firmato digitalmente dal legale rappresentante, nel quale è stato risposto alla corrispondente domanda di non essere tenuto alla disciplina della legge 68/1999 per numero di dipendenti pari a 0. Si dà atto che il Seggio di gara ha verificato soltanto la risposta alla domanda oggetto di soccorso istruttorio e di non aver nuovamente revisionato gli altri contenuti del documento trasmesso.
DGUE MANUEL DE CANAL STUDIO SRL (mandante del RTP)	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione A “Motivi legati a condanne penali” non è stata fornita risposta alla domanda <i>“Frode ai sensi dell’articolo 1 della Convenzione sulla tutela degli interessi finanziari delle Comunità europee (GU C 316 del 27.11.1995)”</i>	E’ stato nuovamente presentato il Dguez del progettista indicato, firmato digitalmente dal legale rappresentante, nel quale è stato risposto “No” alla domanda oggetto di soccorso istruttorio relativa alla sussistenza di condanne penali per frode e corruzione. Si dà atto che il Seggio di gara ha verificato soltanto la risposta alla domanda oggetto di

	<i>Corruzione - Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 - art. 94 co. 1 lett. d)</i> <i>L'operatore economico ovvero uno dei soggetti di cui all'articolo 94 co. 3 del Decreto legislativo 36 del 31 marzo 2023 sono stati condannati con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile per il motivo indicato sopra?"</i>	soccorso istruttorio e di non aver nuovamente revisionato gli altri contenuti del documento trasmesso.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

10) S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Enrico Miceli (mandataria), CMA Srl (mandante), Interstudi S.r.l. (mandante), P.I. Giovanni Balducci (mandante), Ing. Fabio De Masi (mandante), Arch. Davide Aiello (mandante), Ing. Gabriele Belli (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE P.I. Balducci Giovanni (mandante del RTP di progettisti indicati)	Nella sezione III, alla domanda "Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate" è stato risposto "NO", dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si conferma che non si è reso gravemente colpevole di false dichiarazioni di cui al Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b).
DGUE Davide Aiello (mandante del RTP di progettisti indicati)	Nella sezione III, alla domanda "Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate" è stato risposto "NO", dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si conferma che non si è reso gravemente colpevole di false dichiarazioni di cui al Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b).
DGUE Interstudi (mandante del RTP di progettisti indicati)	Nella sezione III, alla domanda "Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate" è stato risposto "NO", dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si conferma che non si è reso gravemente colpevole di false dichiarazioni di cui al Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b).
DGUE Gabriele Belli (mandante del RTP di progettisti indicati)	Nella sezione III, alla domanda "Influenza indebita nel processo decisionale, vantaggi indebiti derivanti da informazioni riservate" è stato risposto "NO", dichiarando pertanto di essersi reso colpevole delle false dichiarazioni riportate nella domanda.	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si conferma che non si è reso gravemente colpevole di false dichiarazioni di cui al Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 – art. 94 co. 5 lett. e) ed f) e art. 98 co. 3 lett. b).
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

12) EDIL.CO S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Markstudio srl (mandataria); GEMATICA srl (mandante); Ing.Luigi Quintieri (mandante); Ing. Giovanni Galati (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE Markstudio Srl (mandataria del RTP)	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda “L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68” è stato risposto di non essere tenuto alla disciplina di questa legge, ma non sono state fornite le relative motivazioni	E’ stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell’Operatore economico, nella quale viene precisato che lo stesso Operatore non è tenuto al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui all’art. 17 Legge 68/99, avendo alle dipendenze un numero di lavoratori inferiore a quindici.
DGUE Ing. Giovanni Galati (mandante del RTP)	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda “L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68” è stato risposto di non essere tenuto alla disciplina di questa legge, ma non sono state fornite le relative motivazioni	E’ stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell’Operatore economico, nella quale viene precisato che lo stesso Operatore non è tenuto al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui all’art. 17 Legge 68/99, avendo alle dipendenze un numero di lavoratori inferiore a quindici.
DGUE Ing. Luigi Quintieri (mandante del RTP)	Nella parte III “Motivi di esclusione”, sezione D, alla domanda “L’Operatore economico è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68” è stato risposto di non essere tenuto alla disciplina di questa legge, ma non sono state fornite le relative motivazioni	E’ stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell’Operatore economico, nella quale viene precisato che lo stesso Operatore non è tenuto al rispetto delle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui all’art. 17 Legge 68/99, essendo un libero professionista e non avendo collaboratori o dipendenti.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		
Comprova assolvimento imposta di bollo	E’ stata inviata la scansione, firmata digitalmente dal legale rappresentante, del modulo A.1 “Domanda di partecipazione” presentato in sede di partecipazione alla fase 1 di prequalifica, sul quale era stato apposto il bollo ai fini dell’assolvimento della relativa imposta, e che risulta annullato mediante sbarratura del contrassegno stesso.	
<u>Il documento trasmesso ai fini della regolarizzazione contabile, che non rappresenta soccorso istruttorio, è da ritenersi regolare e conforme</u>		

14) EDIL VERDE SRL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: CASA ASSOCIATI (mandataria), Ve.Ma Progetti Srl (mandante), Studio Abita Progetti e Consulenze Srl (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE EDIL VERDE S.R.L.	Il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto, specificando in apposita e separata dichiarazione di dover	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene precisato che il concorrente intende

	obbligatoriamente subappaltare, per parziale mancanza della relativa qualificazione, le lavorazioni appartenenti alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, nella percentuale del 100% ciascuna ad impresa in possesso di idonea qualificazione, senza specificare in quale percentuale, sul 100% dichiarato, sia necessario ricorrere al subappalto qualificatorio, tenuto conto del possesso della categoria OG 11 in classe II, come dichiarato nel DGUE e rilevato dalla certificazione SOA del concorrente.	eventualmente subappaltare, poiché in possesso di idonea qualificazione, le seguenti lavorazioni: - lavorazioni appartenenti alla categoria prevalente OG2 nella percentuale del 50% e comunque in misura non superiore a quanto previsto dalla vigente normativa; - lavorazioni appartenenti alla categoria scorporabile OS3 nella percentuale del 100% e comunque in misura non superiore a quanto previsto dalla vigente normativa; - lavorazioni appartenenti alla categoria scorporabile OS30 nella percentuale del 100% e comunque in misura non superiore a quanto previsto dalla vigente normativa. Dichiara altresì che dovrà obbligatoriamente subappaltare, per mancanza della relativa qualificazione, le lavorazioni appartenenti alla categoria scorporabile OS28 nella percentuale del 100% ad impresa in possesso di idonea qualificazione.
DGUE EDIL VERDE S.R.L..	Nella parte III è stata dichiarata una violazione degli obblighi in materia di diritto del lavoro, rimandando a specifica dichiarazione allegata per l'approfondimento del caso, dalla quale non si evincono le misure che sono state adottate al fine di evitare il ripetersi della violazione compiuta in materia di sicurezza	E' stata inviata una relazione, firmata digitalmente dal legale rappresentante, in riferimento alla violazione codice 8108/80/11/3, che illustra le misure preventive e correttive adottate dal concorrente al fine di evitare il ripetersi di difformità in materia di sicurezza, che si basano sull'organizzazione del cantiere e delle attività, sulla formazione/informazione/addestramento del personale e il coordinamento e sorveglianza delle attività di cantiere.
La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.		

17) S.I.C.E. Srl (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: 4S Architetti Stp Srl (mandataria), DiaCon Srl (mandante), Ing. David Masillo (mandante), Ing. Filippo Sarti (mandante), P.I. Felice Rizzo (mandante), Arch. Vieri Cardinali (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE S.I.CE.	Relativamente alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto nella percentuale del 100% ciascuna. Nella parte IV "Criteri di selezione" ha altresì compilato la sezione "Per gli appalti di lavori: esecuzione di lavori del tipo specificato" in riferimento all'art. 28 co. 1 lett. a) dell'allegato II.12 al d.lgs. 36/2023 e la sezione "Strumenti stabilimenti e attrezzature tecniche" in riferimento all'art 28 co. 1 lett. c) dell'allegato II.12 del suddetto decreto.	E' stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si specifica quanto segue: - Cat. OG2 subappalto di opere edili, di finitura, intonaci, impermeabilizzazioni, rivestimenti, tinteggiature, opere in cartongesso, infissi, fino ad un max del 49,00 % e comunque entro e non oltre i limiti di legge; - Cat. OS3, subappalto qualificatorio, impianti idrico sanitario al 100 %; - Cat. OS28, subappalto qualificatorio, impianti termici e di condizionamento al 100%: - Cat. OS30, coperta da certificazione SOA OG11 classifica II posseduta dal Concorrente, subappalto impianti interni elettrici al 100 %.

	Tenuto conto che la certificazione SOA, in corso di validità, che il concorrente ha allegato alla documentazione di gara dimostra il possesso della categoria OG 2 classe IV bis e OG 11 classe II, non si ritiene chiaramente precisato come il concorrente vuole spendere la qualificazione posseduta per coprire i requisiti richiesti nel Disciplinare di gara di prequalifica e, se del caso, le quote percentuali di subappalto qualificatorio cui intendono ricorrere per le categorie scorporabili	
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

18) RTI costituendo composto da IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante) e dai progettisti associati: Alfea Design Srl (mandante), Arch. Stefano Dini (mandante), Studio Bellandi &Petri Srl (mandante), Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini (mandante), Studio tecnico Ing. Luca Capecci (mandante), Arch. Candida Bechelli (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Modulo A.1 "Domanda di partecipazione" Candida Bechelli (mandante)	Non è stata fornita alcuna dichiarazione rispetto alle domande contenute nella sezione V "Requisiti"	E' stata inviata dichiarazione, firmata digitalmente dal legale rappresentante, contenente le risposte alle domande contenute nella sezione V del Modulo A.1 "Domanda di partecipazione" relativamente al possesso dei requisiti di cui agli artt. 94, 95 del D.Lgs. 36/2023 e all'art. 100 del citato Decreto, così come richiesti al par. 6.5 "Requisiti speciali per la progettazione" del Disciplinare di gara di prequalifica.
Modulo A.1 "Domanda di partecipazione" Arch. Stefano Dini (mandante)	Non è stata fornita alcuna dichiarazione rispetto alle domande contenute nella sezione V "Requisiti"	E' stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, contenente le risposte alle domande contenute nella sezione V del Modulo A.1 "Domanda di partecipazione" relativamente al possesso dei requisiti di cui agli artt. 94, 95 del D.Lgs. 36/2023 e all'art. 100 del citato Decreto, così come richiesti al par. 6.5 "Requisiti speciali per la progettazione" del Disciplinare di gara di prequalifica.
Modulo A.1 "Domanda di partecipazione" Società Alfea Design (mandante)	Nella sezione V "Requisiti" è stato dichiarato il possesso dei requisiti speciali di idoneità professionale per i lavori e di qualificazione per i lavori anziché dei requisiti speciali per la progettazione coerentemente con l'attività svolta dal mandante dichiarante	E' stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, relativa al possesso dei requisiti di cui agli artt. 94, 95 del D.Lgs. 36/2023 e al possesso dei requisiti speciali per la progettazione di cui all'art. 100 del citato Decreto, così come richiesti al par. 6.5 "Requisiti speciali per la progettazione" del Disciplinare di gara di prequalifica.

Modulo A.1 “Domanda di partecipazione” Studio tecnico Luca Capecchi (mandante)	Nella sezione I “Forma di partecipazione” ha dichiarato di partecipare alla procedura in qualità di mandataria del RTI costituendo anziché in qualità di mandante. Nella sezione V “Requisiti” è stato dichiarato il possesso dei requisiti speciali di idoneità professionale per i lavori e di qualificazione per i lavori anziché dei requisiti speciali per la progettazione coerentemente con l'attività svolta dal mandante dichiarante	E' stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, a rettifica del ruolo svolto all'interno del Raggruppamento, qualificandosi come mandante nell'ambito dello stesso, e relativa al possesso dei requisiti di cui agli artt. 94, 95 del D.Lgs. 36/2023 e al possesso dei requisiti speciali per la progettazione di cui all'art. 100 del citato Decreto, così come richiesti al par. 6.5 “Requisiti speciali per la progettazione” del Disciplinare di gara di prequalifica.
Modulo A.1 “Domanda di partecipazione” Studio Ing. Valdarnini Riccardo (mandante)	Non è stata fornita alcuna dichiarazione rispetto alle domande contenute nella sezione V “Requisiti”	E' stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, relativa al possesso dei requisiti di cui agli artt. 94, 95 del D.Lgs. 36/2023 e al possesso dei requisiti speciali per la progettazione di cui all'art. 100 del citato Decreto, così come richiesti al par. 6.5 “Requisiti speciali per la progettazione” del Disciplinare di gara di prequalifica.
Documentazione amministrativa aggiuntiva IRIS COSTRUZIONI SRL (mandataria)	E' stata allegata la certificazione SOA la cui validità triennale risulta scaduta il 27/12/2024.	E' stata presentata copia digitale, firmata digitalmente da Lorenzo De Santi, legale rappresentante di Iris Costruzioni Srl (come si evince dalla visura camerale relativa all'Operatore economico), e da Sandro Bresciani di CQOP, della proposta di contratto di attestazione, datata 26/09/2024 ovvero almeno novanta giorni prima della scadenza del termine (ai sensi dell'art. 16, comma 5, dell'Allegato II.12 al D.Lgs.36/2023), a comprova dell'attivazione nei termini di legge della procedura per la verifica triennale della SOA.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

19) COSTRUIRE SRL (Operatore economico singolo) RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco del Monte (mandataria), 3ING (mandante), Arch. Valentina Chiocca (mandante), Ing. Francesco Cattani (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE COSTRUIRE SRL	Relativamente alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto qualificatorio di opere o parti di opere nella percentuale del 100% ciascuna. Tenuto conto che la certificazione SOA, in corso di validità, che il concorrente ha allegato al DGUE, dimostra il possesso della categoria OG 2 classe V e OG 11 classe I, non si ritiene chiaramente precisato	E' stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene precisato che il concorrente intende subappaltare parte del contratto a terzi, nelle seguenti modalità: • Opere o parti di opere relative alla categoria prevalente OG2 → in subappalto ordinario entro i limiti di legge (max 50%); • Opere o parti di opere relative alla categoria scorporabile OS3 → in subappalto qualificatorio del 100%; • Opere o parti di opere relative alla categoria

	come il concorrente vuole spendere la qualificazione posseduta per coprire i requisiti richiesti nel Disciplinare di gara di prequalifica per le categorie scorporabili e, conseguentemente, le quote percentuali di subappalto qualificatorio cui intende ricorrere per le suddette categorie scorporabili nell'ambito della quota percentuale (100%) subappaltabile dichiarata nel DGUE.	scorporabile OS28 → in subappalto facoltativo del 100%, in virtù del principio dell'assorbimento con la cat. OG11 e del beneficio dell'incremento di 1/5 della classifica; • Opere o parti di opere relative alla categoria scorporabile OS30 → in subappalto qualificatorio del 100%.
DGUE Arch. Del Monte (mandatario del RTP)	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE per il progettista indicato, messo a disposizione da questa Stazione appaltante, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START	E' stato presentato il DGUE, firmato digitalmente dal legale rappresentante, debitamente e correttamente compilato sul modello di DGUE messo a disposizione da questa Stazione appaltante
DGUE 3ING (mandante del RTP)	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE per il progettista indicato, messo a disposizione da questa Stazione appaltante, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START	E' stato presentato il DGUE, firmato digitalmente dai legali rappresentanti, debitamente e correttamente compilato sul modello di DGUE messo a disposizione da questa Stazione appaltante
DGUE Arch. Valentina Chiocci (mandante del RTP)	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE per il progettista indicato, messo a disposizione da questa Stazione appaltante, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START	E' stato presentato il DGUE, firmato digitalmente dal legale rappresentante, debitamente e correttamente compilato sul modello di DGUE messo a disposizione da questa Stazione appaltante
DGUE Ing. Francesco Cattani (mandante del RTP)	E' stato presentato un documento non conforme, e in alcune parti difforme o carente, rispetto al modello di DGUE per il progettista indicato, messo a disposizione da questa Stazione appaltante, e rispetto al DGUE elettronico del sistema telematico START	E' stato presentato il DGUE, firmato digitalmente dal legale rappresentante, debitamente e correttamente compilato sul modello di DGUE messo a disposizione da questa Stazione appaltante
La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.		

20) B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: Arch. Silvano Rizzi (mandatario), Dott. Donato Masci (mandante), Arch. Leone (mandante), Ing. Cafagna (mandante), Ing. Barile (mandante), Ing. Antonio Operamolla (mandante), Arch. Fulvio Sardaro (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
------------------------	--	---

	istruttorio	
DGUE B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	Relativamente alle categorie scorporabili OS 3, OS 28 e OS 30, il concorrente ha dichiarato di voler ricorrere al subappalto nella percentuale del 100% ciascuna. Nella parte IV “Criteri di selezione” ha altresì compilato la sezione “Per gli appalti di lavori: esecuzione di lavori del tipo specificato” in riferimento all’art. 28 co. 1 lett. a) dell'allegato II.12 al d.lgs. 36/2023. Tenuto conto che la certificazione SOA, in corso di validità, del concorrente dimostra il possesso della categoria OG 2 classe V e OG 11 classe I, non si ritiene chiaramente precisato come il concorrente vuole spendere la qualificazione posseduta per coprire i requisiti richiesti nel Disciplinare di gara di prequalifica e, se del caso, le quote percentuali di subappalto qualificatorio cui intendono ricorrere per le categorie scorporabili	E’ stata inviata una dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale si precisa la volontà di ricorrere al subappalto qualificatorio per le categorie OS28 nella percentuale pari al 68,397% ed OS30 nella percentuale pari al 58,736%, mentre le attività afferenti alle lavorazioni di cui alla categoria OS3 per un importo pari a 17.557,58€ saranno eseguite dal concorrente essendo in possesso della categoria OG11 Cl I.
DGUE Ing. Angelo Barile (mandante di RTP)	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)” Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D:	E’ stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene espresso che i servizi di progettazione oggetto di appalto integrato posti a gara, saranno interamente svolti dal RTP, pertanto, non è previsto subappalto. Fermo restando la responsabilità dell’attività di progettazione dell’affidatario, viene specificato, tuttavia, che, nel caso di carenza documentale del PFTE relativa a prestazioni accessorie, con espresso riferimento a quelle riguardanti le indagini geologiche, le stesse non sarebbero svolte dal RTP. La stessa dichiarazione, inoltre, riporta la motivazione per cui l’Operatore economico non è assoggettato alla disciplina delle assunzioni di cui alla L. 68/99 in quanto non occupa un organico di dipendenti superiore a 15 unità.
DGUE Ing. Antonio Operamolla (mandante di RTP)	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)”	E’ stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene espresso che i servizi di progettazione oggetto di appalto integrato posti a gara, saranno interamente svolti dal RTP, pertanto, non è previsto subappalto.

	Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D:	Fermo restando la responsabilità dell’attività di progettazione dell’affidatario, viene specificato, tuttavia, che, nel caso di carenza documentale del PFTE relativa a prestazioni accessorie, con espresso riferimento a quelle riguardanti le indagini geologiche, le stesse non sarebbero svolte dal RTP. La stessa dichiarazione, inoltre, riporta la motivazione per cui l’Operatore economico non è assoggettato alla disciplina delle assunzioni di cui alla L. 68/99 in quanto non occupa un organico di dipendenti superiore a 15 unità.
DGUE dott. Donato Masci legale rappresentante di Studio Sound Service S.r.l. (mandante di RTP)	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l’operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)” Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D:	E’ stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene espresso che i servizi di progettazione oggetto di appalto integrato posti a gara, saranno interamente svolti dal RTP, pertanto, non è previsto subappalto. Fermo restando la responsabilità dell’attività di progettazione dell’affidatario, viene specificato, tuttavia, che, nel caso di carenza documentale del PFTE relativa a prestazioni accessorie, con espresso riferimento a quelle riguardanti le indagini geologiche, le stesse non sarebbero svolte dal RTP. La stessa dichiarazione, inoltre, riporta la motivazione per cui l’Operatore economico non è assoggettato alla disciplina delle assunzioni di cui alla L. 68/99 in quanto non occupa un organico di dipendenti superiore a 15 unità.
DGUE Arch. Francesco Maria Leone (mandante di RTP)	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: “Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l’operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)” Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D:	E’ stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene espresso che i servizi di progettazione oggetto di appalto integrato posti a gara, saranno interamente svolti dal RTP, pertanto, non è previsto subappalto. Fermo restando la responsabilità dell’attività di progettazione dell’affidatario, viene specificato, tuttavia, che, nel caso di carenza documentale del PFTE relativa a prestazioni accessorie, con espresso riferimento a quelle riguardanti le indagini geologiche, le stesse non sarebbero svolte dal RTP. La stessa dichiarazione, inoltre, riporta la motivazione per cui l’Operatore economico non è assoggettato alla disciplina delle assunzioni di cui alla L. 68/99 in quanto non occupa un organico di dipendenti superiore a 15 unità.
DGUE	Non è stata fornita risposta alla	E’ stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del

Arch. Fulvio Sardaro (mandante di RTP)	domanda nella parte II sezione D: <i>“Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)”</i> Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D:	D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene espresso che i servizi di progettazione oggetto di appalto integrato posti a gara, saranno interamente svolti dal RTP, pertanto, non è previsto subappalto. Fermo restando la responsabilità dell'attività di progettazione dell'affidatario, viene specificato, tuttavia, che, nel caso di carenza documentale del PFTE relativa a prestazioni accessorie, con espresso riferimento a quelle riguardanti le indagini geologiche, le stesse non sarebbero svolte dal RTP. La stessa dichiarazione, inoltre, riporta la motivazione per cui l'Operatore economico non è assoggettato alla disciplina delle assunzioni di cui alla L. 68/99 in quanto non occupa un organico di dipendenti superiore a 15 unità.
DGUE Ing. Salvatore Cafagna (mandante di RTP)	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: <i>“Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)”</i> Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D:	E' stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene espresso che i servizi di progettazione oggetto di appalto integrato posti a gara, saranno interamente svolti dal RTP, pertanto, non è previsto subappalto. Fermo restando la responsabilità dell'attività di progettazione dell'affidatario, viene specificato, tuttavia, che, nel caso di carenza documentale del PFTE relativa a prestazioni accessorie, con espresso riferimento a quelle riguardanti le indagini geologiche, le stesse non sarebbero svolte dal RTP. La stessa dichiarazione, inoltre, riporta la motivazione per cui l'Operatore economico non è assoggettato alla disciplina delle assunzioni di cui alla L. 68/99 in quanto non occupa un organico di dipendenti superiore a 15 unità.
DGUE Arch. Silvano Rizzi (mandante di RTP)	Non è stata fornita risposta alla domanda nella parte II sezione D: <i>“Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)”</i> Non è stata fornita motivazione alla risposta “non essere tenuto alla disciplina L. 68/99” nella relativa domanda presente nella parte III “Motivi di esclusione” sezione D:	E' stata inviata dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, nella quale viene espresso che i servizi di progettazione oggetto di appalto integrato posti a gara, saranno interamente svolti dal RTP, pertanto, non è previsto subappalto. Fermo restando la responsabilità dell'attività di progettazione dell'affidatario, viene specificato, tuttavia, che, nel caso di carenza documentale del PFTE relativa a prestazioni accessorie, con espresso riferimento a quelle riguardanti le indagini geologiche, le stesse non sarebbero svolte dal RTP. La stessa dichiarazione, inoltre, riporta la motivazione per cui l'Operatore economico

		non è assoggettato alla disciplina delle assunzioni di cui alla L. 68/99 in quanto non occupa un organico di dipendenti superiore a 15 unità.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

21) Edilizia San Giorgio Srl (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco G.L. Paolieri (mandatario), Savoia Studio Srl (mandante), Edi.Te.C. Engineering Srl (mandate)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE Studio Savoia s.r.l. (mandante del RTP)	Nella parte II sezione D: <i>"Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)"</i> , il mandante del Raggruppamento di progettisti indicati – che nel gruppo di lavoro svolgerà il ruolo di Responsabile Progetto delle strutture, come si evince dal modulo A.4 fornito dallo stesso Operatore e da apposita dichiarazione allegata al modulo A.1 del concorrente - ha indicato di voler subappaltare parte del contratto a terzi senza indicare le prestazioni	E' stato nuovamente inviato il DGUE del progettista indicato, firmato digitalmente dal legale rappresentante, corredato da dichiarazione del concorrente Edilizia San Giorgio, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante, recante risposta negativa alla domanda della parte II, sezione D: <i>"Informazioni concernenti i subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento (articolo 119 del Codice - subappalto)"</i> , esprimendo pertanto la volontà di non ricorrere al subappalto da parte del mandante del RTP. Si dà atto che il Seggio di gara ha verificato soltanto la risposta alla domanda oggetto di soccorso istruttorio e di non aver nuovamente revisionato gli altri contenuti del documento trasmesso.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Gestione amministrativa e appalti

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
(FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6- CUP I83C22000640005

	DESCRIZIONE	IMPORTI SOGGETTI A RIBASSO	IMPORTI NON SOGGETTI A RIBASSO
A	Importo esecuzione lavori a base di gara	€ 3.066.188,63	
B	Importo Oneri della sicurezza		€ 207.442,33
C	Corrispettivo per progettazione esecutiva	€ 106.613,73	
T 1	(A+C) Importo soggetto a ribasso	€ 3.172.802,36	
T 2	(B) Importo non soggetto a ribasso		€ 207.442,33
TOTALE		€ 3.380.244,69	

FASE 2 DI SELEZIONE E DI AGGIUDICAZIONE
VERBALE N. 1 DELLA SEDUTA PUBBLICA
DEL 05/03/2025

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 5 del mese di marzo, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 14:30 si riunisce, per la seduta pubblica convocata per le ore 14:30, il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A), nominato con Determinazione n. 2756 del 30/12/2024 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- *Presidente*: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;
- *Assistente*: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;
- *Assistente con funzioni di Segretario verbalizzante*: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;

PREMESSO CHE

- con Delibera del Direttore Generale n. 1465 del 23/12/2024 recante “*Restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi per la sede del Dipartimento della Prevenzione (Laboratorio di Biotossicologia e Laboratorio di Chimica degli Alimenti, Acque, Farmaci e Cosmetici)* CUP I83C22000640005. *Approvazione progetto di fattibilità tecnico economica e indizione di gara per l'affidamento di appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia di cui all'art. 72 del D. Lgs. 36/2023*”:

- è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico economico relativo ai lavori di cui trattasi, redatto dal team di professionisti del RTP incaricato, dando atto che il progetto è stato verificato internamente e dalla studio IN.TE.SO Ingegneria e validato dal RUP in data 17.12.2024, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 36/2023, come risulta dal Rapporto finale di verifica progetto, e dal verbale di validazione;

- è stata indetta una gara per l'affidamento di appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, appartenenti alla categoria prevalente OG 2 "Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela ai sensi delle disposizioni in materia di beni culturali e ambientali" per € 2.480.144,09 e alle categorie scorporabili OS3 "Impianti idricosanitari" per € 17.557,58 e OS28 "Impianti termici e di condizionamento" per € 291.245,72, OS30 "Impianti interni elettrici" per € 484.683,57 mediante ricorso a procedura ristretta sotto soglia, ai sensi all'art. 72 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, nonché nel rispetto del D.L. n. 76 del 16.07.2020 convertito dalla L. n. 120 del 11.09.2020, del D.L. n. 77 del 31.05.2021 convertito nella L. n. 108 del 29.07.2021, da svolgersi in modalità telematica tramite il Sistema Telematico degli Acquisti della Regione Toscana START, per un importo complessivo da porre a base di gara di € 3.273.630,96 di lavori al netto dell'IVA di legge (di cui € 207.442,33 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta)

- è stato approvato il Quadro Economico dell'intervento, di importo complessivo pari ad € 4.200.000,00, che trova copertura con fondi aziendali al rigo FI 152 del Piano degli Investimenti 2024-2026, adottato con Delibera D.G. n. 326 del 22/03/2024, (lettere D.G. prot. n. 45486 del 16.07.2024, prot. 74942 del 10.12.2024) - conto patrimoniale 1A02020201 "Fabbricati indisponibili";

- con determinazione del Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo n. 2756 del 30/12/2024 "Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023) per il restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi per la sede del Dipartimento della Prevenzione (Laboratorio di Biotossicologia e Laboratorio di Chimica degli Alimenti, Acque, Farmaci e Cosmetici) CUP I83C22000640005: approvazione avviso di indizione e disciplinare di gara con modelli di dichiarazioni sostitutive relativi alla prima fase di prequalifica; individuazione Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa";

- è stato approvato lo schema di avviso di indizione e il disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni sostitutive per la prima fase di prequalifica, documenti allegati sotto la lettera A) quali parti integranti e sostanziali del citato atto, relativi alla procedura di gara ristretta in parola, il cui importo complessivo dell'appalto a base di gara (progettazione esecutiva e lavori) ammonta a € 3.380.244,69, al netto di IVA, oneri previdenziali e assistenziali, ed è così suddiviso:

a) € 3.273.630,96 per lavori, di cui:

- € 3.066.188,63 per lavori soggetti a ribasso. Detto importo comprende i costi della manodopera che la stazione appaltante ha stimato pari ad € 725.256,13.

- € 207.442,33 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

b) € 106.613,73 per servizi di ingegneria e architettura (progettazione esecutiva) soggetti a ribasso;

- l'avviso di indizione di gara relativo alla Fase 1 di prequalifica è stato pubblicato in data 31/12/2024 sulla piattaforma PVL (Pubblicità a Valore Legale) di ANAC e in data 02/01/2025 sulla BDNCP (Banca Dati Nazionale Contratti Pubblici) e PCP (Piattaforma Contratti Pubblici) di ANAC;
- in data 02/01/2025 è stata avviata la procedura di gara ristretta sulla piattaforma telematica START, con scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione fissata per il giorno 15/01/2025 ore 13:00;
- a seguito di pubblicazione della rettifica dell'avviso di indizione di gara su PCP, avvenuta in data 15/01/2025, è stato prorogato al 17/01/2025, ore 20:00, la scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione, al fine di rispettare il termine di 15 giorni indicato nella Delibera D.G. n. 1465 del 23/12/2024;

- nel corso delle sedute riservate del 22/01/2025, 24/01/2025, 27/01/2025, 28/01/2025, 29/01/2025 e 31/01/2025 è stata esaminata la documentazione amministrativa dei n. 21 (ventuno) concorrenti che hanno presentato domanda di partecipazione alla fase 1 di prequalifica entro il suddetto termine del 17/01/2025, ore 20:00, con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio per alcuni concorrenti partecipanti;
- nelle sedute riservate tenutesi nei giorni 04/02/2025, 05/02/2025, 06/02/2025 e 07/02/2025 il Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio e ha formato gli elenchi dei concorrenti ammessi ed esclusi in esito alla fase 1 in parola, di cui rispettivamente ai punti 2) e 3) dell'Allegato A) al Verbale n. 2 di gara, conservato agli atti della struttura proponente, nei quali sono riportati anche i motivi di ammissione/esclusione;
- con Determina dirigenziale n. 303 del 06/02/2025 recante “*Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023) per il restauro e recupero funzionale dell'Edificio nr. 28 di San Salvi (...) CIG: B50EDC59C6CUP I83C22000640005: determinazioni in merito ad ammissioni ed esclusioni in esito alla fase 1 di prequalifica*” sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura ristretta in parola, stabilendo di non ammettere alla successiva fase 2 di selezione e di aggiudicazione il concorrente Consorzio Stabile Toscana Edilizia e Ambiente Scarl, cod.fisc./p.iva 01963870470, con sede legale in Via G. Luperini n. 307 a Lucca (LU), che non ha dato riscontro, entro il termine stabilito del 05/02/2025, alla nota prot. n. 6294 del 31/01/2025 di comunicazione attivazione “soccorso istruttorio”; tenuto conto che, ai sensi dell'art. 101, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, il mancato adempimento alle richieste della Stazione appaltante nel termine stabilito nell'anzidetta nota di soccorso istruttorio (giorno 05/02/2025) comporta l'esclusione dalla procedura di gara del Concorrente;
- con nota prot. n. 7707 del 06/02/2025 è stato dato avviso al suddetto Concorrente non ammesso in esito alla fase 1 di prequalifica del provvedimento sopra richiamato, nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara di prequalifica;
- con Determina dirigenziale n. 309 del 07/02/2025 recante “*Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/ 2023) per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 di San Salvi sede del Dipartimento della Prevenzione (...) CUP I83C22000640005: approvazione schema lettera invito e modelli di dichiarazioni sostitutive a corredo dell'offerta*”:
 - sono stati approvati lo schema di lettera d'invito con i relativi modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta, relativi alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura ristretta in questione;
 - è stato dato atto che l'elenco degli operatori invitati a presentare offerta coincide con l'Elenco degli Operatori economici ammessi in esito alla fase 1 di prequalifica, come riportati nell’*“Elenco dei concorrenti partecipanti, ammessi ed esclusi alla fase 1 di prequalifica”*, Allegato A) al Verbale n. 2 di gara, conservato agli atti della struttura proponente, per il quale l'esercizio del diritto di accesso è differito, in relazione all'elenco dei soggetti che hanno fatto richiesta di invito, fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 35, comma 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023;
 - è stato dato atto che il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A) relativa alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura ristretta in questione e per l'eventuale supporto alla Commissione giudicatrice durante la seduta pubblica relativa all'apertura e alla verifica della consistenza dell'offerta tecnica (Busta B), coincide con il Seggio di gara nominato con Determina n.2756 del 30/12/2024 citata in premessa;
- in data 13/02/2025 è stata avviata la fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura di gara in parola tramite il sistema telematico START, con scadenza per la presentazione delle offerte stabilita al giorno 05/03/2025, ore 14:00, come prescritto dalla lettera di invito prot. n. 9169 del 13/02/2025;

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente del Seggio di gara, alle ore 14:31, alla presenza degli Assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica di gara, dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono mediante procedura telematica, secondo le modalità riportate al par. 17. "Svolgimento delle operazioni di gara" della lettera di invito.

I componenti del Seggio di gara rilevano, mediante la funzione "Valutazione" – "Buste presentate" del sistema START, che risultano regolarmente pervenute nel termine prescritto dall'anzidetta lettera di invito - ore 14:00 del giorno 05/03/2025 – le seguenti n. 14 (quattordici) offerte (punto 2 dell'Allegato **A** al presente verbale):

ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Lotti	Sede legale	PEC	Email	Data sottoscrizione
0001	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	Impresa o Società	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Salerno Città Salerno Indirizzo RIONE EUROPA 32	INFO@PECFRANCOSRL.IT	INFO@FRANCOSRL.IT	03/03/2025 17:29:14
0002	Salvatore Ronga s.r.l	Impresa o Società	Salvatore Ronga s.r.l	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Estera Città Salerno Indirizzo Via Basilis 2	impresa.ronga@pec.it	info@impresa.ronga.com	04/03/2025 17:08:37
0003	CONART SCARL	Impresa o Società	CONART SCARL	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Roma Città Ardea Indirizzo VIA TOSCANA 11	CONART@SELFPEC.IT	gare@conartscarl.it	05/03/2025 08:26:09
0004	FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U	Impresa o Società	FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Livorno Città Livorno Indirizzo VIA DELLE CORALLAIE 24	FRANGERINI@PCERT.POSTECERT.IT	info@frangerini.it	05/03/2025 09:39:16
0005	EDILIZIA SANGIORGIO S.R.L.	Impresa o Società	EDILIZIA SANGIORGIO S.R.L.	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Firenze Città Reggello Indirizzo L.O.C. PIANI DELLA RUGGINOSA 258	COMMERCIALE@PECEDILIZIASANGIORGIO.IT	commerciale@ediliziasangiorgio.it	05/03/2025 09:52:24
0006	R.T.I. COSTITUENDO BALDINI COSTRUZIONI SRL TECNOTRADE INTERNATIONAL SRL	RTI costituendo	Baldini Costruzioni Srl TECNOTRADE INTERNATIONAL SRL	Lotto 1	Nazione Italia Provincia FI Città Firenze Indirizzo via A. D'Ancona 53 Dettaglio Mandanti	004260.FI00@INFOPEC.CASSAEDILE.IT	info@baldinicostruzioni.it	05/03/2025 10:09:19
0007	LAURIA ANTONIO - O.L.V. S.R.L.	RTI costituendo	LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE O.L.V. SRL	Lotto 1	Nazione Italia Provincia GR Città Grosseto Indirizzo VIA GIOVANNI BATTISTA PINETTI 42 Dettaglio Mandanti	lauria.antonio@pec.it	ufficio.gare@antonio.lauria.it	05/03/2025 10:15:35
0008	BRCS p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	Impresa o Società	BRCS p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Genova Città Genova Indirizzo CORSO EUROPA 893	brcspa@legalmail.it	ufficio.gare@brcspa.costruzioni.it	05/03/2025 10:38:28

0009	S.A.V.A. & C. Società Anonima Vendita Appartamenti e Costruzioni S.r.l.	Impresa o Società	S.A.V.A. & C. Società Anonima Vendita Appartamenti e Costruzioni S.r.l.	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Napoli Città Napoli Indirizzo VIA TOLEDO 156	POSTA@PEC.SAVACOSTRUZIONI.IT	gara@savacostruzioni.it	05/03/2025 11:04:41
0010	CONSORZIO CIRIO MENOTTI SOC. COOP. P.A.	Consorzio fra società cooperative di produzione e lavoro	CONSORZIO CIRIO MENOTTI SOC. COOP. P.A.	Lotto 1	Nazione Italia Provincia RA Città Ravenna Indirizzo VIA PIER TRAVERSARI 63	CIRIOMENOTTI@LEGALMAIL.IT	gara@ciriomenotti.it	05/03/2025 11:16:31

art.toscana.it/evaluation/#/tenders/058182-2024/envelopes

1/2

14:01 Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana								
ID	Denominazione	Forma di partecipazione	Ragione sociale	Lotti	Sede legale	PEC	Email	Data sottomissione
					Dettaglio Mandanti			
0011	Parlato Spa	Impresa o Società	Parlato Spa	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Napoli Città Caselle Marittime di Stabia Indirizzo Piazza Principe Umberto 16	PARLATOCOSTRUZIONI@LEGALMAIL.IT	pasqualina@parlatocostruzioni.it	05/03/2025 11:51:44
0012	EDIL VERDE S.R.L.	Impresa o Società	EDIL VERDE S.R.L.	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Barietta Andria-Trani Città Minervino Murge Indirizzo Via G. Mazzini 52	EDILVERDESRL@GIGAPEC.IT	edilverdesrl@gmail.it	05/03/2025 12:35:32
0013	COGEVI S.R.L.	Impresa o Società	COGEVI S.R.L.	Lotto 1	Nazione Italia Provincia Ischia Città Collina Vulturno Indirizzo via Valloni 35	COGEVISRL@PEC.IT	info@cogevi.it.net	05/03/2025 12:44:08
0014	ATI - IRIS COSTRUZIONI SRL - TECNO PROJECT SRL - SOC. E. PALCHETTI SRL - ALFEA DESIGN S.R.L. E TECNICI PROGETTISTI	RTI costituendo	Iris costruzioni srl ALFEA DESIGN SRL STEFANO DINI ARCHITETTO - ditta individuale Studio Bellandi & Pelli s.r.l. s.l.p. STUDIO TECNICO ING. RICCARDO VALDARNINI Tecno Project S.r.l. Soc. E. PALCHETTI & C. SRL Studio tecnico Luca Capocchi CANDIDA BECHIELLI	Lotto 1	Nazione Italia Provincia FI Città Firenze Indirizzo VIA G. C. ARBA 6 Dettaglio Mandanti	IRISCOSTRUZIONI@PEC.IT	segreteria@iriscostruzioni.it	05/03/2025 13:13:36

Il Presidente del Seggio di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative:

- con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio;
- ovvero fino alla formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi nel caso in cui sia necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio e lo stesso si completi nella medesima giornata;
- ovvero fino all'attivazione del soccorso istruttorio, laddove invece il Seggio di gara riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali che non possono essere sanate nella medesima giornata.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della documentazione Amministrativa contenuta nelle Busta A)

Seduta del 05/03/2025

La seduta riservata inizia alle ore 14:30 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede di Via dei Cappuccini a Empoli, e viene chiusa alle ore 17:25 riscontrando la necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio per alcuni Concorrenti.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Presidente del Seggio di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per partecipare alla gara, al fine di riscontrare la completezza della documentazione amministrativa presentata e verificare la conformità della documentazione amministrativa presentata rispetto a quanto richiesto nella lettera di invito.

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento contenuto nella Busta A relativa a ciascun Operatore economico è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si rappresenta che il Seggio di gara, in questa fase di selezione dei Concorrenti, verificherà che gli Operatori economici abbiano presentato le dichiarazioni conformemente a quanto previsto nella lettera di invito. Ne consegue che il Seggio di gara si limiterà a prendere atto delle dichiarazioni rese dai Concorrenti, poiché la verifica sulla veridicità delle dichiarazioni e sul possesso dei suddetti requisiti sarà effettuata sul Concorrente a favore del quale verrà formulata la proposta di aggiudicazione ai fini dell'aggiudicazione della procedura in parola.

Si dà atto, inoltre, che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "non approvata" soltanto quando saranno state aperte tutte le buste amministrative ed esaminata tutta la documentazione ivi contenuta, anche all'esito dell'attivazione del soccorso istruttorio qualora necessario.

Vengono aperte le buste amministrative dei seguenti operatori economici:

- 1 FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL: valutazione conclusa;
- 2 SALVATORE RONGA SRL: valutazione conclusa;
- 3 CONART SCARL: valutazione conclusa;
- 4 FRANGERINI IMPRESA SRL: valutazione conclusa;
- 5 EDILIZIA SAN GIORGIO SRL: valutazione conclusa;
- 6 RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante): valutazione conclusa;
- 7 RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante): valutazione conclusa;
- 8 BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo: valutazione conclusa;
- 9 S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.: valutazione conclusa;
- 10 CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI": valutazione conclusa;
- 11 PARLATO SPA: valutazione conclusa;
- 12 EDIL VERDE SRL: valutazione conclusa;
- 13 CO. GE. VI. SRL: valutazione conclusa;
- 14 RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti): valutazione conclusa.

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A) presentata dai n. 14 Concorrenti offerenti, il Presidente del Seggio di gara riepiloga lo stato della documentazione amministrativa che risulta:

REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni della lettera d'invito per i seguenti concorrenti:

- 1 FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL;
- 3 CONART SCARL;
- 4 FRANGERINI IMPRESA SRL;
- 5 EDILIZIA SAN GIORGIO SRL;
- 6 RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante);

- 7 RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante);
- 8 BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo;
- 9 S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.;
- 10 CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRCO
MENOTTI";
- 11 PARLATO SPA;
- 12 EDIL VERDE SRL;
- 13 CO. GE. VI. SRL;

che vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase della gara telematica;

SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni della lettera di invito per i Concorrenti individuati nelle schede allegate al presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate - con i seguenti numeri:

- 2 SALVATORE RONGA SRL;
- 14 RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti);

che **NON** vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATI** alla procedura di SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023.

Ai concorrenti interessati al soccorso istruttorio verrà inviata apposita comunicazione, a mezzo PEC tramite la piattaforma START, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il **termine delle ore 10:00 del giorno 10/03/2025.**

La seduta che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 17:25 del giorno 05/03/2025.

Il Presidente del Seggio di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, saranno riprese, in seduta pubblica, alla scadenza del suddetto termine fissato per il soccorso istruttorio oppure al momento del ricevimento, da parte dei Concorrenti interessati, di entrambe le regolarizzazioni richieste, se perverranno anticipatamente rispetto al termine prescritto.

Il presente verbale, composto di n. 27 pagine (compresi gli allegati), è redatto in unico esemplare. Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente del Seggio di gara: Dott. Massimo Martellini

Assistente: Dott.ssa Sara Rigacci

Assistente con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini

Allegato A) Elenco dei concorrenti invitati e offerenti alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE (FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

1) Elenco degli Operatori economici invitati alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura ristretta di gara:

N.	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
2	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
3	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
4	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassaedile.it	Baldini Boris
5	RTI costituendo composto da: RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI FABIO MANNUCCI DI JACOPO E FILIPPO MANNUCCI S.N.C. (mandataria) e C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante)	00955050489	Via Mannelli n. 3r 50136 Firenze (Fi) Pec: ram.firenze@pec.it	Jacopo Mannucci
6	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
7	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcpsa@legalmail.it	Lorenzo Romis
8	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallai, 24 57121 Livorno (LI)	Stefano Frangerini

			PEC: info.frangerini@legalmail.it	
9	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.francosrl.it	Franco Aniello
10	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL CO. S.R.L.	00454840778	via Tommaso Stigliani n. 72 75100 Matera Matera PEC: edilcosrl@pec.it	Pierpaolo Lucariello
13	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E1 1I754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
14	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
15	RTI COSTITUENDO RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL (mandataria), TAGLIETTI ELIO SRL (mandante)	05419860480	Via Pietro Nenni, 13 50065 Pontassieve (FI) PEC: raggi@pec.raggi.com	Giovanni Gironi
16	S.I.C.E. Srl	01721430633/ 00339050973	Viale della Repubblica, 141 59100 Prato (PO) PEC: SICECOSTRUZIONI@PECONE .IT	Nicola Erbaggio
17	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi
18	COSTRUIRE SRL	01904540463	Via S. Giuseppe n: 76 55015 Montecarlo (LU) PEC: COSTRUIREMONTECARLO@P EC.IT	Lucia Martinis
19	B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	00465880771	Strada Santa Caterina, 5/A 70124 Bari PEC: b21fm@pec.it	Francesco Laguaragnella
20	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	Antonio Palazzolo

2) Elenco degli Operatori economici che hanno presentato offerta per la fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura ristretta di gara:

N.	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallai, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	Antonio Palazzolo
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.f00@infopec.cassaedile.it	Baldini Boris
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E1 11754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico

14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi
----	---	-------------	---	------------------

Allegato B) Schede riepilogative verifica documentazione amministrativa presentata dai concorrenti

1) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: OPERATING SRL (mandataria), MANUEL DE CANAL STUDIO SRL (mandante), STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI (mandante), ARCH. FABIO ACQUILETTI (mandante), 3D LIFE SRL (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d’invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l’attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari	SI	\\	\\	\\

2) SALVATORE RONGA S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato Costruttura Consulting Soc. Coop. quale progettista esterno indicato

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
---------------------	---	---	--

	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari	SI	\\	\\	\\
Altra documentazione amministrativa aggiuntiva	\\	\\	Fra i documenti caricati in questo spazio, sono stati inseriti il DGUE, il Modulo A.4 “ <i>Dichiarazioni integrative al dgue per servizi di progettazione del progettista indicato</i> ” e Impegno a costituire RTP relativi a Arch. Micheline Limone, dai quali non si evince il ruolo che la professionista andrebbe a rivestire all'interno del gruppo di lavoro né i requisiti apportati nell'ambito del Raggruppamento che si andrebbe a formare.	Si rileva che il Concorrente Salvatore Ronga Srl ha allegato un DGUE dove risponde affermativamente alla domanda della parte III, sezione C, “ <i>L'operatore economico ha violato, per quanto di sua conoscenza, obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, di cui all'articolo 80, comma 5, lett. a), del Codice ?</i> ”, indicando anche di aver adottato misure di carattere tecnico o organizzativo e relativi al personale idonei a prevenire ulteriori illeciti o

				reati, rimandando a specifica dichiarazione integrativa allegata per maggiori informazioni. Tale dichiarazione integrativa fa riferimento a procedura penale in corso, aperta presso la Procura della Repubblica di Torino, relativa a sinistro occorso a soggetto facente parte di un subappaltatore. La procedura è in fase iniziale e ad oggi il P.M. non ha chiesto il rinvio a giudizio del titolare né di altra figura riconducibile a Salvatore Ronga Srl. L'impresa, già dotata di modello 231/01, dichiara di aver formato una nuova figura professionale per rafforzare ulteriormente la sicurezza sui propri cantieri, intensificandone i controlli. Il Seggio di gara ritiene di non escludere il concorrente perché allo stato attuale non ci sono elementi sufficienti approvare la causa di esclusione di cui
--	--	--	--	--

				all'art. 95, co. 1 lett. a) del D.Lgs. 36/2023 e poiché l'Operatore economico ha adempiuto a quanto previsto al co. 3 dell'art. 96 del D. Lgs. 36/2023
--	--	--	--	--

3) CONART SCARL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: Z Studio Arkengineering s.r.l.s. (mandataria), Engineering Box s.r.l. (mandante), Arch. Giorgio Pala (mandante), Ing. Carlo Maria Mozza (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	\\	Nella sezione 1 "Dati generali", sub 1.23 dichiara di essere un consorzio stabile art. 65 c. 2 lettera d) del D.Lgs. n. 36/2023 e di concorrere per la consorziata esecutrice: SM EDILIZIA SRL - CF 09149201007, mentre in fase 1 di prequalifica aveva dichiarato di partecipare in nome e conto proprio non avvalendosi delle proprie	\\	\\

		consorziate esecutrici		
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	\\	Come prescritto al punto 11.2.1 della lettera di invito per i consorzi stabili, il Concorrente indica in questa sede la consorziate esecutrice SM Edilizia Srl, allegando relativa documentazione, per sopraggiunte esigenze operative del consorzio Conart.	\\	\\
Altra documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	E' stata caricata in questo spazio la documentazione relativa alla consorziate esecutrice SM Edilizia Srl, come prescritto al par. 11.2.1 della lettera di invito. Si notifica che è stata dichiarata l'esistenza di un piano di ammortamento per la rateizzazione ed il versamento in corso di alcune irregolarità nel pagamento di imposte e tasse. Inoltre, sono stati dichiarati dal legale rappresentante due procedimenti penali in corso, risalenti al 2018, per fatti antecedenti e concomitanti

				all'anno di apertura dei procedimenti, per i quali non è stata ad oggi adottata alcuna misura cautelare né emesso alcun rinvio a giudizio né emessa alcuna sentenza. Da precisarsi che uno dei due procedimenti in parola riguarda il socio unico persona fisica cessato dalla carica e che sono state adottate misure di self cleaning (quali la cessione dell'intero capitale sociale ad altro socio unico persona giuridica e la conseguente modifica nell'organizzazione dell'impresa, secondo il modello D.Lgs. 231/2001 in corso di definitiva adozione). Per lo stesso reato non è stata ad oggi emessa alcuna sentenza interdittiva o sanzione che comporti il divieto di contrarre con la Pubblica Amministrazione. Per quanto sopra riportato, il Seggio di gara ritiene di non escludere il concorrente perché allo stato attuale non ci sono elementi sufficienti
--	--	--	--	--

				né mezzi di prova adeguati ad approvare il grave illecito professionale da parte della consorzata esecutrice, di cui all'art. 98 del D. Lgs. 36/2023, tale da rendere dubbia la sua integrità ed affidabilità, né sussistono condanne tali da renderne automatica l'esclusione.
--	--	--	--	---

4) **FRANGERINI IMPRESA SRL (Operatore economico singolo)** che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati Eutropia Architettura Srltp (mandataria), GPA Srl (mandante), Francesco Buffi Architetti (mandante), Ing. Mirko Giuntini (mandante), SISMA Engineering Studio tecnico Associato (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\

5) **Edilizia San Giorgio Srl (Operatore economico singolo)** che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Marco G.L. Paolieri (mandatario), Savoia Studio Srl (mandante), Edi.Te.C. Engineering Srl (mandate)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d’invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l’attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Arch. Marco G.L. Paolieri)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Savoia Studio Srl)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Edi.Te.C. Engineering Srl)	SI	\\	\\	\\
Altra documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

6) RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: FABBRICANOVE STUDIO ASSOCIATO (mandataria), FABRICA PROGETTI Srl (mandante), GREENHAUS STP ARL (mandante), STUDIO ASS. ANL FIRENZE (mandante), EVELINA CANINI (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come	Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	
---------------------	---	---	--

	“Approvata” anche sulla Piattaforma START)		(la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d’invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l’attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (BALDINI COSTRUZIONI SRL mandataria)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL mandante)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\

7) RTI costituendo composto da LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante) che ha indicato il progettista esterno Studio Baffo Srl

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d’invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l’attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (LAURIA ANTONIO mandataria)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (O.L.V. Srl mandante)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento	SI	\\	\\	\\

contributo ANAC				
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\

8) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: Arch. Diego Zoppi (mandataria), Arch. Marina Bonacasa (mandante), Ing. Elio Longo Legale Rappresentante di Molfino&Longo Ingegneria Srl (mandante), Ing. Filippo Baroncelli Legale Rappresentante di Studio CE.BA Ingegneria e Consulenza (mandante), Arch. Andrea Scrobogna (mandante), Arch. Maurizio Maggiali (mandante), Arch. Elena Parodi (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d’invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l’attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	Il Concorrente aveva già pagato il contributo a favore di ANAC in fase 1 di prequalifica e in questa sede ha nuovamente allegato la ricevuta del pagamento effettuato in data 14/01/2025 ed una dichiarazione in tal senso
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari	SI	\\	\\	\\

Altra documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\
--	----	----	----	----

9) S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: Arch. Enrico Miceli (mandataria), CMA Srl (mandante), Interstudi S.r.l. (mandante), P.I. Giovanni Balducci (mandante), Ing. Fabio De Masi (mandante), Arch. Davide Aiello (mandante), Ing. Gabriele Belli (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\
Altra documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

10) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" (Operatore economico singolo) che ha individuato quale consorziata esecutrice ACMAR S.c.p.a. e che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati: FACCIO ENGINEERING SRL, (mandataria), MAZZEI S.R.L. (mandante), SC ENGINEERING SRL (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
---------------------	---	--	--

	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari	SI	\\	\\	\\
Altra documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

11) **PARLATO S.P.A (Operatore economico singolo)** che ha indicato il RTP costituendo progettisti indicati Studio V&A ASSOCIATI (mandataria), Ass. Professionale LITOSTUDIO (mandante), ECOTEC ENGINEERING S.R.L (mandante), Ass. Professionale AL ENGINEERING di Arcioni e Leonardi (mandante), Ing. Massimo Maria Carloncelli (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\

Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari	SI	\\	\\	\\
--	----	----	----	----

12) EDIL VERDE SRL (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: CASA ASSOCIATI (mandataria), Ve.Ma Progetti Srl (mandante), Studio Abita Progetti e Consulenze Srl (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari	SI	\\	\\	\\

13) CO.GE.VI S.r.l. (Operatore economico singolo) che ha indicato il RTP costituendo di progettisti indicati: MOOTA Srl (mandataria), Arch. Silvia Lensi (mandante), Value Engineering Srl (mandante), Ing. Carlo Gini (mandante), Arch. Stefania Antonelli (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	
---------------------	--	--	--

	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione (singolo/mandataria)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari	SI	\\	\\	\\

14) RTI costituendo composto da IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante) e dai progettisti associati: Alfea Design Srl (mandante), Arch. Stefano Dini (mandante), Studio Bellandi &Petri Srl (mandante), Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini (mandante), Studio tecnico Ing. Luca Capecci (mandante), Arch. Candida Bechelli (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione (Iris Costruzioni Srl mandataria)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (Tecno Project Srl mandante)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (Soc. E. Palchetti &Co. Srl)	SI	\\	\\	\\

mandante)				
Domanda di partecipazione (Alfea Design Srl progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (Arch. Stefano Dini progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (Studio Bellandi & Petri Srl progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (Studio tecnico Ing. Luca Capecchi progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione (Arch. Candida Bechelli progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Ricevuta pagamento contributo ANAC	SI	\\	\\	\\
Modulo C –Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	\\	\\	Il modulo risulta firmato solo dalla mandataria Iris Costruzioni Srl	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Iris Costruzioni Srl mandataria)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Tecno Project Srl mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Soc. E. Palchetti & Co. Srl mandante)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali	SI	\\	\\	\\

particolari e/o giudiziari (Alfea Design Srl progettista associato)				
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Arch. Stefano Dini progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Studio Bellandi & Petri Srl progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Studio tecnico Ing. Luca Capecchi progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Modulo ACC-A Dichiarazione di accesso agli atti o richiesta di oscuramento dati personali particolari e/o giudiziari (Arch. Candida Bechelli progettista associato)	SI	\\	\\	\\
Altra documentazione amministrativa aggiuntiva	SI	\\	\\	\\

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Gestione amministrativa e appalti

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
(FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6- CUP I83C22000640005

	DESCRIZIONE	IMPORTI SOGGETTI A RIBASSO	IMPORTI NON SOGGETTI A RIBASSO
A	Importo esecuzione lavori a base di gara	€ 3.066.188,63	
B	Importo Oneri della sicurezza		€ 207.442,33
C	Corrispettivo per progettazione esecutiva	€ 106.613,73	
T 1	(A+C) Importo soggetto a ribasso	€ 3.172.802,36	
T 2	(B) Importo non soggetto a ribasso		€ 207.442,33
TOTALE		€ 3.380.244,69	

FASE 2 DI SELEZIONE E DI AGGIUDICAZIONE
VERBALE N. 2 DELLA SEDUTA PUBBLICA
DEL 06/03/2025

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 6 del mese di marzo, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 12:15 si riunisce, in seduta pubblica, il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A), nominato con Determinazione n. 2756 del 30/12/2024 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- *Presidente*: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;
- *Assistente*: Dott.ssa Sara Rigacci in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;
- *Assistente con funzioni di Segretario verbalizzante*: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area Tecnica;

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica del 05/03/2025 il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A) ha provveduto all'apertura e all'esame delle buste amministrative pervenute nel termine del 05/03/2025, ore 14:00, prescritto dalla lettera di invito, presentate dai Concorrenti invitati in esito alla fase 1 di prequalifica;
- all'esito della verifica della documentazione amministrativa è stata riscontrata la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023. e del par. 9 della lettera di invito, al fine

di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa presentata da alcuni Concorrenti;

- ai Concorrenti interessati dal soccorso istruttorio sono state quindi inviate, in data 05/03/2025, a mezzo PEC tramite la piattaforma START, apposite comunicazioni, con indicazione delle motivazioni delle richieste di regolarizzazione/integrazione della documentazione (come riportate nel verbale n. 1), con le quali gli stessi sono stati invitati a presentare a mezzo START, nel termine delle ore 10:00 del 10/03/2025 indicato nelle suddette comunicazioni, la documentazione mancante e/o irregolare;
- in data 06/03/2025, considerato che sono pervenute le integrazioni documentali richieste dai Concorrenti interessati dal soccorso istruttorio prima del sopra citato termine del 10/03/2025, e considerato che i componenti del Seggio di gara, come sopra individuati, sono disponibili a riprendere le attività di verifica e valutazione della documentazione amministrativa, viene riaperta la seduta pubblica di gara finalizzata all'esame della documentazione amministrativa pervenuta a seguito del soccorso istruttorio.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente del Seggio di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle risposte pervenute al soccorso istruttorio e la conseguente formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi della fase 2 di selezione e di aggiudicazione.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per l'esame della documentazione pervenuta al soccorso istruttorio

Seduta del 06/03/2025

La seduta pubblica per la verifica della documentazione pervenuta dai Concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio inizia alle ore 12:15 nella stanza n. 23, al secondo piano, della sede dell'Azienda USL Toscana centro, in Via dei Cappuccini a Empoli e viene chiusa alle ore 12:30.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Presidente, alle ore 12:15, alla presenza degli Assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, apre la seduta pubblica di gara, e riprende, quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 05/03/2025, secondo le modalità riportate al par. 17 "Svolgimento delle operazioni di gara" della lettera di invito.

Il Presidente del Seggio di gara procede all'apertura sul sistema telematico START, nella sezione "Comunicazioni" - "Posta ricevuta", della documentazione elettronica trasmessa dai Concorrenti interessati al soccorso istruttorio al fine di verificarne la regolarità/conformità alla lettera di invito.

Vengono aperte e valutate le buste amministrative dei seguenti concorrenti:

2 SALVATORE RONGA SRL;

14 RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti);

Il dettaglio delle informazioni inerenti ogni documento trasmesso in risposta al soccorso istruttorio dai Concorrenti per i quali era stata attivata tale procedura è riportato nella corrispondente scheda inclusa nell'**Allegato B)** al presente verbale.

Si ricorda, come dato atto nel Verbale n. 1 di gara, che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "non approvata" soltanto quando saranno state aperte tutte le buste amministrative ed esaminata tutta la documentazione ivi contenuta, all'esito dell'attivazione del soccorso istruttorio.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa pervenuta in risposta al soccorso istruttorio attivato per i concorrenti avanti indicati, il Seggio di gara riscontra la completezza e la correttezza della documentazione integrativa presentata dai seguenti concorrenti:

2 SALVATORE RONGA SRL;

14 RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti);

che vengono pertanto **AMMESSI** alle successive fasi della gara telematica, aggiungendosi ai concorrenti già ammessi a conclusione della precedente seduta di gara del 05/03/2025.

Si procede, dunque, ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START per tutti i concorrenti offerenti, che sono stati ammessi alle successive fasi di gara e a premere la funzione "Completa esame documentazione" sulla piattaforma e a dare pubblica lettura degli Operatori economici ammessi alla fase successiva della gara così come riportati nell'allegato A), punti 3) e 4), al presente verbale.

Considerata conclusa la fase di verifica e di valutazione della documentazione amministrativa (Busta A) presentata dai Concorrenti che hanno presentato offerta nella presente fase 2 di gara, il Presidente del Seggio di gara, coincidendo con il Direttore SOC gestione amministrativa e Appalti (ex S.O.C Appalti e supporto amministrativo, come da Delibera D.G. 1447 del 18/12/2024), procederà:

- alla formazione dell'“*Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi ed esclusi alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione*” (**allegato A al presente verbale**), dove sono riportati:
 - al punto 1) Elenco degli Operatori economici invitati alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura ristretta di gara;
 - al punto 2) Elenco degli Operatori economici che hanno presentato offerta per la fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura ristretta di gara;
 - al punto 3) Elenco degli Operatori economici ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;
 - al punto 4) Elenco degli operatori economici esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni;
- ad adottare il provvedimento di ammissione/esclusione alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione e alla pubblicazione dello stesso nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito internet aziendale;
- a comunicare il suddetto provvedimento, con note da inviare a mezzo PEC tramite START, ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 36/2023, nel rispetto di quanto previsto dalla lettera di invito.

Per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche (Buste B e C) prenderanno avvio le attività della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. 36/2023, la quale potrà essere eventualmente supportata dal Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa durante la seduta pubblica relativa all'apertura e alla verifica della consistenza dell'offerta tecnica (Busta B) rispetto a quanto richiesto dalla lettera di invito. Al termine di questa fase il Seggio di gara cesserà la propria funzione.

Alle ore 12:30 il Presidente del Seggio di gara dichiara conclusa la presente seduta pubblica e dispone di pubblicare su START, mediante l'apposita funzione, il comunicato relativo alla conclusione delle operazioni di gara.

Il presente verbale, composto di n. 9 pagine (compresi gli allegati), è redatto in unico esemplare. Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente del Seggio di gara: Dott. Massimo Martellini

Assistente: Dott.ssa Sara Rigacci

Assistente con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini

Allegato A) Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi ed esclusi alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE (FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

1) Elenco degli Operatori economici invitati alla fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura ristretta di gara:

N.	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
2	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
3	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
4	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassaedile.it	Baldini Boris
5	RTI costituendo composto da: RESTAURI ARTISTICI E MONUMENTALI FABIO MANNUCCI DI JACOPO E FILIPPO MANNUCCI S.N.C. (mandataria) e C.B.F. EDILIMPIANTI DI FIBBI FABIO & C. S.N.C.(mandante)	00955050489	Via Mannelli n. 3r 50136 Firenze (Fi) Pec: ram.firenze@pec.it	Jacopo Mannucci
6	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
7	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcpsa@legalmail.it	Lorenzo Romis

8	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
9	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello
10	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL CO. S.R.L.	00454840778	via Tommaso Stigliani n. 72 75100 Matera Matera PEC: edilcosrl@pec.it	Pierpaolo Lucariello
13	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E1 11754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
14	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
15	RTI COSTITUENDO RAGGI COSTRUZIONI E RESTAURI SRL (mandataria), TAGLIETTI ELIO SRL (mandante)	05419860480	Via Pietro Nenni, 13 50065 Pontassieve (FI) PEC: raggi@pec.raggi.com	Giovanni Gironi
16	S.I.C.E. Srl	01721430633/ 00339050973	Viale della Repubblica, 141 59100 Prato (PO) PEC: SICECOSTRUZIONI@PECONE .IT	Nicola Erbaggio
17	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi
18	COSTRUIRE SRL	01904540463	Via S. Giuseppe n: 76 55015 Montecarlo (LU) PEC: COSTRUIREMONTecarlo@P EC.IT	Lucia Martinis
19	B21 FACILITY MANAGEMENT SOCIETA' COOPERATIVA	00465880771	Strada Santa Caterina, 5/A 70124 Bari PEC: b21fm@pec.it	Francesco Laguaragnella
20	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi)	Antonio Palazzolo

			PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	
--	--	--	-------------------------------------	--

2) Elenco degli Operatori economici che hanno presentato offerta per la fase 2 di selezione e di aggiudicazione della procedura ristretta di gara:

N.	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	Antonio Palazzolo
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassaedile.it	Baldini Boris
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E1 11754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS)	Visco Domenico

			Pec: cogevisrl@pec.it	
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi

3) Elenco degli Operatori economici ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche:

N.	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante	Motivazioni sintetiche
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.francosrl.it	Franco Aniello	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito a seguito di soccorso istruttorio
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallai, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	Antonio Palazzolo	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassaedile.it	Baldini Boris	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V.	LRANTN63 E11I754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito

	Srl (mandante)				
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito a seguito di soccorso istruttorio

4) Elenco degli operatori economici esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni:

N.	Denominazione concorrente	P.iva/ codice fiscale	Indirizzo	Legale rappresentante	Motivazioni
\\	\\	\\	\\	\\	\\

Allegato B) Schede riepilogative verifica documentazione amministrativa presentata dai concorrenti in risposta al soccorso istruttorio

2) SALVATORE RONGA S.R.L. (Operatore economico singolo) che ha indicato Costructura Consulting Soc. Coop. quale progettista esterno indicato

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Altra documentazione amministrativa aggiuntiva	Fra i documenti caricati in questo spazio, sono stati inseriti il DGUE, il Modulo A.4 <i>“Dichiarazioni integrative al dgue per servizi di progettazione del progettista indicato” e</i> Impegno a costituire RTP relativi a Arch. Michelina Limone, dai quali non si evince il ruolo che la professionista andrebbe a rivestire all'interno del gruppo di lavoro né i requisiti apportati nell'ambito del Raggruppamento che si andrebbe a formare.	E' stata inviata una dichiarazione, firmata digitalmente dal legale rappresentante del Concorrente, dove viene richiesto di partecipare alla procedura in oggetto secondo la modalità indicata in primo luogo, ovvero “SALVATORE RONGA S.R.L.” Impresa Singola e “COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP” la società indicata come progettista. Il Concorrente dichiara che l'Arch. Michelina Limone avrebbe preso parte al raggruppamento solo per soddisfare il requisito richiesto a pag. 18 punto 3 lettera b) del disciplinare di gara di prequalifica relativo alla “Copertura assicurativa contro i rischi professionali per un massimale non inferiore all'importo di € 3.500.000,00”, ma di aver compreso che tale requisito non risulta vincolante ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto in quanto l'operatore Costructura Consulting Soc. Coop. soddisfa i requisiti elencati a pag. 16 al punto 6.5.1 “Requisiti speciali per la progettazione” del Disciplinare di gara di prequalifica, come si evince dalla documentazione presentata nella fase 1.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

14) RTI costituendo composto da IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante) e dai progettisti associati: Alfea Design Srl (mandante), Arch. Stefano Dini (mandante), Studio Bellandi &Petri Srl (mandante), Studio tecnico Ing. Riccardo Valdarnini (mandante), Studio tecnico Ing. Luca Capecchi (mandante), Arch. Candida Bechelli (mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Modulo C – Dichiarazioni di conferma e di dichiarazioni ulteriori del concorrente	Il modulo risulta firmato solo dalla mandataria Iris Costruzioni Srl, invece che dal legale rappresentante di ciascuna impresa costituente il Raggruppamento, come specificato a pag. 15 della lettera di invito	E' stato nuovamente inviato il modulo C <i>“Dichiarazioni di conferma e dichiarazioni ulteriori del concorrente Fase 2 di selezione e di aggiudicazione”</i> firmato digitalmente dal legale rappresentante di ciascuna impresa costituente il Raggruppamento concorrente.
<u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</u>		

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE (FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA (progettazione esecutiva e lavori): € 3.380.244,69, al netto di IVA, oneri previdenziali e assistenziali, ed è così suddiviso:

- a) € 3.273.630,96 per lavori, di cui:
 - € 3.066.188,63 per lavori soggetti a ribasso
 - € 207.442,33 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso
- b) € 106.613,73 per servizi di ingegneria e architettura (progettazione esecutiva) soggetti a ribasso

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE **SEDUTE PUBBLICHE** **del 10/03/2025 e 11/03/2025**

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 10 del mese di marzo, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano - 1, "Sala Riunioni", alle ore 11.30 si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Arch. Silvio Marsicano, Direttore SOS Gestione investimenti ospedali Firenze;
- *Componente:* Ing. Francesco Tinti, Direttore SOC Manutenzione Prato;
- *Componente:* Ing. Fabio Rossi dirigente, in servizio presso la SOC Manutenzione Firenze;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Sofia Melani, in servizio presso la SOC Gestione Amministrativa e Appalti;
- *Segretario supplente:* Dott.ssa Mariangela Salvia, in servizio presso la SOC Gestione Amministrativa e Appalti;

PREMESSO

- che si è svolta in data 05/10/2025 la seduta pubblica di gara tenuta dal Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale A) presentata dai 14 (quattordici) concorrenti che hanno partecipato nel termine utile del 05/03/2025, ore 14:00. Terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa, è stata riscontrata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm. e del par. 9 della Lettera di invito, nei confronti di alcuni concorrenti al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.

- che nella seduta pubblica del 06/03/2025 il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A) ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;
- che in esito ai lavori del Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa con Determinazione n. 512 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- che con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, ad oggetto *"Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, per l'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/2023), per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC al PNRR) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005"*, sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 93 del D. Lgs. 36/2023 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 06/03/2025 con nota prot. nr 13739;
- che in data 07/03/2025 è stato pubblicato un comunicato sul sistema START in cui si preavvisava che, in data 10.03.2025, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano -1, "Sala riunioni", alle ore 11.30, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche (busta B) alla presenza della Commissione giudicatrice.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, unitamente agli altri due componenti della Commissione e al Segretario verbalizzante, si riunisce alle ore 11:20 presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano -1, "Sala riunioni". Tuttavia, a causa di problematiche tecniche riscontrate con la piattaforma START, la seduta pubblica viene avviata con un certo ritardo. Le operazioni di gara hanno quindi inizio in modalità telematica alle ore 12:24, in conformità con quanto disposto al paragrafo 8.1 della Lettera di Invito.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, Arch. Silvio Marsicano, Direttore SOS Gestione Investimenti Ospedali Firenze, ed il link fornito da Start per consultare la documentazione relativa alla procedura.

La Commissione giudicatrice dà atto che sono ammessi alla presente fase di gara gli operatori economici indicati nella tabella sotto riportata, come da Determinazione del Direttore SOC Gestione Amministrativa e Appalti n. 512 del 06/03/2025 sopra richiamata:

N.	<u>Ragione sociale</u>	<u>P.IVA/Codice fiscale</u>	<u>Sede legale e indirizzo PEC</u>	<u>Legale rappresentante</u>
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.francosrl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallae, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgio.it	Antonio Palazzolo

6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassaedile.it	Baldini Boris
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E11I754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturmo (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi

Il Presidente della Commissione giudicatrice fa presente che le operazioni di verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nella busta B si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzassero, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento di tali operazioni.

Il Presidente procede, quindi, ad avviare sul sistema telematico START le operazioni di apertura della Busta B relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti per verificare la regolarità e la consistenza della documentazione rispetto a quanto previsto dal par. 18 della Lettera di invito, relativamente a:

- CRITERIO B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”:

- **Sub criterio B.1.1** - “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”;
- **Sub criterio B.1.2** - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”;
- **Sub criterio B.1.3** - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE
 - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti;
 - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”;
- **Sub criterio B.1.4** - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i

CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”.

- CRITERIO B.2 – “Organizzazione Cantiere e Gestione esecuzione”:

- **Sub criterio B.2.1** - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”;
- **Sub criterio B.2.2** - “Metodologie costruttive”;
- **Sub criterio B.2.3** - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”;
- **Sub criterio B.2.4** - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”.

- Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023;

secondo l’ordine e le risultanze rappresentate di seguito:

1) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti</i> ; - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”	Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e			Conforme	

	criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico"				
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			<i>Il concorrente dichiara l'insussistenza di segreti tecnici o commerciali.</i>		

2) SALVATORE RONGA SRL

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 –	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione, espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 -				

“Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	“Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti</i> ; -Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”			Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			Il concorrente dichiara l’insussistenza di segreti tecnici o commerciali.		

3) CONART SCARL

Criterio	Sub criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
----------	--------------	----------------	-------	-------------	------

Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti</i> ; -Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”			Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione- Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologia costruttiva”			Conforme	

	ve”		Regolare		
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”	Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			Il concorrente non ha inserito il modulo nell'apposito spazio su START e pertanto la mancata presentazione della citata dichiarazione è da intendersi che l'offerta tecnica presentata non contiene segreti tecnici o commerciali.		

4) FRANGERINI IMPRESA SRL

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 - “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti; - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”	Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogli soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.1.4 -			Conforme	

	“Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”				
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			Il concorrente non ha inserito il modulo nell'apposito spazio su START e pertanto la mancata presentazione della citata dichiarazione è da intendersi che l'offerta tecnica presentata non contiene segreti tecnici o commerciali.		

5) EDILIZIA SAN GIORGIO SRL

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell’affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato	Irregolare	Conforme	La sottoscrizione digitale della relazione risulta incompleta in quanto sono presenti le firme dei progettisti indicati ma risulta carente della firma del legale rappresentante dell’operatore economico concorrente.

Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e stru- mentali”	A3) Relazione T.2 articolata in max 3 se- zioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine forma- to A4) Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componen- ti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni sog- getto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)	Irregolare	Conforme	La sottoscrizione digita- le della relazione risul- ta incompleta in quanto sono presenti le firme dei progettisti indicati ma risulta ca- rente della firma del legale rappresentante dell’operatore econo- mico concorrente.
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e ve- rifiche requisiti;</i> - Valore tecnico delle azio- ni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”			Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla ge- stione in fase di progetto dei requisiti ambientali ri- chiesti quali i CAM, il principio DNSH ed an- che il supporto fornito al committente nella gestio- ne dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione- Cantiere e Gestio- ne esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del per- sonale direttivo del can- tiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 se- zioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine forma- to A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costrutti- ve”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la miti- gazione delle interfe- renze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi am- bientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segre- ti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			Il concorrente dichiara l’insussistenza di segreti tecnici o commerciali.		

Edilizia San Giorgio, ha riscontrato che le sottoscrizioni delle relazioni T1 e T2 risultano incomplete. In particolare, sono presenti le firme digitali dei progettisti indicati, ma le suddette relazioni sono carenti della firma del Legale Rappresentante dell'operatore economico concorrente.

Pertanto, la Commissione richiede l'intervento del Responsabile del Procedimento di Gara, come previsto nella Lettera di invito al paragrafo 17, punto 1), al fine di chiarire le modalità di gestione di tale situazione. Il Responsabile si riserva del tempo necessario per consultarsi con gli altri membri del Seggio di gara ed approfondire la questione, mentre la Commissione Giudicatrice riprende l'esame della documentazione tecnica del concorrente successivo.

6) RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)

<u>Criteria</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criteria B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti;</i> - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera”	Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il			Conforme	

	principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico"				
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			<i>Il concorrente non ha inserito il modulo nell'apposito spazio su START e pertanto la mancata presentazione della citata dichiarazione è da intendersi che l'offerta tecnica presentata non contiene segreti tecnici o commerciali.</i>		

7) RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	

	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti; - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”	Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			<i>Il concorrente non ha inserito il modulo nell’apposito spazio su START e pertanto la mancata presentazione della citata dichiarazione è da intendersi che l’offerta tecnica presentata non contiene segreti tecnici o commerciali.</i>		

8) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione, espletati	Regolare	Conforme	

Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)			
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti;</i> -Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”			Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interfe-			Conforme	

	renze”	A4)			
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			<i>Il concorrente dichiara la sussistenza di segreti tecnici o commerciali:</i> - nella relazione T2 da pagina 5 a pagina 12; - nella relazione T3 da pagina 3 a pagina 10; <i>per le seguenti motivazioni, ai sensi dell’art. 35 del D.Lgs. 36/2023:</i> <i>“particolari tecniche e metodologie di esecuzione sviluppate dall’impresa”</i>		

9) S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione, espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti;</i> - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”	Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per ogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività			Conforme	

	di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico"				
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			Il concorrente non ha inserito il modulo nell'apposito spazio su START e pertanto la mancata presentazione della citata dichiarazione è da intendersi che l'offerta tecnica presentata non contiene segreti tecnici o commerciali.		

10) CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 – “Analogia dei	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e	Relazione T.2		Conforme	

Servizi e Metodologia Progettuale	criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali	articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare		
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti; - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera”			Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell'art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			Il concorrente dichiara l'insussistenza di segreti tecnici o commerciali.		

11) PARLATO SPA

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
-----------------	---------------------	-----------------------	--------------	--------------------	-------------

Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti;</i> -Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”			Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione- Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologia costruttiva”			Conforme	

	ve”		Regolare		
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”	Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			<i>Il concorrente dichiara l'insussistenza di segreti tecnici o commerciali.</i>		

12) EDIL VERDE SRL

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell’affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti;</i> - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”	Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello			Conforme	

	svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico"				
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell'art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			Il concorrente dichiara l'insussistenza di segreti tecnici o commerciali.		

13) CO. GE. VI. SRL

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 – “Analogia dei	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e	Relazione T.2		Conforme	

Servizi e Metodologia Progettuale	criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare		
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti; - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera”			Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell'art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			Il concorrente dichiara l'insussistenza di segreti tecnici o commerciali.		

Il Responsabile del procedimento di gara, dopo essersi consultato con gli altri membri del Seggio di gara ed aver attentamente esaminato la questione, comunica alla Commissione Giudicatrice di ritenere opportuno procedere con l'attivazione del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente Edilizia San Giorgio SRL, ex art 101 D.Lgs 36/2023, tenuto conto di quanto sancito dalla recente Sentenza del Consiglio di Stato n. 1620 del 25 febbraio 2025, la quale ha confermato e rafforzato un'interpretazione sostanzialistica delle procedure di gara, precisando che il

principio del risultato, ex art. 1 D.Lgs 36/2023, deve orientare l'azione amministrativa anche in presenza di vizi formali, e ribadendo che la centralità dell'interesse pubblico al buon esito della procedura di gara deve prevalere sulle rigidità derivanti dal formalismo procedurale.

Nel merito, i motivi che hanno portato Il Responsabile del procedimento di gara a propendere per l'attivazione del soccorso istruttorio nei confronti del concorrente Edilizia San Giorgio SRL, ex art 101 D.Lgs 36/2023 sono i seguenti:

1. Certa Provenienza delle Relazioni:

- le relazioni T1 e T2, presentate nell'ambito della presente procedura di gara, risultano inequivocabilmente attribuibili al concorrente Edilizia San Giorgio SRL, come chiaramente desumibile dalla registrazione effettuata dal medesimo sulla piattaforma di gara START. È importante sottolineare che la documentazione necessaria per la registrazione telematica è stata debitamente sottoscritta dal Legale Rappresentante della società, a conferma dell'autenticità e della responsabilità dei documenti presentati. Inoltre, le credenziali di accesso alla piattaforma sono state rilasciate esclusivamente all'operatore registrato, in ottemperanza alle disposizioni previste dalla piattaforma stessa, assicurando così che ogni operazione compiuta possa essere correttamente ricondotta al soggetto autorizzato. La tracciabilità delle operazioni svolte sulla piattaforma START garantisce una totale trasparenza e verificabilità delle azioni intraprese, consentendo di confermare senza margini di incertezza la provenienza e la legittimità della documentazione presentata. In particolare, la firma digitale apposta dal Legale Rappresentante sui documenti in questione rafforza ulteriormente la validità e l'affidabilità dei medesimi, confermando l'autenticità dell'intero processo di partecipazione alla gara e la piena conformità della documentazione alle disposizioni normative vigenti.
- la certa provenienza delle relazioni T1 e T2 trova ulteriore conferma nel fatto che il concorrente Edilizia San Giorgio SRL ha altresì sottoscritto la relazione T3, nonché il modello in cui attesta l'assenza di segreti tecnici o commerciali all'interno dell'offerta tecnica presentata.

2. Natura del Soccorso Istruttorio:

in considerazione di quanto sopra esposto, si desidera sottolineare che l'attivazione del soccorso istruttorio non determina alcun vantaggio competitivo per l'impresa Edilizia San Giorgio. L'unico atto richiesto ai fini della regolarizzazione della documentazione consiste nell'apposizione di una firma digitale aggiuntiva da parte del Legale Rappresentante sulle relazioni T1 e T2, senza che ciò comporti modifiche al contenuto dei documenti già presentati. In particolare, le firme digitali già apposte dai progettisti sui documenti in questione rimangono pienamente valide e con data certa, antecedente al termine di presentazione delle offerte. Pertanto, i documenti che verranno successivamente firmati dal Legale Rappresentante saranno perfettamente identici a quelli precedentemente trasmessi, senza possibilità alcuna di alterazione o modifica del contenuto originario.

3. Motivazione dell'interpretazione della Lettera di Invito al Paragrafo 9:

Nella lettera di invito, quale *lex specialis* della gara, al paragrafo 9, intitolato "Soccorso istruttorio", è espressamente previsto che il difetto di sottoscrizione della domanda di partecipazione possa essere sanato. Tale previsione si inserisce in un contesto normativo volto a garantire la regolarità formale delle procedure, consentendo di correggere vizi che, pur non compromettendo la sostanza della partecipazione, ne renderebbero irregolare la forma. A rigor di logica, se è possibile sanare un vizio formale in una fase preliminare della procedura, come nel caso della domanda di partecipazione, è ancor più ragionevole ed equo estendere la possibilità di regolarizzazione a documenti relativi a fasi successive, come l'offerta tecnica, che non siano affetti da vizi sostanziali. La possibilità di sanare un vizio formale in una fase successiva a quella della domanda, e non solo in quella antecedente, risulta pertanto pienamente coerente con il principio di *favor participationis*, volto a garantire che gli errori meramente formali non pregiudichino l'esito complessivo della gara, quando la sostanza della proposta è conforme alle prescrizioni richieste.

La Commissione giudicatrice, preso atto delle motivazioni sopra esposte, ha deliberato, all'unanimità, di sospendere la seduta pubblica della gara al fine di inviare, mediante PEC attraverso la piattaforma START, una formale richiesta di regolarizzazione della documentazione presentata dalla società Edilizia San Giorgio SRL.

In particolare, si richiederà che il Legale Rappresentante della suddetta impresa proceda ad apporre la propria firma digitale sulle relazioni T1 e T2 **entro e non oltre il termine del 15 marzo**, documenti che risultano già essere stati regolarmente sottoscritti digitalmente dai progettisti indicati. L'azione richiesta, pertanto, si limiterà esclusivamente all'aggiunta della firma del Legale Rappresentante, senza alcuna modifica al contenuto originario dei documenti, che resteranno invariati nella loro forma e sostanza. Si precisa, inoltre, che, essendo stata utilizzata la firma digitale sui documenti, è garantita la non alterazione degli stessi, poiché la data di firma apposta dai progettisti, quale elemento di certezza temporale, rimarrà immutata, assicurando l'integrità e l'autenticità della documentazione stessa, nonché la sua conformità alle disposizioni normative applicabili.

La Commissione, alle ore 15:08, ha dunque sospeso i lavori, dando atto che verrà pubblicato, tramite la piattaforma START, un apposito comunicato ufficiale, nel quale si specificherà che la seduta pubblica della gara è stata sospesa e che la stessa sarà ripresa il giorno successivo, alle ore 9:00, presso la medesima sede di Firenze, per continuare l'esame della documentazione tecnica dell'ultimo concorrente.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, unitamente agli altri due componenti della Commissione e al Segretario verbalizzante, si riuniscono alle ore 9:05 del giorno successivo, 11/03/2025, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – I Piano. In tale occasione, il Presidente procede alla riapertura della seduta pubblica di gara, accedendo alla piattaforma START mediante le proprie credenziali, in qualità di Direttore di SOS Gestione Investimenti Ospedali di Firenze, per proseguire con l'esame della documentazione tecnica presentata dall'ultimo concorrente.

14) RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)

<u>Criterio</u>	<u>Sub criterio</u>	<u>Documentazione</u>	<u>Firma</u>	<u>Consistenza</u>	<u>Note</u>
Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuale”	Sub criterio B.1.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	Relazione T.1 con la quale il concorrente deve presentare MAX 2 (due) servizi di progettazione , espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione della lettera di invito, relativi a interventi affini a quello oggetto dell'affidamento. (max 4 pagine formato A4) Schede fotografiche e/o grafiche per il sub criterio (max 2 pagine formato A3)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	Relazione T.2 articolata in max 3 sezioni corrispondenti ai 3 sub criteri (max 12 pagine formato A4)	Regolare	Conforme	

	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE - <i>Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti</i>; -Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”	Curriculum Vitae delle più significative figure professionali componenti il gruppo di lavoro (n. 3 max per sogni soggetto diverso/max 3 pagine per ogni CV/ formato A4)		Conforme	
	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”			Conforme	
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Relazione T.3 articolata in max 4 sezioni corrispondenti ai 4 sub criteri (max 12 pagine formato A4) Curriculum Vitae del personale direttivo di cantiere (max 3 pagine per ogni CV/formato A4)	Regolare	Conforme	
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”			Conforme	
	Sub criterio B.2.3 - “Proposte per la mitigazione delle interferenze”			Conforme	
	Sub criterio B.2.4 - “Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE”			Conforme	
Modulo ACC-T – “Dichiarazione accesso agli atti o richiesta di oscuramento dei segreti tecnici o commerciali”, ai sensi dell’art. 35 del D.lgs. n. 36/2023			<i>Il concorrente dichiara l’insussistenza di segreti tecnici o commerciali.</i>		

Dopo aver completato l’esame della documentazione tecnica dell’ultimo concorrente, la Commissione Giudicatrice ha rilevato che il concorrente Edilizia San Giorgio ha tempestivamente risposto alla richiesta di regolarizzazione della sottoscrizione delle relazioni T1 e T2 da parte del Legale Rappresentante.

Dopo aver esaminato i due documenti, la Commissione ha verificato che è stata correttamente aggiunta la firma del Legale Rappresentante, senza alcuna modifica al contenuto delle relazioni stesse.

Infatti, dalla firma digitale apposta dai progettisti risulta chiaramente che questi ultimi avevano firmato i documenti in data antecedente alla scadenza per la presentazione delle offerte. Per ulteriore conferma, la Commissione ha pro-

ceduto ad un raffronto tra le relazioni tecniche prive della firma del Legale Rappresentante e quelle successivamente integrate con la firma dello stesso, riscontrando che le versioni sono identiche.

Pertanto, la documentazione tecnica presentata risulta pienamente conforme agli obblighi previsti e, a seguito di tale verifica, la Commissione ha ritenuto regolare la partecipazione della società Edilizia San Giorgio alla procedura di gara.

In considerazione di quanto sopra, **TUTTI i concorrenti** che hanno presentato offerta sono stati ritenuti **AMMESSI** alla successiva fase della gara. Di conseguenza, la Commissione procede all'approvazione, tramite il sistema telematico START, della documentazione tecnica presentata da ciascun concorrente, contrassegnandola come “approvata” in conformità con le disposizioni previste.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 10:02.

La Commissione proseguirà i lavori in seduta riservata.

La seduta pubblica di gara per la lettura dei punteggi tecnici, il loro inserimento su START e l'apertura delle offerte economiche verrà ripresa in data da stabilire, che verrà comunicata con congruo anticipo sulla piattaforma telematica Start.

Il presente verbale composto di n. 25 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice

Arch. Silvio Marsicano.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Francesco Tinti.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Fabio Rossi

Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Sofia Melani.....

Responsabile Procedimento di gara

Dott. Massimo Martellini

.....

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE (FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA (progettazione esecutiva e lavori): € 3.380.244,69, al netto di IVA, oneri previdenziali e assistenziali, ed è così suddiviso:

- a) € 3.273.630,96 per lavori, di cui:
 - € 3.066.188,63 per lavori soggetti a ribasso
 - € 207.442,33 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso
- b) € 106.613,73 per servizi di ingegneria e architettura (progettazione esecutiva) soggetti a ribasso

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA RISERVATA 11/03/2025

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 11 del mese di marzo, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano - 1, "Sala Riunioni", alle ore 10:32 si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Arch. Silvio Marsicano, Direttore SOS Gestione investimenti ospedali Firenze;
- *Componente:* Ing. Francesco Tinti, Direttore SOC Manutenzione Prato;
- *Componente:* Ing. Fabio Rossi dirigente, in servizio presso la SOC Manutenzione Firenze;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Sofia Melani, in servizio presso la SOC Gestione Amministrativa e Appalti;

PREMESSO

- che si è svolta in data 05/10/2025 la seduta pubblica di gara tenuta dal Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale A) presentata dai 14 (quattordici) concorrenti che hanno partecipato nel termine utile del 05/03/2025, ore 14:00. Terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa, è stata riscontrata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm. e del par. 9 della Lettera di invito, nei confronti di alcuni concorrenti al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.

- che nella seduta pubblica del 06/03/2025 il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A) ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;
- che in esito ai lavori del Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa con Determinazione n. 512 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- che con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, ad oggetto *"Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, per l'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/2023), per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC al PNRR) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005"*, sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 93 del D. Lgs. 36/2023 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 06/03/2025 con nota prot. nr 13739;
- che in data 07/03/2025 è stato pubblicato un comunicato sul sistema START in cui si preavvisava che, in data 10.03.2025, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche (busta B) alla presenza della Commissione giudicatrice;
- che le operazioni relative alla verifica della regolarità e consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Busta B) si sono svolte in seduta pubblica il 10 marzo 2025, la quale è stata sospesa e ripresa il giorno successivo, in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti e elencati nella seguente tabella:

N.	Ragione sociale	P.IVA/ Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgi o.it	Antonio Palazzolo
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassa edile.it	Baldini Boris

	SRL (mandante)			
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E 11I754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi

- che al termine della seduta pubblica tenuta dalla Commissione giudicatrice è stato pubblicato sul sistema START un comunicato, nel dettaglio della pagina relativa alla gara in oggetto, relativo all'esito della seduta per la verifica e la regolarità delle buste tecniche e per informare del proseguimento dei lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante, alle ore 10:32 del giorno 11/03/2025 dichiara aperta la prima seduta riservata, finalizzata in prima istanza a stabilire le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche che di seguito si trascrivono:

⌚ **Attribuzione dei Coefficienti:** per ciascun elemento qualitativo, a cui è assegnato un punteggio discrezionale, ogni commissario deve attribuire un coefficiente variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione. I criteri di giudizio sono stati definiti secondo la seguente scala di valutazione:

- Ottimo (1,00): Rispondenza perfetta tra la risposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante.
- Distinto (0,90): Proposta chiara e completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste.
- Buono (0,80): Proposta completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste.
- Discreto (0,70): Proposta conforme ai contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune tematiche.
- Sufficiente (0,60): Proposta conforme ai contenuti minimi previsti, senza approfondimenti.
- Scarso (0,30): Proposta incompleta, mancano elementi significativi richiesti.
- Assente (0,00): La proposta non tratta la tematica richiesta.

⌚ **Calcolo del Coefficiente Unico:** una volta attribuiti i coefficienti da parte di ciascun componente della Commissione, si procederà al calcolo del coefficiente unico per ogni elemento esaminato, ottenuto dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari.

⌚ **Metodo per il Calcolo del Punteggio dell'Offerta Tecnica:** la Commissione, dopo aver attribuito i coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, calcolerà il punteggio finale per ciascuna offerta utilizzando il metodo aggregativo compensatore, come previsto dalle Linee Guida ANAC n. 2/2016. Il punteggio finale verrà stato calcolato secondo la seguente formula:

$$Pi = Cai \times Pa + Cbi \times Pb + Cni \times Pn$$

Dove:

- Pi = punteggio del concorrente i ,
- Cai , Cbi , Cni = coefficienti dei rispettivi criteri/sub-criteri di valutazione per il concorrente i ,
- Pa , Pb , Pn = peso del criterio/sub-criterio di valutazione.

⌚ **Riparametrazione dei Punteggi:** nel caso in cui nessun concorrente ottenesse il punteggio massimo su un singolo sub-criterio, il punteggio verrà riparametrato per non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri/sub-criteri.

⌚ **Attribuzione dei Punteggi:** alla fine della valutazione, la Commissione assegnerà al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto in un singolo sub-criterio il punteggio massimo previsto per tale sub-criterio. Alle altre offerte verranno attribuiti punteggi proporzionalmente decrescenti.

Si riportano di seguito i criteri di valutazione ed i relativi punteggi riportati al paragrafo 12 della Lettera di invito.

OFFERTA TECNICA – ELEMENTI QUALITATIVI – 70 punti

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Sub- Punteggi Max	Punteggi Max criterio
	Sub criterio B.1.1 "Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto"	Saranno ritenuti meritevoli delle valutazioni più alte i servizi riguardanti interventi analoghi a quello oggetto di gara sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico, espletati al fine di ottimizzare il costo globale	10	

Criterio B.1 – “Analogia dei Servizi e Metodologia Progettuali”	l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico”	di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo l'intero ciclo di vita dell'opera, tenuto conto anche della complessità, riguardo a interventi su strutture sanitarie di laboratorio di analisi.		30
	Sub criterio B.1.2 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”	La valutazione si riferirà alle proposte del concorrente relative alle risorse umane e agli strumenti messi a disposizione nella fase di progettazione. In termini di risorse umane, il concorrente indicherà i ruoli dei soggetti che svolgeranno le varie prestazioni progettuali (es. organigramma) e che seguiranno i vari iter autorizzativi in modo da assicurare la presenza di un team multidisciplinare in grado di far fronte, nel tempo offerto, a tutti gli adempimenti richiesti. Verrà valutata anche l'individuazione delle figure che svolgeranno le azioni di collegamento con gli enti preposti al rilascio di pareri. Saranno valutati positivamente elementi innovativi derivanti dal contributo di giovani professionisti. In termini di strumentazione, il concorrente indicherà l'elenco delle risorse strumentali (software e hardware, metodologie di project management, di analisi del valore, etc.) utilizzate nell'espletamento dell'incarico di progettazione il cui utilizzo dovrà essere descritto e contestualizzato.	5	
	Sub criterio B.1.3 - “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti; - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera”	La valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di indagine iniziali volta ad acquisire la conoscenza di tutti i dati e le informazioni necessarie per la redazione della progettazione. Per indagini iniziali non si intendono solo le attività di rilievo e di indagine tecnica normalmente realizzate all'avvio della progettazione (rilievo dell'esistente e dell'area di intervento, indagini sul contesto, valutazioni impiantistiche, etc.), ma anche le attività che consentono di inquadrare l'ambito esigenziale e procedere alla fase progettuale in maniera mirata e precisa, nel più ampio rispetto dei requisiti richiesti per lo svolgimento delle varie prestazioni. Il punteggio sarà attribuito tenendo conto del grado di completezza ed esaustività delle prestazioni con riferimento non solo all'elenco delle analisi proposte, ma anche alle modalità di svolgimento delle analisi stesse anche mediante sistemi evoluti di rilievo, restituzione e modellazione BIM, nonché all'individuazione delle possibili criticità.	10	

	Sub criterio B.1.4 - “Metodologia, principi e criteri organizzati nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali i CAM, il principio DNSH ed anche il supporto fornito al committente nella gestione dei rapporti con gli enti competenti per il Conto termico”	La valutazione si riferirà alle proposte del Concorrente relative alle attività di progettazione volte a soddisfare i criteri ambientali richiesti dalla normativa cogente di progetto che facilitino in fase esecutiva la verifica ed il controllo delle prestazioni degli elementi tecnici oltre la capacità di redigere la documentazione necessaria per consentire i rapporti con gli enti gestori del Conto Termico	5	
Criterio B.2 – “Organizzazione-Cantiere e Gestione esecuzione”	Sub criterio B.2.1 - “Caratteristiche del personale direttivo del cantiere”	Con questo sub-criterio si intende valutare la messa a disposizione, secondo un organigramma adeguato, di personale direttivo assegnato al cantiere, dotato di idonea formazione e curriculum dimostrante l’esperienza acquisita in particolare nella esecuzione di lavori di caratteristiche simili, con particolare riguardo all’ambito sanitario con presenza sul cantiere oggetto del presente appalto in modalità esclusiva o parziale da indicare. Il requisito di esperienza nella situazione ottimale dovrà coprire l’ambito architettonico ed impiantistico (impianti di climatizzazione, elettrici, speciali, idrici sanitari, gas medicali, antincendio, etc.), per interventi analoghi o superiori ai lavori di cui al presente appalto in termini di entità (in importo e dimensione, ossia superficie utile lorda dei fabbricati oggetto di intervento). Pertanto le valutazioni più alte saranno da attribuire ai concorrenti che presentino un gruppo di professionisti nei ruoli direttivi del cantiere di elevata formazione sia tecnica che in materia di sicurezza, esperienza adeguata alla gestione di commesse pubbliche, preferibilmente in ambito ospedaliero.	15	40
	Sub criterio B.2.2 - “Metodologie costruttive”	Con questo sub-criterio, nel rispetto della tempistica contrattuale, saranno valutati positivamente quelle proposte che contestualizzino organizzazioni del cantiere che prevedano processi quali: · Misure in tema di distribuzione spazio/temporale delle principali fasi lavorative con indicazione delle procedure esecutive delle stesse; · Tecniche esecutive e misure logistiche volte a conseguire ottimizzazioni di tempi ed impatti sull’ambiente: non sono richieste ai concorrenti, e devono pertanto essere evitate, ipotesi di quantificazioni circa possibili riduzioni	10	

	temporali dei lavori che sarebbero in ogni caso non valutate. · Utilizzo di impianti e mezzi di cantiere atti a garantire una maggiore produttività, maggior efficienza ambientale, migliore collocazione con particolare riferimento alla metodologia di trasporto e montaggio dei materiali, descrivendo i mezzi che si intenderà utilizzare per il cantiere specifico. Potranno essere valutate le soluzioni logistiche che, nell'ambito delle fasi lavorative, possano assicurare un'ottimizzazione dell'articolazione delle fasi lavorative con conseguenti vantaggi lavorativi ed ambientali.	
Sub criterio B.2.3 - "Proposte per la mitigazione delle interferenze"	Con questo sub-criterio si intendono valutare le modalità di realizzazione delle separazioni fra il cantiere e gli spazi confinanti. La valutazione verrà estesa anche alle azioni di riduzione del disturbo prodotto dall'attività di cantiere. In particolare dovranno essere individuate le scelte tecniche ed organizzative che saranno attuate per mitigare le problematiche indotte dal cantiere sull'attività circostante con particolare riguardo a: · trasmissione del rumore; · la propagazione di polveri derivanti dall'attività di cantiere; · modalità e tempi di movimentazione materiali in entrata e uscita; · modalità di riduzione dell'impatto acustico del cantiere e delle vibrazioni; · modalità di contenimento delle polveri; · modalità di controllo accessi al cantiere e dei confini di cantiere; · modalità di identificazione e verifica delle presenze giornaliere in cantiere;	10
Sub criterio B.2.4 - "Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE"	Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le offerte che attestino il possesso / si avvalgano di / si servano o si approvvigionino come segue e come previsto dal DM 23 giugno m2022: · punto 3.2.1, essere in possesso di certificazione di sistemi di gestione ambientale; · punto 3.2.2, essere stati sottoposti a valutazione dei rischi non finanziari o ESG; · punto 3.2.3: fornire e posare in opera prodotti con prestazioni migliorative dei prodotti da costruzione previsti in progetto; · punto 3.2.5, privilegiare i fornitori dei prodotti da costruzione con minore distanza di trasporto dal cantiere; · punto 3.2.6, servirsi o avere in organico posatori in possesso di certificazioni di corsi di formazione emesse da organismi accreditati; · punto 3.2.7, utilizzare grassi e oli lubrificanti per i veicoli utilizzati durante i	5

		lavori con marchio Ecolabel EU o attestazione di utilizzo di materiale riciclato quale Re Made in Italy® e di materiali per imballaggi ottenuti da materie prime riciclate; · punto 3.2.8, utilizzo di prodotti con basse emissioni indoor; · punto 3.2.9, utilizzo di materiali e prodotti da costruzione prodotti in impianti appartenenti a paesi ricadenti in ambito EU/ETS; · punto 3.2.10, utilizzo di prodotti con marchio di qualità ecologica Ecolabel EU; Saranno inoltre valutate le misure organizzative per la gestione delle schede dei materiali, delle corrette posa in opera dei vari elementi costruttivi ai fini della gestione del principio DNSH e della rendicontazione per il GSE	
Totale massimo dell'offerta Tecnica			70

OFFERTA ECONOMICA	
<u>Criterio</u>	<u>Punteggio max criterio</u>
Ribasso percentuale unico per la progettazione e per i lavori a base d'asta	30

Il Presidente della Commissione giudicatrice provvede ad organizzare il lavoro, predisponendo delle tabelle Excel nelle quali verranno successivamente inseriti i punteggi relativi alla valutazione dei vari criteri e sub-criteri sopra esposti.

Si precisa che le tabelle con i punteggi completi saranno allegate al verbale dell'ultima seduta riservata.

Il Presidente della Commissione giudicatrice desidera rimarcare l'importanza di un esame scrupoloso delle relazioni T1 e T2, invitando ciascun membro della Commissione a dedicare la massima attenzione a tali documenti, al fine di garantire che ogni singolo aspetto venga valutato con la necessaria accuratezza e precisione. A tal proposito, è previsto che i Commissari si riuniscano in un secondo momento per procedere all'attribuzione dei punteggi nelle tabelle indicate, nonché per confrontarsi in merito alle valutazioni già effettuate, all'avanzamento dell'analisi e per discutere, armonizzare e conciliare le proprie opinioni. L'obiettivo di tale confronto è quello di assicurare una valutazione complessiva delle proposte presentate che sia equilibrata, ponderata e coerente con i criteri stabiliti.

I lavori della Commissione Giudicatrice si sono conclusi alle ore 13:04. Alle suddette ore, il Presidente della Commissione ha disposto la sospensione delle attività.

La Commissione si riaggiornerà alla seduta riservata del giorno mercoledì 12/03/2025 alle ore 9:30.

Il presente verbale composto di n. 9 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice

Arch. Silvio Marsicano.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Francesco Tinti.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Fabio Rossi

.....

Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Sofia Melani.....

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE (FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA (progettazione esecutiva e lavori): € 3.380.244,69, al netto di IVA, oneri previdenziali e assistenziali, ed è così suddiviso:

- a) € 3.273.630,96 per lavori, di cui:
 - € 3.066.188,63 per lavori soggetti a ribasso
 - € 207.442,33 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso
- b) € 106.613,73 per servizi di ingegneria e architettura (progettazione esecutiva) soggetti a ribasso

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA RISERVATA 12/03/2025

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 12 del mese di marzo, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano - 1, "Sala Riunioni", alle ore 9:34 si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Arch. Silvio Marsicano, Direttore SOS Gestione investimenti ospedali Firenze;
- *Componente:* Ing. Francesco Tinti, Direttore SOC Manutenzione Prato;
- *Componente:* Ing. Fabio Rossi dirigente, in servizio presso la SOC Manutenzione Firenze;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Sofia Melani, in servizio presso la SOC Gestione Amministrativa e Appalti;

PREMESSO

- che si è svolta in data 05/10/2025 la seduta pubblica di gara tenuta dal Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale A) presentata dai 14 (quattordici) concorrenti che hanno partecipato nel termine utile del 05/03/2025, ore 14:00. Terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa, è stata riscontrata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm. e del par. 9 della Lettera di invito, nei confronti di alcuni concorrenti al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.

- che nella seduta pubblica del 06/03/2025 il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A) ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;
- che in esito ai lavori del Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa con Determinazione n. 512 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- che con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, ad oggetto *"Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, per l'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/2023), per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC al PNRR) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005"*, sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 93 del D. Lgs. 36/2023 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 06/03/2025 con nota prot. nr 13739;
- che in data 07/03/2025 è stato pubblicato un comunicato sul sistema START in cui si preavvisava che, in data 10.03.2025, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche (busta B) alla presenza della Commissione giudicatrice;
- che le operazioni relative alla verifica della regolarità e consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Busta B) si sono svolte in seduta pubblica il 10 marzo 2025, la quale è stata sospesa e ripresa il giorno successivo, in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti e elencati nella seguente tabella:

N.	Ragione sociale	P.IVA/ Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.francosrl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgi o.it	Antonio Palazzolo
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassa edile.it	Baldini Boris

	SRL (mandante)			
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E 11I754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi

- che al termine della seduta pubblica tenuta dalla Commissione giudicatrice è stato pubblicato sul sistema START un comunicato, nel dettaglio della pagina relativa alla gara in oggetto, relativo all'esito della seduta per la verifica e la regolarità delle buste tecniche e per informare del proseguimento dei lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata;

- che la Commissione giudicatrice si è riunita per la prima seduta riservata in data 11/03/2025.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante, alle ore 9:34 del giorno 12/03/2025 dichiara aperta la seconda seduta riservata.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato in autonomia la documentazione presentata relativamente ai sub-criteri B.1.1, B.1.2, B.1.3 e B.1.4, si è riunita e, mediante un approfondito confronto, ha proceduto all'attribuzione dei punteggi ai seguenti concorrenti, in base alla valutazione dei suddetti criteri:

N.	Ragione sociale	P.IVA/ Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgi o.it	Antonio Palazzolo
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassa edile.it	Baldini Boris
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E 111754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.i t	Lorenzo Sava

	S.R.L.			
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi

I lavori della Commissione Giudicatrice si sono svolti senza interruzioni, ad eccezione della pausa pranzo, e si sono conclusi alle ore 15:17. Alle suddette ore, il Presidente della Commissione ha disposto la sospensione delle attività.

La Commissione si riaggiornerà alla seduta riservata del giorno venerdì 14/03/2025 alle ore 9:30.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice

Arch. Silvio Marsicano.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Francesco Tinti.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Fabio Rossi
.....

Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Sofia Melani.....

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE (FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA (progettazione esecutiva e lavori): € 3.380.244,69, al netto di IVA, oneri previdenziali e assistenziali, ed è così suddiviso:

- a) € 3.273.630,96 per lavori, di cui:
 - € 3.066.188,63 per lavori soggetti a ribasso
 - € 207.442,33 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso
- b) € 106.613,73 per servizi di ingegneria e architettura (progettazione esecutiva) soggetti a ribasso

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA RISERVATA 17/03/2025

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 17 del mese di marzo, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano - 1, "Sala Riunioni", alle ore 9:38 si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Arch. Silvio Marsicano, Direttore SOS Gestione investimenti ospedali Firenze;
- *Componente:* Ing. Francesco Tinti, Direttore SOC Manutenzione Prato;
- *Componente:* Ing. Fabio Rossi dirigente, in servizio presso la SOC Manutenzione Firenze;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Sofia Melani, in servizio presso la SOC Gestione Amministrativa e Appalti;

PREMESSO

- che si è svolta in data 05/10/2025 la seduta pubblica di gara tenuta dal Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale A) presentata dai 14 (quattordici) concorrenti che hanno partecipato nel termine utile del 05/03/2025, ore 14:00. Terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa, è stata riscontrata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm. e del par. 9 della Lettera di invito, nei confronti di alcuni concorrenti al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.

- che nella seduta pubblica del 06/03/2025 il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A) ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;
- che in esito ai lavori del Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa con Determinazione n. 512 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- che con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, ad oggetto *"Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, per l'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/2023), per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC al PNRR) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005"*, sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 93 del D. Lgs. 36/2023 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 06/03/2025 con nota prot. nr 13739;
- che in data 07/03/2025 è stato pubblicato un comunicato sul sistema START in cui si preavvisava che, in data 10.03.2025, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche (busta B) alla presenza della Commissione giudicatrice;
- che le operazioni relative alla verifica della regolarità e consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Busta B) si sono svolte in seduta pubblica il 10 marzo 2025, la quale è stata sospesa e ripresa il giorno successivo, in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti e elencati nella seguente tabella:

N.	Ragione sociale	P.IVA/ Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentant e
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgi o.it	Antonio Palazzolo
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassa edile.it	Baldini Boris

	SRL (mandante)			
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E 111754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.it	Lorenzo Sava
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi

- che al termine della seduta pubblica tenuta dalla Commissione giudicatrice è stato pubblicato sul sistema START un comunicato, nel dettaglio della pagina relativa alla gara in oggetto, relativo all'esito della seduta per la verifica e la regolarità delle buste tecniche e per informare del proseguimento dei lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata;
- che la Commissione giudicatrice si è riunita per la prima seduta riservata in data 11/03/2025 e per la seconda seduta riservata in data 12/03/2025.

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante, alle ore 9:38 del giorno 17/03/2025 dichiara aperta la terza seduta riservata, che, originariamente prevista per il giorno 14 marzo, è stata posticipata al 17 marzo a causa dell'allerta meteo diramata dalle Autorità competenti.

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato in autonomia la documentazione presentata relativamente ai sub-criteri B.2.1, B.2.2, B.2.3 e B.2.4, si è riunita per discutere e attribuire i punteggi ai seguenti concorrenti, in base alla valutazione dei suddetti criteri:

N.	Ragione sociale	P.IVA/ Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallaie, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangiorgi o.it	Antonio Palazzolo
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cassa edile.it	Baldini Boris
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	LRANTN63E 11I754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC: lauria.antonio@pec.it	Antonio Lauria
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcpsa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzioni.i	Lorenzo Sava

	APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.		t	
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail.it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legalmail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi

Le valutazioni relative all'offerta tecnica vengono riportate nelle tabelle inserite nell'allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente della Commissione chiude le attività della Commissione alle ore 10:42, ricordando che, come notificato in data 12/03/2025, a mezzo comunicato pubblicato su START, alle ore 10:30 del giorno 17/03/2025 i lavori della Commissione giudicatrice riprenderanno in seduta pubblica, sempre in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano -1, *Sala Riunioni*, per procedere alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche degli Operatori economici concorrenti e, successivamente, all'apertura delle offerte economiche, come indicato al paragrafo 18 della Lettera di invito.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice

Arch. Silvio Marsicano.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Francesco Tinti.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Fabio Rossi

.....

Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Sofia Melani.....

		CRITERIO B.1 - ANALOGIA DEI SERVIZI E METODOLOGIA PROGETTUALE				CRITERIO B.2 - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELL'ESECUZIONE			
		B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
PROGRESSIVO	CONCORRENTE	Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Riferisce B.1.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Riferisce norme e strumenti	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte e conseguenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte e conseguenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera	Caratteristiche del personale direttivo del cantiere	Metodologie costruttive	Proposte per la mitigazione delle interferenze	Criteri minimi ambientali, DMSH, GSE
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
2	SALVATORE RONGIA SRL	0,60	0,70	0,30	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60
3	CONART SCARL	0,30	0,60	0,60	0,30	0,30	0,60	0,60	0,30
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	0,70	0,60	0,60	0,60	0,30	0,60	0,30	0,30
5	EDILZIA SAN GIORGIO SRL	0,60	0,60	0,30	0,30	0,60	0,60	0,60	0,30
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,70	0,70	0,30
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	0,60	0,90	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,90
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	0,80	0,30	0,60	0,30	0,60	0,60	0,60	0,30
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,30	0,60	0,60	0,60	0,70
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	0,70	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,90
11	PARLATO SPA	0,80	0,70	0,60	0,70	0,70	0,30	0,60	0,60
12	EDIL VERDE SRL	0,60	0,70	0,70	0,80	0,60	0,30	0,60	0,80
13	CO. GE. VI. SRL	0,90	0,60	0,60	0,80	0,30	0,60	0,60	0,80
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	0,60	0,60	0,60	0,70	0,30	0,60	0,70	0,60

PROGRESSIVO	CONCORRENTE	CRITERIO B.1 - ANALOGIA DEI SERVIZI E METODOLOGIA PROGETTUALE				CRITERIO B.2 - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELL'ESECUZIONE			
		B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Riferisce B.1.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Riferisce norme e strumenti	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte e conseguenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale e in cui si realizza l'opera	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte e conseguenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale e in cui si realizza l'opera	Caratteristiche del personale direttivo del cantiere	Metodologie costruttive	Proposte per la mitigazione delle interferenze	Criteri minimi ambientali, DMSH, GSE
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,60	0,70	0,60
2	SALVATORE RONGA SRL	0,90	0,70	0,80	0,70	0,60	0,60	0,70	0,60
3	CONART SCARL	0,80	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60
5	EDILZIA SAN GIORGIO SRL	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	0,80	0,60	0,70	0,60	0,70	0,70	0,60	0,60
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	0,80	0,60	0,80	0,70	0,60	0,80	0,70	0,60
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,60	0,80	0,70
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	0,90	0,70	0,90	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60
11	PARLATO SPA	0,80	0,60	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60
12	EDIL VERDE SRL	0,90	0,70	0,80	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60
13	CO. GE. VI. SRL	0,90	0,70	0,80	0,70	0,80	0,60	0,60	0,60
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60

PROGRESSIVO	CONCORRENTE	CRITERIO B.1 - ANALOGIA DEI SERVIZI E METODOLOGIA PROGETTUALE				CRITERIO B.2 - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELL'ESECUZIONE			
		B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		Grado di analogia dei servizi offerti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse B.1.2: Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse umane e strumentali	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE con riferimento alla gestione in fase di progetto dei requisiti ambientali richiesti quali CAM, il principio DNSH ed anche il supporto finanziario economico, ambientale e sociale con i vari gli atti competenti per il Conio Termico	Caratteristiche del personale direttivo del cantiere	Metodologie costruttive	Proposte per la mitigazione delle interferenze	Criteri minimi ambientali, DNSH, GSE
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	0,30	0,90	0,70	0,70	0,70	0,80	0,70	0,70
2	SALVATORE RONGA SRL	0,60	0,90	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80
3	CONART SCARL	0,30	0,80	0,70	0,70	0,60	0,80	0,70	0,90
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	0,80	0,90	0,70	0,80	0,70	0,70	0,80	0,70
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	0,60	0,60	0,30	0,70	0,70	0,80	0,80	0,70
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	0,80	0,90	0,60	0,60	0,70	0,80	0,80	0,80
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	0,60	0,90	0,30	0,70	0,70	0,80	0,70	0,70
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	0,30	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	0,30	0,70	0,30	0,70	0,70	0,30	0,70	0,70
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	0,60	0,90	0,70	0,80	0,70	0,90	0,80	0,70
11	PARLATO SPA	0,30	0,90	0,30	0,80	0,70	0,60	0,60	0,80
12	EDIL VERDE SRL	0,60	0,90	0,70	0,90	0,60	0,70	0,70	0,80
13	CO. GE. VI. SRL	0,60	0,80	0,60	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,80

PROCEDURA RISTRETTA, [...], PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
CIG B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005

1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
		ROSSI	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,60	0,70	0,60
		TINTI	0,30	0,90	0,70	0,70	0,70	0,80	0,70	0,70

MEDIA	0,53	0,73	0,73	0,63	0,67	0,67	0,67	0,63
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,66	0,88	0,91	0,79	0,92	0,87	0,96	0,86
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

2	SALVATORE RONGA SRL	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,60	0,70	0,30	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60
		ROSSI	0,90	0,70	0,80	0,70	0,60	0,60	0,70	0,60
		TINTI	0,60	0,90	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80

MEDIA	0,70	0,77	0,57	0,73	0,67	0,67	0,67	0,67
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,88	0,93	0,71	0,91	0,92	0,87	0,96	0,92
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

PROCEDURA RISTRETTA, [...], PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
CIG B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005

3	CONART SCARL	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,30	0,60	0,60	0,30	0,30	0,60	0,60	0,30
		ROSSI	0,80	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60
		TINTI	0,30	0,80	0,70	0,70	0,60	0,80	0,70	0,90

MEDIA	0,47	0,67	0,63	0,53	0,53	0,67	0,63	0,60
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,59	0,81	0,79	0,66	0,73	0,87	0,90	0,82
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

4	FRANGERINI IMPRESA SRL	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,70	0,60	0,60	0,60	0,30	0,60	0,30	0,30
		ROSSI	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60
		TINTI	0,80	0,90	0,70	0,80	0,70	0,70	0,80	0,70

MEDIA	0,77	0,73	0,67	0,67	0,53	0,63	0,60	0,53
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,96	0,88	0,84	0,84	0,73	0,82	0,86	0,73
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

PROCEDURA RISTRETTA, [...], PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
CIG B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005

5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,60	0,60	0,30	0,30	0,60	0,60	0,60	0,30
		ROSSI	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60
		TINTI	0,60	0,60	0,30	0,70	0,70	0,80	0,80	0,70

MEDIA	0,63	0,60	0,40	0,53	0,67	0,67	0,67	0,53
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,79	0,72	0,50	0,66	0,92	0,87	0,96	0,73
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,70	0,70	0,30
		ROSSI	0,80	0,60	0,70	0,60	0,70	0,70	0,60	0,60
		TINTI	0,80	0,90	0,60	0,60	0,70	0,80	0,80	0,80

MEDIA	0,77	0,73	0,67	0,60	0,67	0,73	0,70	0,57
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,96	0,88	0,84	0,75	0,92	0,95	1,00	0,78
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

PROCEDURA RISTRETTA, [...], PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
CIG B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005

7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,60	0,90	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,90
		ROSSI	0,80	0,60	0,80	0,70	0,60	0,80	0,70	0,60
		TINTI	0,60	0,90	0,30	0,70	0,70	0,80	0,70	0,70

MEDIA	0,67	0,80	0,57	0,73	0,67	0,77	0,70	0,73
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,84	0,96	0,71	0,91	0,92	1,00	1,00	1,00
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,80	0,30	0,60	0,30	0,60	0,60	0,60	0,30
		ROSSI	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70	0,60	0,80	0,70
		TINTI	0,30	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60

MEDIA	0,60	0,60	0,67	0,50	0,63	0,60	0,67	0,53
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,75	0,72	0,84	0,63	0,86	0,78	0,96	0,73
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

PROCEDURA RISTRETTA, [...], PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
CIG B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005

Documenti sottoscritti con firma autografa e conservati agli atti della SOC Gestione amministrativa e appalti

9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,60	0,60	0,60	0,30	0,60	0,60	0,60	0,70
		ROSSI	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60
		TINTI	0,30	0,70	0,30	0,70	0,70	0,30	0,70	0,70

MEDIA	0,57	0,67	0,57	0,57	0,67	0,50	0,63	0,67
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,71	0,81	0,71	0,71	0,92	0,65	0,90	0,92
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,70	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,90
		ROSSI	0,90	0,70	0,90	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60
		TINTI	0,60	0,90	0,70	0,80	0,70	0,90	0,80	0,70

MEDIA	0,73	0,83	0,80	0,73	0,73	0,77	0,70	0,73
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,91	1,00	1,00	0,91	1,00	1,00	1,00	1,00
-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

PROCEDURA RISTRETTA, [...], PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
CIG B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005

11	PARLATO SPA	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,80	0,70	0,60	0,70	0,70	0,30	0,60	0,60
		ROSSI	0,80	0,60	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60
		TINTI	0,30	0,90	0,30	0,80	0,70	0,60	0,60	0,80

MEDIA	0,63	0,73	0,53	0,73	0,67	0,50	0,60	0,67
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,79	0,88	0,66	0,91	0,92	0,65	0,86	0,92
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

12	EDIL VERDE SRL	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,60	0,70	0,70	0,80	0,60	0,30	0,60	0,80
		ROSSI	0,90	0,70	0,80	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60
		TINTI	0,60	0,90	0,70	0,90	0,60	0,70	0,70	0,80

MEDIA	0,70	0,77	0,73	0,80	0,60	0,53	0,63	0,73
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,88	0,93	0,91	1,00	0,82	0,69	0,90	1,00
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

PROCEDURA RISTRETTA, [...], PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
CIG B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005

13	CO. GE. VI. SRL	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,90	0,60	0,60	0,80	0,30	0,60	0,60	0,80
		ROSSI	0,90	0,70	0,80	0,70	0,80	0,60	0,60	0,60
		TINTI	0,60	0,80	0,60	0,70	0,70	0,80	0,60	0,70

MEDIA	0,80	0,70	0,67	0,73	0,60	0,67	0,60	0,70
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	1,00	0,84	0,84	0,91	0,82	0,87	0,86	0,96
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	COMMISSARI	REQUISITO							
			B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
		MARSICANO	0,60	0,60	0,60	0,70	0,30	0,60	0,70	0,60
		ROSSI	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60
		TINTI	0,60	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,60	0,80

MEDIA	0,67	0,70	0,70	0,70	0,57	0,67	0,63	0,67
-------	------	------	------	------	------	------	------	------

MEDIA NORMALIZZATA	0,84	0,84	0,88	0,88	0,78	0,87	0,90	0,92
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------

PROCEDURA RISTRETTA, [...], PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER
LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE
CIG B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005

MEDIA MASSIMA PER OGNI REQUISITO							
B.1.1	B.1.2	B.1.3	B.1.4	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4
0,80	0,83	0,80	0,80	0,73	0,77	0,70	0,73

PROGRESSIVO	CONCORRENTE	COEFFICIENTE CRITERIO B1.1	PESO CRITERIO B1.1	PUNTEGGIO CRITERIO B1.1	COEFFICIENTE CRITERIO B1.2	PESO CRITERIO B1.2	PUNTEGGIO CRITERIO B1.2	COEFFICIENTE CRITERIO B1.3	PESO CRITERIO B1.3	PUNTEGGIO CRITERIO B1.3	COEFFICIENTE CRITERIO B4	PESO CRITERIO B4	PUNTEGGIO CRITERIO B4	COEFFICIENTE CRITERIO B2.1	PESO CRITERIO B2.1	PUNTEGGIO CRITERIO B2.1	COEFFICIENTE CRITERIO B2.2	PESO CRITERIO B2.2	PUNTEGGIO CRITERIO B2.3	COEFFICIENTE CRITERIO B2.3	PESO CRITERIO B2.3	PUNTEGGIO CRITERIO B2.3	COEFFICIENTE CRITERIO B2-4	PESO CRITERIO B2.4	PUNTEGGIO CRITERIO B2.4	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
		B1.1			B1.2			B1.3			B1.4			B2.1			B2.2			B2.3			B2.4			
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	0,66	10	6,60	0,88	5	4,40	0,91	10	9,10	0,79	5	3,95	0,92	15	13,80	0,87	10	8,70	0,96	10	9,60	0,86	5	4,30	60,45
2	SALVATORE RONGA SRL	0,88	10	8,80	0,93	5	4,65	0,71	10	7,10	0,91	5	4,55	0,92	15	13,80	0,87	10	8,70	0,96	10	9,60	0,92	5	4,60	61,80
3	CONART SCARL	0,59	10	5,90	0,81	5	4,05	0,79	10	7,90	0,66	5	3,30	0,73	15	10,95	0,87	10	8,70	0,90	10	9,00	0,82	5	4,10	53,90
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	0,96	10	9,60	0,88	5	4,40	0,84	10	8,40	0,84	5	4,20	0,73	15	10,95	0,82	10	8,20	0,86	10	8,60	0,73	5	3,65	58,00
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	0,79	10	7,90	0,72	5	3,60	0,50	10	5,00	0,66	5	3,30	0,92	15	13,80	0,87	10	8,70	0,96	10	9,60	0,73	5	3,65	55,55
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	0,96	10	9,60	0,88	5	4,40	0,84	10	8,40	0,75	5	3,75	0,92	15	13,80	0,95	10	9,50	1,00	10	10,00	0,78	5	3,90	63,35
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	0,84	10	8,40	0,96	5	4,80	0,71	10	7,10	0,91	5	4,55	0,92	15	13,80	1,00	10	10,00	1,00	10	10,00	1,00	5	5,00	63,65
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	0,75	10	7,50	0,72	5	3,60	0,84	10	8,40	0,63	5	3,15	0,86	15	12,90	0,78	10	7,80	0,96	10	9,60	0,73	5	3,65	56,60
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	0,71	10	7,10	0,81	5	4,05	0,71	10	7,10	0,71	5	3,55	0,92	15	13,80	0,65	10	6,50	0,90	10	9,00	0,92	5	4,60	55,70
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	0,91	10	9,10	1,00	5	5,00	1,00	10	10,00	0,91	5	4,55	1,00	15	15,00	1,00	10	10,00	1,00	10	10,00	1,00	5	5,00	68,65
11	PARLATO SPA	0,79	10	7,90	0,88	5	4,40	0,66	10	6,60	0,91	5	4,55	0,92	15	13,80	0,65	10	6,50	0,86	10	8,60	0,92	5	4,60	56,95
12	EDIL VERDE SRL	0,88	10	8,80	0,93	5	4,65	0,91	10	9,10	1,00	5	5,00	0,82	15	12,30	0,69	10	6,90	0,90	10	9,00	1,00	5	5,00	60,75
13	CO. GE. VI. SRL	1,00	10	10,00	0,84	5	4,20	0,84	10	8,40	0,91	5	4,55	0,82	15	12,30	0,87	10	8,70	0,86	10	8,60	0,96	5	4,80	61,55
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	0,84	10	8,40	0,84	5	4,20	0,88	10	8,80	0,88	5	4,40	0,78	15	11,70	0,87	10	8,70	0,90	10	9,00	0,92	5	4,60	59,80

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE (FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA (progettazione esecutiva e lavori): € 3.380.244,69, al netto di IVA, oneri previdenziali e assistenziali, ed è così suddiviso:

- a) € 3.273.630,96 per lavori, di cui:
 - € 3.066.188,63 per lavori soggetti a ribasso
 - € 207.442,33 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso
- b) € 106.613,73 per servizi di ingegneria e architettura (progettazione esecutiva) soggetti a ribasso

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA del 17/03/2025

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 17 del mese di marzo, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la sede del Dipartimento Area Tecnica – Palazzina 12 – Piano - 1, "Sala Riunioni", alle ore 10:50 si riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Arch. Silvio Marsicano, Direttore SOS Gestione investimenti ospedali Firenze;
- *Componente:* Ing. Francesco Tinti, Direttore SOC Manutenzione Prato;
- *Componente:* Ing. Fabio Rossi dirigente, in servizio presso la SOC Manutenzione Firenze;
- *Segretario verbalizzante:* Dott.ssa Sofia Melani, in servizio presso la SOC Gestione Amministrativa e Appalti;

PREMESSO

- che si è svolta in data 05/10/2025 la seduta pubblica di gara tenuta dal Seggio di gara deputato alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nella Busta virtuale A) presentata dai 14 (quattordici) concorrenti che hanno partecipato nel termine utile del 05/03/2025, ore 14:00. Terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa, è stata riscontrata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm. e del par. 9 della Lettera di invito, nei confronti di alcuni concorrenti al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.
- che nella seduta pubblica del 06/03/2025 il Seggio di gara deputato alla verifica e alla valutazione della documentazione amministrativa (Busta A) ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;

- che in esito ai lavori del Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa con Determinazione n. 512 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- che con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, ad oggetto *"Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, per l'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/2023), per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC al PNRR) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005"*, sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 93 del D. Lgs. 36/2023 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 06/03/2025 con nota prot. nr 13739;
- che le operazioni relative alla verifica della regolarità e consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Busta B) si sono svolte in seduta pubblica il 10 marzo 2025, la quale è stata sospesa e ripresa il giorno successivo, in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti e elencati nella seguente tabella:

N.	Ragione sociale	P.IVA/Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	01856130651	Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) PEC: info@pec.franco srl.it	Franco Aniello
2	SALVATORE RONGA SRL	03844930655	Via Bastia, 2 84125 Salerno (SA) Pec. impresaronga@pec.it	Sergio Ronga
3	CONART SCARL	02305100592	Via Guglielmo Marconi n. 110 00031 Artena (RM) PEC: CONART@SELFPEC.IT	Fulvia Proietti
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	01458130497	Via Delle Corallai, 24 57121 Livorno (LI) PEC: info.frangerini@legalmail.it	Stefano Frangerini
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	04883450480	Loc. Piani della Rugginosa, 258 50066 Reggello (Fi) PEC: gare@pec.ediliziasangior gio.it	Antonio Palazzolo
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	01652620483	VIA A.D'ANCONA n. 53 50135 FIRENZE (Fi) Pec: 004260.fi00@infopec.cas saedile.it	Baldini Boris
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO	LRANTN63E1 11754Z 01346960501	Via G.B. Finetti, 42 58100 Grosseto PEC:	Antonio Lauria

	(mandataria), O.L.V. Srl (mandante)		lauria.antonio@pec.it	
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	03164460101	Corso Europa, 893 16148 Genova (Ge) Pec: brcspa@legalmail.it	Lorenzo Romis
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	00287780639	Via Toledo n. 156 80134 Napoli (NA) PEC: gare@pec.savacostruzion i.it	Lorenzo Sava
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	00966060378	Via Pier Traversari, 63 48121 Ravenna (RA) PEC: ciromenotti@legalmail .it	Alberto Cellini (procuratore)
11	PARLATO SPA	05555521219	Piazza Principe Umberto, 16 80053 Castellammare di Stabia PEC: parlatocostruzioni@legal mail.it	Mario Parlato
12	EDIL VERDE SRL	05740030720	Via S.P. 230Km 15+500 76013 Minervino Murge (BT) PEC: edilverdesrl@gigapec.it	Michele Campanile
13	CO. GE. VI. SRL	00364900944	Via Valloni n. 35 86073 Colli a Volturno (IS) Pec: cogevisrl@pec.it	Visco Domenico
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti & Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	03368750489	Via Cesare Abba, 6 50129 Firenze (Fi) PEC: iriscostruzioni@pec.it	Claudio De Santi

- che la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata in data 11/03/2025, 12/03/2025 e 17/03/2025;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Si constata la presenza del Sig. Luca Barontini, nato a Livorno (LI) il 5 gennaio 1980, in qualità di semplice uditor, come previsto al paragrafo 17 della Lettera di invito poiché non è munito di specifica delega, la quale avrebbe dovuto essere conferita dal Legale Rappresentante della Ditta Eutropia Architettura SRL, presso la quale egli risulta essere dipendente. L'identificazione del Sig. Barontini è avvenuta tramite il documento di identità, ovvero la patente di guida n. U17S79910Y, rilasciata dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, con scadenza fissata al 5 gennaio 2031. La copia del suddetto documento è stata regolarmente conservata agli atti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante, alle ore 11:08, dichiara aperta la prima seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati a seguito dell'esame dell'offerta tecnica presentata dai 14 concorrenti partecipanti, per l'inserimento all'interno del sistema telematico START e all'apertura dell'offerta economica.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, Arch. Silvio Marsicano, Direttore SOS Gestione Investimenti Ospedali Firenze, ed il link fornito da Start per consultare la documentazione relativa alla procedura.

Il Presidente della Commissione dà pertanto lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi assegnati ad ogni concorrente:

N.	<u>Ragione sociale</u>	Punteggio tecnico complessivo
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	60,45
2	SALVATORE RONGA SRL	61,80
3	CONART SCARL	53,90
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	58,00
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	55,55
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	63,35
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	63,65
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	56,60
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	55,70
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	68,65
11	PARLATO SPA	56,95
12	EDIL VERDE SRL	60,75
13	CO. GE. VI. SRL	61,55
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc.	59,80

	E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	
--	---	--

Si procede quindi ad inserire all'interno del sistema telematico START i punteggi finali tecnici dei concorrenti al fine di avere accesso alle buste telematiche contenenti l'offerta economica presentata dai soli concorrenti ammessi a questa fase di gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice passa alla fase di verifica della busta "C-Offerta economica" sul sistema START aprendo le offerte economiche dei soli concorrenti che risultano essere ammessi alla presente fase, al fine di verificarne la regolarità formale e la consistenza rispetto a quanto richiesto nella Lettera di invito:

N.	Denominazione concorrente	Legali rappresentanti	Regolarità delle firme	Consistenza (Ribasso percentuale unico per la progettazione e i lavori sull'importo soggetto a ribasso d'asta € 3.172.802,36, oltre IVA)	Note
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	Franco Aniello	Regolari	25,56% (€ 2.569.276,40)	
2	SALVATORE RONGA SRL	Sergio Ronga	Regolari	19,23% (€ 2.770.114,79)	
3	CONART SCARL	Fulvia Proietti	Regolari	16,70% (€ 2.850.386,69)	
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	Stefano Frangerini	Regolari	11,72% (€ 3.008.392,25)	
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	Antonio Palazzolo	Regolari	5,00% (€ 3.221.604,57)	
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	Baldini Boris Paoli Leonardo	Regolari	12,02% (€ 2.998.873,84)	
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	Antonio Lauria Massimo Orlandi	Regolari	16,12% (€ 2.868.788,94)	
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	Lorenzo Romis	Regolari	17,11% (€ 2.837.378,20)	
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	Lorenzo Sava	Regolari	17,77% (€ 2.816.437,71)	
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	Alberto Cellini (procuratore)	Regolari	13,17% (€ 2.962.386,61)	
11	PARLATO SPA	Mario Parlato	Regolari	17,77% (€ 2.816.437,71)	
12	EDIL VERDE SRL	Michele Campanile	Regolari	17,08% (€ 2.838.330,04)	
13	CO. GE. VI. SRL	Visco Domenico	Regolari	17,70% (€ 2.818.658,67)	
14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	Claudio De Santi Lucia Terzani (e Murizio Bonvini) Palchetti Tosi Luigi Candida Bechelli	Regolari	4,20% (€ 3.246.986,99)	

		Luca Capecchi Stefano Dini Francesco Maria Napoli Luigi Petri			
--	--	--	--	--	--

Il Presidente della Commissione giudicatrice, in esito alle verifiche sopra riportate, procede ad approvare le offerte economiche presentate da ciascun concorrente sul sistema START, risultate tutte regolari, e a completare la fase di valutazione delle offerte, tramite le funzioni “Completata fase di esame della documentazione economica manuale” e “Completa valutazione delle offerte”.

Viene, quindi, data lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica, in modo automatico, dal sistema START, di seguito riportati, e chiusa la busta economica cliccando sulla funzione “Completa valutazione economica”.

N.	<u>Ragione sociale</u>	Punteggio economico
1	FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	30,00
2	SALVATORE RONGA SRL	26,02
3	CONART SCARL	24,24
4	FRANGERINI IMPRESA SRL	20,31
5	EDILIZIA SAN GIORGIO SRL	13,26
6	RTI costituendo composto da: BALDINI COSTRUZIONI SRL (mandataria) e TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL (mandante)	20,57
7	RTI COSTITUENDO LAURIA ANTONIO (mandataria), O.L.V. Srl (mandante)	23,82
8	BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo	24,54
9	S.A.V.A. & C. SOCIETA' ANONIMA VENDITA APPARTAMENTI E COSTRUZIONI S.R.L.	25,01
10	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	21,53
11	PARLATO SPA	25,01
12	EDIL VERDE SRL	24,52
13	CO. GE. VI. SRL	24,96

14	RTI COSTITUENDO IRIS COSTRUZIONI Srl (mandataria), Tecno Project Srl (mandante), Soc. E. Palchetti &Co. Srl (mandante), tecnici professionisti (mandanti)	12,16
----	---	-------

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche e dell'apertura delle offerte economiche, il sistema telematico START calcola e attribuisce i punteggi finali complessivi, generando una classifica di gara in ordine decrescente, *Allegato 2* al presente verbale, che riporta i seguenti dati: punteggio tecnico, punteggio economico, offerta economica presentata e punteggio complessivo finale.

Al fine di pubblicare la classifica di gara si renderà pubblica la graduatoria cliccando sul pulsante "Condividi i risultati" presente sul sistema START.

La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata, come risulta dai calcoli dalla seguente tabella effettuata off line, che ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica di anomalia dell'offerta presentata dal concorrente primo classificato FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL, P. IVA 01856130651, con sede legale in Via Rione Europa 32 84087 Sarno (SA).

La Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al Responsabile Unico del Progetto i risultati dei lavori svolti dalla stessa al fine di effettuare la verifica di anomalia sull'offerta del concorrente primo classificato, in ottemperanza a quanto disposto ai paragrafi 19 e 23 della Lettera di Invito.

Al termine di tale procedura, il RUP formulerà la proposta di aggiudicazione, sulla base degli esiti della verifica.

Il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta pubblica di gara alle ore 12:03 disponendo la pubblicazione di un comunicato di resoconto delle operazioni di gara tramite il sistema START.

Il presente verbale composto di n. 7 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice

Arch. Silvio Marsicano.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Francesco Tinti.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Fabio Rossi

Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice

Dott.ssa Sofia Melani.....



058182/2024 PROGETTAZIONE ESECUTIVA E ESECUZIONE DEI LAVORI PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE

Copia di PROGETTAZIONE ESECUTIVA E ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE

CIG : B50EDC59C6
Importo comprensivo di oneri di sicurezza : € 3.380.244,69

Fase 1 AMMINISTRATIVA	Fase 2 TECNICA	Fase 3 ECONOMICA	Fase 4 CLASSIFICA
--------------------------	-------------------	---------------------	----------------------

Offerta anomala * >	Soglia tecnica = 56.00	Ribasso percentuale = 100,00 %	Soglia economica = 24.00	Ribasso percentuale = 100,00 %
---------------------	------------------------	--------------------------------	--------------------------	--------------------------------

Punteggi					
			NASCONDI I DETTAGLI PER TUTTI I FORNITORI ~		
			SCARICA CLASSIFICA		
Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
(ID: 0001) FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL Nascondi i dettagli ^	60,45 Totale Manuale 60,45	30,00 Totale Automatico 30,00	€ 2.569.276,40 Offerta anomala * Ribasso percentuale 25,56 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.361.834,07 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 35.000,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 725.256,13 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	90,45	DESIGNA
(ID: 0010) CONSORZIO CIRO MENOTTI SOC. COOP. P.A. Nascondi i dettagli ^	68,65 Totale Manuale 68,65	21,53 Totale Automatico 21,53	€ 2.962.386,61 Ribasso percentuale 13,17 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.754.944,28 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 21.757,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 725.256,13 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	90,18	DESIGNA
(ID: 0002) Salvatore Ronga s.r.l. Nascondi i dettagli ^	61,80 Totale Manuale 61,80	26,02 Totale Automatico 26,02	€ 2.770.114,79 Offerta anomala * Ribasso percentuale 19,23 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.569.794,16 di cui oneri di sicurezza afferenti	87,82	DESIGNA

Documenti sottoscritti con firma autografa e conservati agli atti della SOC Gestione amministrativa e appalti

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
			l'impresa al netto dell'IVA di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 1.113.101,92 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33		
(ID: 0007) LAURIA ANTONIO - O.L.V. S.R.L. <a>Nascondi i dettagli	63,65 Totale Manuale63,65	23,82 Totale Automatico23,82	€ 2.868.788,94 Ribasso percentuale16,12 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.661.346,61 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 1.113.101,92 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	87,47	DESIGNA
(ID: 0013) CO.GE.VI. SRL <a>Nascondi i dettagli	61,55 Totale Manuale61,55	24,96 Totale Automatico24,96	€ 2.818.658,67 Offerta anomala * Ribasso percentuale17,70 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.611.216,34 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 1.113.101,92 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	86,51	DESIGNA
(ID: 0012) EDIL VERDE S.R.L. <a>Nascondi i dettagli	60,75 Totale Manuale60,75	24,52 Totale Automatico24,52	€ 2.838.330,04 Offerta anomala * Ribasso percentuale17,08 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.630.887,71 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 1.113.101,92 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	85,27	DESIGNA
(ID: 0006) R.T.I. COSTITUENDO BALDINI COSTRUZIONI SRL TECNO TRADE INTERNATIONAL SRL <a>Nascondi i dettagli	63,35 Totale Manuale63,35	20,57 Totale Automatico20,57	€ 2.998.873,84 Ribasso percentuale12,02 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.791.431,51	83,92	DESIGNA

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
			di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 24.142,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 726.992,00 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33		
(ID: 0011) Parlato Spa Nascondi i dettagli ^	56,95 Totale Manuale56,95	25,01 Totale Automatico25,01	€ 2.816.437,71 Offerta anomala * Ribasso percentuale17,77 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.608.995,38 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 86.000,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 1.113.101,92 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	81,96	DESIGNA
(ID: 0008) BRC S.p.A. Recupero Edilizio e Restauro Conservativo Nascondi i dettagli ^	56,60 Totale Manuale56,60	24,54 Totale Automatico24,54	€ 2.837.378,20 Offerta anomala * Ribasso percentuale17,11 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.629.935,87 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 78.898,07 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 725.256,13 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	81,14	DESIGNA
(ID: 0009) S.A.V.A. & C. Società Anonima Vendita Appartamenti e Costruzioni S.r.l. Nascondi i dettagli ^	55,70 Totale Manuale55,70	25,01 Totale Automatico25,01	€ 2.816.437,71 Ribasso percentuale17,77 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.608.995,38 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 22.000,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 1.113.101,92 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	80,71	DESIGNA
(ID: 0004) FRANGERINI IMPRESA S.R.L.U Nascondi i dettagli ^	58,00 Totale Manuale58,00	20,31 Totale Automatico20,31	€ 3.008.392,25 Ribasso percentuale11,72 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.800.949,92	78,31	DESIGNA

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
			di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 15.159,14 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 1.113.101,92 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33		
(ID: 0003) CONART SCARL <a>Nascondi i dettagli	53,90 Totale Manuale 53,90	24,24 Totale Automatico 24,24	€ 2.850.386,69 Ribasso percentuale 16,70 % Importo offerto al netto dell'IVA € 2.642.944,36 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 43.600,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 932.663,98 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	78,14	
(ID: 0014) ATI - IRIS COSTRUZIONI SRL - TECNO PROJECT SRL - SOC. E. PALCHETTI SRL - ALFEA DESIGN S.R.L. E TECNICI PROGETTISTI <a>Nascondi i dettagli	59,80 Totale Manuale 59,80	12,16 Totale Automatico 12,16	€ 3.246.986,99 Ribasso percentuale 4,20 % Importo offerto al netto dell'IVA € 3.039.544,66 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 15.000,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 725.256,13 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	71,96	
(ID: 0005) EDILIZIA SAN GIORGIO S.R.L. <a>Nascondi i dettagli	55,55 Totale Manuale 55,55	13,26 Totale Automatico 13,26	€ 3.221.604,57 Ribasso percentuale 5,00 % Importo offerto al netto dell'IVA € 3.014.162,24 di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 27.000,00 di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 1.113.101,92 Componenti non ribassabili al netto dell'IVA € 207.442,33	68,81	

Regione Toscana Codice fiscale: 01386030488	Contatti per Operatori economici ☎ Tel. : +39 02 8148 0761 ✉ email : start.oe@accenture.com	Contatti per Stazioni appaltanti ☎ Tel. : +39 055 642259 ✉ email : start.sa@pamercato.it
--	---	---

Documenti sottoscritti con firma autografa e conservati agli atti della SOC Gestione amministrativa e appalti

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

PROCEDURA RISTRETTA, AI SENSI DELL'ART. 72 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI, PER L'INTERVENTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL'EDIFICIO N. 28 PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE NEL COMPLESSO DI SAN SALVI DI FIRENZE (FINANZIATO DAL PNC PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

CIG: B50EDC59C6– CUP I83C22000640005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA (progettazione esecutiva e lavori): € 3.380.244,69, al netto di IVA ed oneri previdenziali e assistenziali, ed è così suddiviso:

- a) € 3.273.630,96 per lavori, di cui:
 - i. € 3.066.188,63 per lavori soggetti a ribasso
 - ii. € 207.442,33 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso
 - b) € 106.613,73 per servizi di ingegneria e architettura (progettazione esecutiva) soggetti a ribasso
- Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).*

VERIFICA di CONGRUITA' dell'OFFERTA del CONCORRENTE PRIMO CLASSIFICATO e contestuale PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L'anno duemilaventicinque (2025), il giorno 27 del mese di marzo il sottoscritto Responsabile Unico del Progetto, Arch. Francesco Salmoiraghi, Direttore SOS Investimenti Territorio Firenze

PREMESSO

Che:

- In esito ai lavori del Seggio di gara deputato all'esame della documentazione amministrativa con Determinazione n. 512 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- con Determinazione n. 513 del 06/03/2025 del Direttore S.O.C. Gestione Amministrativa e Appalti, ad oggetto *"Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, per l'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, mediante ricorso alla procedura ristretta sotto soglia (art. 72 del D. Lgs. 36/2023), per restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC al PNRR) CIG: B50EDC59C6 CUP I83C22000640005"*, sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 93 del D. Lgs. 36/2023 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 06/03/2025 con nota prot. nr 13739;
- in data 07/03/2025 è stato pubblicato un comunicato sul sistema START in cui si preavvisava che, in data 10.03.2025, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche (busta B) alla presenza della Commissione giudicatrice;
- le operazioni relative alla verifica della regolarità e consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Busta B) si sono svolte in seduta pubblica il 10 marzo 2025, la quale è stata sospesa e ripresa il giorno successivo, in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti e elencati nella tabella allegata al Verbale stesso;
- al termine della seduta pubblica tenuta dalla Commissione giudicatrice è stato pubblicato sul sistema START un comunicato, nel dettaglio della pagina relativa alla gara in oggetto, relativo all'esito della seduta per la

verifica e la regolarità delle buste tecniche e per informare del proseguimento dei lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata;

- la Commissione giudicatrice si è riunita per la prima seduta riservata in data 11/03/2025 e per la seconda seduta riservata in data 12/03/2025;
- la seduta pubblica della Commissione giudicatrice del 17.03.2025 per procedere alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche degli Operatori economici concorrenti e, successivamente, all'apertura delle offerte economiche, come indicato al paragrafo 18 della Lettera di invito.

Inoltre interamente richiamati:

- i Verbali della Commissione Giudicatrice;
- la classifica di gara definitiva stilata a seguito della seduta pubblica del 17.03.2025 che individua il concorrente primo classificato in:

Concorrente primo classificato	Punteggio		Offerta economica	Punteggio Complessivo
	Tecnico	Economico		
FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	60,45	30,00	25,56%	90,45

- Dato atto che la Commissione Giudicatrice constatava che in relazione al concorrente classificatosi al primo posto ricorrono i presupposti per l'espletamento della verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 110 comma 1 del D.Lgs. 36/2023, secondo quanto previsto al par. 19 della lettera di invito e pertanto conseguentemente procedeva a trasmettere al RUP la documentazione utile alla verifica della congruità dell'offerta.
- Il Responsabile Unico del Progetto con nota Prot. n. 16135 del 17.03.2025 richiedeva al concorrente primo classificato i giustificativi per verifica congruità dell'offerta e contestuale richiesta dei documenti per verifica dell'idoneità tecnico-professionale ai sensi dell'art. 16 della L.R.T. n. 38/2007.
- Impresa Franco Costruzioni Generali Srl trasmetteva a mezzo PEC in data 24.03.2025 sostituita/integrata in pari data con ns. Prot. n. 17748 del 25.03.2024 i giustificativi dell'offerta presentata, digitalmente sottoscritti, in particolare:
 - Dichiarazione sostitutiva art. 47 + attestati
 - Relazione Giustifiche lavori composta dai sotto capitoli:
 - 00_Relazione Giustifiche lavori
 - 01_Analisi Prezzi
 - 02_Propsetto Riepilogativo
 - 03_Prospecto oneri Aziendali
 - 04_Prospecto Spese Generali
 - 05_Preventivi
 - 06_Relazione Giustifiche Progettazione
- Il Responsabile Unico del Progetto con nota Prot. n. 18305 del 26.03.2025 richiedeva al concorrente primo classificato alcuni chiarimenti e/o integrazioni in merito alla documentazione ricevuta.
- Impresa Franco Costruzioni Generali Srl con Prot. n. 18523 del 26.03.2024 trasmetteva a mezzo PEC i chiarimenti/integrazioni richiesti, digitalmente sottoscritti in particolare:
 - 00_Relazione Giustifiche lavori con allegato costo operai.

TUTTO CIO' PREMESSO

Le attività di verifica hanno sostanzialmente riguardato la documentazione ritenuta utile a giustificare l'adeguatezza dell'offerta in termini di:

- a) economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;

- b) soluzioni tecniche prescelte o condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- c) originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

Ed in particolare che gli elementi giustificativi che esplicitano:

- 1) **analisi generale del ribasso** offerto formulato in sede di gara, tenuto conto dei criteri previsti dall'art. 110 del D.Lgs. 36/2023;
- 2) indicazione del **costo orario della manodopera** che s'intende impiegare, con descrizione della organizzazione aziendale prevista per l'espletamento dell'appalto in oggetto, in modo da garantire i minimi salariali retributivi per il personale che sarà impiegato.
- 3) **opere compiute**: analisi prezzi per le voci del Computo Metrico Estimativo (di gara) che presentano la maggior rilevanza economica, corredate da eventuali preventivi, in corso di validità, di ditte fornitrici di materiali, noli e trasporti, ovvero da documentata dichiarazione atta a dimostrare il godimento di particolari condizioni favorevoli che giustificano il prezzo unitario offerto.
- 4) indicazione della **percentuale di "spese generali"**
- 5) indicazione degli **oneri aziendali della sicurezza**
- 6) indicazione della **percentuale di "utile"**
- 7) **correlazione tra i livelli delle prestazioni professionali offerte**

Conseguentemente, sulla base degli esiti delle verifiche suddette, il sottoscritto Responsabile Unico del Progetto ritiene l'offerta presentata dall'IMPRESA FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. **CONGRUA**

Per quanto sopra dichiarato formulo proposta di aggiudicazione in favore del concorrente classificatosi primo per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa risultata congrua:

FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL P. IVA 01856130651, con sede legale in Via Rione Europa 32 84087 Sarno (SA).

Il presente verbale di verifica è composto di n. 3 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Responsabile Unico del Progetto
Arch. Francesco Salmoiraghi
(Documento Firmato digitalmente)

Firenze, 28/03/2025
Prot. n. 18736
INVIATA VIA MAIL

Al Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo
Dott. Massimo Martellini

supportoamministrativo.dipartimentoareatecnica@uslcentro.toscana.it

OGGETTO: procedura ristretta, ai sensi dell'art. 72 del D.Lgs. 36/2023, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, per l'intervento di restauro e recupero funzionale dell'edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC Piano Nazionale per gli Investimenti Complementari al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza).

CIG: B50EDC59C6 – CUP I83C22000640005.

Esito verifica requisiti Tecnico-professionali

Il sottoscritto Arch. Francesco Salmoiraghi, Responsabile Unico di Progetto, con riferimento alla procedura in oggetto per verifica dell'idoneità tecnico-professionale ai sensi dell'art. 16 della L.R.T. n. 38/2007 prevista al par. 20 della Lettera di invito.

Visto:

- Documento di Valutazione dei Rischi (DVR), ai sensi degli articoli 17, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 81/2008;
- Nomina del Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione aziendale, in conformità a quanto previsto dal D.Lgs. n. 81/2008;
- Nomina del medico competente, in conformità a quanto previsto dal D.Lgs. n. 81/2008;
- Adeguata e documentata formazione dei propri lavoratori in materia di sicurezza e di salute, ai sensi dell'articolo 37 del D.Lgs. 81/2008. A tal fine dovrà essere esibita una dichiarazione sostitutiva di atto notorio, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000.

COMUNICO

Che le verifiche effettuate sul concorrente FRANCO COSTRUZIONI GENERALI S.r.l. P.IVA 01856130651, con sede legale in Via Rione Europa 32 84087 Sarno (SA) in merito ai requisiti tecnico-professionali ha dato esito positivo in quanto la documentazione presentata è conforme a quanto disposto dalla normativa vigente in materia.

Distinti saluti.

Arch. Francesco Salmoiraghi
Responsabile Unico del Progetto
(Documento firmato digitalmente)

Arch. Francesco Salmoiraghi
Direttore SOS Gestione
Investimenti Territorio Firenze
Dipartimento Area Tecnica
Azienda USL Toscana Centro
e-mail:
francesco.salmoiraghi@uslcentro.toscana.it

Azienda USL Toscana centro



Empoli, lì 28/03/2025

Procedura ristretta, ai sensi dell'art. 72 del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori, per l'intervento di restauro e recupero funzionale dell'Edificio n. 28 per la sede del Dipartimento della Prevenzione nel complesso di San Salvi di Firenze (finanziato dal PNC Piano Nazionale per gli Investimenti Complementari al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza) CIG B50EDC59C6 - CUP I83C22000640005

VERBALE DELL'ISTRUTTORIA CONDOTTA IN MERITO ALLE VERIFICHE SUL POSSESSO DEI REQUISITI DI CARATTERE GENERALE E SPECIALE

Il giorno 28/03/2025 la Dott.ssa Samuela Vaglini, Collaboratore amministrativo professionale in servizio presso la SOC Gestione amministrativa e appalti, ha concluso la ricognizione della documentazione acquisita principalmente tramite il sistema FVOE 2.0, nell'ambito dell'istruttoria condotta in merito alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale dichiarati in sede di gara da:

- il Concorrente FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL;
- il RTP costituendo di progettisti esterni indicati composto da: OPERATING SRL (mandataria), MANUEL DE CANAL STUDIO SRL (mandante), STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI (mandante), ARCH. FABIO ACQUILETTI (mandante), 3D LIFE SRL (mandante).

Relativamente al RTP costituendo di progettisti esterni indicati, si rappresenta che trattasi di soggetti esterni all'Operatore economico stesso e non qualificabili come concorrente, pertanto, la Stazione appaltante procederà all'aggiudicazione efficace della procedura in parola nelle more della conclusione delle verifiche in questione, fermo restando che si riserverà di richiedere la sostituzione del singolo progettista esterno indicato, membro del RTP costituendo, sul quale si rilevasse l'esito negativo di uno dei controlli attivati.

ELENCO DELLA DOCUMENTAZIONE ACQUISITA

FRANCO COSTRUZIONI GENERALI SRL, P. IVA 01856130651, con sede legale in Via Rione Europa 32 84087 Sarno (SA)

- visura della Società presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Salerno, estratta dal Registro Imprese in data 18/03/2025 tramite il sito <https://telemaco.infocamere.it/>, dal quale si rileva anche il possesso dell'abilitazione per installatori di cui al D.M. 37/2008 (Lettere A, B, C, D, E), e informazioni societarie estratte dal Registro Imprese, tramite FVOE 2.0, dalle quali non risulta iscritta alcuna procedura concorsuale in corso o pregressa;
- documento Unico di Regolarità Contributiva nei confronti di INPS, INAIL e CNCE, acquisito tramite FVOE 2.0, con validità fino al 27/06/2025: REGOLARE;
- certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato del 21/03/2025, acquisito tramite il sistema FVOE 2.0, dal quale risulta: NULLA;
- certificati del Casellario giudiziario rilasciati dal sistema FVOE 2.0, datati 21/03/2025, dai quali risulta: NULLA;
- certificato di regolarità fiscale rispetto ai debiti definitivamente accertati, acquisito tramite il sistema FVOE 2.0, elaborato in data 24/03/2025, dal quale risulta che la posizione è REGOLARE;
- verifica delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese A.N.A.C., acquisita tramite il sistema FVOE 2.0 in data 20/03/2025, dalla quale risulta un'iscrizione nell'Area B del Casellario Informatico, ai sensi dell'art. 213, co. 10, del D.lgs. n. 50/2016 e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento per la gestione del Casellario Informatico dei Contratti pubblici di lavori, servizi e forniture, di cui alla Delibera n. 721 del 29 luglio 2020 (ex Delibera n. 861 del 2.10.2019), che non comporta l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche;
- attestazione SOA n. 109704/31/00, rilasciata da UNISOA Spa, con scadenza validità triennale 13/11/2027 e scadenza validità quinquennale 13/11/2029, che attesta il possesso, da parte

dell'Operatore economico, della qualificazione per le categorie di lavori OG 2 cl. IV-BIS, OG 11 cl. II, acquisita tramite il casellario delle imprese di A.N.A.C.;

- ottemperanza agli obblighi previsti dalle norme per il diritto al lavoro dei disabili tenuto conto che l'Operatore economico ha dichiarato nel DGUE presentato in sede di partecipazione alla procedura di gara di occupare n. 13 addetti e di non aver violato la suddetta disposizione normativa, dichiarazione confermata dalla visura effettuata presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Salerno dalla quale risultano n. 12 addetti al 30/09/2024;
- richiesta di comunicazione antimafia inserita tramite Banca Dati Nazionale Unica Antimafia in data 19/03/2025: IN ISTRUTTORIA.

Requisiti di ordine generale di cui all'art. 94 e all'art. 95 del D. Lgs. 36/2023

OPERATING S.r.l., con sede legale in Nocera Inferiore (SA) Via Fucilari 43/A (c.a.p. 84014), codice fiscale e P.IVA: 05827360651

- certificato di regolarità contributiva rilasciato dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza per gli Ingegneri ed Architetti Liberi Professionisti (INARCASSA) in data 20/03/2025 con esito: REGOLARE;
- Documento Unico di Regolarità Contributiva nei confronti di INPS e INAIL acquisito tramite il portale www.inail.it con validità fino al 16/05/2025: REGOLARE nei confronti di INPS e INAIL;
- visura della società presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Salerno estratta dal Registro Imprese in data 18/03/2025 tramite il sito <https://telemaco.infocamere.it/>, dal quale risulta lo stato di attività;
- certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato richiesto tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificati del Casellario giudiziario richiesti tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificato di regolarità fiscale rispetto ai debiti definitivamente accertati richiesto tramite PEC in data 25/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- verifica delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese A.N.A.C. acquisite tramite il portale ANAC in data 20/03/2025: NON SONO PRESENTI ANNOTAZIONI;
- ottemperanza agli obblighi previsti dalle norme per il diritto al lavoro dei disabili tenuto conto che l'Operatore economico ha dichiarato nel DGUE presentato in sede di partecipazione alla procedura di gara di occupare n. 13 addetti e di non essere tenuto al rispetto della suddetta disposizione normativa per numero di dipendenti inferiore a 15, dichiarazione confermata dalla visura effettuata presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Salerno dalla quale risultano n. 13 addetti al 30/09/2024;
- richiesta di comunicazione antimafia inserita tramite Banca Dati Nazionale Unica Antimafia in data 19/03/2025: IN ISTRUTTORIA.

3DLiFe Srl, con sede legale in Via del Seminario Maggiore 35 - 85100 Potenza, P.Iva: e Codice Fiscale: 01654040763

- certificato di regolarità contributiva rilasciato dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza per gli Ingegneri ed Architetti Liberi Professionisti (INARCASSA) in data 20/03/2025 con esito: REGOLARE;
- Documento Unico di Regolarità Contributiva nei confronti di INPS e INAIL acquisito tramite il portale www.inail.it con validità fino al 03/07/2025: REGOLARE nei confronti di INPS e INAIL;
- visura della società presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura della Basilicata estratta dal Registro Imprese in data 18/03/2025 tramite il sito <https://telemaco.infocamere.it/> dal quale risulta lo stato di attività;
- certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato richiesto tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;

- certificati del Casellario giudiziario richiesti tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificato di regolarità fiscale rispetto ai debiti definitivamente accertati richiesto tramite PEC in data 25/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- verifica delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese A.N.A.C. acquisite tramite il portale ANAC in data 20/03/2025: NON SONO PRESENTI ANNOTAZIONI;
- ottemperanza agli obblighi previsti dalle norme per il diritto al lavoro dei disabili tenuto conto che l'Operatore economico ha dichiarato nel DGUE presentato in sede di partecipazione alla procedura di gara di occupare n. 4 addetti e di non essere tenuto al rispetto della suddetta disposizione normativa, dichiarazione confermata dalla visura effettuata presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Salerno dalla quale risultano n. 4 addetti al 30/09/2024;
- richiesta di comunicazione antimafia inserita tramite Banca Dati Nazionale Unica Antimafia in data 19/03/2025: IN ISTRUTTORIA.

**Manuel De Canal Studio Srl, con sede legale in Via Massena 53 (10128) Torino, p.iva
12922780015**

- certificato di regolarità contributiva rilasciato dall'Ente di Previdenza ed Assistenza pluricategoriale (EPAP) in data 20/03/2025 con esito: REGOLARE;
- Documento Unico di Regolarità Contributiva nei confronti di INPS e INAIL acquisito tramite il portale www.inail.it con validità fino al 23/07/2025: REGOLARE nei confronti di INPS e INAIL;
- visura della società presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Torino estratta dal Registro Imprese in data 18/03/2025 tramite il sito <https://telemaco.infocamere.it/> dal quale risulta lo stato di attività;
- certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato richiesto tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificati del Casellario giudiziario richiesti tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificato di regolarità fiscale rispetto ai debiti definitivamente accertati richiesto tramite PEC in data 25/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- verifica delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese A.N.A.C. acquisite tramite il portale ANAC in data 20/03/2025: NON SONO PRESENTI ANNOTAZIONI;
- ottemperanza agli obblighi previsti dalle norme per il diritto al lavoro dei disabili tenuto conto che l'Operatore economico ha dichiarato nel DGUE presentato in sede di partecipazione alla procedura di gara di occupare n. 2 addetti e di non essere tenuto al rispetto della suddetta disposizione normativa, dichiarazione confermata dalla visura effettuata presso la Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Torino dalla quale risultano n. 1 addetti al 30/09/2024;
- richiesta di comunicazione antimafia inserita tramite Banca Dati Nazionale Unica Antimafia in data 19/03/2025: IN ISTRUTTORIA.

**STUDIO DI INGEGNERIA ANTONIO LICUSATI, cod. fisc. LCSNTN89D30L628O, p.iva
05682260657, Via Elea n. 215 Vallo della Lucania**

- certificato di regolarità contributiva rilasciato dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza per gli Ingegneri ed Architetti Liberi Professionisti (INARCASSA) in data 20/03/2025 con esito: REGOLARE;
- certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato richiesto tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificato del Casellario giudiziario richiesto tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificato di regolarità fiscale rispetto ai debiti definitivamente accertati richiesto tramite PEC in data 25/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- verifica delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese A.N.A.C. acquisite tramite il portale ANAC in data 20/03/2025: NON SONO PRESENTI ANNOTAZIONI;

- ottemperanza alla legge 12 marzo 1999 n. 68 che disciplina il diritto al lavoro dei disabili: come dichiarato nel DGUE non è tenuto al rispetto della disciplina della L. 68/99 in quanto trattasi di libero professionista, che non occupa dipendenti;
- richiesta di comunicazione antimafia inserita tramite Banca Dati Nazionale Unica Antimafia in data 20/03/2025: IN ISTRUTTORIA.

Fabio Acquiletti, cod. fisc. CQLFBA86R28L219S, p.iva 11335510019, Corso Sebastopoli n. 259 Torino.

- certificato di regolarità contributiva rilasciato dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza per gli Ingegneri ed Architetti Liberi Professionisti (INARCASSA) in data 20/03/2025 con esito: REGOLARE;
- certificato dell'anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato richiesto tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificato del Casellario giudiziario richiesto tramite PEC in data 21/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- certificato di regolarità fiscale rispetto ai debiti definitivamente accertati richiesto tramite PEC in data 25/03/2025: IN ATTESA DI RISPOSTA;
- verifica delle annotazioni iscritte sul Casellario delle imprese A.N.A.C. acquisite tramite il portale ANAC in data 20/03/2025: NON SONO PRESENTI ANNOTAZIONI;
- ottemperanza alla legge 12 marzo 1999 n. 68 che disciplina il diritto al lavoro dei disabili: come dichiarato nel DGUE non è tenuto al rispetto della disciplina della L. 68/99 non occupando alcun dipendente;
- richiesta di comunicazione antimafia inserita tramite Banca Dati Nazionale Unica Antimafia in data 20/03/2025: IN ISTRUTTORIA.

Requisiti di ordine speciale di cui al par. 6.5 del Disciplinare di gara di prequalifica

Requisiti di idoneità

- organigramma per società di ingegneria (art.36 parte V All. II.12 del D. Lgs. 36/2023) relativi a Operating Srl, 3DLife Srl e Manuel De Canal Studio Srl, acquisiti tramite loro dichiarazione riscontrata con la visura camerale;
- presenza del Direttore tecnico nelle società di ingegneria (art. 36 parte V All. II.12 del D. Lgs. 36/2023) relativi a Operating Srl, 3DLife Srl e Manuel De Canal Studio Srl, acquisiti tramite loro dichiarazione riscontrata con la visura camerale;
- laurea e iscrizione all'albo professionale di competenza (art. 34 parte V All. II.12 del D. Lgs. 36/2023) per i professionisti singoli Ing. Antonio Licusati e Arch. Fabio Acquiletti;
- presenza dei giovani professionisti, facenti parte del gruppo di progettazione, laureati abilitati da meno di 5 anni (art. 39, comma 1, parte V Allegato II.12 al D. Lgs. 36/2023), dipendenti di Operating Srl;
- iscrizione nel registro delle imprese per attività coerenti con quelle oggetto della procedura di gara di cui trattasi per: Operating Srl, 3DLife Srl e Manuel De Canal Studio Srl;
- iscrizione all'albo professionale di riferimento per ogni professionista che espleta l'incarico oggetto dell'appalto;
- presenza dei requisiti previsti all'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 per il Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione: IN FASE DI COMPLETAMENTO;

- iscrizione all'albo nazionale dei professionisti antincendio tenuto dal Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del soccorso pubblico e della difesa civile ai sensi del Decreto del Ministero dell'Interno 5 agosto 2011 e all'albo professionale dell'Ordine degli Ingegneri di Salerno per il professionista che espleta l'incarico di tecnico abilitato quale "professionista antincendio";

- iscrizione all'elenco nazionale dei tecnici competenti in acustica (ENTECA) per il professionista incaricato del ruolo di progettista esperto in acustica;

-abilitazione rilasciata da Organismo di certificazione di personale accreditato secondo la norma ISO/IEC 17024 per la gestione delle pratiche relative al conto energia per il professionista incaricato del ruolo di esperto in gestione energia (EGE): IN FASE DI COMPLETAMENTO;

- elenco esperienze professionali e formative atte a comprovare la competenza su tematiche ambientali e climatiche per il responsabile della redazione della documentazione DNSH e CAM: IN FASE DI COMPLETAMENTO;

- possesso della certificazione BIM Manager per il professionista incaricato di tale ruolo, secondo UNI 11337-7:2018 e UNI/PdR 78:2020, rilasciata dall'Organismo accreditato ICMQ Spa in data 28/07/2020, con scadenza 27/07/2025, risultante dall'iscrizione nell'apposito elenco di ACCREDIA;

Requisiti di capacità economica e finanziaria

- fatturato globale minimo per servizi di ingegneria e di architettura relativo ai migliori 3 (tre) degli ultimi 5 (cinque) esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione dell'Avviso di indizione di gara per un importo pari al doppio dell'importo a base di gara per il servizio di progettazione (pari o superiore ad € 213.227,46): IN FASE DI COMPLETAMENTO;

Requisiti di capacità tecnica e professionale

- elenco di servizi di ingegneria e di architettura espletati negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione dell'avviso di indizione di gara, relativi a lavori appartenenti a ciascuna delle categorie e ID opere cui si riferiscono i servizi da affidare: IN FASE DI COMPLETAMENTO;

- numero di personale tecnico specialistico necessario per lo svolgimento dell'appalto (Gruppo di lavoro) pari a 9 unità, comprendente i soggetti indicati al par. 6.5, punto 4 lett. b del Disciplinare di gara di prequalifica: IN FASE DI COMPLETAMENTO.

Dott.ssa Samuela Vaglini
SOC Gestione amministrativa e appalti

VISTO

Donatella Matteoli
I.F. Attività amministrative e procedure negoziate ambito Empoli,
procedure di gara ordinarie ambiti Firenze e Empoli e
supporto normativo alla struttura
SOC Gestione amministrativa e appalti

Dott. Massimo Martellini
Responsabile del Procedimento di Gara
Direttore della SOC Gestione amministrativa e appalti

SST Azienda USL Toscana centro Servizio Sanitario della Toscana		Azienda USL Toscana Centro Dipartimento Area Tecnica Via di San Salvi, 12 - Firenze					
CUP(master) : I83C22000640005							
						DATA DI COMPILAZIONE :	16/12/2024
						DATA AGGIORNAMENTO :	27/03/2025
RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE DELL' EDIFICIO NR. 28 DI SAN SALVI PER LA SEDE DEL DIPARTIMENTO DELLA PREVENZIONE (LABORATORIO DI BIOTOSSICOLOGIA E LABORATORIO DI CHIMICA DEGLI ALIMENTI, ACQUE, FARMACI E COSMETICI) VIA DI SAN SALVI, 12 - FIRENZE (FI)							
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Arch. Francesco Salmoiraghi		Affidamento PFTE	Approvazione PFTE Del. DG n. 1465 del 23.12.24	Aggiudicazione Appalto Integrato			
			Dicembre 2024	Marzo 2025			
	%	Importi	Importi				
A) LAVORI							
A1.1) A CORPO							
OG2 - Opere di restauro e risanamento conservativo		€ 1.085.000,00	€ 2.322.983,16	€ 1.729.228,66			
OG1 - opere strutturali		€ 140.000,00					
OS 30 - Impianti elettrici e Speciali		€ 420.000,00	€ 453.970,31	€ 337.935,50			
OS 3 - Impianti Idrico Sanitari		€ 70.000,00	€ 16.445,00	€ 12.241,66			
OS 28 - Impianti di climatizzazione ed estrazione aria		€ 210.000,00	€ 272.790,16	€ 203.065,00			
Totale A1		€ 1.925.000,00	€ 3.066.188,63	€ 2.282.470,82			
A2) Lavori in economia e somme a disposizione appalto							
Lavori in economia							
Allacciamenti e vari							
Totale A2							
Totale Lavori (A1+A2)		€ 1.925.000,00	€ 3.066.188,63	€ 2.282.470,82			
A3) Oneri della sicurezza							
Su Importo Lavori		5,00%	€ 96.250,00	€ 207.442,33	€ 207.442,33		
Totale A3			€ 96.250,00	€ 207.442,33	€ 207.442,33		
Totale Lavori Compreso Oneri della sicurezza (A1+A2+A3)		€ 2.021.250,00	€ 3.273.630,96	€ 2.489.913,15			
B) SOMME A DISPOSIZIONE							
B1) OPERE E FORNITURE ACCESSORIE							
Arredi e attrezzature (IVA compresa)		€ -	€ -				
Totale B1		€ -	€ -				
B2) SPESE GENERALI E TECNICHE							
B2.1) Indagini e Prove							
Indagini geologiche, geotecniche							
Bonifica Bellica (eventuale)		€ -	€ -				
Indagini e prove di laboratorio		€ -	€ -				
Totale B2.1		€ -	€ -				
B2.2) Oneri professionali							
Progetto di Fattibilità Tecnico Economica (PFTE)		€ 126.552,31	€ 125.323,85	€ 125.323,85			
Progettazione Esecutiva		€ 113.385,66	€ 106.613,73	€ 79.363,26			
Direzione e contabilità dei lavori		€ 33.898,09	€ 100.000,00	€ 100.000,00			
CSP +CSE							
Verifica della Progettazione			€ 72.000,12	€ 72.000,12			
Collaudi/Certificato regolare esecuzione							
Comitato Consultivo Tecnico							
Pratiche Inizio attività (SCIA VVF - Attestati e Certificazioni)							
Pratiche Catastali (DOCFA, Tipo Mappale ecc.)							
Totale B2.2		€ 273.836,06	€ 403.937,70	€ 376.687,23			
B2.3) Oneri di Urbanizzazione e Allacciamenti							
Oneri di urbanizzazione		€ -	€ -				
Allacciamenti ai pubblici servizi (Acqua, Gas, Energia Elettrica)		€ -	€ -				
Oneri di discarica		€ -	€ -				
Totale B2.3		€ -	€ -				
B2.4) Spese generali e accantonamenti							
Fondo appl. art. 205, 208 D.Lgs 50/2016		3,00%	€ 60.637,50				
Fondo ex art. 113 c. 2 D.L.gs 50/2016		2,00%	€ 40.425,00	€ 65.472,62	€ 65.472,62		
Spese gestione Pratiche, Bolli ecc. (VVF, Genio Civile)							
Polizza rischi professionali personale interno (art. 24 c. 4 DLgs 50/16)							
Contributo ANAC pubblicità ecc.							
Opere artistiche							
Trasporti, Traslochi e Logistica		€ 10.000,00					
Imprevisti di esecuzione ed arrotondamenti		€ 18.119,31					
Imprevisti di esecuzione ed arrotondamenti (IVA inclusa)			€ 21.017,17	€ 21.017,16			
Totale B2.4		€ 129.181,81	€ 86.489,79	€ 86.489,78			
Totale B2 (B2.1+B2.2+B2.3+B2.4)		€ 403.017,87	€ 490.427,49	€ 463.177,01			
B3) ONERI FISCALI E ALTRO							
IVA sui lavori		10,00%	€ 202.125,00	€ 327.363,10	€ 248.991,31		
IVA su indagini e prove		22,00%	€ -	€ -			
CNPAIA		4,00%	€ 10.953,44	€ 16.157,51	€ 15.067,49		
IVA su spese generali e tecniche e CNPAIA		22,00%	€ 62.653,69	€ 92.420,95	€ 86.186,04		
Arrotondamenti							
Totale B3		€ 275.732,13	€ 435.941,55	€ 350.244,84			
B4) FONDO DI ACCANTONAMENTO							
Economie (Indagini e prove - Oneri professionali ecc.)				€ 34.575,40			
Ribasso d'asta e/o economie lavori				€ 862.089,60			
Totale B4							
Totale Somme a disposizione (B1 + B2 + B3+B4)		€ 678.750,00	€ 926.369,04	€ 1.710.086,85			
Importo totale (compreso I.V.A ed oneri)		€ 2.700.000,00	€ 4.200.000,00	€ 4.200.000,00			