



**AZIENDA USL Toscana centro**  
**DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

**RELAZIONE DEL RUP DI AVVIO DEL PROCEDIMENTO LAVORI**  
 per le procedure di affidamento diretto di cui all'art. 1, comma 2, lettera a) Legge 120/2020 e s.m.i.  
 di importo pari o superiore a 40.000 euro ed inferiore a 150.000 euro

**INTERVENTO PROGRAMMA PNRR M6 - C2 - 1.1.2 AMMODERNAMENTO DEL**  
**PARCO TECNOLOGICO E DIGITALE OSPEDALIERO**  
**per Azienda USL TOSCANA CENTRO**

Firenze, li 29/06/2023

Al Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo  
 alla P.O. Procedure affidamento diretto e negoziate ambito Firenze

**VISTI:**

- l'art. 1, comma 2, lettera a), del Decreto Legge 16 Luglio 2020 convertito con modificazioni dalla Legge 11 Settembre 2020, N. 120;
- le indicazioni operative aziendali per gli affidamenti diretti di cui alla lettera a) dell'art. 1, comma 2, del Decreto sopramenzionato, approvate con delibera n. 377 del 24-03-2022, esecutiva ai sensi di legge.

Il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di<sup>1</sup>

Direttore del Dipartimento Area tecnica

Direttore di Area \_\_\_\_\_

Direttore della Struttura SOS GESTIONE INVESTIMENTI OSPEDALI FIRENZE

nominato con nota \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

**A) TRASMETTE PER L'APPROVAZIONE**  il progetto definitivo  il progetto esecutivo dei lavori di installazione Telecomandato RX presso il P. O. Santa Maria Annunziata CUP D81B22002090007, corredato dal relativo verbale di validazione, del 29.06.2023.

**B) PROPONE l'avvio della procedura di cui all'oggetto per l'appalto**, che di seguito si sintetizza:

1. **Oggetto dell'appalto** Lavori di manutenzione straordinaria della sala Radiografica 1 del P.O. S.M. ANNUNZIATA per l'installazione di un telecomandato RX

2. **Importo a base dell'affidamento** 83.847,94, di cui € 79.854,85 per lavori e € 3.993,09 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e inoltre € 15.373,56 per il costo della manodopera pari al 18,33% dell'importo dei lavori

3. **Oneri della sicurezza risultanti dal DUVRI** (se previsti) \_\_\_\_\_

4. **Limite massimo di ricorso al subappalto** (specificare le motivazioni) 49,9% come da disposizioni vigenti

5. **Modalità di svolgimento della procedura di affidamento:**

A)  richiesta offerta economica ad un unico operatore economico utilizzando la piattaforma telematica X START o  MEPA;

~~A)  richiesta offerta a più operatori, utilizzando le stesse piattaforme telematiche ( START o  MEPA);~~

~~B)  acquisizione in forma scritta, con modalità informale (mediante e-mail o pec) più preventivi di spesa e, in seguito alla comparazione degli stessi, richiedere conferma del preventivo migliore, mediante piattaforma telematica  START o  MEPA, ad uno degli operatori economici interpellati.~~

6. **Criteri di individuazione dell'operatore economico/degli operatori economici invitato/i a rimettere offerta<sup>2</sup>:**

<sup>1</sup> Barrare il quadrato di interesse

X ricorrendo all'Elenco degli operatori economici aziendali per le seguenti motivazioni: la ditta è specializzata nelle installazioni di apparecchi diagnostici

ricorrendo all'indirizzo fornitori di START o MEPA / o al mercato per le seguenti motivazioni

---

#### **7. Soggetti ammessi e condizioni di partecipazione alla procedura**

- possesso dei requisiti dell'art. 80 dello stesso Codice.
- assenza di cause di divieto, decadenza o di sospensione di cui all'art. 67 del D.lgs. 6 settembre 2011, n. 159 nonché di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'art. 84, comma 4, del medesimo decreto;
- condizioni di cui all'art. 53, comma 16-ter, del D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 o divieti a contrattare con la pubblica amministrazione.

#### **8. I criteri di selezione degli operatori economici - Requisiti speciali art. 83**

- iscrizione Registro Imprese C.C.I.A.A.

- Requisiti art 90

ovvero SOA categoria lavorazioni Categoria OG1 Classifica I o superiore

#### **9. Il criterio di affidamento**

X solo prezzo/percentuale di ribasso

elementi qualitativi (*specificare*) \_\_\_\_\_

altro (*specificare*) \_\_\_\_\_

**10. L'intervento è finanziato come segue:** Conto Patrimoniale 1A02020201 – Fabbicati Indisponibili a valere sul Piano Investimenti 2023-2025 approvato con la Delibera del D.G. n° 815 del 22/06/2023, Riga FI 115.a-Aut. 2023.571, AUF1;

RUP<sup>3</sup> Arch. Silvio Marsicano

FIRMA<sup>4</sup> \_\_\_\_\_

---

<sup>2</sup> *Barrare il quadrato relativo al criterio che si intende utilizzare*

<sup>3</sup> *Indicare il nome e cognome per esteso*

<sup>4</sup> *Olografa o digitale*

**PNRR M6-C2-1.12 AMMODERNAMENTO DEL PARCO TECNOLOGICO E DIGITALE OSPEDALIERO. INSTALLAZIONE DI TECNOLOGIE SANITARIE NEI PRESIDI OSPEDALIERI ZONA FIRENZE.**

**TELECOMANDATO RX PRESSO IL P.O. S. M. ANNUNZIATA**

**VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO AI FINI DELLA VALIDAZIONE**  
(art. 26 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50)

CUP:D81B22002090007

**PREMESSO CHE:**

- con **Determina Dirigenziale** N. 1140 del 9 maggio 2023 veniva affidato l'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione delle opere di manutenzione straordinaria della sala radiografica 2 del Nuovo Ospedale del Mugello per l'installazione del telecomandato rx dall'operatore economico FABRICA PROGETTI Srl, con sede legale in Firenze (FI), via Giorgio Pasquali, 14, CF/PIVA 05708690481;
- secondo le modalità previste nel Capitolato d'Oneri e nel rispetto degli impegni assunti con la sottoscrizione dell'incarico, l'affidatario ha provveduto a consegnare copia del progetto esecutivo e del Piano di Sicurezza e Coordinamento con i relativi allegati.

Nell'anno 2023 il giorno 29 del mese di giugno presso gli uffici dell'Area Tecnica, situati in Firenze via di San Salvi, 12, la sottoscritta architetto Alessandra LENTI, in qualità di verificatore del progetto in parola, in contraddittorio con i progettisti,

**HA PROCEDUTO**

ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, alla verifica del progetto esecutivo su tutti gli elaborati.

Gli aspetti di controllo presi a riferimento per l'attività di verifica, elencati all'art. 26 comma 4 della D.Lgs. 50/2016, risultano essere i seguenti, in ragione della loro specifica attinenza alla presente progettazione:

**a) completezza della progettazione**

Il progetto esecutivo è costituito dai seguenti elaborati:

Relazioni:

Relazione generale e specialistica opere edili (23026BE-R-01);

Relazione fotografica dello stato attuale (23026BE-R-02);

Disciplinare tecnico prestazionale (23026BE-G-02);

Piano di manutenzione (23026BE-G-03);

Piano di Sicurezza e Coordinamento - relazione (23026BE-SIC-01);

Cronoprogramma (23026BE-SIC-06).



---

Capitolato speciale d'appalto – Parte I (predisposto dall'ufficio di cui all'articolo 31, comma 9, del Codice dei Contratti).

Elaborati grafici:

Elaborati di progetto tavole 23026BE-A-01, 23026BE-A-02, 23026BE-A-03, 23026BE-A-04, 23026BE-A-05, 23026BE-A-06, 23026BE-A-07;

Layout di cantiere (23026BE-SIC-02);

Computo Metrico Estimativo (23026BE-C-01);

Documenti economici:

Elenco Prezzi Unitari (23026BE-C-02);

Analisi Prezzi Unitari (23026BE-C-03);

Stima Incidenza Manodopera (23026BE-C-04);

Computo Sicurezza allegato al P.S.C. (23026BE-SIC-03);

Elenco Prezzi Unitari Sicurezza (23026BE-SIC-04);

Analisi Prezzi Unitari Sicurezza (23026BE-SIC-05);

Quadro Economico (predisposto dall'ufficio di cui all'articolo 31, comma 9, de Codice dei Contratti)

Gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico – economici, sono completi, adeguati e chiari.

**b) la coerenza e la completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti:**

- il quadro economico risulta conforme a quanto previsto dall'articolo 42 del Regolamento Generale.

**c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta**

- I lavori saranno appaltati con affidamento diretto ai sensi dell'art.1, comma 2, lettera a) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali» (Decreto Semplificazioni);

**d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo:**

- i materiali scelti risultano idonei sulla base dei criteri di durabilità, elevata resistenza ad usura, agenti climatici e ridotte necessità di manutenzione;

**e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso:**

- in rapporto alla tipologia e all'entità dell'opera si ritengono minimi i rischi di introduzione di varianti e possibilità di contenzioso;

**f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;**

- i tempi previsti nel cronoprogramma consentono di ultimare l'opera nei tempi previsti;

**g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori:**

- nel Piano di Sicurezza e Coordinamento tali aspetti sono stati analizzati in modo compiuto;

**h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati:**

- l'elenco prezzi è stato desunto dal vigente prezzario regionale e per le voci mancanti i relativi prezzi sono stati determinati mediante analisi applicando alle quantità di materiali, manodopera, noli e trasporti, necessari per la



---

realizzazione delle quantità unitarie di ogni voce, i rispettivi prezzi elementari dedotti da listini ufficiali o dai listini delle locali camere di commercio;

**i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta:**

- in rapporto alla tipologia e all'entità dell'opera, la scelta dei materiali richiede una minima attività per la manutenzione dell'opera.

Le verifiche sono state condotte con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- affidabilità;** intendendosi per affidabilità la verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto e la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
- completezza ed adeguatezza;** intendendosi per completezza ed adeguatezza la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità, la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare, la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze, la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati, la verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame e la verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;
- leggibilità, coerenza e ripercorribilità;** intendendosi per leggibilità, coerenza e ripercorribilità la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione, la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate e la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- compatibilità,** intendendosi per compatibilità la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente e la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inserimento ambientale, di impatto ambientale, di funzionalità e fruibilità, di sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici, di igiene, salute e benessere delle persone, di superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche, di sicurezza antincendio, di durabilità e manutenibilità, di coerenza dei tempi e dei costi e sicurezza ed organizzazione del cantiere.

In particolare, è stata effettuata:

- la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche, ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
- la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la relativa sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;



- 
- la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo;
  - la verifica dell'esaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
  - la verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
  - la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
  - la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della percorribilità delle calcolazioni effettuate;
  - la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
  - la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative vigenti.

È stato inoltre verificato che:

- nelle relazioni, i contenuti sono coerenti con gli elaborati grafici nonché con i requisiti definiti nel progetto;
- le ipotesi ed i criteri assunti alla base della progettazione sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;
- il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione esecutiva.

Infine è stato accertato che:

- per gli elaborati grafici ogni elemento è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarato, è identificato univocamente attraverso un sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati;
- per il capitolato e i documenti prestazionali, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto, del capitolato speciale d'appalto;
- per la documentazione di stima economica, i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono per quanto possibile quelli desunti dal prezziario regionale ed i restanti derivano da analisi di vigenti prezzi di mercato. Gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi. I metodi di misura delle opere sono usuali o standard. Le misure delle opere computate appaiono corrette, operando verifiche a campione o per categorie prevalenti. Il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le eventuali categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario;
- per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.



---

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, in data 12 giugno 2023 la sottoscritta architetto Alessandra LENTI verificatore ai fini della validazione del Progetto

### **DICHIARA**

che l'attività di verifica del progetto esecutivo in oggetto ha avuto ESITO POSITIVO in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Il sottoscritto arch. Alessandra LENTI, ai sensi del comma 7 dell'art 26 del D.Lgs 50/2016, dichiara di non essere intervenuto in alcun modo nelle attività di progettazione e che non interverrà nelle attività di direzione lavori, di coordinamento per la sicurezza e di collaudo.

Firenze, 29 giugno 2023

arch. Alessandra LENTI  
(collaboratore tecnico professionale)  
(SOC Gestione Investimenti zona Firenze)

Documento firmato conservato agli atti



**PNRR M6-C2-1.12 AMMODERNAMENTO DEL PARCO TECNOLOGICO E DIGITALE OSPEDALIERO. INSTALLAZIONE DI TECNOLOGIE SANITARIE NEI PRESIDI OSPEDALIERI ZONA FIRENZE.**

**TELECOMANDATO RX PRESSO IL P.O. S.M. ANNUNZIATA**

\*\*\*\*

**VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO**  
(art. 26 comma 8 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50)

\*\*\*\*

**CUP:** D81B22002090007

L'anno 2023 il giorno 29 del mese di giugno in Firenze, via di San Salvi n.12, il sottoscritto, architetto Silvio MARSICANO, in qualità di Responsabile del Procedimento dei lavori in parola, visto il rapporto conclusivo degli esiti della verifica del 29 giugno 2023, ai sensi dell'articolo 26 comma 8 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n°50 e s.m.i.,

**VALIDA**

il progetto esecutivo in parola.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
(arch. Silvio MARSICANO)

Documento firmato conservato agli atti

Firenze, lì 29 giugno 2023



**DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

S.O.S.  
Gestioni Investimenti Ospedali Firenze  
50135 Firenze  
Via di San Salvi, 12  
Telefono: 055 6933443  
Fax: 055 6933714  
Direttore: Arch. Silvio Marsicano  
mail:  
silvio.marsicano@uslcentro.toscana.it