

RIF DAT: 4N0_003_2017

RELAZIONE DEL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

**PROGETTO PER LA RIQUALIFICAZIONE DEL P.O. DEL MUGELLO MEDIANTE LAVORI
DI RISTRUTTURAZIONE ED AMPLIAMENTO CON ADEGUAMENTO SISMICO
PROPOSTA DI INDIZIONE GARA DI APPALTO E APPROVAZIONE DEL BRIEF DI GARA**

Ubicazione:	Presidio Ospedaliero del Mugello, Via della Resistenza, 55 50032 Borgo San Lorenzo - (FI)						
Lavori:	Ristrutturazione ed ampliamento con adeguamento sismico del Presidio Ospedaliero del Mugello						
IMPORTO QUADRO ECONOMICO	€ 45.065.388.54						
CUP	D69J18000050005						
Finanziamento:	➤ Piano degli Investimenti 2022-2023-2024, rigo FI-63 (bis, ter, quater e quinquies) approvato con Delibera DG n. 552 del 19.05.2022 e rimodulato con Delibere DG 743 del 29.06.2022 e Delibera DG 424 del 29.03.2023: ➤ € 17.647.284,63 Contributi ex art. 20 L. 67/88 DGRT1019/20 – DD21908/20 - FI-63Ter – Aut n. 717/20 ➤ € 3.493.465,68 finanziamento Stato DGRT 810/20 – DD 10944/20 – antisismica FI - 63Bis Aut n. 591/20 ➤ € 6.006.534,32 finanziamento Stato DGRT 810/20 – DD 10944/20 – antisismica fi-63Ter Aut n. 591/20 ➤ € 500.000,00 finanziamento Stato DGRT 810/20 – DD 10944/20 – antisismica fi-63Ter Aut n. 654/21 ➤ € 1.000.000,00 finanziamento Stato DGRT 810/20 – DD 10944/20 - fi-63 Ter ➤ € 7.183.503,59 – Contributi regionali - DGRT 93/2023 – DD 2500/2023 – Aut. 528/23 ➤ € 3.573.810,03 – Mutuo Contratto – Aut. 2018.500022 – 2019.646-2019.774 ➤ € 5.660.790,29 – Autofinanziamento						
Importo dei lavori e degli oneri per la sicurezza I.V.A. esclusa	<table> <tr> <td>lavori</td><td>€ 35.657.438,20</td></tr> <tr> <td>Oneri per la sicurezza</td><td><u>€ 935.290,94</u></td></tr> <tr> <td>Importo complessivo</td><td>€ 36.592.729,14</td></tr> </table>	lavori	€ 35.657.438,20	Oneri per la sicurezza	<u>€ 935.290,94</u>	Importo complessivo	€ 36.592.729,14
lavori	€ 35.657.438,20						
Oneri per la sicurezza	<u>€ 935.290,94</u>						
Importo complessivo	€ 36.592.729,14						



DIPARTIMENTO AREA TECNICA

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano

Via di San Salvi 12

Telefono: 055 6933347

Fax: 055 6933714

e-mail:

francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

Firenze, 19 Giugno 2023

Il RUP

Relazione del RUP

Con la presente relazione il sottoscritto arch. Francesco Napolitano in qualità di Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs 50/2016, in riferimento al progetto esecutivo dello stralcio 1 dei lavori di *"Ristrutturazione ed ampliamento con adeguamento sismico del Presidio Ospedaliero del Mugello, Viale della Resistenza, 55 - Borgo San Lorenzo"* approvato con Delibera del Direttore Generale n. 682 del 31/05/2023, propone con la presente l'indizione di una gara di appalto per l'affidamento dei lavori di cui trattasi, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., con contestuale approvazione del Brief di gara, allegato A1 alla presente Relazione, contenente gli elementi essenziali per la redazione della documentazione amministrativa utile all'espletamento della procedura di gara sopra indicata.

PREMESSA

ATTIVITA' DI INDAGINE SISMICA P.O. MUGELLO

Ai sensi di quanto previsto con l'Ordinanza n. 3274 del 20/03/2003 del Presidente del Consiglio dei Ministri l'Azienda USL Toscana Centro ha provveduto a condurre campagne di indagine e studi volti a valutare la vulnerabilità sismica dell'Ospedale del Mugello, i cui esiti furono interpretati anche attraverso il contributo di una Commissione di esperti, che fu istituita con la delibera del D.G. n° 795 del 25/11/2011.

La Commissione ha concluso le proprie valutazioni ritenendo l'Ospedale non sismicamente adeguato secondo le normative vigenti (NTC2008) con una vita nominale residua allo SLV (stato limite di salvaguardia della vita) di 10 anni.

Sotto il profilo statico la commissione sostenne l'esistenza di alcuni aspetti locali di inadeguatezza ai carichi verticali ai sensi delle NTC2008, formulando indicazioni circa la necessità della loro rapida eliminazione, poi effettuata mediante un appalto affidato con la Delibera del Commissario n° 293 del 28/10/2015; lavori sono stati eseguiti ed ultimati il 12/02/2018.

PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA DELL'ADEGUAMENTO SISMICO MEDIANTE ISOLATORI (art. 23 c. 6 D.Lgs 50/2016)

Al fine di valutare la possibilità di un adeguamento sismico mediante isolatori fu conferito un incarico professionale ed eseguito un primo studio di fattibilità, che ha confermato la validità dell'ipotesi di adeguamento sismico mediante isolamento, consentendo così di confermare in modo definitivo l'opportunità di mantenere operativo l'ospedale esistente.

Con lo studio, che fu approvato con Delibera del D.G. n° 1573 del 20/12/2017, fu messa in evidenza anche la necessità di procedere alla riqualificazione impiantistica, energetica e funzionale dell'Ospedale.

Tale processo portò all'emissione nel dicembre 2017 di un ulteriore "Documento d'indirizzo" relativo al così detto "Circuito della Salute - Ospedale del Mugello" da parte delle forze politiche e dei vari "stakeholders", nel quale vengono individuate le esigenze, le criticità e le attese del territorio in merito ai servizi sanitari.

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano

Via di San Salvi 12

Telefono: 055 6933347

Fax: 055 6933714

e-mail:

francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

RIQUALIFICAZIONE SANITARIA, TECNOLOGICA, IMPIANTISTICA, ENERGETICA E FUNZIONALE DELL'OSPEDALE DEL MUGELLO

Alla luce delle precedenti considerazioni l'Azienda USL Toscana Centro ha portato avanti uno studio preliminare ed una valutazione tecnico economica della riqualificazione sanitaria, tecnologica, impiantistica, energetica e funzionale dell'Ospedale del Mugello.

Lo studio in questione ha previsto, oltre all'adeguamento strutturale, un insieme esteso e sistematico di interventi che avrebbero consentito:

- di eliminare le criticità sanitarie e tecniche presenti nell'attuale struttura
- di adeguare il plesso ospedaliero alle esigenze di salute della popolazione
- di migliorare il comfort ambientale per pazienti ed operatori
- di migliorare le prestazioni energetiche della struttura

In particolare erano stati previsti, oltre all'adeguamento sismico:

- la realizzazione di una nuova ala di ampliamento dell'ospedale
- la riorganizzazione interna di alcuni reparti
- la riqualificazione ai fini della prevenzione incendi,
- la riqualificazione tecnologia ed impiantistica ed efficientamento energetico.

Con successivi affidamenti, mediante Determina n° 420 del 02/03/2018, Determina n° 736 del 17/04/2018 e Determina n° 921 del 15/05/2018 venivano affidati gli incarichi per la Progettazione edilizia ed architettonica a livello di progettazione di fattibilità tecnico economica, di rilievo e progettazione impiantistica elettrica e meccanica, oltre che di analisi clinico gestionale onde definire correttamente ed analiticamente le esigenze sanitarie dell'Ospedale.

PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA

Oltre alla necessità di intervenire per la messa in sicurezza da un punto di vista sismico, alla base della redazione del nuovo progetto, sono state considerate le analisi condotte sulle funzioni sanitarie attualmente attive nell'Ospedale, sul grado di conservazione e sulle funzionalità dell'edificio esistente di cui è opportuno prevedere la ristrutturazione, con particolare attenzione alle interconnessioni e alle integrazioni tra i vari reparti sanitari e di supporto.

I risultati ottenuti dalle analisi preliminari hanno consentito di definire il "concept" architettonico, organizzativo e tecnico-funzionale meglio rispondente al ruolo che spetta all'Ospedale all'interno della rete di assistenza aziendale, fornendo su base concreta e misurabile gli elementi di indirizzo necessari allo sviluppo delle attività tecnico-progettuali.

Il progetto ha previsto quindi la soluzione delle varie criticità riscontrate di carattere funzionale, impiantistico e strutturale mediante un insieme coordinato di opere tendenti alla riqualificazione del Presidio.

Il progetto è stato quindi approvato dall'Azienda con la Delibera del D.G. n° 1806 del 12/12/2018.

INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA

Espletata la procedura di affidamento, con determina dirigenziale n° 743 del 25/03/2020 fu dichiarato efficace l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva esecutiva al RTP costituendo Mythos consorzio stabile (mandataria), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Elisa Sirombo (mandante), Dott. Geol.

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano

Via di San Salvi 12

Telefono: 055 6933347

Fax: 055 6933714

e-mail:

francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

Michelangelo Di Gioia (mandante), Daniele Guglielmino Libero professionista (mandante), con sede legale presso Mythos consorzio stabile (mandataria), via Trottechein n. 61 Aosta (AO), C.F./P.Iva 01123220079 per un importo di contratto di € 1.469.428,49 oneri previdenziali oltre IVA di legge (contratto sottoscritto in data 30.06.2020).

Il servizio fu avviato con una consegna dello stesso in data 29/07/2020.

Fino dai primi incontri emerse l'esigenza di una approfondita fase di analisi tecnica del livello progettuale già approvato, sia a causa di esigenze funzionali parzialmente mutate, sia a seguito dell'introduzione delle regole tecniche emergenziali dovute alla pandemia Covid-19, ma anche per allineare il progetto ai recenti aggiornamenti sulle normative di accreditamento emesse dalla Regione Toscana.

LA REVISIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA

Alla luce di mutate esigenze in parte derivanti da modifiche del layout di alcune zone dell'ospedale, resesi necessarie per la gestione della pandemia da Covid-19 e della normativa regionale di accreditamento, il precedente RUP, anche a seguito di contatti preliminari con la Direzione, dopo aver definito alcuni elementi progettuali e programmatici come essenziali, ha ritenuto di proporre una parziale revisione del progetto di fattibilità tecnico economica onde pervenire ad una soluzione maggiormente rispondente alle esigenze di programmazione sanitaria, alle necessità degli utenti ed operatori dell'Ospedale, più affidabile per quanto riguarda le criticità di esecuzione e più flessibile, in relazione a possibili modifiche delle sequenze esecutive dei lavori.

Ciò premesso con la Delibera del D.G. n° 427 del 25/03/2021 la revisione del progetto di fattibilità è stata approvata e con essa l'intervento è stato riprogrammato.

PROGETTO DEFINITIVO

Sono state quindi avviate le attività di sviluppo del progetto definitivo, con avvio dello stesso in data 17/05/2022 per l'espletamento della Conferenza dei servizi finalizzata all'ottenimento dei necessari pareri.

E' stato quindi previsto un intervento diffuso sulla quasi totalità delle volumetrie esistenti (circa 7.300 mq), oltre ad un ampliamento volumetrico con l'aggiunta di nuovi corpi di fabbrica (circa 5.200 mq) e la sistemazione delle aree esterne (circa 6.500 mq).

Gli interventi di ristrutturazione previsti sono stati finalizzati alla redistribuzione delle funzioni sanitarie all'interno del fabbricato oggi esistente. Gli interventi di ampliamento, invece, riguardano le nuove centrali tecnologiche, la nuova torre tecnologica e le varie montanti poste ai quattro lati, il nuovo volume con funzioni sanitarie e ricettive (servizio trasfusionale, studi medici e sterilizzazione al livello -2; accoglienza - CUP al livello 0; blocco operatorio al livello 1) e il nuovo volume camera calda/uffici.

L'intervento è stato suddiviso in due stralci funzionali il primo dei quali determina lavori che ammontano complessivamente ad € 28.406.758,79 oltre oneri della sicurezza per € 504.000,00 per un totale a base di affidamento di € 28.910.758,79.

Il Quadro economico del progetto definitivo stralcio 1 ammontava complessivamente ad € 36.620.000,00.

CONFERENZA DEI SERVIZI

La Conferenza di servizi decisoria ai sensi dell'art. 14, comma 2, legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., fu indetta in forma semplificata ed in modalità asincrona ex art. 14 bis L. 241/90 e, il 25/05/2021, con nota prot. n. 38789

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano

Via di San Salvi 12

Telefono: 055 6933347

Fax: 055 6933714

e-mail:

francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

Tenuto conto di tutto quanto sopra detto, visti i pareri espressi non ostativi, preso atto dell'esito positivo della Conferenza di servizi decisoria semplificata e asincrona, come sopra indetta e svolta ne fu disposta l'approvazione, mediante atto formale, ai sensi e per gli effetti dell'art 14-bis comma 5 e 14-quater della Legge 241/90, con Delibera del D.G. n. 1973 del 16/12/2022.

Quadro Economico e COPERTURA FINANZIARIA Progetto definitivo

L'intervento, rimodulato secondo quanto riportato nei paragrafi che precedono limitatamente al 1° stralcio, evidenziava un Q.E. incrementato ad € 36.620.000,00, risultando così strutturato:

QUADRO ECONOMICO - STRALCIO 1			
COMUNE :		Borgo San Lorenzo	IMPORTO OPERE
Provincia:		Firenze	
Regione:		Toscana	
A)	LAVORI E SERVIZI IN APPALTO		EURO
a.1)	LAVORI		
a.1.1)	OG1: Opere Edili e Strutturali		6.502.584,34 €
	a.1.1.1)	Opere Edili	6.296.805,60 €
	a.1.1.2)	Opere Strutturali - Centrale termica	205.778,74 €
a.1.2)	OS21: Opere strutturali speciali		10.289.195,52 €
	a.1.1.2)	Opere Strutturali - Esistente	7.675.706,26 €
	a.1.1.3)	Opere Strutturali - Ampliamento	2.613.489,26 €
a.1.3)	OS28 - Impianti termici,di condizionamento e gas medicali		6.426.093,90 €
a.1.4)	OS3 - Impianti idrico-sanitario		1.328.550,90 €
a.1.5)	OS30 - Impianti Elettrici e Speciali		3.860.334,13 €
	TOTALE PER LAVORI IN APPALTO (soggetti a ribasso)		28.406.758,79 €
a.2)	ONERI DI SICUREZZA AGGIUNTIVI (non soggetto a ribasso)		504.000,00 €
A) TOTALE LAVORI + SERVIZI (a.1+a.2)			28.910.758,79 €

Somme a disposizione:

Imprevisti:	€ 1.227.742,50
Spese tecniche	€ 3.001.571,73
Spese per pubblicità	€ 7.500,00
IVA ed altre imposte	€ 3.472.426,98
Totale	€ 36.620.000,00

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Stralcio 1

Importo lavori	€ 28.910.758,79
Importo investimento	€ 36.620.000,00

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano
Via di San Salvi 12
Telefono: 055 6933347
Fax: 055 6933714
e-mail:
francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

L'importo complessivo relativo allo stralcio 1 risultava coperto come Piano Investimenti 2021/2023 rigo FI-63 (bis, ter, quater e quinquies) approvato con Delibera del D.G. n. 386/2021 rimodulato con Delibera del D.G. n. 918/2021, come attestato nella delibera di approvazione del progetto.

L'intervento era stato progettato ed autorizzato in Conferenza dei Servizi nella sua integrità, comprensivo cioè di quanto previsto per lo stralcio 2, in un'ottica di unitarietà e coerenza tecnica dell'intero intervento, in attesa del reperimento delle risorse necessarie alla sua completa attuazione, nell'ambito dei doverosi obiettivi di miglioramento della struttura e delle prestazioni sanitarie, di un uso razionale dell'energia e di risparmio energetico, perseguiti da tali opere; tecnicamente risulta indispensabile un'approvazione unitaria in quanto il progetto ha inevitabilmente una lunga durata e le varie opere devono essere integrate e coerenti con l'intero progetto.

La valorizzazione economica del secondo stralcio era la seguente:

Importo lavori	€ 12.863.799,16
Somme a disposizione (IVA)	€ <u>1.286.379,92</u>
Importo investimento	€ 14.150.179,08

Ciò premesso con la Delibera del D.G. n° 1973 del 16/12/2021 fu approvato il progetto definitivo unitamente agli esiti della Conferenza dei servizi.

PROGETTO ESECUTIVO

Con Verbale di avvio del servizio in data 17/01/2022 firmato digitalmente dal RUP ing. Luca Meucci, fu avviata la progettazione esecutiva la cui consegna completa, con gli elaborati economici pervenuti successivamente, è avvenuta in data 28/07/2022.

Il progetto esecutivo, oltre a sviluppare i necessari approfondimenti con i particolari esecutivi indispensabili per la realizzazione dell'opera, ha consentito di recepire gli elementi prescrittivi della conferenza dei servizi che non avevano trovato riscontro in quella sede. Inoltre, tenuto conto del presupposto di assoluta continuità di esercizio dell'Ospedale nel corso dei lavori, particolare cura è stata posta nell'approfondimento delle fasi esecutive della realizzazione dei lavori; ripetuti incontri con la componente sanitaria hanno consentito di sviluppare un programma dei lavori organizzato in fasi e sottofasi operative per ciascuna delle quali sono state definite le modalità di esercizio in sicurezza sia della struttura che del cantiere di esecuzione dei lavori.

Con il Verbale di avvio dell'esecuzione del servizio di Progettazione Esecutiva del 17/01/2022 lo sviluppo del progetto esecutivo è stato limitato al solo primo stralcio, comprendente la esecuzione delle opere finalizzate all'adeguamento sismico e alla realizzazione dei corpi in ampliamento rinviando al secondo stralcio gli interventi finalizzati alla ristrutturazione della struttura esistente.

Sono state inoltre ricomprese alcune sistemazioni nei confini tra lo stralcio 1 e lo stralcio 2 per poter garantire alcuni flussi necessari al funzionamento del presidio ospedaliero come per esempio quelle finalizzate a garantire l'accesso dalla camera calda ai reparti ospedalieri.

Indipendente dallo stralcio è stata aggiunta un'area spogliatoi al piano S2 che ha portato alla riorganizzazione dei locali dell'area mensa.

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano

Via di San Salvi 12

Telefono: 055 6933347

Fax: 055 6933714

e-mail:

francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

Quadro Economico Progetto esecutivo

L'intervento, rimodulato secondo quanto riportato nei paragrafi che precedono alla luce della rivalutazione fatta con i prezziari 2023, limitatamente al 1° stralcio, evidenzia un Q.E. incrementato ad € 45.065.388,54, risultando così strutturato:

LAVORI

Opere edili (OG1)	€ 8.911.288,36
Strutture (OG1)	€ 858.010,81
Strutture speciali (OS21)	€ 10.608.873,00
Imp. Idrico-sanitari (OS3)	€ 3.717.256,96
Imp. Meccanici (OS28)	€ 6.528.614,64

Imp. Elettrici (OS30)	€ 5.033.394,43
TOTALE LAVORI	€ 35.657.438,20
Oneri per la sicurezza	€ 935.290,94
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA	€ 36.592.729,14
SOMME A DISPOSIZIONE:	
Imprevisti:	€ 1.272.133,03
Spese tecniche	€ 3.007.219,96
Spese per pubblicità	€ 7.500,00
IVA ed altre imposte	€ 4.185.806,40
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE	€ 8.472.659,40
TOTALE INTERVENTO	€ 45.065.388,54

VERIFICA E VALIDAZIONE

Per la verifica del progetto esecutivo, in conformità all'art. 26 c.6 lettera "a" del codice dei contratti, trattandosi di progetto di importo superiore ai € 20.000.000,00 si è dovuto incaricare un organismo di controllo accreditato ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020, procedendo alla stima dell'importo del servizio medesimo, risultato di € 210.985,85 al netto degli oneri previdenziali e fiscali.

Completato il progetto esecutivo si è quindi potuta svolgere la procedura di affidamento del servizio di verifica, che precedente era stata richiesta, e che si è conclusa con l'aggiudicazione avvenuta con Determina Dirigenziale n. 2597 del 21/11/2022, con la quale è stato affidato il servizio di verifica ai sensi dell'art. 26 del d.Lgs 50/2016 - ai fini della validazione del P.E. dell'intervento per la "Riqualificazione ed ampliamento con adeguamento sismico del P.O. del Mugello-Borgo San Lorenzo", alla Società CONTECO Check S.r.l. di Milano, Via Sansovino n. 4, (contratto sottoscritto in data 28/04/2023) per un importo complessivo di € 61.080,40.

Il rapporto conclusivo di verifica del progetto è stato consegnato in data 03/05/2023 RC02_00 del 03.05.2023 rif. Prot.: 2023LT0621, ed il RUP ha preceduto in data 29/05/2023 alla Validazione del progetto esecutivo ex articolo 26 c. 8, in cui si richiama esplicitamente il già citato rapporto conclusivo di verifica del progetto.

Il progetto esecutivo dell'intervento è stato approvato con Delibera D.G. n. 682 del 31/05/2023.

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

UFFICIO DI DIREZIONE DEI LAVORI

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 101 del D. Lgs. 50/2016 e s.m., con la Delibera D.G. n. 682 del 31/05/2023 è stato istituito l'ufficio Ufficio di Direzione Lavori, costituito dai professionisti indicati dalla soc. Mythos scarl, già aggiudicataria del servizio professionale d'ingegneria.

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano
Via di San Salvi 12
Telefono: 055 6933347
Fax: 055 6933714
e-mail:
francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

COPERTURA FINANZIARIA

La copertura finanziaria dell'intervento risulta assicurata come segue:

IMPORTO DELLA PRESTAZIONE	CODIFICA DA P.I.	AUTORIZZAZIONE CEPAS	TIPO DI FONTE DI FINANZIAMENTO
€ 17.647.284,63	FI 63	2020.717	ART. 20 LEGGE 67/88
€ 11.000.000,00	FI 63	2020.591 – 2021.654 – 2022.775	DRGT 810/20 e DD 10944/20
€ 7.183.503,59	FI 63	2023.528	DGRT 93/2023 – DD 2500/2023

€ 5.660.790,29	FI 63		AUTOFINANZIAMENTO
€ 3.573.810,03	FI 63	2018.500022 – 2019.646-2019.774	MUTUO CONTRATTO

così come risulta da Piano degli Investimenti 2022-2023-2024, approvato con Delibera DG n. 552 del 19.05.2022 e rimodulato con Delibere DG 743 del 29.06.2022 e Delibera DG 424 del 29.03.2023.

PROPOSTA DEL RUP IN MERITO ALLA GARA

Tenuto conto delle prerogative proprie del RUP il sottoscritto propone l'indizione della gara pubblica per l'affidamento dell'appalto a corpo, circa i lavori oggetto della presente relazione, indicando sinteticamente quanto segue e meglio dettagliato nell'allegato documento brief di gara:

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs 50/2016.

Criterio di aggiudicazione offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 50/2016 in termini dei criteri e sub criteri e/o elementi e sub ponderazioni, come di seguito riportati:

- Offerta tecnica: punteggio massimo 80/100, rinveniente da elementi di natura qualitativa;
- Offerta economica: punteggio massimo 20/100, rinveniente da elemento di natura quantitativa.

Alla valutazione delle offerte economiche saranno ammessi esclusivamente i concorrenti che avranno eguagliato o superato la seguente soglia di valutazione dell'offerta tecnica:

45/80

Importi delle lavorazioni di cui si compone l'intervento, compresi i costi per la sicurezza, ed esclusi gli oneri fiscali sono i seguenti:

Lavorazioni	Categorie D.P.R. 207/2010	Classifica	Qualificaz. obbligatoria (si/no)	Importo totale a corpo escluso oneri sicurezza (euro)	Importo totale a corpo compreso oneri sicurezza (euro)	% sul totale (inclusa sicurezza)	Prevalente o scorporabile	Subappaltabile (si/no)
Impianti Idrico-tecnologici	OG11	VII+20%	SI	€ 15.279.266,03	€ 15.680.039,61	42,85%	Prevalente	SI < 50%
Strutture speciali	OS21	VI+20%	SI	€ 10.608.873,00	€ 10.887.142,65	29,75%	Scorporabile	SI < 30%
Edifici Civili e industriali	OG 1	VI	SI	€ 9.769.299,17	€ 10.025.546,88	27,40%	Scorporabile	SI 100%
TOTALE COMPLESSIVO DEI LAVORI A BASE DI GARA				€ 35.657.438,20	€ 36.592.729,14	100,00%		

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano
Via di San Salvi 12
Telefono: 055 6933347
Fax: 055 6933714
e-mail: francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

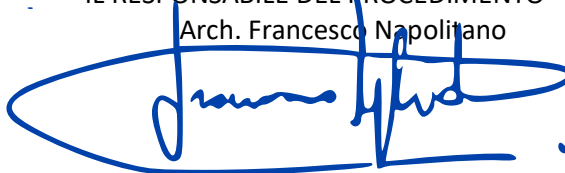
CONCLUSIONI

Tutto ciò premesso, dato atto che per la complessità dell'intervento in oggetto si rende necessario fornire alla SOC Appalti gli elementi tecnici necessari all'indizione della procedura di gara, il sottoscritto RUP propone:

- l'indizione della gara di appalto per l'affidamento dei lavori di cui trattasi, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. sopra richiamato;
- l'approvazione del Brief di gara, contenente gli elementi essenziali per la redazione della documentazione di gara, allegato A1 alla presente relazione.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Arch. Francesco Napolitano



Allegati:

"A1" Brief di gara.

DIPARTIMENTO AREA TECNICA

S.O.C. GESTIONE INVESTIMENTI
FIRENZE

IL DIRETTORE

Arch. Francesco Napolitano
Via di San Salvi 12
Telefono: 055 6933347
Fax: 055 6933714
e-mail:
francesco.napolitano@uslcentro.toscana.it

**AZIENDA U.S.L. TOSCANA CENTRO****DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

SOS GESTIONE INVESTIMENTI OSPEDALI FIRENZE

**LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE ED AMPLIAMENTO CON
ADEGUAMENTO SISMICO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DEL MUGELLO-
STRALCIO 1: "CENTRALE TECNOLOGICA, CORPI IN AMPLIAMENTO E
ADEGUAMENTO SISMICO"**
Viale della Resistenza, 60-Borgo San Lorenzo (FI)

CUP:D69J18000050005**CIG:****BRIEF DI GARA (ELEMENTI ESSENZIALI PER LA GARA D'APPALTO)**

Firenze, giugno 2023

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Francesco Napolitano

Il **Responsabile Unico del procedimento**, ai sensi dell'art. 31 del Codice, è l'**Arch. Francesco Napolitano**, Direttore della SOC Gestione Investimenti Zona Firenze del Dipartimento Area Tecnica dell'Azienda USL Toscana centro.

Il **Responsabile del Procedimento di gara**, ai sensi dell'art. 6 della L. 241/1990, è il **Dott. Massimo Martellini**, Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo del Dipartimento Area Tecnica dell'Azienda USL Toscana centro.

1. DOCUMENTI DI GARA

La documentazione di gara comprende:

- 1) Progetto Esecutivo;
- 2) Schema di contratto;
- 3) Bando di gara;
- 4) Disciplinare di gara con la modulistica da presentare a corredo dell'offerta;

La documentazione di gara è disponibile sul sito internet: <http://start.e.toscana.it>.

2. OGGETTO E IMPORTO A BASE DI GARA

L'appalto comprende la realizzazione di lavori di ristrutturazione ed ampliamento con adeguamento sismico necessari per la riqualificazione dell'Ospedale del Mugello a Borgo S. Lorenzo (FI).

Gli importi delle lavorazioni di cui si compone l'intervento, compresi i costi per la sicurezza, ed esclusi gli oneri fiscali sono i seguenti:

Lavorazioni	Categorie D.P.R. 207/2010	Classifica	Qualificaz. obbligatoria (si/no)	Importo totale a corpo escluso oneri sicurezza (euro)	Importo totale a corpo compreso oneri sicurezza (euro)	% sul totale (inclusa sicurezza)	prevalente o scorporabile	Subappaltabile (si/no)
Impianti Idrico-tecnologici	OG11	VII+20%	SI	€ 15.279.266,03	€ 15.680.039,61	42,85%	Prevalente	SI < 50%
Strutture speciali	OS21	VI+20%	SI	€ 10.608.873,00	€ 10.887.142,65	29,75%	Scorporabile	SI < 30%
Edifici Civili e industriali	OG 1	VI	SI	€ 9.769.299,17	€ 10.025.546,88	27,40%	Scorporabile	SI 100%
TOTALE COMPLESSIVO DEI LAVORI A BASE DI GARA				€ 35.657.438,20	€ 36.592.729,14	100,00%		

3. ESTREMI VERIFICA DEL PROGETTO POSTO A BASE DI GARA

Il progetto posto a base di gara è stato verificato dalla Soc. Conteco Check Srl di Milano e dalla stessa è stato emesso il rapporto finale di verifica n. prot. 2023LT0621 del 03/05/2023

In data 29/05/2023 è stato emesso il verbale di Validazione a firma del Responsabile Unico del Procedimento Arch. Francesco Napolitano.

4. SUDDIVISIONE IN LOTTI

Ai sensi dell'art. 51, c. 1 del D.lgs. 50/2016, si precisa che attesa la natura e la specificità del progetto, la stretta interrelazione delle opere, la necessità di mantenere in capo ad un unico operatore economico la responsabilità dei lavori nella loro interezza, non risulta possibile né economicamente conveniente suddividere l'appalto in lotti funzionali nell'accezione di cui all'art. 3, comma 1, lett. qq) del citato D.lgs. 50/2016, né prestazionali ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. ggggg) del medesimo decreto.

5. DURATA DELL'APPALTO

Per l'esecuzione dell'appalto sono previsti 1820 giorni naturali successivi e consecutivi, comprensivi delle ferie contrattuali e dei tempi necessari per l'esecuzione delle fasi così come previste nel progetto posto a base di gara.

6. UFFICIO DI DIREZIONE LAVORI

Con Determina Dirigenziale n. 743 del 25/03/2020 è stato affidato l'incarico di Direzione e Contabilità dei Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione al raggruppamento costituito da Mythos consorzio stabile (mandataria), AEI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Elisa Sirombo (mandante), Dott. Geol. Michelangelo Di Gioia (mandante), Daniele Guglielmino Libero professionista (mandante).

Con delibera del Direttore Generale n. 682 del 31/05/2023, contestualmente all'approvazione del progetto esecutivo, è stato nominato l'ufficio di direzione lavori costituito dai seguenti professionisti:

- Ing. Stefano Bonfante - Direttore dei Lavori
- Ing. Niccolò De Robertis - Direttore Operativo Strutture
- Ing. Stefano Mignani - Direttore Operativo Impiantista Termo Meccanico
- Ing. Stefano Morozzi - Direttore Operativo Impiantista Elettrico
- Ing. Stefano Bonfante - Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione
- Arch. Veronica Bianchini - Assistente al Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione
- Arch. Edi Vuillermoz - Direttore Operativo Esperto in materia di prevenzione incendi
- Ing. Daniele Tavoni - Ispettore di cantiere Impiantista
- Ing. Marco Ferri - Ispettore di cantiere Edile

7. CAUZIONE PROVVISORIA

È richiesta la cauzione provvisoria nella misura del 2% nelle modalità di cui all'art. 93 del Codice.

8. CAUZIONE DEFINITIVA

È richiesta la cauzione provvisoria nella misura e con le modalità di cui all'art. 103 del Codice.

9. COPERTURA ASSICURATIVA

È richiesta la garanzia assicurativa contro tutti i rischi di esecuzione da qualsiasi causa determinati, essa deve coprire tutti i danni subiti dalla Stazione appaltante a causa del danneggiamento o della distruzione totale o parziale di impianti e opere, anche preesistenti, salvo quelli derivanti da errori di progettazione, insufficiente progettazione, azioni di terzi o cause di forza maggiore; tale polizza deve essere stipulata nella forma "Contractors All Risks" (C.A.R.) e deve:

- a) prevedere una somma assicurata non inferiore all'importo del contratto, così distinta:

partita 1): per le opere oggetto del contratto: importo del contratto stesso, al netto degli importi di cui alle partite 2) e 3),

partita 2): per le opere preesistenti euro 2.500.000,00 (Euro duemilionicinquecentomila/00);

partita 3): per demolizioni e sgomberi euro 250.000,00 (Euro duecentocinquantamila/00);

b) essere integrata in relazione alle somme assicurate in caso di approvazione di lavori aggiuntivi affidati a qualsiasi titolo all'appaltatore.

La garanzia assicurativa di responsabilità civile per danni causati a terzi (R.C.T.) deve essere stipulata per una somma assicurata (massimale/sinistro) non inferiore ad euro 1.800.000,00 (Euro unmilioneottocentomila/00) .

Se il contratto di assicurazione prevede importi o percentuali di scoperto o di franchigia, queste condizioni:

a) in relazione all'assicurazione contro tutti i rischi di esecuzione di cui al comma 3, tali franchigie o scoperti non sono opponibili alla Stazione appaltante;

b) in relazione all'assicurazione di responsabilità civile di cui al comma 4, tali franchigie o scoperti non sono opponibili alla Stazione appaltante.

Le garanzie di cui sopra, prestate dall'appaltatore coprono senza alcuna riserva anche i danni causati dalle imprese subappaltatrici e subfornitrici. Qualora l'appaltatore sia un raggruppamento temporaneo o un consorzio ordinario, la garanzia assicurativa è prestata dall'impresa mandataria in nome e per conto di tutti i concorrenti raggruppati o consorziati.

10. POLIZZA INDENNITARIA DECENNALE

Con decorrenza dalla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio comunque decorsi dodici mesi dalla data di ultimazione dei lavori risultante dal relativo certificato, l'Affidatario dovrà stipulare, conformemente all'allegato 2.4 del D.M. 193 del 16/09/2022, una polizza indennitaria decennale a copertura dei rischi di rovina totale o parziale dell'opera, ovvero dei rischi derivanti da gravi difetti costruttivi.

La polizza dovrà contenere la previsione del pagamento dell'indennizzo contrattualmente dovuto in favore del committente non appena questi lo richieda, anche in pendenza dell'accertamento della responsabilità e senza che occorranzo consensi ed autorizzazioni di qualunque specie.

Il limite di indennizzo della polizza decennale non deve essere inferiore al trenta per cento del valore dell'opera realizzata, nel rispetto del principio di proporzionalità avuto riguardo alla natura dell'opera.

L'esecutore dei lavori è altresì obbligato a stipulare, per i lavori una polizza di assicurazione della responsabilità civile per danni cagionati a terzi, con decorrenza dalla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio per la durata di dieci anni e con un indennizzo pari al 5% del valore finale dell'opera.

11. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 80 punti per l'offerta tecnica e di un punteggio massimo di 20 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100 punti.

12. SOPRALLUOGO

Ai fini della presentazione dell'offerta, è previsto - ai sensi del combinato disposto dell'art. 8, comma 1, lettera b, della Legge 11 settembre 2020, n. 120, di conversione, con modificazioni, del Decreto Legge n.76 del 16 luglio 2020 e dell'art. 79, comma 2, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm. - l'obbligo di sopralluogo da parte dei concorrenti, in ragione della complessità dell'appalto nonché delle ripercussioni e delle interferenze che l'esecuzione dei lavori di cui trattasi avranno sulle strutture sanitarie del Presidio Ospedaliero, la cui completa ed esaustiva conoscenza dello stato dei luoghi consentirà ai potenziali operatori economici concorrenti di acquisire ogni elemento utile alla valutazione e formulazione dell'offerta tecnica ed economica.

Il sopralluogo presso il PO del Mugello è obbligatorio per la partecipazione alla gara, tenuto conto dell'esigenza della Stazione appaltante che il concorrente formuli la propria offerta a seguito della presa visione e conoscenza dei luoghi e del contesto in cui saranno eseguiti i lavori.

La mancata effettuazione del sopralluogo è causa di esclusione dalla procedura di gara e non è soggetto al soccorso istruttorio.

Il sopralluogo obbligatorio dovrà essere effettuato con congruo anticipo rispetto alla data di scadenza di presentazione dell'offerta e potrà essere effettuato solamente due giorni la settimana con giorno ed ora richiesti una settimana prima via PEC e concordato con il Responsabile del Procedimento all'indirizzo: areatecnica.uslcentro@postacert.toscana.it.

13. OFFERTA TECNICA E ECONOMICA – PESI E CRITERI ELEMENTI QUALITATIVI E QUANTITATIVI

Ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. nr. 50/2016 e s.m. le offerte verranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Per la valutazione delle offerte la Commissione giudicatrice avrà a disposizione 100 punti, suddivisi tra i 20 punti per l'offerta economica e gli 80 punti per l'offerta tecnica che saranno attribuiti prendendo in considerazione i criteri e i sub-criteri con i relativi fattori ponderali di seguito riportati.

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Sub-Punti Max	Punti Max criterio
	<u>Sub criterio A1</u> Organizzazione a supporto del cantiere Individuazione della struttura logistica di cantiere proposta con le misure atte a realizzare un'efficace organizzazione operativa del cantiere stesso definendo, anche in relazione a quanto prescritto nel D. Lgs. 81/2008 e nel <i>“Protocollo d'intesa per la prevenzione e sicurezza sui cantieri negli appalti pubblici di edilizia ospedaliera”</i> , sottoscritto	Con questo sub-criterio si intende valutare la proposta finalizzata a favorire un maggior comfort e condizioni di sicurezza dei lavoratori, la definizione degli spazi necessari (per le attività di ufficio, deposito etc...), la dotazione di risorse umane e tecnologiche per garantire il miglior livello di organizzazione operativa di cantiere. Pertanto le valutazioni più alte saranno da attribuire ai concorrenti che presentino un'analisi metodologica della gestione del cantiere che individui le strategie e	9	

	dalla Regione Toscana e dalle organizzazioni sindacali, approvato con Delibera GRT n. 1065 del 26/09/2022: - un'adeguata ubicazione e qualità degli uffici logistici e tecnici, le risorse, le dotazioni di cantiere, le misure per l'umanizzazione del luogo di lavoro; - l'individuazione degli strumenti utilizzati per l'attuazione di un effettivo controllo dei tempi, costi e qualità del prodotto; Individuazione dell'interfaccia con la Stazione appaltante e con l'Ufficio della Direzione Lavori attraverso sistemi di modellazione numerica delle costruzioni	gli obiettivi che l'appaltatore perseguirà nello sviluppo e nel coordinamento dei lavori oggetto di appalto. Saranno valutati anche gli utilizzi di software di project management specialistico, per potenziare e aggiornare progressivamente la programmazione delle attività esecutive. Saranno valutati positivamente quelle proposte che esplichino: - criteri di aggiornamento e distribuzione alla Staz. Appaltante ed Ufficio DL dei modelli; - criteri per lo sviluppo della contabilità in ambiente BIM; - utilizzo dell'ambiente BIM per attività di verifica e collaudo; - aggiornamento dei modelli finalizzati alla futura attività manutentiva;		
--	---	--	--	--

CRITERIO A Aspetti organizzativi di governo e gestione dell'appalto	Sub criterio A2 Caratteristiche del personale direttivo del cantiere Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione della commessa in tutte le varie fasi, con individuazione dell'organigramma funzionale, nominale e della gestione metodologica del processo. Dovranno essere indicate le singole competenze ed esperienze curriculari, e specificatamente eventuali esperienze in cantieri di analogia complessità, entità ed ambito ospedaliero. In particolare dovranno essere indicati l'organigramma di commessa con l'indicazione dei ruoli del personale coinvolto per seguire e/o dirigere l'intera commessa;	Con questo sub-criterio si intende valutare la messa a disposizione, secondo un organigramma adeguato, di personale direttivo assegnato al cantiere, dotato di idonea formazione e curriculum dimostrante l'esperienza acquisita in particolare nella esecuzione di lavori di caratteristiche simili, con particolare riguardo all'ambito ospedaliero, con presenza sul cantiere oggetto del presente appalto in modalità esclusiva o parziale da indicare. Il requisito di esperienza nella situazione ottimale dovrà coprire l'ambito architettonico, strutturale ed impiantistico (impianti di climatizzazione, elettrici, speciali, idrici sanitari, gas medicali, antincendio, posta pneumatica etc.), per interventi analoghi o superiori ai lavori di cui al presente appalto in termini di entità (in importo e dimensione, ossia superficie utile lorda dei fabbricati oggetto di intervento). Pertanto le valutazioni più alte saranno da attribuire ai concorrenti che presentino un gruppo di professionisti nei ruoli direttivi del cantiere di elevata formazione sia tecnica che in materia di sicurezza, esperienza adeguata alla gestione di commesse pubbliche, preferibilmente in ambito ospedaliero.	8	20
---	--	---	----------	-----------

	<u>Sub criterio</u> <u>A3</u> Presentazione delle attività di cantiere Definizione delle modalità di documentazione e comunicazione delle attività di cantiere: individuazione degli obiettivi che si intendono raggiungere con la comunicazione e degli strumenti che saranno dispiegati al fine di garantire l'adeguato grado di coinvolgimento e partecipazione degli stakeholder e dell'utenza.	Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le proposte che illustreranno con chiarezza, anche secondo la progressione temporale delle attività di cantiere, le modalità di documentazione e di supporto alle attività di comunicazione dell'Azienda Committente, anche mediante la predisposizione di spazi idonei per presentazioni pubbliche, elaborazione di materiale informativo secondo varie modalità di diffusione etc.	3	
--	--	--	---	--

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Sub- Punti Max	Punti
CRITERIO B Proposte e soluzioni volte a garantire la mitigazione delle interferenze dell'attività costruttiva con l'attività sanitaria esistente	<u>Sub criterio B1</u> Proposte per la mitigazione delle interferenze Individuazione di soluzioni atte a garantire la sicurezza e la continuità dell'attività sanitaria durante i lavori garantendo la massima mitigazione possibile degli effetti delle lavorazioni (polveri, rumori, vibrazioni, interferenze, ecc.) all'ambiente ospedaliero e circostante.	Con questo sub-criterio si intendono valutare le modalità di realizzazione delle separazioni fra il cantiere e gli spazi ospedalieri confinanti. La valutazione verrà estesa anche alle azioni di riduzione del disturbo prodotto dall'attività di cantiere. Le valutazioni più alte saranno attribuite alle soluzioni che proporranno forniture e/o particolari realizzazioni in opera di separazioni fra il cantiere e il resto del Presidio Ospedaliero (che precisiamo essere attivo e funzionante durante tutta l'attività del cantiere) in modo da minimizzare: - la trasmissione del rumore; - la propagazione di polveri derivanti dall'attività di cantiere. In particolare dovranno essere individuate le scelte tecniche ed organizzative che saranno attuate per mitigare le suddette problematiche indotte dal cantiere sull'attività ospedaliera, con particolare riguardo a: - modalità e orari di movimentazione materiali in entrata e uscita; - modalità di riduzione dell'impatto acustico del cantiere e delle vibrazioni; - modalità di contenimento delle polveri; - descrizione delle modalità di controllo accessi al cantiere e dei confini di cantiere; - modalità di identificazione e verifica delle presenze giornaliere in cantiere. Valutazione simile avverrà per le separazioni fra il cantiere e la viabilità esterna al Presidio, ma interna al lotto, che sarà comunque aperta al traffico veicolare e ai pedoni durante i lavori, nonché in generale per il vicinato sempre con	15	30

		riferimento alla riduzione del disturbo prodotto dall'attività di cantiere.	
	<u>Sub criterio B2</u> Misure specifiche Individuazione da parte del Concorrente delle situazioni ritenute più critiche e delle modalità operative che si intendono mettere in atto per migliorare la sicurezza, la funzionalità e fruibilità dei servizi esistenti nelle varie fasi di intervento contestualmente alla presenza del cantiere (con particolare riferimento all'ambito in cui è allocato il cantiere).	Con questo sub-criterio si intendono valutare le soluzioni e misure tecniche od organizzative proposte per il contenimento massimo delle criticità e delle problematiche conseguenti. Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le proposte che individuino e propongano soluzioni efficaci per particolari momenti di possibile criticità ed interferenza nelle fasi e processi direttamente o indirettamente collegati alla presenza operativa del cantiere. In particolare sono ritenute meritevoli di analisi le seguenti situazioni da ritenersi non esaustive: - garanzie della continuità di esercizio dei sistemi impiantistici durante tutte le diverse fasi del cantiere;	15

Critero	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Sub- Punti Max	Punti
CRITERIO C Modalità realizzative delle opere di progetto	<u>Sub criterio C1</u> Metodologie costruttive Definizione degli aspetti tecnologici realizzativi e modalità di gestione del cantiere, delle scelte operative e delle metodologie costruttive allo scopo di conseguire un'ottimizzazione delle fasi lavorative del cantiere (ad esempio: proposte in merito agli schemi di cantierizzazione, soluzioni logistiche per il sollevamento e movimentazione materiali ecc.). L'impresa concorrente dovrà indicare le attrezzature e i macchinari che intende utilizzare, ai fini del miglior perseguimento di esigenze ambientali e produttive, per la realizzazione dei lavori oggetto di appalto.	Con questo sub-criterio saranno valutati positivamente quelle proposte che contestualizzino organizzazioni del cantiere che prevedano processi quali: - Misure in tema di distribuzione spazio/temporale delle principali fasi lavorative con indicazione delle procedure esecutive delle stesse; - Descrizione del contesto tecnico-operativo nel quale opera il cantiere con accurato studio delle criticità; - Tecniche esecutive e misure logistiche volte a conseguire ottimizzazioni di tempi ed impatti sull'ambiente. Potranno essere valutate le soluzioni logistiche che, nell'ambito delle fasi lavorative, possano assicurare un'ottimizzazione dell'articolazione delle fasi lavorative con conseguenti vantaggi lavorativi ed ambientali. Utilizzo di impianti e mezzi di cantiere atti a garantire una maggiore produttività, maggior efficienza ambientale, migliore collocazione con particolare riferimento alla metodologia di trasporto e montaggio dei materiali, descrivendo i mezzi che si intenderà utilizzare per il cantiere specifico.	10	25
	<u>Sub criterio C2</u> Modalità organizzative e esecutive per l'esecuzione dell'appalto Modalità esecutive delle lavorazioni complesse dal punto di vista tecnologico, esecutivo, logistico	Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le proposte che illustreranno con chiarezza, anche secondo la progressione temporale delle attività di cantiere, le modalità di realizzazione delle lavorazioni ritenute più significative dal	15	

		Concorrente sia dal punto di vista tecnologico che da quello esecutivo-logistico. Saranno altresì valutate positivamente: - le modalità di intervento per l'inserimento degli isolatori sismici con il dettaglio delle singole sottofasi con le soluzioni proposte per garantire il rispetto dei parametri sismici ex-ante durante le fasi di intervento nonché una migliore affidabilità al termine dell'intervento; - le misure e le modalità operative per garantire l'accesso delle apparecchiature e dei materiali in corrispondenza dei livelli ipogei finalizzate alla installazione degli isolatori sismici; - le proposte finalizzate a fornire un sistema di monitoraggio e controllo dello stato deformativo dell'edificio, con particolare riferimento alla fase di inserimento degli isolatori sismici; - le proposte finalizzate a fornire un sistema di monitoraggio dell'emissione di rumori e polveri durante le lavorazioni;		
--	--	---	--	--

Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Sub- Punti Max	Punti
CRITERIO D Criteri ambientali minimi Proposte relative alla gestione degli aspetti ambientali finalizzate a garantire la rispondenza dell'opera ai criteri ambientali minimi così come previsto all'art. 3 del Decreto 23 giugno 2022 (di seguito DM).		Saranno ritenute meritevoli delle valutazioni più alte le offerte che attestino il possesso / si avvalgano di / si servano o si approvvigionino come segue e come previsto dal DM: - punto 3.2.1, essere in possesso di certificazione di sistemi di gestione ambientale; - punto 3.2.2, essere stati sottoposti a valutazione dei rischi non finanziari o ESG; - punto 3.2.3: fornire e posare in opera prodotti con prestazioni migliorative dei prodotti da costruzione previsti in progetto; - punto 3.2.5, privilegiare i fornitori dei prodotti da costruzione con minore distanza di trasporto dal cantiere; - punto 3.2.6, servirsi o avere in organico posatori in possesso di certificazioni di corsi di formazione emesse da organismi accreditati; - punto 3.2.7, utilizzare grassi e oli lubrificanti per i veicoli utilizzati durante i lavori con marchio Ecolabel EU o attestazione di utilizzo di materiale riciclato quale Re Made in Italy ® e di materiali per imballaggi ottenuti da materie prime riciclate; - punto 3.2.8, utilizzo di prodotti con basse emissioni indoor; - punto 3.2.9, utilizzo di materiali e prodotti da costruzione prodotti in impianti appartenenti a paesi ricadenti in ambito EU/ETS; - punto 3.2.10, utilizzo di prodotti con marchio di qualità ecologica Ecolabel EU.		5

OFFERTA ECONOMICA - ELEMENTI QUANTITATIVI - 20 punti

Criterio	Punteggio max criterio
E - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta	20

14. OFFERTA TECNICA – DOCUMENTAZIONE DA ALLEGARE

14.1 Generalità sulla produzione dei documenti

Le relazioni relative ai criteri di cui al paragrafo precedente, dovranno essere costituite al massimo da n° 10 pagine per ogni Sub-criterio (ad esempio per il Criterio A il massimo è di 30 pagine perché detto Criterio è diviso in tre Sub-criteri).

Si richiede inoltre che le relazioni siano redatte organizzando il testo coerentemente a quanto specificato nella colonna “Criterio motivazionale di valutazione”.

Le copertine e i sommari non rientrano nel conteggio delle pagine.

Non sono ammesse compensazioni di pagine tra Sub-criteri di uno stesso criterio.

Il formato dovrà essere l'UNI A4, con pagine numerate (ad esempio, Pag. 3 di 10), scritte in carattere tipografico “Arial” di dimensione 11, interlinea singola margine 1,5 su ogni lato;

Alle relazioni potranno essere allegate schede grafiche e/o fotografiche, se ritenute necessarie, composte da massimo n° 2 elaborati/pagine in formato massimo A1, per ciascuno dei sub-criteri, e dovranno essere numerate (ad esempio, Pag. 1 di 2), recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce.

14.2 CRITERIO A)

In relazione all'elemento di valutazione “Aspetti organizzativi di governo e gestione dell'appalto” gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa colonna del “Criterio motivazionale di valutazione” e consistono nella capacità del concorrente di impiegare misure idonee per raggiungere le finalità descritte dal criterio.

Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame della documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire.

La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata secondo le sezioni di seguito indicate:

- Sub-criterio A1 - Organizzazione a supporto del cantiere (max. 10 pagg.);
- Sub-criterio A2 – Caratteristiche del personale direttivo del cantiere (max. 10 pagg.);
- Sub-criterio A3 - Presentazione delle attività di cantiere (max. 10 pagg.);

Alla Relazione A), con riferimento al Sub-criterio A2, dovranno essere allegati i seguenti documenti che non saranno conteggiati dalla Commissione ai fini del superamento del numero max di pagine previsto per la Relazione stessa:

- CURRICULA delle figure professionali impegnate nella gestione della commessa che dovranno essere redatti sulla base del modello che sarà allegato al disciplinare di gara; detti curricula non saranno conteggiati nel numero massimo di pagine prima indicato.

Si richiede la presentazione di un massimo di 5 CV relativi ai soli ruoli chiave che saranno impiegati nella gestione del cantiere, ognuno dei quali di lunghezza massima di 5 pagine.

N.B.: le risorse umane e strumentali che vengono proposte e dichiarate nella Relazione di cui sopra si tradurranno in un'obbligazione contrattuale dal momento che l'intera offerta andrà a costituire parte integrante del contratto che l'affidatario sarà chiamato a sottoscrivere.

La relazione relativa al Criterio A) dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici ed ai curricula: la relazione non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato.

14.3 CRITERIO B)

In relazione all'elemento di valutazione "Proposte e soluzioni volte a garantire la mitigazione delle interferenze dell'attività costruttiva con l'attività sanitaria esistente" gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa cella del "Criterio motivazionale di valutazione" e consistono nella capacità del concorrente di impiegare misure idonee per raggiungere le finalità descritte dal criterio.

Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame di idonea documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire.

La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata secondo le sezioni di seguito indicate:

- Sub-criterio B1 "Proposte per la mitigazione delle interferenze" (max. 10 pagg.);
- Sub-criterio B2 "Misure specifiche" (max. 10 pagg.);

La Relazione B) dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici: la relazione non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato.

14.4 CRITERIO C)

In relazione all'elemento di valutazione "Modalità realizzative delle opere di progetto", gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa cella del "Criterio motivazionale di valutazione" e consistono nella capacità del concorrente di impiegare misure idonee e/o aggiuntive, rispetto a quelle previste nel progetto esecutivo, per raggiungere le finalità descritte dal criterio.

Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame di idonea documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire, che il concorrente potrà presentare per dettagliare le migliori proposte.

La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata secondo le sezioni di seguito indicate nella successiva tabella

Sub-criterio C1 "Metodologie costruttive" (max. 10 pagg.);

Sub-criterio C2 "Modalità organizzative e esecutive per l'esecuzione dell'appalto" (max. 10 pagg.);

La Relazione C) dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici e non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato.

14.5 CRITERIO D)

In relazione all'elemento di valutazione **“Criteri ambientali minimi”**

Gli elementi oggetto della valutazione in questione sono individuati nella tabella precedente nella relativa cella del “Criterio motivazionale di valutazione” e consiste nella capacità del concorrente di garantire la rispondenza dell'opera e del cantiere ai criteri ambientali minimi.

Tale capacità sarà desunta dalla Commissione attraverso l'esame della documentazione descrittiva, grafica e/o fotografica, illustrativa delle azioni che il concorrente intende perseguire.

La documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita da un'unica relazione che dovrà essere organizzata in maniera tale che possano evincersi le peculiarità e le caratteristiche progettuali proposte su cui attribuire i punteggi per sub criteri;

La relazione dovrà pertanto essere articolata in un'unica sezione: - **Relazione D) dal titolo “Criteri Ambientali Minimi”** (max. 10 pagg.).

La Relazione D dovrà costituire un unico file, insieme agli eventuali elaborati grafici: la relazione non deve contenere ulteriori documenti rispetto a quanto sopra indicato

15 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

a) ***Nel caso di un numero di offerte ammesse pari o superiore a 3 (tre)***

I coefficienti per i criteri qualitativi sono determinati mediante **l'utilizzo del metodo del confronto a coppie**, come disposto dalle linee Guida ANAC nr. 2 di attuazione del Codice, recanti “*Offerta economicamente più vantaggiosa*”, approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con Deliberazione del Consiglio n. 424 del 2/05/2018.

Nell'applicazione del metodo del confronto a coppie, ogni commissario, per il calcolo di ogni coefficiente V_{ci} , (dove il pedice “c” individua il concorrente c-esimo e il pedice “i” individua il sub-criterio/criterio i-esimo), determina la preferenza fra ogni coppia di offerte attraverso i seguenti criteri:

- preferenza massima: 6 punti
- preferenza grande: 5 punti
- preferenza media: 4 punti
- preferenza piccola: 3 punti
- preferenza minima: 2 punti
- parità: 1 punto

I contenuti dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica e le modalità di valutazione mediante le quali si assegneranno i punteggi sono esposti nel precedente paragrafo 11. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO

In ipotesi d'impossibilità di procedere alla valutazione degli elementi di offerta (mancata valutazione) per carenza dei dati richiesti, comporta l'attribuzione di un voto pari a “zero” relativamente all'elemento non valutabile. Pertanto nel confronto a coppie con gli altri Concorrenti si attribuirà per questi ultimi la “preferenza massima”.

Qualora più Concorrenti si trovino nella situazione di mancata valutazione con voto = 0, nel confronto a coppie tra questi si attribuirà il punteggio di “parità”.

Una volta terminati i **“confronti a coppie”**:

- per ognuno dei sub-criteri/criteri si sommano, per ciascun concorrente, i valori attribuiti da ciascun

commissario e si trasformano in coefficienti definitivi compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti (approssimando alla seconda cifra decimale; il valore sarà eventualmente arrotondato, per eccesso o per difetto, a seconda che la terza cifra decimale risulti rispettivamente pari a maggiore di 5 o minore di 5), ottenendo così il valore del coefficiente V_{ci} riferito alla parte qualitativa ;

- per ognuno dei sub-criteri/criteri si moltiplicano i coefficienti V_{ci} per i pesi W_i previsti per i sub-criteri/criteri e sommando i prodotti parziali si ottiene il punteggio T_c del concorrente c-esimo per gli aspetti qualitativi, come dalla seguente formula:

$$T_c = \sum_{i=1}^n W_i * V_{ci}$$

Non saranno eseguite riparametrazioni dei punteggi così determinati.

b) ***Nel caso di un numero di offerte ammesse inferiore a 3 (tre)***

Qualora il numero delle offerte da valutare sia inferiori a tre, i coefficienti (variabili da 0 a 1) sono attribuiti mediante la media (media aritmetica) dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi (che potranno essere attribuiti anche per valori intermedi):

Eccellente	1,00	Si esclude la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,85	L'elemento è trattato in modo esauriente, approfondito e chiaro e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese
Buono	0,70	L'elemento è trattato in modo più che apprezzabile e quanto proposto risponde alle attese
Discreto	0,60	L'elemento è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in modo soddisfacente alle attese
Sufficiente	0,45	L'elemento è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in modo sufficiente alle attese
Insufficiente	0,25	L'elemento è trattato in modo inadeguato e insufficiente e quanto proposto non risponde alle attese
Irrilevante	0,10	L'elemento è trattato in modo assolutamente inadeguato e quanto proposto non risponde minimamente alle attese
Non valutabile	0,00	L'elemento non è stato trattato

Si ricorda che il punteggio scarso, anche con coefficiente pari a zero, corrisponde e conferma comunque gli elementi tecnici posti a base di gara.

Terminata tale operazione, per ognuno dei sub-criteri/criteri, si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari) e tra queste medie si procederà ad estrarre la media massima sempre per ciascun sub-criterio/criterio.

Per ciascun sub-criterio/criterio si procederà quindi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari in coefficienti definitivi, dividendoli per la media massima (approssimando alla seconda cifra

decimale; il valore sarà eventualmente arrotondato, per eccesso o per difetto, a seconda che la terza cifra decimale risulti rispettivamente pari a maggiore di 5 o minore di 5), ottenendo così il valore del coefficiente V_{ci} riferito alla parte qualitativa.

- per ognuno dei sub-criteri/criteri si moltiplicano i coefficienti V_{ci} per i pesi W_i previsti per i sub-criteri/criteri e sommando i prodotti parziali si ottiene il punteggio T_c del concorrente c-esimo per gli aspetti qualitativi, come dalla seguente formula:

$$T_c = \sum_{i=1}^n W_i * V_{ci}$$

Non saranno eseguite riparametrazioni dei punteggi così determinati.

SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO

Alla valutazione delle offerte economiche saranno ammessi esclusivamente i concorrenti che avranno eguagliato o superato la seguente soglia di valutazione nell'offerta tecnica:

$$T_c \geq 45/80$$

16 LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

La valutazione dell'offerta economica presentata dall'operatore economico ai sensi del punto "E" della tabella "OFFERTA ECONOMICA - ELEMENTI QUANTITATIVI" è effettuata, per quanto riguarda il ribasso percentuale sull'importo a base d'asta, con l'applicazione **del metodo non lineare, quadratico con coefficiente $\alpha = 0,50$** , previsto dalle Linee Guida ANAC approvate con Delibera n° 1005 del 21.09.2016 ed aggiornate al D.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 424 del 2 maggio 2018.

Ai fini della determinazione del coefficiente V_c riferito alla parte quantitativa, si applica il criterio del ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica con applicazione di formula non lineare, quadratica con coefficiente $\alpha = 0,50$ come da linea guida ANAC n.2, punto IV:

$$V_c = (R_c/R_{max})^\alpha$$

dove:

V_c	=	coefficiente attribuito al concorrente c-esimo
R_c	=	ribasso offerto dal concorrente c-esimo
R_{max}	=	ribasso dell'offerta più conveniente
α	=	0,50

I coefficienti ottenuti andranno poi moltiplicati per il peso assegnato al criterio di valutazione specifico (ossia 20 peso per la parte quantitativa) ottenendo il punteggio finale economico di ciascun concorrente, come dalla seguente formula:

$$E_c = 20 * V_c$$

17 IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E LA FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA

La commissione procederà all'attribuzione del punteggio complessivo finale per ogni singolo concorrente applicando il **metodo aggregativo compensatore** di cui alle Linee Guida dell'ANAC n. 2/2016, capitolo VI, paragrafo 1 sulla base della seguente formula:

$$P_c = T_c + E_c$$

dove

P_c = *punteggio complessivo finale attribuito al concorrente c-esimo;*

T_c = *punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica del concorrente c-esimo;*

E_c = *punteggio complessivo attribuito all'offerta economica del concorrente c-esimo.*

Sulla base dei punteggi complessivi finali P_c verrà formulata la graduatoria finale, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice

18. AVVERTENZE

- La Stazione appaltante si riserva la facoltà di non dare luogo alla gara o di prorogarne la data ove lo richiedano motivate esigenze, senza che i concorrenti possano avanzare alcuna pretesa al riguardo.
- La Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6, dell'art. 97 del Codice.
- La Stazione appaltante ha facoltà di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.
- La Stazione Appaltante, non procederà all'aggiudicazione fino a quando non sarà stata formalizzata dal Ministero della Salute la relativa ammissione a finanziamento ex art. 20 Legge 67/88.