

Firenze lì 19/08/2022
TRASMESSA A MEZZO E-MAIL

Al Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo
Dott. Massimo Martellini
(a mezzo e-mail)

supportoamministrativo.dipartimentoareatecnica@uslcentro.toscana.it

OGGETTO: Procedura di gara negoziata ex Art. 1 co.2 lett. b) Legge n. 120/2020 e ss.mm.ii. (deroga art. 36 D.Lgs. 50/2016) - "Lavori di manutenzione degli impianti elettrici e speciali, comprese le reti di trasmissione dati, a servizio degli immobili nella disponibilità dell'Azienda USL Toscana Centro – area Firenze".

LOTTO CENTRO E MUGELLO: CIG 92780053EF

LOTTO NORD-OVEST: CIG 9278018EA6

LOTTO SUD-EST: CIG 9278032A35

Esito verifica costi della manodopera e requisiti tecnico-professionali.

In riferimento alla procedura in oggetto, in adempimento a quanto riportato al paragrafo 11, sub 11.1, della relativa lettera d'invito, vista la proposta di aggiudicazione del 28/07/2022,

COMUNICO

che le verifiche effettuate sul concorrente per il quale è stata proposta l'aggiudicazione dei lavori per il **Lotto Nord-Ovest** indicati in oggetto, **ELETTRO 2010 S.R.L.** C.F/P.IVA 06022590480 con sede in Via Luigi Pirandello n. 21 – 50053 Empoli (FI), in merito ai costi della manodopera, indicati dallo stesso in sede di formulazione dell'offerta economica, e ai requisiti tecnico – professionali:

1^ ipotesi

X hanno avuto esito positivo in merito alla verifica dei costi della manodopera in quanto la documentazione presentata dal concorrente è risultata conforme a quanto disposto dalla normativa vigente in materia a seguito delle seguenti valutazioni:

i costi della manodopera applicati rispettano il contratto nazionale dei metalmeccanici artigiani.

X hanno avuto esito positivo in merito alle verifiche tecnico – professionali in quanto la documentazione presentata dal concorrente è conforme a quanto disposto dalla normativa vigente in materia.

2^ ipotesi

☐ hanno avuto esito positivo in merito alla verifica dei costi della manodopera in quanto la documentazione presentata dal concorrente è risultata conforme a quanto disposto dalla normativa vigente in materia a seguito delle seguenti valutazioni:

☐ hanno avuto esito negativo in merito alle verifiche tecnico- professionali avendo rilevato quanto segue:

3^ ipotesi

☐ hanno avuto esito negativo in merito alla verifica dei costi della manodopera avendo rilevato quanto segue:

☐ hanno avuto esito positivo in merito alle verifiche tecnico – professionali in quanto la documentazione presentata dal concorrente è conforme a quanto disposto dalla normativa vigente in materia.

4^ ipotesi

☐ hanno avuto esito negativo in merito alle verifiche tecnico- professionali avendo rilevato quanto segue:

☐ hanno avuto esito negativo in merito alla verifica dei costi della manodopera avendo rilevato quanto segue:

Distinti saluti.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Fabio Rossi

DOCUMENTO FIRMATO CONSERVATO AGLI ATTI
