

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Pubblicato su
Amministrazione
Trasparente il
14/08/2018

Numero del provvedimento	I439
Data del provvedimento	13-08-2018
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura aperta per l'affidamento della Direzione Lavori e del Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva dell'ex P.O. Misericordia e Dolce di Prato - AGGIUDICAZIONE EFFICACE -.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore del Dipartimento	BRAGANTI MASSIMO a.i.
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	CARLINI ESTERINA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
179.675,95	presidio ospedaliero in corso d'opera	0102800003	2018

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° di pag.	Oggetto
A	13	Verbali di gara sedute pubbliche del 23.04.2018.
B	8	Verbale di gara seduta pubblica del 28.05.2018.
C	2	Verbale di gara seduta riservata del 28.05.2018.
D	20	Verbale di gara seduta riservata del 04.06.2018.
E	4	Verbale di gara seduta pubblica dell'11.06.2018.
F	4	Verbale di gara seduta pubblica del 16.07.2018.

Tipologia di pubblicazione	Integrale	Parziale
----------------------------	-----------	----------

" documento firmato digitalmente"

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la delibera n. 759 del 29.05.2018 recante *“Proroga degli incarichi di direzione di Dipartimento, degli incarichi di direzione di Area e degli incarichi delle Strutture Complesse di cui all’Allegato “A” - della delibera del Direttore Generale n. 1965/2016”*;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e più in particolare viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Visti:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*;
- il Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, *“Attuazione dell’articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro”*;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;
- Le linee guida n. 1 dell’ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”* - approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 973 del 14 settembre 2016;

Ricordato che:

- con deliberazione nr. 219 del 09.02.2018 è stata indetta la gara d’appalto per l’affidamento dell’incarico professionale per *“per la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell’ex Presidio Ospedaliero “Misericordia e Dolce” di Prato”* nella forma della procedura aperta, ai sensi del combinato disposto dell’art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell’art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m., con aggiudicazione secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. b), del D.lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, espletata in modalità telematica tramite il *“Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)”*, per un importo complessivo a base d’asta pari € 214.562,01= (duecentoquattordicimilacinquecentosessantadue/01), IVA esclusa;
- con determinazione dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018, esecutiva ai sensi di legge, sono stati:
 - approvati gli atti di gara e lo schema di disciplinare di incarico;
 - individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti, addetti all’esame della documentazione amministrativa e, a supporto della Commissione giudicatrice, di cui all’art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., all’apertura della documentazione tecnica, modificati con successiva nota del 20.04.2018, deposita agli atti d’Ufficio;

Dato atto che:

- il bando di gara della procedura di cui trattasi è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana nr. 36 del 26.03.2018 e nello stesso giorno sul Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START), nonché, in data 28.03.2018, sul sito dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici;

- il termine per il ricevimento delle offerte indicato al punto IV.2.2) del bando di gara e al paragrafo 6. **MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE** del disciplinare di gara è stato fissato per il giorno 20.04.2018, con scadenza alle ore 13.00;

Richiamata la deliberazione nr. 936 del 17.05.2018, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata nominata la Commissione di cui all'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 della gara di cui trattasi;

Dato atto:

- che la data della prima seduta pubblica è stata fissata per il giorno 23.04.2018;

- che le operazioni di gara relative alla fase di verifica della documentazione amministrativa e della consistenza della documentazione tecnica si sono svolte nei giorni 23.04.2018 e 28.05.2018 e quelle relative alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche si sono svolte nei giorni 28.05.2018, 04.06.2018, 11.06.2018 e 16.07.2018;

Dato atto che con determina dirigenziale nr. 786 del 23.04.2018, esecutiva ai sensi di legge, sono state determinate le ammissioni ed esclusioni dei concorrenti alla successiva fase della gara di cui trattasi, in esito ai lavori dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa espletati nella stessa giornata, al fine di consentire gli adempimenti di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, penultimo capoverso, del D.lgs. 50/2016 e s.m.;

Visti i verbali di gara relativi alla verifica della documentazione amministrativa e della consistenza della documentazione tecnica dei giorni 23.04.2018 e 28.05.2018 e quelli relativi alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei giorni 28.05.2018, 04.06.2018, 11.06.2018 e 16.07.2018, allegati come parte integrante al presente atto sotto le lettere A), B), C), D), E), F) dai quali si evince:

1) che, entro le ore 13:00 del giorno 20 aprile 2018, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute, attraverso la piattaforma telematica START, n. 3 offerte degli operatori economici di seguito indicati:

- R.T.P. costituendo

- a) BLD ENGINEERING Srl di Sesto fiorentino (FI) (mandatario),
- b) AEI PROGETTI SRL di Firenze (mandante),
- c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI di Firenze (mandante);

- P&M Planning & Management S.r.l. di Genova;

- R.T.P. costituendo

- a) TECNOVA S.r.l. di Pisa (mandatario),
- b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI di Pisa (mandante),
- c) ING. MICHELE GIOVANNETTI di Cascina (PI) (mandante);

2) che, a seguito della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la Commissione giudicatrice ha assegnato i seguenti punteggi:

A) al R.T.P. costituendo -TECNOVA S.r.l. (mandatario) - OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) - ING. MICHELE GIOVANNETTI

Punteggio complessivo 95,30 di cui:

70,00 per l'offerta tecnica,

25,30 per l'offerta economica (ribasso offerto sull'importo base di gara 34,00%);

C) all'operatore economico P&M PLANNING & MANAGEMENT S.R.L.

Punteggio complessivo 86,87 di cui:

56,87 per l'offerta tecnica,
30,00 per l'offerta economica (ribasso offerto sull'importo base di gara 47,84%);

D) al R.T.P. costituendo - BLD ENGINEERING SRL (mandatario) - AEI PROGETTI SRL (mandante) - STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)

Punteggio complessivo 48,82 di cui:

28,73 per l'offerta tecnica,
20,09 per l'offerta economica (ribasso offerto sull'importo base di gara 27,00%);

3) che la Commissione giudicatrice ha individuato "l'offerta del costituendo R.T.P. TECNOVA S.r.l. (mandatario) - OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) - ING. MICHELE GIOVANNETTI - come "economicamente più vantaggiosa";

4) che la Commissione ha rilevato che ricorrevano i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016, s.m. provvedendo, quindi, come previsto al paragrafo 9.6. del disciplinare di gara, a trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Gianluca Gavazzi i verbali di gara per consentire allo stesso di procedere alla verifica di congruità dell'offerta avanti indicata;

5) che il Responsabile Unico del Procedimento, con nota Prot. 80789 del 29.06.2018, in esito alle verifiche effettuate in merito alla congruità dell'offerta presentata dal costituendo R.T.P. formato da TECNOVA S.r.l. (mandatario), da OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) e da ING. MICHELE GIOVANNETTI, secondo quanto disposto dall'art. 97, commi 1 e 4, del D.lgs. 50/2016 e s.m. ha dichiarato di ritenere che l'offerta è *"adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche ed all'entità del servizio da fornire (.....)";*

6) che la Commissione di gara, quindi, ha formulato la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico R.T.P. costituendo formato da TECNOVA S.r.l. (mandatario), da OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) e da ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante);

Visto l'art. 86 del D.Lgs n. 50/2016 riguardante i mezzi di prova dell'assenza di motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs n. 50/2016 e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 dello stesso decreto;

Considerato che le verifiche sull'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art 80 del D.lgs. n. 50/2016, s.m., e sul rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 dello stesso decreto, hanno avuto esito positivo, come si evince dalla documentazione depositata agli atti del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria per l'adozione del presente atto;

Ritenuto:

a) di approvare i verbali di gara di cui trattasi, allegati come parte integrante al presente atto sotto le lettere A), B), C), D), E), F);

b) aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.lgs. 50/2016 l'affidamento dell'incarico professionale per la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce di Prato", al costituendo R.T.P. formato da TECNOVA S.r.l. (mandatario), da OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) e da ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante), che ha offerto un ribasso sull'importo a base di gara del 34,00%, per un importo complessivo del contratto di euro 141.610,93, al netto degli oneri contributivi, previdenziali ed IVA;

c) di dichiarare efficace l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016;

d) di dare atto che nel piano investimenti 2018-2019-2020, adottato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, aggiornato con deliberazione del Direttore Generale nr. 461 del 23.03.2018, è inserito, al rigo PO 07, l'intervento denominato *"Lavori di demolizione e bonifica degli immobili dismessi del vecchio*

Ospedale "Misericordia e Dolce" di Prato", per un importo complessivo di € 7.808.637,54, finanziato per euro 2.000.000 con fondi regionali (Decr. Dirig. nr. 13673 del 22/09/2017)), per euro 5.177.444,31 con fondi aziendali, mediante contrazione di mutuo, e per euro 631.193,23 con ricavato di alienazione dei materiali di recupero, nell'ambito del quale è compresa anche la spesa per l'affidamento del servizio oggetto di aggiudicazione;

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24.02.2005 e ss.mm.ii., al fine di concludere la procedura di affidamento del servizio prima dell'inizio dei lavori;

Dato atto che il sottoscritto Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura della dottoressa Esterina Carlini, Coll.re Amm.vo Prof.le Senior in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, che riveste il ruolo di Responsabile del Procedimento;

DETERMINA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

- 1) di approvare i verbali di gara di verifica della documentazione amministrativa e della consistenza della documentazione tecnica dei giorni 23.04.2018 e 28.05.2018 e quelli di valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei giorni 28.05.2018, 04.06.2018, 11.06.2018 e 16.07.2018, allegati come parte integrante al presente atto sotto le lettere A), B), C), D), E), F), relativi alla procedura aperta di affidamento dell'incarico professionale per la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce di Prato" dai quali si evince che l'offerta economicamente più vantaggiosa è stata presentata dal costituendo R.T.P. formato da TECNOVA S.r.l. di Pisa (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI di Pisa (mandante) e da ING. MICHELE GIOVANNETTI di Cascina (PI) (mandante);
- 2) di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.lgs. 50/2016, l'affidamento dell'incarico professionale per la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce di Prato", per un importo complessivo del contratto di euro 141.610,93, al netto degli oneri contributivi, previdenziali ed IVA, al costituendo R.T.P. formato da TECNOVA S.r.l. di Pisa (mandatario), da OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI di Pisa (mandante) e da ING. MICHELE GIOVANNETTI di Cascina (PI) (mandante) che ha offerto un ribasso sull'importo a base di gara del 34,00%;
- 3) di dare atto che le verifiche sull'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art 80 del D.lgs. nr. 50/2016 e sul rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 dello stesso decreto, hanno avuto esito positivo;
- 4) di dichiarare efficace l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. nr. 50/2016;
- 6) di imputare la somma di euro 179.675,95, comprensiva degli oneri contributivi, previdenziali ed I.V.A., sul conto patrimoniale 0102800003 "presidio ospedaliero in corso d'opera" CDR PAT, del Bilancio di previsione 2018, adottato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, in corso di approvazione da parte della Giunta Regionale Toscana, finanziata con fondi aziendali di cui al Codice progetto A/M02;
- 7) di dichiarare immediatamente eseguibile il presente atto, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii., al fine di concludere la procedura di affidamento del servizio prima dell'inizio dei lavori;
- 8) di pubblicare, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs. 50/2016, il presente provvedimento ed i relativi allegati, contrassegnati sotto le lettere A), B), C), D), E) ed F), nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito web di questa Azienda nella sottosezione "Bandi di gara e contratti", nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;

9) di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D. Lgs n. 104/2010 come modificato dall'art. 204, del D.lgs 50/2016, avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana entro 30 giorni dalla ricezione della comunicazione di cui all'articolo 76, comma 5, del d.lgs. n. 50 del 2016;

10) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42, comma 2, della L. R. Toscana n. 40/2005 e succ. mod. ed integrazioni.

IL DIRETTORE
SOC Appalti e supporto amministrativo
Dr. Massimo Martellini

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007

CIG: 7407070B85

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 214.562,01= (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 23.04.2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 23 del mese di Aprile, in Prato, P.zza dell'Ospedale n. 5, presso i locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, alle ore 10:08, si riuniscono, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 10.00, il Responsabile del procedimento di gara e i tre assistenti, individuati con determina dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018 e successiva nota del 20.04.2018 del Direttore S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo – *Dott. Gabriele Marconcini* -, per procedere all'esame della documentazione amministrativa pervenuta entro il termine stabilito.

Si dà atto pertanto innanzitutto della presenza del *Dott. Gabriele Marconcini*, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Responsabile del Procedimento di gara, della Sig.ra *Donatella Matteoli*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara, della Dott.ssa *Esterina Carlini*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara e della Sig.ra *Ester Zio*, Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- 1) con deliberazione nr. 219 del 09.02.2018 e determina dirigente n. 434 del 06.03.2018 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento dell'incarico professionale per "per la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato" nella forma della procedura aperta ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, da espletarsi in modalità telematica tramite il "Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)", per un importo complessivo a base d'asta pari € 214.562,01= (duecentoquattordicimilacinquecentosessantadue/01), IVA esclusa;
- 2) con determinazione dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018:
 - sono stati approvati lo schema di bando di gara, del suo estratto e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazione da presentare a corredo dell'offerta;
 - sono stati individuati il responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa e a supporto della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per la fase di apertura della documentazione tecnica, modificata con successiva nota del 20.04.2018;

Dato atto che:

- 1) il bando di gara in questione è stato pubblicato sistema telematico START in data 26.03.2018, sulla G.U.R.I. n. 36 del 26.03.2018 nonché sul sito dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici in data 28.03.2018;
- 2) il termine per il ricevimento delle offerte indicato al punto IV.2.2) del bando di gara e al par 6. del disciplinare di gara è stato fissato per il giorno 20.04.2018, con scadenza alle ore 13.00;
- 3) la prima seduta pubblica dell'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 23.04.2018 ore 10:00;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:18 alla presenza dei tre collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica mediante procedura telematica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate al par. 9 "Procedura di aggiudicazione" del disciplinare di gara.

Il Responsabile del Procedimento di gara, verifica che, come risulta dal sistema START e dal verbale delle operazioni generato in automatico dal sistema (conservato su tale piattaforma), risultano regolarmente pervenute nel termine perentorio prescritto, indicato al punto IV.2.2) del bando di gara e al par 6. del disciplinare di gara, le offerte di n. 3 (tre) concorrenti, di seguito indicati secondo l'ordine ivi presente:

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
1)	RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) / b) AEI PROGETTI SRL (mandante) c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	a) via Tevere 70 - 50019 Sesto F.no(FI) PEC: cert@pec.bldengineering.com b) Via Bolognese 48, 50139, Firenze c) Via Santa Reparata n.40, 50129 Firenze	a) C.F. 05962380480 b) C.F. 05272840488 c) C.F. SNALCU55E13D969S	a) Enrico Baldi b) Niccolò De Robertis Massimo Toni Stefano Valentini c) Luca Sani
2)	P&M Planning & Management S.r.l.	Via Corsica n.2/15 - 16128 - Genova PEC: pmingegneria@pec.it	P.IVA 01188310997 C.F. 01590410062	Cesare Gemme Michele Sansò
3)	RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. (mandatario) b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) c) ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	a) Via G. Malasoma n. 24 - 56121 Pisa- PEC: tecnova@arubapec.it b) Via Ravizza n. 22b - 56121 Pisa c) Via Ripoli n. 23 - 56023 - Cascina (PI)	a) C.F. 01589090503 b) C.F. 01532790506 c) C.F. GVNML62M11G702E	a) Alfio Bagzichi b) Emanuele Ciantelli Riccardo Simi c) Michele Giovannetti

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e nel caso in cui per la complessità delle operazioni, la verifica della documentazione amministrativa non dovesse concludersi con la prima seduta pubblica.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 23.04.2018

La prima seduta pubblica inizia alle ore 10:08. La seduta viene tenuta nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato – P.zza dell'Ospedale n. 5 –.

Alle ore 14:18 la seduta viene sospesa. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:50.

Alle ore 15:13 viene riaperta la seduta pubblica

Terminata la verifica della documentazione amministrativa rilevando la necessità di attivazione del soccorso istruttorio, la seduta pubblica viene dichiarata conclusa alle ore 15.48.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni del disciplinare di gara (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

All'esame della documentazione amministrativa si riscontra quanto segue:

1) RTI costituendo: BLD ENGINEERING Srl (mandatario) / AEI PROGETTI SRL (mandante) / STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione BLD ENGINEERING Srl (mandataria)	SI	//	//	//
Domanda di partecipazione AEI PROGETTI SRL (mandante)	SI	//	//	//
Domanda di partecipazione STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico BLD ENGINEERING Srl (mandataria)	//	//	L'operatore Economico non dichiara il possesso dei requisiti per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, come richiesto al punto 3.1, lett. b), del disciplinare di gara, neppure nella domanda di partecipazione al punto 2.4 dove indica il professionista che svolge il predetto ruolo	L'operatore Economico non indica i motivi per cui non è tenuto all'applicazione della L.68/1999, tuttavia da verifica della Visura Camerale risulta che lo stesso non ha dipendenti;
DGUE dell'operatore economico AEI PROGETTI SRL (mandante)	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	SI	//	//	//

Modello A.2.0 Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico BLD ENGINEERING Srl (mandataria)	//	L'Operatore Economico non ha risposto alla domanda n. 3) sbarrandola, tuttavia sulla base di quanto dichiarato nella domanda di partecipazione ai punti da 1.13 a 1.17 si evince che la stessa non è pertinente per l'Operatore Economico	//	//
Modello A.2.0 Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico AEI PROGETTI SRL (mandante)	SI	//	//	//
Modello A.2.0 Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	//	L'Operatore Economico non ha risposto alla domanda n. 3) sbarrandola, tuttavia trattandosi di un libero professionista la stessa non è pertinente per l'Operatore Economico	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//		//
Versamento contributo a favore ANAC	//	L'Operatore Economico non ha presentato l'attestazione del versamento contributo ANAC, tuttavia, come previsto dal disciplinare di gara, si è provveduto a verificare l'assolvimento dello stesso mediante il sistema AVCpass dal quale è risultato regolarmente pagato	//	//
PASSOE	SI	//		//
Assolvimento IMPOSTA di BOLLO	SI	//		//

2) P&M Planning & Management S.r.l.

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2.0 Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	SI	//	//	Attestazione presentata nella documentazione aggiuntiva

PASSOE	SI	//	//	//
Assolvimento IMPOSTA di BOLLO	SI	//		//

3) RTI costituendo: TECNOVA S.r.l. (mandatario)/ OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante)/ ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione TECNOVA S.r.l. (mandatario)	SI	//	//	//
Domanda di partecipazione OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante)	SI	//	//	//
Domanda di partecipazione ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico TECNOVA S.r.l. (mandatario)	//	L'Operatore Economico ha dichiarato di non essere soggetto alla L.68/1999 omettendo di indicare le motivazioni, tuttavia nella parte IV - Sez. C , punto 8 , ha dichiarato come organico medio annuo per l'anno 2017 n. 2 soci e n. 5 dipendenti, pertanto al di sotto di 15 dipendenti.	//	//
DGUE dell'operatore economico OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante)	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	SI	//	//	//
Modello A.2.0 Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico TECNOVA S.r.l. (mandatario)	SI	//	//	//

Modello A.2.0 Autocertificazione DGUE aggiornato del'operatore economico OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante)	SI	//	//	//
Modello A.2.0 Autocertificazione DGUE aggiornato del'operatore economico ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	SI	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//		//
Versamento contributo a favore ANAC	//	L'Operatore Economico non ha presentato l'attestazione del versamento contributo ANAC, tuttavia, come previsto dal disciplinare di gara, si è provveduto a verificare l'assolvimento dello stesso mediante il sistema AVCpass dal quale è risultato regolarmente pagato	//	//
PASSOE	SI	//	//	//
Assolvimento IMPOSTA di BOLLO	SI	//	//	//

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A), la documentazione amministrativa dei **CONCORRENTI** offerenti **RISULTA:**

A) REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come "approvata" su START - per quelli individuati nelle sopra riportate tabelle del presente verbale con il numero:

2) P&M Planning & Management S.r.l.,

3) RTI costituendo: TECNOVA S.r.l. (mandatario)/ OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante)/ ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante),

che vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica;

B) SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come "approvata" o lasciata "da esaminare" su START - per quello individuato nelle sopra riportate tabelle del presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate - con il numero:

1) RTI costituendo: BLD ENGINEERING Srl (mandatario) / AEI PROGETTI SRL (mandante) / STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante),

che **NON** viene direttamente **AMMESSO** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATO** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016.

Al concorrente interessato dal soccorso istruttorio viene inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il **termine delle ore 9:30 del giorno 02.05.2018 salvo che, trattandosi di soccorso istruttorio attivato per un solo concorrente e per una sola casistica semplice, il concorrente interessato fornisca risposta in tempi brevi, tali da consentire a questo organismo la ripresa dei lavori nella stessa giornata di oggi 23.04.2018.**

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 15:48 del giorno 23/04/2018.

Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, verranno riprese il giorno **02.05.2018 ore 10:00**, stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START, salvo che, trattandosi di soccorso istruttorio attivato per un solo concorrente e

per una sola casistica semplice, il concorrente interessato fornisca risposta in tempi brevi, tali da consentire a questo organismo la ripresa dei lavori nella stessa giornata di oggi 23.04.2018.

Il presente verbale composto di n. 8 pagine, allegato incluso, è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Gabriele Marconcini.....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Donatella Matteoli.....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Esterina Carlini.....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante Sig.ra Ester Zio.....

Allegato A)

Elenco dei concorrenti invitati e offerenti

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007

CIG: 7407070B85

1) Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA
1)	RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL (mandante) c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	a) Via Tevere 70 - 50019 Sesto F.no(FI) PEC: cert@pec.bldengineering.com b) Via Bolognese 48, 50139, Firenze c) Via Santa Reparata n.40, 50129 Firenze	a) C.F. 05962380480 b) C.F. 05272840488 c) C.F. SNALCU55E13D969S
2)	P&M Planning & Management S.r.l.	Via Corsica n.2/15 - 16128 - Genova PEC: pmingegneria@pec.it	P.IVA 01188310997 C.F. 01590410062
3)	RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. (mandatario) b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) c) ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	a) Via G. Malasoma n. 24 - 56121 Pisa- PEC: tecnova@arubapec.it b) Via Ravizza n.. 22b - 56121 Pisa c) Via Ripoli n. 23 - 56023 - Cascina (PI)	a) C.F. 01589090503 b) C.F. 01532790506 c) C.F. GVNML62M11G702E

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007

CIG: 7407070B85

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 214.562,01= (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 23/04/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 23 del mese di aprile, in Prato, P.zza dell'Ospedale n. 5, presso i locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, alle ore 17:20, si riuniscono, per la seconda seduta pubblica, convocata per le ore 17:20 - come da apposito comunicato pubblicato sulla piattaforma START in considerazione del fatto che l'unico concorrente interessato al soccorso istruttorio ha fornito risposta in tempi tali da consentire a questo organismo la ripresa dei lavori nella stessa giornata di oggi 23.04.2018, ipotesi contemplata nel Verbale n. 1 e nel comunicato di esito della precedente seduta pubblica anch'esso pubblicato sulla piattaforma START - il Responsabile del procedimento di gara e i tre assistenti, individuati con determina dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018 e successiva nota del 20.04.2018 del Direttore S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo - *Dott. Gabriele Marconcini*, in risposta alle richieste di integrazione documentale nell'ambito del soccorso istruttorio attivato in esito alla prima seduta pubblica del 23/04/2018.

Si dà atto pertanto innanzitutto della presenza del *Dott. Gabriele Marconcini*, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Responsabile del Procedimento di gara, della *Sig.ra Donatella Matteoli*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C. Appalti, della *Dott.ssa Esterina Carlini*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara e della *Sig.ra Ester Zio*, Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del procedimento di gara dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate al par. 9 "Procedura di aggiudicazione" del disciplinare di gara.

PREMESSO CHE

nella prima seduta pubblica di gara del 23/04/2018 l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ha provveduto all'apertura ed all'esame delle buste amministrative presentate entro il termine stabilito nel disciplinare di gara, riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e del disciplinare di gara al § 6.2.1, nei confronti del concorrente sotto indicato, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa dagli stessi inviata:

Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) / b) AEI PROGETTI SRL (mandante)	a) via Tevere 70 - 50019 Sesto F.no(FI) PEC: cert@pec.bldengineering.com b) Via Bolognese 48, 50139,	a) C.F. 05962380480 b) C.F. 05272840488 c) C.F. SNALCU55E13D969S	a) <i>Enrico Baldi</i> b) <i>Niccolò De Robertis</i> <i>Massimo Toni</i> <i>Stefano Valentini</i> c) <i>Luca Sani</i>

c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	Firenze c) Via Santa Reparata n.40, 50129 Firenze		
--	---	--	--

- al concorrente interessato dal soccorso istruttorio è stata, quindi, inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con lettera prot. P18/52118 del 23/04/2018, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (come riportate nel primo verbale), con le quali lo stesso è stato invitato a presentare a mezzo START, entro le ore **09:30 del giorno 02/05/2018**, la documentazione mancante, fissando la seduta pubblica per l'esame della predetta documentazione per il medesimo giorno mercoledì 02/05/2018, ore 10:00 e dandone comunicazione a mezzo START.

Il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa dall'operatore economico interessato che ha aderito al soccorso istruttorio:

1) RTI costituendo: BLD ENGINEERING Srl (mandatario) / AEI PROGETTI SRL (mandante) / STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - (la relativa documentazione verrà quindi segnata "Non approvata" anche sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	
"A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE" Parte IV, Sezione A o C	In risposta a quanto richiesto con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio, l'Operatore Economico BLD ENGINEERING Srl (mandatario) ha trasmesso dichiarazione con la quale attesta il possessione dei requisiti per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, come richiesto al punto 3.1, lett. b), del disciplinare di gara	//	//	//

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, l'Organismo deputato all'esame della stessa dispone pertanto l'**AMMISSIONE** alla successiva fase di gara telematica del concorrente:

1) RTI costituendo: BLD ENGINEERING Srl (mandatario) / AEI PROGETTI SRL (mandante) / STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)

L'organismo procede ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START così come evidenziato nella tabella sopra riportata.

Pertanto, richiamato il verbale della I Seduta del 23/04/2018, i concorrenti ammessi alla successiva fase di gara sono:

- 1) RTI costituendo: BLD ENGINEERING Srl (mandatario) / AEI PROGETTI SRL (mandante) / STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)
2) P&M Planning & Management S.r.l.
3) RTI costituendo: TECNOVA S.r.l. (mandatario)/ OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante)/ ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)

Considerata conclusa la valutazione della documentazione amministrativa, si procede, infine, a premere su START il pulsante "Documentazione amministrativa esaminata".

Il Responsabile del procedimento di gara, come previsto al par. 9 – Procedure di aggiudicazione – del Disciplinare di gara, dà incarico al segretario verbalizzante di procedere a comunicare alla struttura competente della Stazione Appaltante l'“**Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi ed esclusi**”, (allegato al presente verbale sub. Lettera A), dove sono riportati:

- al punto 1) l' Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta;
 - al punto 2) l' Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;
 - al punto 3) l' Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni;
- per consentire gli adempimenti di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, penultimo capoverso, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m..

L'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa all'esito della fase di verifica della documentazione stessa (busta A), proseguirà le proprie funzioni con l'affiancamento della commissione giudicatrice nella prima seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche, all'esito della quale, cesserà la propria funzione. Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno infatti avvio le attività della commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'articolo 77 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.

Alle ore 17:28 la seduta di gara viene chiusa.

Il presente verbale composto di n. 5 pagine (allegato incluso) è redatto in unico esemplare.

Il Responsabile del Procedimento di gara provvede, infine, a pubblicare su START, mediante l'apposita funzione, il comunicato di conclusione delle operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Gabriele Marconcini.....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Donatella Matteoli

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Esterina Carlini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante Sig.ra Ester Zio

Allegato A) Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi, esclusi

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007 -CIG: 7407070B85

1) Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA
1)	RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL (mandante) c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	a) Via Tevere 70 - 50019 Sesto F.no(FI) PEC: cert@pec.bldengineering.com b) Via Bolognese 48, 50139, Firenze c) Via Santa Reparata n.40, 50129 Firenze	a) C.F. 05962380480 b) C.F. 05272840488 c) C.F. SNALCU55E13D969S
2)	P&M Planning & Management S.r.l.	Via Corsica n.2/15 - 16128 - Genova PEC: pmingegneria@pec.it	P.IVA 01188310997 C.F. 01590410062
3)	RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. (mandatario) b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) c) ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	a) Via G. Malasoma n. 24 - 56121 Pisa- PEC: tecnova@arubapec.it b) Via Ravizza n.. 22b - 56121 Pisa c) Via Ripoli n. 23 - 56023 - Cascina (PI)	a) C.F. 01589090503 b) C.F. 01532790506 c) C.F. GVNML62M11G702E

2) Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Motivazioni sintetiche
1)	RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL (mandante) c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	a) Via Tevere 70 - 50019 Sesto F.no(FI) PEC: cert@pec.bldengineering.com b) Via Bolognese 48, 50139, Firenze c) Via Santa Reparata n.40, 50129 Firenze	a) C.F. 05962380480 b) C.F. 05272840488 c) C.F. SNALCU55E13D969S	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara, a seguito di soccorso istruttorio
2)	P&M Planning & Management S.r.l.	Via Corsica n.2/15 - 16128 - Genova PEC: pmingegneria@pec.it	P.IVA 01188310997 C.F. 01590410062	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara
3)	RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. (mandatario) b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) c) ING. MICHELE	a) Via G. Malasoma n. 24 - 56121 Pisa- PEC: tecnova@arubapec.it b) Via Ravizza n.. 22b - 56121 Pisa c) Via Ripoli n. 23 - 56023 - Cascina (PI)	a) C.F. 01589090503 b) C.F. 01532790506 c) C.F. GVNML62M11G702E	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara

	GIOVANNETTI (mandante)			
--	---------------------------	--	--	--

3) Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo PEC	P. IVA/COD. FISC.	Motivazioni
//	NESSUNO	//	//	//

Sei

f

e

g

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007 - CIG: 7407070B85

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 214.562,01= (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 28/05/2018

L'anno duemilaDICIOTTO (2018), il giorno 28 del mese di Maggio in Firenze, Via di San Salvi n. 12, Palazzina 12, alle ore 15:24, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 936 del 17/05/2018, così composta:

Presidente: Ing. Ivo Bigazzi, direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze;

Componente: Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato;

Componente: Arch. Silvio Marsicano, Dirigente in servizio presso la S.O.S. Gestione investimenti Ospedali Zona Firenze;

Segretario verbalizzante: Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo professionale, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

affiancata dall'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, individuato con determina dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018, con successiva nota del 20.04.2018 del Direttore S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo – Dott. Gabriele Marconcini – e con nota del Direttore Amministrativo Prot. n. 56154 del 04.05.2018, costituito da:

- il Responsabile del Procedimento di Gara: Ing. Manuele Dell'Olmo, Direttore ad interim della SOC Appalti e supporto amministrativo;

- gli assistenti al Responsabile del Procedimento di gara, di seguito indicati:

- Dott.ssa Esterina Carlini, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto,

- Sig.ra Donatella Matteoli, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto,

- Sig.ra Ester Zio, Collaboratore Amministrativo Professionale;

Premesso che:

1) con deliberazione nr. 219 del 09.02.2018 e determina dirigente n. 434 del 06.03.2018 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento dell'incarico professionale per "la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato" nella forma della procedura aperta ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., per un importo complessivo a base di gara pari ad € 214.562,01= (duecentoquattordicimilacinquecentosessantadue/01), IVA esclusa;

2) con determinazione dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018:

- sono stati approvati lo schema di bando di gara, del suo estratto e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazione da presentare a corredo dell'offerta;

- sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa e a supporto della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per la fase di apertura della documentazione tecnica;
- 2) con delibera n. 624 del 27/04/2018 è stato dato assenso al comando in uscita presso la AOU di Careggi del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, dott. Gabriele Marconcini, con decorrenza 01/05/2018;
 - 3) con nota Prot. 56154 del 04/05/2018, depositata agli atti d'ufficio, il Direttore Amministrativo ha disposto che, nelle more dell'individuazione del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, la direzione della struttura viene assegnata ad interim al Direttore del Dipartimento Area Tecnica ing. Manuele Dell'Olmo, il quale assume pertanto la funzione di Responsabile del presente procedimento di gara in sostituzione del Dott. Gabriele Marconcini;

Ricordato che

1) l'importo complessivo posto a base di gara, esclusi gli oneri previdenziali e fiscali, del servizio di cui trattasi ammonta a € 214.562,01=

- 1) ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
- 6) il bando di gara in questione è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 36 del 26.03.2018 nonché sul sito dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici in data 28.03.2018;
- 7) la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 26.03.2018,
- 8) il termine per il ricevimento delle offerte è stato fissato per il giorno 20.04.2018, con scadenza alle ore 13.00;
- 9) le sedute pubbliche dell'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa hanno avuto inizio il giorno 23.04.2018 alle ore 10.00;
- 10) che nella stessa data del 23/04/2018 l'organismo di verifica della documentazione amministrativa ha concluso la verifica della documentazione amministrativa ("Busta A"), formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- 11) che con determina dirigenziale n. 786 del 23/04/2018 - adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara.

Ricordato che, come previsto al punto 9.2 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice:

- viene affiancata, per la seduta odierna, dall'organismo di verifica della documentazione amministrativa, composto come indicato nella sopracitata Determina 434/2018, modificata con successiva nota del 20.04.2018 e seguente nota del Direttore Amministrativo Prot. n. 56154 del 04.05.2018;
- procederà all'apertura delle offerte tecniche, alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara e alla loro regolarità e all'eventuale esclusione delle offerte tecniche irregolari, comunicando alla S.O.C. Appalti e supporto amministrativo le relative esclusioni.

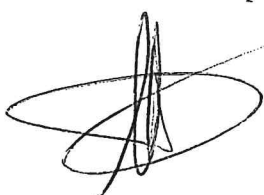
TUTTO CIO' PREMESSO E RICORDATO

Il Presidente, alle ore 15:24, alla presenza dei sopra indicati componenti della Commissione, nonché dei componenti dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa,

DICHIARA APERTA LA SEDUTA PUBBLICA

Constatato che non è presente alcun concorrente, dà inizio alle operazioni di verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche secondo le modalità riportate al punto 9 - PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE - Punto 9.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice prende atto che, come disposto con determinazione dirigenziale n. 786 del 23/04/2018, sono stati ammessi alla presente fase di gara i concorrenti di seguito indicati:



Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante o soggetti con poteri di firma disgiunta
1)	RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL (mandante) c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	a) Via Tevere 70 - 50019 Sesto F.no(FI) PEC: cert@pec.bldengineering.com b) Via Bolognese 48, 50139, Firenze c) Via Santa Reparata n.40, 50129 Firenze	a) C.F. 05962380480 b) C.F. 05272840488 c) C.F. SNALCU55E13D969S	a) <i>Enrico Baldi</i> b) <i>Niccolò De Robertis</i> <i>Massimo Toni</i> <i>Stefano Valentini</i> c) <i>Luca Sani</i>
2)	P&M Planning & Management S.r.l.	Via Corsica n.2/15 - 16128 - Genova PEC: pmingegneria@pec.it	P.IVA 01188310997 C.F. 01590410062	<i>Cesare Gemme</i> <i>Michele Sansò</i>
3)	RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. (mandatario) b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) c) ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	a) Via G. Malasoma n. 24 - 56121 Pisa- PEC: tecnova@arubapec.it b) Via Ravizza n. 22b - 56121 Pisa c) Via Ripoli n. 23 - 56023 - Cascina (PI)	a) C.F. 01589090503 b) C.F. 01532790506 c) C.F. GVNML62M11G702E	a) <i>Alfio Bazzichi</i> b) <i>Emanuele Ciantelli</i> <i>Riccardo Simi</i> c) <i>Michele Giovannetti</i>

La Commissione Giudicatrice ricorda che, come previsto al paragrafo 6.4 B) - DOCUMENTAZIONE TECNICA -, punto sub B.1) - OFFERTA TECNICA - del disciplinare di gara:

► la documentazione proposta dal concorrente dovrà essere distinta per ciascuno dei criteri (A, B) oggetto di valutazione, di cui al paragrafo 4.2 del disciplinare di gara, di seguito riportati con a fianco le modalità di valutazione:

Offerta tecnica Criteri di valutazione	Sub-criterio	Punteggio massimo sub-criterio	Punteggio massimo criterio	
A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	a1) caratteristiche dell'intervento	Pa1=punti 22	Peso Pa = punti 40	Per la valutazione del <i>sub-criterio a1) caratteristiche dell'intervento</i> , saranno ritenuti più meritevoli delle valutazioni più alte quei servizi che siano riferiti a: - interventi affini a quello oggetto dell'incarico da svolgere rispetto alla tipologia d'intervento ed alla sua complessità (interventi di demolizione selettiva), - interventi affini a quello oggetto dell'incarico da svolgere rispetto alle destinazioni d'uso dell'intervento stesso (sanitario/ospedaliero, socio-sanitario, ecc.); - interventi relativi a demolizioni di volumi non inferiori a 100.000 mc; Per la valutazione del <i>sub-criterio a2) complessità del servizio</i> , saranno ritenuti più meritevoli delle valutazioni più alte quei servizi che siano riferiti a: - interventi che evidenzino una complessità paragonabile a quella oggetto dell'incarico da svolgere dal punto di vista delle soluzioni
	a2) complessità del servizio	Pa2=punti 18		

			tecniche adottate (strip-out, gestione materiali risulta, bonifica, mitigazione acustica e ambientale); - interventi relativi ad attività di smaltimento e/o bonifica di materiali contenenti amianto; - interventi aventi un importo paragonabile o superiore a quello oggetto dell'incarico.
B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta	b1) approccio metodologico proposto per l'espletamento del servizio Pb1=punti 24		Per la valutazione del <i>sub-criterio b1) approccio metodologico</i>, saranno considerati i seguenti aspetti: - l'approccio metodologico proposto per l'espletamento del servizio oggetto della gara; - le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori, alle attività di controllo e sicurezza in cantiere; - le modalità di interazione/integrazione con la committenza; - le modalità di interazione con l'impresa esecutrice e gli eventuali subappaltatori; - le azioni che si intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento, dei vincoli correlati e delle interferenze con le attività presenti all'interno delle strutture oggetto dell'appalto;
	b2) risorse umane strumentali Pb2= punti 6 Peso Pb = punti 30		Per la valutazione del <i>sub-criterio b2) risorse umane e strumentali</i>, saranno considerati i seguenti aspetti: - elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, costituito dalle unità minime previste in sede di qualifica (D.L. e Coordinatore per Sicurezza in fase di Esecuzione) e dalle eventuali unità aggiuntive offerte, con indicazione della relativa qualifica professionale, numero e data di iscrizione all'Albo di appartenenza ed indicazione del ruolo all'interno della struttura del concorrente; - organigramma del gruppo di lavoro costituito dai professionisti di cui al punto precedente, messi a disposizione per lo svolgimento della prestazione con esatta definizione dei compiti assegnati (Direttore Lavori, Coordinatore per Sicurezza in fase di Esecuzione, Direttore Operativo edile/elettrico/meccanico, Ispettore di Cantiere, ecc.); - specifica, per ciascuno di tali soggetti, della formazione svolta, delle principali e più recenti esperienze professionali maturate analoghe all'oggetto dell'incarico desunte dal relativo curriculum vitae; - assistenza tecnica che l'offerente si impegna a mettere a disposizione quotidianamente in cantiere con riferimento all'effettiva presenza in termini

		orari/settimanali delle figure quali Direttore Lavori, Coordinatore per Sicurezza, Direttore Operativo, Ispettore di Cantiere, ecc, specificando la presenza di tali figure nelle varie fasi delle lavorazioni e le attività di cui saranno incaricati. - dotazione di strumenti informatici e di altre strumentazioni a disposizione per lo svolgimento del servizio; I curricula vitae dei professionisti non saranno conteggiati dalla Commissione ai fini del superamento del numero massimo di pagine previste dalla Relazione e dovranno essere conformi al modello "Curriculum vitae", Allegato 2 del disciplinare di gara. Si specifica che il curriculum vitae di ciascun professionista non dovrà superare le 3 pagine e le ulteriori pagine non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione.
Totale offerta tecnica	70	

- CRITERI A , sub-criterio a1) e a2): per ciascun sub-criterio, la documentazione proposta dal concorrente dovrà essere inserita in un unico fascicolo (quindi n.2 fascicoli distinti, uno per ciascun criterio) composto come di seguito riportato:

- ► una Relazione costituita da massimo n. 4 facciate in formato A4, con pagine numerate, scritte in carattere tipografico "Arial" di dimensione 12, interlinea 1, margine 2,5 cm. su ogni lato;
- ► Schede grafiche e/o fotografiche composte da massimo n. 2 elaborati in formato A3, numerate e recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente l'oggetto dell'opera.

- CRITERIO b, sub-criterio b1) e b2): la documentazione proposta dal concorrente dovrà essere inserita in un unico fascicolo composto come di seguito riportato:

- ► una Relazione costituita da massimo n. 6 facciate in formato A4, con pagine numerate, scritte in carattere tipografico "Arial" di dimensione 12, interlinea 1, margine 2,5 cm. su ogni lato.
- Per uniformità di lettura e per consentirne la valutazione, la Relazione dovrà essere strutturata in due capitoli corrispondenti a ciascun sub-criterio e dovrà riportare nella pagina iniziale di ciascun capitolo il seguente dato: -
- Identificativo sub criterio: Subcriterio b1) o b2)
- ► I curricula vitae dei professionisti non saranno conteggiati dalla Commissione ai fini del superamento del numero massimo di pagine previste dalla Relazione e dovranno essere conformi al modello "Curriculum vitae", **Allegato 2** del disciplinare di gara. Si specifica che il curriculum vitae di ciascun professionista non dovrà superare le 3 pagine e le ulteriori pagine non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione.

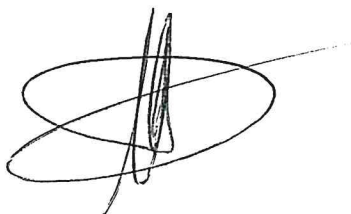
Modalità di presentazione dell'offerta tecnica

► L'offerta tecnica, di cui al precedente punto **B.1)** deve essere firmata digitalmente dal concorrente come precisato al precedente paragrafo **6.3 A) sub A1. punto sub 4)** del disciplinare ed inserita sul sistema telematico nell'apposito spazio previsto.

► Nel caso di offerta presentata da un raggruppamento temporaneo, **non ancora costituiti**, l'offerta tecnica deve essere sottoscritta, con firma digitale, come avanti indicato da parte di ogni operatore economico che costituirà il raggruppamento temporaneo, GEIE.

► Nel caso di offerta presentata da un raggruppamento temporaneo o GEIE **già costituito**, l'offerta tecnica potrà essere sottoscritta, con firma digitale, dall'operatore economico indicato quale mandatario.

La Commissione Giudicatrice procede quindi all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi per verificare la consistenza e la regolarità della documentazione presentata dagli offerenti.








N°	Ragione sociale	ESAME ED ESITO DELLA VERIFICA
1)	RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL (mandante) c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n. 3 documenti: 1°: Criterio A- Relazione- sub-criterio a1), facciate n. 4 ed n.2 elaborati grafici di n. 2 pagine, regolarmente sottoscritti dai 3 legali rappresentanti/ soggetti dotati di potere di firma 2° Criterio A- Relazione- sub-criterio a2), facciate n. 4) e n.2 elaborati grafici di n. 2 pagine. Firmato regolarmente come sopra 3° Criterio B - Relazione- sub-criterio b1) e b2), facciate n. 6 e n. 5 curricula vitae dei Professionisti proposti nell'organigramma per l'esecuzione del servizio. Firmato regolarmente come sopra DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: Sono presenti n.3 dichiarazioni relative ai segreti tecnici o commerciali di cui al punto B2), ciascuna delle quali regolarmente sottoscritta. La documentazione presentata dall'operatore risulta conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.
2)	P&M Planning & Management S.r.l.	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n. 3 documenti: 1°: Criterio A- Relazione- sub-criterio a1), facciate n. 5 inclusa la pagina iniziale contenente l'indice, oltre n.2 elaborati grafici di n. 2 pagine, regolarmente sottoscritti dal legale rappresentante 2° Criterio A- Relazione- sub-criterio a2), facciate n. 5 inclusa la pagina iniziale contenente l'indice, oltre n.2 elaborati grafici di n. 2 pagine. Firmato regolarmente come sopra 3° Criterio B - Relazione- sub-criterio b1) e b2), facciate n. 7, inclusa la pagina iniziale contenente l'indice, e n. 6 curricula vitae dei Professionisti proposti nell'organigramma per l'esecuzione del servizio. Firmato regolarmente come sopra DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: E' presente n.1 dichiarazione relativa ai segreti tecnici o commerciali di cui al punto B2), ciascuna delle quali regolarmente sottoscritta. La documentazione presentata dall'operatore risulta conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.
3)	RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. (mandatario) b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) c) ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n. 3 documenti: 1°: Criterio A- Relazione- sub-criterio a1), facciate n. 4 ed n.2 elaborati grafici di n. 2 pagine, regolarmente sottoscritti dai 3 legali rappresentanti 2° Criterio A- Relazione- sub-criterio a2), facciate n. 4 e n.2 elaborati grafici di n. 2 pagine. Firmato regolarmente come sopra 3° Criterio B - Relazione- sub-criterio b1) e b2), facciate n. 6. Firmato regolarmente come sopra. 4° Criterio B - sub-criterio b1) e b2): n. 7 curricula vitae dei Professionisti proposti nell'organigramma per l'esecuzione del servizio. Firmati regolarmente. 5° Tabella riepilogativa requisiti professionali (rif. Capitolo 3.2 lett. A2) del Disciplinare di gara composta da n.7 pagine. Tale documento non sarà oggetto di valutazione in quanto non pertinente DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: E' presente n.1 dichiarazione relativa ai segreti tecnici o commerciali di cui al punto B2), regolarmente sottoscritta dai 3 legali rappresentanti. La documentazione presentata dall'operatore risulta conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Al termine dell'esame della documentazione costituente l'offerta tecnica, la situazione dei CONCORRENTI offerenti **RISULTA:**

A) REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come "approvata" su START - per quelli individuati nelle sopra riportate tabelle del presente verbale con i numeri:

- 1) RTI costituendo: BLD ENGINEERING Srl (mandatario) / AEI PROGETTI SRL (mandante) / STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)
- 2) P&M Planning & Management S.r.l.
- 3) RTI costituendo: TECNOVA S.r.l. (mandatario) / OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) / ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)

che vengono **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica;

La Commissione Giudicatrice procederà in una o più sedute riservate all'esame dell'offerta tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel disciplinare di gara.

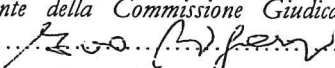
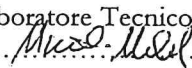
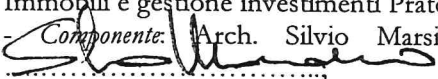
Terminata la valutazione delle offerte tecniche la Commissione effettuerà un'ulteriore seduta pubblica della quale darà comunicazione ai concorrenti attraverso il sistema START 3 giorni prima della data della seduta.

Il presente verbale composto di n. 8 (otto) pagine, compreso l'allegato A ed è redatto in unico esemplare.

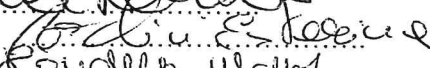
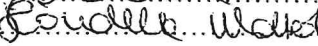
La seduta pubblica viene chiusa alle ore 16:50

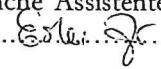
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Ivo Bigazzi, Direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze 
- *Componente:* Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato 
- *Componente:* Arch. Silvio Marsicano - Dirigente S.O.S. Gestione Investimenti Ospedali Firenze 

L'Organismo di valutazione della documentazione amministrativa:

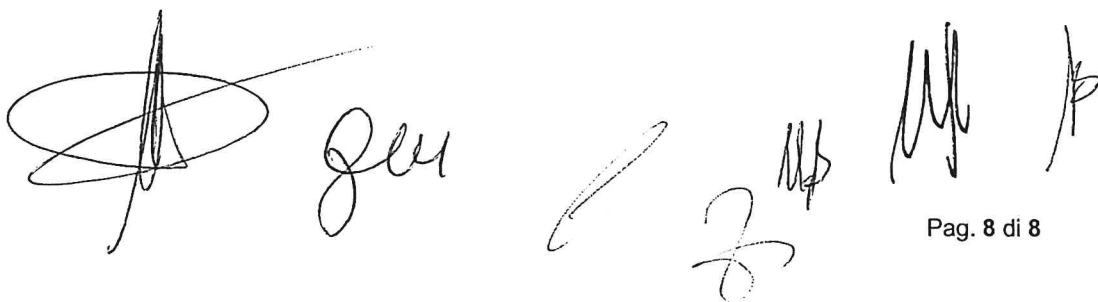
- Responsabile del Procedimento di gara, Ing. Manuele Dell'Olmo 
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara, Dott.ssa Esterina Carlini 
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara, Sig.ra Donatella Matteoli 

Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice nonché Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante, Sig.ra Ester Zio 

ALLEGATO A) - ELENCO DEI CONCORRENTI AMMESSI ED ESCLUSI

1) Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Motivazioni sintetiche
1)	RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL (mandante) c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	a) Via Tevere 70 - 50019 Sesto F.no(FI) PEC: cert@pec.bldengineering.com b) Via Bolognese 48, 50139, Firenze c) Via Santa Reparata n.40, 50129 Firenze	a) C.F. 05962380480 b) C.F. 05272840488 c) C.F. SNALCU55E13D969S	Documentazione tecnica regolare e conforme alle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara
2)	P&M Planning & Management S.r.l.	Via Corsica n.2/15 - 16128 - Genova PEC: pmingegneria@pec.it	P.IVA 01188310997 C.F. 01590410062	Documentazione tecnica regolare e conforme alle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara
3)	RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. (mandatario) b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante) c) ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	a) Via G. Malasoma n. 24 - 56121 Pisa- PEC: tecnova@arubapec.it b) Via Ravizza n.. 22b - 56121 Pisa c) Via Ripoli n. 23 - 56023 - Cascina (PI)	a) C.F. 01589090503 b) C.F. 01532790506 c) C.F. GVNML62M11G702E	Documentazione tecnica regolare e conforme alle prescrizioni del Bando e del Disciplinare di gara



**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007 - CIG: 7407070B85

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 214.562,01= (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE 1° SEDUTA RISERVATA del 28/05/2018

L'anno duemilaDICIOTTO (2018), il giorno 28 del mese di Maggio in Firenze, Via di San Salvì n. 12, Palazzina 12, alle ore 17:20, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 936 del 17/05/2018, così composta:

Presidente: Ing. Ivo Bigazzi, direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze;

Componente: Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato;

Componente: Arch. Silvio Marsicano, Dirigente in servizio presso la S.O.S. Gestione investimenti Ospedali Zona Firenze;

Segretario verbalizzante: Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo professionale, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

Premesso che:

- 1) con deliberazione nr. 219 del 09.02.2018 e determina dirigente n. 434 del 06.03.2018 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento dell'incarico professionale per *"la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato"* nella forma della procedura aperta ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., per un importo complessivo a base di gara pari ad € 214.562,01= (duecentoquattordicimilacinquecentosessantadue/01), IVA esclusa;
- 2) con determinazione dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018:
 - sono stati approvati lo schema di bando di gara, del suo estratto e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazione da presentare a corredo dell'offerta;
 - sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa e a supporto della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per la fase di apertura della documentazione tecnica;
- 2) con delibera n. 624 del 27/04/2018 è stato dato assenso al comando in uscita presso la AOU di Careggi del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, dott. Gabriele Marconcini, con decorrenza 01/05/2018;
- 3) con nota Prot. 56154 del 04/05/2018, depositata agli atti d'ufficio, il Direttore Amministrativo ha disposto che, nelle more dell'individuazione del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, la direzione della struttura viene assegnata ad interim al Direttore del Dipartimento Area Tecnica ing. Manuele Dell'Olmo, il quale assume pertanto la funzione di Responsabile del presente procedimento di gara in sostituzione del Dott. Gabriele Marconcini;

Ricordato che

- 1) l'importo complessivo posto a base di gara, esclusi gli oneri previdenziali e fiscali, del servizio di cui trattasi ammonta a € 214.562,01=
- 1) ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
- 6) il bando di gara in questione è stato pubblicato sulla G.U.R.I. n. 36 del 26.03.2018 nonché sul sito dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici in data 28.03.2018;
- 7) la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 26.03.2018,
- 8) il termine per il ricevimento delle offerte è stato fissato per il giorno 20.04.2018, con scadenza alle ore 13.00;
- 9) le sedute pubbliche dell'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa hanno avuto inizio il giorno 23.04.2018 alle ore 10:00;
- 10) che nella stessa data del 23/04/2018 l'organismo di verifica della documentazione amministrativa ha concluso la verifica della documentazione amministrativa ("Busta A"), formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- 11) che con determina dirigenziale n. 786 del 23/04/2018 - adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara.
- 12) in data 28/05/2018 si è tenuta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice affiancata dall'organismo di verifica, per l'esame della regolarità della documentazione presentata dagli offerenti per la valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di gara e che dall'espletamento dei lavori la Commissione Giudicatrice ha ammesso alla successiva fase di gara tutti i concorrenti esaminati.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 17:20, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

Il Presidente, in accordo con i componenti, stabilisce le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche che di seguito si trascrivono:

- i componenti della Commissione Giudicatrice procederanno individualmente alla lettura della documentazione tecnica presentata dagli offerenti per poi riunirsi collettivamente - in seduta riservata- il giorno 04/06/2018 presso la sede di San Salvi - Via di San Salvi n. 12 (FIRENZE)- Palazzina n. 12 - per l'attribuzione delle preferenze ed il calcolo dei coefficienti dell'offerta tecnica.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 17:33

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Ivo Bigazzi, Direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze

- *Componente:* Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato

- *Componente:* Arch. Silvio Marsicano - Dirigente S.O.S. Gestione Investimenti Ospedali Firenze

- *Il Segretario verbalizzante* Sig.ra Ester Zio

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007 - CIG: 7407070B85

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 214.562,01= (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE 2° SEDUTA RISERVATA del 04/06/2018

L'anno duemilaDICIOTTO (2018), il giorno 04 del mese di Giugno in Firenze, Via di San Salvi n. 12, Palazzina 12, alle ore 9:20 si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 936 del 17/05/2018, così composta:

Presidente: Ing. Ivo Bigazzi, direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze;

Componente: Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato;

Componente: Arch. Silvio Marsicano, Dirigente in servizio presso la S.O.S. Gestione investimenti Ospedali Zona Firenze;

Segretario verbalizzante: Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo professionale, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

Premesso che:

- 1) con deliberazione nr. 219 del 09.02.2018 e determina dirigente n. 434 del 06.03.2018 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento dell'incarico professionale per "la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato" nella forma della procedura aperta ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., per un importo complessivo a base di gara pari ad € 214.562,01= (duecentoquattordicimilacinquecentosessantadue/01), IVA esclusa;
- 2) con determinazione dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018:
 - sono stati approvati lo schema di bando di gara, del suo estratto e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazione da presentare a corredo dell'offerta;
 - sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa e a supporto della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per la fase di apertura della documentazione tecnica;

Dato atto che

- 1) ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
- 2) in data 28/05/2018 si è tenuta la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice nella quale il Presidente, in accordo con gli altri componenti, ha stabilito le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, ovvero che i componenti della Commissione Giudicatrice avrebbero proceduto individualmente



alla lettura della documentazione tecnica presentata dagli offerenti per poi riunirsi collettivamente – in seduta riservata- il giorno 04/06/2018 presso la sede di San Salvi – Via di San Salvi n. 12 (FIRENZE)– Palazzina n. 12 - per l'attribuzione delle preferenze ed il calcoli dei coefficienti dell'offerta tecnica.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 09:25, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione, nell'esame della documentazione tecnica, ha constatato che l'Operatore Economico P&M Planning & Management Srl ha presentato le Relazioni riferite ai sub-criteri a1), a2) e B) precedute da un frontespizio che fa risultare il numero di pagine complessive superiore di uno rispetto a quanto indicato dal disciplinare di gara. La Commissione constatando che tale frontespizio non riporta alcun elemento oggetto di valutazione, ha ritenuto di non tener conto della pagina iniziale che non arreca alcun vantaggio al concorrente rispetto agli altri Operatori Economici e procede quindi all'esame delle successive pagine e dei documenti presentati

La Commissione, come aveva previsto nella seduta del 28.05.2018, sulla base della lettura individuale della documentazione presentata dagli Operatori Economici di seguito indicati procede all'attribuzione delle preferenze ed i calcoli dei coefficienti dell'offerta tecnica del **Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - Sub criterio A.1 "caratteristiche dell'intervento"**:

- 1) RTI: BLD ENGINEERING Srl (mandatario), AEI PROGETTI SRL (mandante), STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)
- 2) P&M Planning & Management S.r.l.
- 3) RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio a1) Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio a1) (Allegato 1 – pagg. 1, 2, 3).

La Commissione procede all'attribuzione delle preferenze ed i calcoli dei coefficienti dell'offerta tecnica del **Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - Sub criterio a2) "complessità del servizio"**.

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio a2). Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio a2) (Allegato 1 – pagg. 4, 5, 6).

La Commissione procede all'attribuzione delle preferenze ed i calcoli dei coefficienti dell'offerta tecnica del **Criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" - Sub criterio b1) "approccio metodologico proposto per l'espletamento del servizio"**.

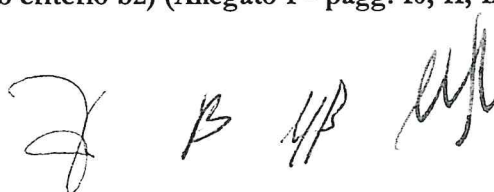
Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio b1). Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio b1) (Allegato 1 – pagg. 7, 8, 9).

La Commissione procede all'attribuzione delle preferenze ed i calcoli dei coefficienti dell'offerta tecnica del **Criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" - Sub criterio b2) "risorse umane strumentali"**.

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio b2). Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio b2) (Allegato 1 – pagg. 10, 11, 12).



Terminati i confronti a coppie per ogni criterio previsto dal disciplinare di gara la Commissione Giudicatrice procede al calcolo dei coefficienti e all'attribuzione dei punteggi tecnici complessivi relativi ad ogni concorrente secondo la modalità prevista dal paragrafo 7.1 del disciplinare di gara.

Si allega al presente verbale il riepilogo del calcolo dei punteggi tecnici complessivi (Allegato 1 – pagg. 13, 14, 15,16, 17):

Ai concorrenti vengono assegnati i seguenti punteggi tecnici complessivi riparametrati:

Concorrente	Valutazione Finale
1) RTI: BLD ENGINEERING Srl (mandatario), AEI PROGETTI SRL (mandante), STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	28,73
2) P&M Planning & Management S.r.l.	56,87
3) RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	70,00

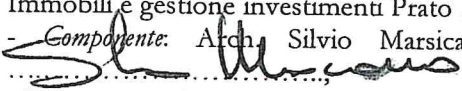
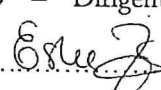
La seduta riservata viene chiusa alle ore 11:05

Il presente verbale composto di n. 3 pagine oltre l'Allegato 1) di pagg.17 è redatto in unico esemplare.

Al termine della seduta riservata il Presidente della Commissione Giudicatrice, in accordo con i componenti della stessa Commissione, fissa la seduta pubblica per il giorno 11.06.2018 alle ore 09:00 presso la sede di San Salvi – Via di San salvi n. 12 (FIRENZE)- Palazzina 12

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Ivo Bigazzi, Direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze 
- *Componente:* Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato 
- *Componente:* Arch. Silvio Marsicano – Dirigente S.O.S. Gestione Investimenti Ospedali Firenze 
- *Il Segretario verbalizzante* Sig.ra Ester Zio 

CRITERIO "A" - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO a.1 - CARATTERISTICHE INTERVENTO

	B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
B2		A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	C3
	C2	B) P&M Planning & Management S.r.l.	

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE

A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	0	0,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	2	2,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	5	5,00

CRITERIO "A" - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO a.1 - CARATTERISTICHE INTERVENTO

	B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
B3		A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	C5
	C3	B) P&M Planning & Management S.r.l.	

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE			
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	0	0,00	
B) P&M Planning & Management S.r.l.	3	3,00	
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	8	8,00	

CRITERIO "A" - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO a.1 - CARATTERISTICHE INTERVENTO

	B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
B2	C5	A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	
	C4	B) P&M Planning & Management S.r.l.	

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE		
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	0	0,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	2	2,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	9	9,00

CRITERIO "A" - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO a.2- COMPLESSITA' DEL SERVIZIO

B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
A1/B1	A2	A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI
	B2	B) P&M Planning & Management S.r.l.

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE

A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	3	3,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	3	3,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	0	0,00

4/17

1/2

MF 1/2

CRITERIO "A" - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO a.2- COMPLESSITA' DEL SERVIZIO

B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
B3	C4	A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI
	C2	B) P&M Planning & Management S.r.l.

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE		
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	0	0,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	3	3,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	6	6,00

CRITERIO "A" - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO a.2- COMPLESSITA' DEL SERVIZIO

A3	B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
		A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	
	B4	B) P&M Planning & Management S.r.l.	

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE		
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	5	5,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	4	4,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	0	0,00

CRITERIO "B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO b.1 - APPROCCIO METODOLOGICO PROPOSTO PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
B2	C3	A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI
	C2	B) P&M Planning & Management S.r.l.

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE

A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	0	0,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	2	2,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	5	5,00

7/27

MP

1/2

PA

CRITERIO "B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO b.1 - APPROCCIO METODOLOGICO PROPOSTO PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
A1/B1	A1/C1 A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	
	B1/C1 B) P&M Planning & Management S.r.l.	

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE		
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	2	2,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	2	2,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	2	2,00

8/17

14/8

1/2

14/8

CRITERIO "B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO b.1 - APPROCCIO METODOLOGICO PROPOSTO PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO

B4	B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
B2	B) P&M Planning & Management S.r.l.	A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE		
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	0	0,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	6	6,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	3	3,00

5/17

4/15

CRITERIO "B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO b.2 - RISORSE UMANE E STRUMENTALI

B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
A1/B1	A2	A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI
	B2	B) P&M Planning & Management S.r.l.

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE

A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	3	3,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	3	3,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	0	0,00

10/17

49

10/17

CRITERIO "B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO b.2 - RISORSE UMANE E STRUMENTALI

A2	B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
	C3	A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	C3
		B) P&M Planning & Management S.r.l.	

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE			
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI		2	2,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.		0	0,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI		6	6,00

11/17

48

12

CRITERIO "B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

SUB-CRITERIO b.2 - RISORSE UMANE E STRUMENTALI

	B) P&M Planning & Management S.r.l.	C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
A4		A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	
	C4	B) P&M Planning & Management S.r.l.	

SOMMA PREFERENZE/CONCORRENTE		
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	7	7,00
B) P&M Planning & Management S.r.l.	0	0,00
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	4	4,00

12/17

1/5

[Handwritten signature]

CRITERIO "A" - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
SUB-CRITERIO a.1 - CARATTERISTICHE INTERVENTO

	A) - RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI		
BIGAZZI	0,00	2,00	5,00
MARSICANO	0,00	2,00	9,00
BELLANDI	0,00	3,00	8,00
SOMMA	0,00	7,00	22,00
COEFFICIENTE	0,00	0,32	1,00
			SOMMA MAX. 22,00

CALCOLO COEFFICIENTI

13/17

48

12

**CRITERIO "A" - PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
SUB-CRITERIO a.2- COMPLESSITA' DEL SERVIZIO**

	A) - RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI		
BIGAZZI	3,00	3,00	0,00
MARSICANO	5,00	4,00	0,00
BELLANDI	0,00	3,00	6,00
SOMMA	8,00	10,00	6,00
COEFFICIENTE	0,80	1,00	0,60
			SOMMA MAX.
			10,00

CRITERIO "B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA
SUB-CRITERIO b.1 - APPROCCIO METODOLOGICO PROPOSTO PER L'ESPLETAMENTO DI

	A) - RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI		
BIGAZZI	0,00	2,00	5,00
MARSICANO	0,00	6,00	3,00
BELLANDI	2,00	2,00	2,00
SOMMA	2,00	10,00	10,00
COEFFICIENTE	0,20	1,00	1,00
			SOMMA MAX.

CALCOLO COEFFICIENTI

25/12

MP

2

MP

**CRITERIO "B" - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA
SUB-CRITERIO b.2 - RISORSE UMANE E STRUMENTALI**

	A) - RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	B) - P&M Planning & Management S.r.l.	C) - RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	
BIGAZZI	3,00	3,00	0,00	
MARSICANO	7,00	0,00	4,00	
BELLANDI	2,00	0,00	6,00	SOMMA MAX.
SOMMA	12,00	3,00	10,00	12,00
COEFFICIENTE	1,00	0,25	0,83	

CONCORRENTE	CRITERIO A PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA						CRITERIO "B" - CARATTERI METODOLOGICI										RIPARAMETRAZIONE B		PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGIO
	SUB-CRITERIO a.1 CARATTERISTICHE INTERVENTO			SUB-CRITERIO a.2 - COMPLESSITA' DEL SERVIZIO			RIPARAMETRAZIONE A			SUB-CRITERIO b.1 - APPROCCIO METODOLOGICO PROPOSTO PER IL SERVIZIO			SUB-CRITERIO b.2 - RISORSE UMANE E STRUMENTALI							
	COEFFICIENTE SUB-CRITERIO a.1 - CARATTERISTICHE INTERVENTO	PESO SUB-CRITERIO a.1 - CARATTERISTICHE INTERVENTO	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO a.1 - CARATTERISTICHE INTERVENTO	COEFFICIENTE SUB-CRITERIO a.2 - CARATTERISTICHE INTERVENTO	PESO SUB-CRITERIO a.2 - CARATTERISTICHE INTERVENTO	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO a.2 - CARATTERISTICHE INTERVENTO	SOMMA PUNTEGGI A	NORMALIZZAZIONE SUL MASSIMO	RIPARAMETRAZIONE SU 40 PT.	COEFFICIENTE SUB-CRITERIO b.1 - APPROCCIO METODOLOGICO PROPOSTO PER IL SERVIZIO	PESO SUB-CRITERIO b.1 - APPROCCIO METODOLOGICO PROPOSTO PER IL SERVIZIO	APPROCCIO METODOLOGICO SUB-CRITERIO a.2 - APPROCCIO METODOLOGICO PROPOSTO PER IL SERVIZIO	COEFFICIENTE SUB-CRITERIO b.2 - RISORSE UMANE E STRUMENTALI	PESO SUB-CRITERIO b.2 - RISORSE UMANE E STRUMENTALI	PUNTEGGIO SUB-CRITERIO b.2 - RISORSE UMANE E STRUMENTALI	SOMMA PUNTEGGI B	NORMALIZZAZIONE SUL MASSIMO	RIPARAMETRAZIONE SU 30 PT.		
A) RTI costituendo a) BLD ENGINEERING Srl (mandatario) b) AEI PROGETTI SRL c) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	0,00	22	0,00	0,80	18	14,40	14,40	0,44	17,56	0,20	24	4,80	1,00	6	6,00	10,80	0,37	11,17	28,73	
B) P&M Planning & Management S.r.l.	0,32	22	7,00	1,00	18	18,00	25,00	0,76	30,49	1,00	24	24,00	0,25	6	1,50	25,50	0,88	26,38	56,87	
C) RTI costituendo a) TECNOVA S.r.l. b) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI c) ING. MICHELE GIOVANNETTI	1,00	22	22,00	0,60	18	10,80	32,80	1,00	40,00	1,00	24	24,00	0,83	6	5,00	29,00	1,00	30,00	70,00	

47/47

1/

1/

1/

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007 - CIG: 7407070B85

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 214.562,01= (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 11/06/2018

L'anno duemila DICIOTTO (2018), il giorno 11 del mese di Giugno in Firenze, Via di San Salvi n. 12, Palazzina 12, alle ore 9:30 si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 936 del 17/05/2018, così composta:

Presidente: Ing. Ivo Bigazzi, direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze;

Componente: Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato;

Componente: Arch. Silvio Marsicano, Dirigente in servizio presso la S.O.S. Gestione investimenti Ospedali Zona Firenze;

Segretario verbalizzante: Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo professionale, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

Premesso che:

- 1) con deliberazione nr. 219 del 09.02.2018 e determina dirigente n. 434 del 06.03.2018 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento dell'incarico professionale per "la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di demolizione selettiva del complesso degli edifici dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato" nella forma della procedura aperta ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., per un importo complessivo a base di gara pari ad € 214.562,01= (duecentoquattordicimilacinquecentosessantadue/01), IVA esclusa;
- 2) con determinazione dirigenziale nr. 434 del 06.03.2018:
 - sono stati approvati lo schema di bando di gara, del suo estratto e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazione da presentare a corredo dell'offerta;
 - sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa e a supporto della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per la fase di apertura della documentazione tecnica;
- 3) con delibera n. 624 del 27/04/2018 è stato dato assenso al comando in uscita presso la AOU di Careggi del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, dott. Gabriele Marconcini, con decorrenza 01/05/2018;
- 4) con nota Prot. 56154 del 04/05/2018, depositata agli atti d'ufficio, il Direttore Amministrativo ha disposto che, nelle more dell'individuazione del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, la direzione della struttura viene assegnata ad interim al Direttore del Dipartimento Area Tecnica ing. Manuele Dell'Olmo, il quale assume pertanto la funzione di Responsabile del presente procedimento di gara in sostituzione del Dott. Gabriele Marconcini;

Dato atto che

- 1) il bando di gara in questione è stato pubblicato sistema telematico START in data 26.03.2018, sulla G.U.R.I. n. 36 del 26.03.2018 nonché sul sito dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici in data 28.03.2018;
- 2) la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 26.03.2018;
- 3) il termine per il ricevimento delle offerte indicato al punto IV.2.2) del bando di gara e al par 6. del disciplinare di gara è stato fissato per il giorno 20.04.2018, con scadenza alle ore 13.00;
- 4) ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
- 5) la Commissione procederà alla verifica della congruità delle offerte, ove ricorrano i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. relativamente ai concorrenti che abbiano presentato un'offerta "anomala" e cioè qualora il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando e dal disciplinare di gara;
- 6) le sedute pubbliche dell'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa hanno avuto inizio il giorno 23.04.2018 alle ore 10:00;
- 7) che nella stessa data del 23/04/2018 l'organismo di verifica della documentazione amministrativa ha concluso la verifica della documentazione amministrativa ("Busta A"), formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- 8) che con determina dirigenziale n. 786 del 23/04/2018 - adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- 9) che in data 28/05/2018 si è tenuta la prima seduta pubblica della Commissione Giudicatrice affiancata dall'organismo di verifica, per l'esame della regolarità della documentazione presentata dagli offerenti per la valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di gara e che, a seguito dell'espletamento dei lavori, la Commissione Giudicatrice ha ammesso tutti gli offerenti alla fase successiva di gara telematica;
- 10) che nella stessa data hanno avuto inizio i lavori della Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, nella quale sono state stabilite le modalità con le quali sarebbero state esaminate le offerte tecniche degli operatori economici ammessi e, a conclusione della prima seduta, è stato previsto di riunirsi, sempre in seduta riservata, il 04/06/2018 per la valutazione delle offerte tecniche e per l'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara;
- 11) che in data 04.06.2018 la Commissione Giudicatrice ha concluso i lavori in seduta riservata, stabilendo di continuarli in seduta pubblica, come previsto al paragrafo 9.3 del disciplinare di gara, il giorno 11.06.2018 alle ore 9:00 presso la sede di San Salvi - Palazzina 12 - Via di San Salvi n. 12 (Firenze).

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 09:38, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati nelle sedute riservate, a seguito dell'esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, per l'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e per l'apertura delle offerte economiche.

Si constata che sono presenti ad assistere alla seduta pubblica la *Sig.ra Maria Cristina Del Bino* ed il *Sig Federico Baldi*, soci della BLD ENGINEERING Srl Mandataria dell'RTI: BLD ENGINEERING Srl (Mandataria), AEI PROGETTI SRL (mandante), STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante), **non** muniti di procura.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dà lettura dei seguenti punteggi complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti:

Concorrente	Valutazione Finale
1) RTI: BLD ENGINEERING Srl (mandatario), AEI PROGETTI SRL (mandante), STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	28,73
2) P&M Planning & Management S.r.l.	56,87
3) RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	70,00

Si procede ad inserire i punteggi assegnati alle offerte tecniche di tutti e tre i concorrenti all'interno del sistema telematico START.

Si procede ad aprire a sistema le offerte economiche dei seguenti concorrenti e si verifica la loro regolarità:

- 1) RTI: BLD ENGINEERING Srl (mandatario), AEI PROGETTI SRL (mandante), STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)
- 2) P&M Planning & Management S.r.l.
- 3) RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)

Viene dato atto che tutte le offerte economiche risultano regolari, poi vengono letti i ribassi percentuali offerti dai singoli offerenti, che di seguito si trascrivono:

- 1) RTI: BLD ENGINEERING Srl (mandatario), AEI PROGETTI SRL (mandante), STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)

Il concorrente ha presentato un'offerta economica con un ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara pari al 27,00% (ventisette per cento)

- 2) P&M Planning & Management S.r.l.

Il concorrente ha presentato un'offerta economica con un ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara pari al 47,84% (quarantasette virgola ottantaquattro per cento)

- 3) RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)

Il concorrente ha presentato un'offerta economica con un ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara pari al 34,00% (trentaquattro per cento)

La Commissione, quindi, approva la documentazione economica regolare al fine di permettere al sistema, in modo automatico, di attribuire i punteggi e formulare l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.

Si dà atto che il sistema telematico START ha generato i punteggi complessivi che vanno a formare la seguente graduatoria come di seguito descritto:

Concorrente	Punteggio complessivo	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica
1) RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante)	95,30	70,00	25,30

2) P&M Planning & Management S.r.l.	86,87	56,87	30,00
3) RTI: BLD ENGINEERING Srl (mandatario), AEI PROGETTI SRL (mandante), STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (mandante)	48,82	28,73	20,09

La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata che ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'effettuazione della verifica di congruità dell'offerta del concorrente RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante) primo classificato.

Preso atto di quanto sopra la Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al RUP, Ing. Gianluca Gavazzi, i verbali delle operazioni di gara espletate, per consentire allo stesso di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante) ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, che procederà secondo quanto previsto al paragrafo 9.6.1 e successivi del disciplinare di gara.

Alle ore 10:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica della gara in oggetto

Il presente verbale composto di n. 4 (quattro) pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Ivo Bigazzi, Direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze *[Signature]*

- *Componente:* Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato *[Signature]*;

- *Componente:* Arch. Silvio Marsicano - Dirigente S.O.S. Gestione Investimenti Ospedali Firenze *[Signature]*

- *Il Segretario verbalizzante* Sig.ra Ester Zio *[Signature]*

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio Ospedale di Prato.

CUP: E38C15000090007 - CIG: 7407070B85

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 214.562,01= (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 16/07/2018

L'anno duemila DICIOTTO (2018), il giorno 16 del mese di Luglio in Firenze, Via di San Salvi n. 12, Palazzina 12 – Piano 1°, alle ore 09:00 si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 936 del 17/05/2018, così composta:

Presidente: Ing. Ivo Bigazzi, direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze;

Componente: Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato;

Componente: Arch. Silvio Marsicano, Dirigente in servizio presso la S.O.S. Gestione investimenti Ospedali Zona Firenze;

Segretario verbalizzante: Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo professionale, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

Premesso che:

- nella seduta pubblica di gara del 11/06/2018 la Commissione Giudicatrice ha:
 - provveduto a dare lettura dei punteggi tecnici complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti;
 - inserito i punteggi assegnati alle offerte tecniche di tutti i tre concorrenti all'interno del sistema telematico START;
 - aperto le offerte economiche attraverso il sistema telematico;
 - preso atto della graduatoria elaborata dal sistema telematico START sulla base dei punteggi tecnici complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti e dalle offerte economiche presentate dagli stessi;
 - rilevato la presenza delle condizioni per l'effettuazione della verifica di congruità dell'offerta del concorrente RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante) primo classificato;
- disposto la trasmissione al RUP dei verbali delle operazioni di gara espletate, per consentire allo stesso di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente RPA S.r.l. ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016;
- in data 11/06/2018 il Presidente della Commissione Giudicatrice ha inviato la nota al RUP per la verifica di congruità dell'offerta prima classificata;
- il RUP ha espresso un giudizio tecnico positivo sulla congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico primo classificato, come si evince dalla nota del RUP Prot. n. 80789 del 29/06/2018 e indirizzata al Presidente della Commissione Giudicatrice, inerente alle verifiche svolte sul prezzo e sui costi dell'offerta, sulla base delle spiegazioni fornite dal concorrente, tenendo conto degli elementi e dei criteri di cui al comma 5 dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m., allegata al presente verbale;

- in data 09/07/2018 è stato reso noto ai concorrenti, tramite la piattaforma START, la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna, per la formulazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico che ha presentato la migliore offerta risultata congrua.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, riprende quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 11/06/2018, secondo le modalità previste dal Disciplinare di gara.

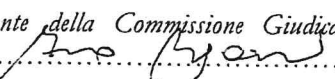
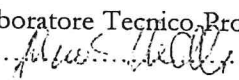
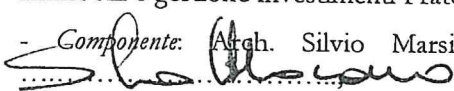
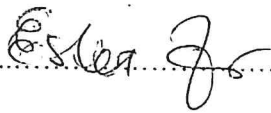
Il Presidente della Commissione Giudicatrice dà lettura dell'esito della verifica di congruità condotta dal RUP sull'offerta prima classificata, citato in premessa, e **procede confermando** la classifica delle offerte stilata in occasione della seduta pubblica di gara del 11/06/2018, **formulando** proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa congrua ovverosia quella dell'operatore economico RTI: TECNOVA S.r.l. (mandatario), OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI (mandante), ING. MICHELE GIOVANNETTI (mandante).

Alle ore 09:16 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica della gara in oggetto e trasmette gli atti agli uffici competenti per gli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale composto di n. 4 (quattro) pagine, ivi compreso l'allegato, è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Ivo Bigazzi, Direttore S.O.S. Gestione investimenti territorio Firenze 
- *Componente:* Ing. Niccolò Bellandi, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso al S.O.C. Manutenzione Immobili e gestione investimenti Prato ;
- *Componente:* Arch. Silvio Marsicano - Dirigente S.O.S. Gestione Investimenti Ospedali Firenze 
- *Il Segretario verbalizzante* Sig.ra Ester Zio 

Al Presidente della Commissione
Giudicatrice
Ing Ivo Bigazzi
S E D E

Prot. n. **80789**
data **29/06/2018**

Oggetto: Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale di Direzione Lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei "lavori di demolizione selettiva" del vecchio ospedale di Prato. CUP: E38C15000090007 - CIG: 7407070B85 - Relazione Verifica congruità dell'offerta del RTI TECNOVA srl , OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI, ING. MICHELE GIOVANNETTI ai sensi dell'art. 97 comma 5, del D.lgs. 50/2016 e s.m.

Premesso

- che in data 11 giugno 2018 si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, ed in data 11 giugno 2016 il Presidente ha inviato una nota scritta con la seguente graduatoria:

- RTI TECNOVA srl , OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI, ING. MICHELE GIOVANNETTI - punti 95,30/100
- P&M PLANNING & Management srl - punti 86,87/100
- RTI BLD ENGINEERING srl, AEI PROGETTI srl, STUDIO TECNICO ING LUCA SANI - punti 48,82/100

al fine di procedere alla congruità economica dell'offerta del concorrente primo classificato ai sensi dell'art 97, comma 5, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.

- che il Presidente della Commissione ha chiuso la seduta pubblica per consentire al RUP di esperire la procedura di verifica della congruità delle offerte sospette di anomalia.;

- che con PEC e pubblicazione su START in data 11 giugno 2018 il sottoscritto ha richiesto ai sensi dell'art 97 comma 5 del D.Lgs 50/2016 e s.m. alla RTI TECNOVA srl , OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI, ING. MICHELE GIOVANNETTI di presentare per iscritto tutta la documentazione ritenuta utile a giustificare la congruità dell'offerta.

- che con nota del 21 giugno 2018, pubblicata su START il 22 giugno 2018, la RTI Tecnova srl, Omega Engineering Ingegneri Associati, ing. Michele Giovannetti ha inviato una relazione particolareggiata, firmata digitalmente dai legali rappresentanti,, contenente le giustificazioni richieste.

Tutto ciò premesso e considerato

Il 28 del mese di giugno 2018 alle ore 15,30 il sottoscritto, in qualità di Responsabile del Procedimento della procedura in oggetto, alla presenza del Dirigente ing. Sara Allegranti e della P.O. Gianluca Pardini, procede alla verifica delle spiegazioni relative alla offerta anomala presentate dal RTI sopracitato, relative alla procedura in oggetto da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dal RTI in esame, si rileva che l'art. 97 comma 4 del DLgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Ai sensi dell'art. 97 comma 6 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza.

Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi la rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale.

Si procede quindi all'esame della documentazione trasmessa dal RTI in esame.

Nella relazione inviata il RTI descrive gli impegni previsti in termine di ore/uomo in coerenza con l'offerta presentata e ne fornisce il corrispondente valore economico

Vengono quantificate, in base alla durata dei lavori prevista nei documenti progettuali (quindi al netto di eventuale riduzione sui tempi proposta dalle Ditte della demolizione), le ore di impegno, in cantiere ed in ufficio, previste per le varie figure professionali coinvolte nel servizio:

Direttore lavori: 380 h cantiere + 228 h ufficio = 608 h totali

Coord. per la sicurezza in fase di esecuzione: 380 h cantiere + 408 h ufficio = 788 h totali

Direttore Operativo: 368 h cantiere + 296 h ufficio = 664 h totali

Ispettore di Cantiere: 736 h cantiere + 248 h ufficio = 984 h totali

Impegni orari che risultano in linea con il servizio di cui trattasi che riguarda un'opera di demolizione nella quale non è necessario effettuare alcune attività tipiche dei lavori di costruzione quali i campionamenti per le scelte dei materiali.

Vengono forniti i costi orari delle varie figure quantificati in 40 euro/ora per DI e CSE, in 27,30 euro/ora per Direttore operativo ed in 21,77 euro/ora per ispettore di cantiere, al netto delle spese generali ed utili di impresa.

L'incidenza delle spese generali è quantificata nel 15% e gli utili di impresa sono quantificati nel 10%.

Il costo medio di ogni trasferta è quantificato in 107,80 euro e ne sono previste complessivamente per 147 giornate.

Il sottoscritto, visto:

- il DM 17/06/2016;
- le tabelle di retribuzione base del contratto collettivo nazionale per il Commercio anno 2016-2019;

ha verificato quanto indicato nei giustificativi da parte della RTI.

Visto quanto dichiarato dalla RTI e quanto disposto dall'art 97, comma 1 e 4, del Dlgs.50/2016 e s.m.;

Visto che trattasi servizi attinenti alla Ingegneria ed alla Architettura con opere di ingegno dove non ci sono altri costi significativi oltre ai costi del personale ed alle spese generali;

Si ritiene, pertanto, l'offerta della RTI Tecnova srl , Omega Engineering Ingegneri Associati, ing. Michele Giovannetti adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche ed all'entità del servizio da fornire e, quindi, non è necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame.

Il RUP dichiara chiusa la seduta di verifica della giustificazione della offerta anomala alle ore 17,00.

Il Responsabile del Procedimento
ing. Gianluca Gavazzi

ing. Allegranti Sara

P.L. Gianluca Pardini