

**DETERMINA DEL DIRIGENTE**

<b>Numero del provvedimento</b>	474
<b>Data del provvedimento</b>	09/03/2018
<b>Oggetto</b>	Evidenza pubblica
<b>Contenuto</b>	Procedura negoziata, art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., per l'affidamento incarico prof per il servizio di progett esecutiva, coord sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del Distretto di Monsummano Terme e per i lavori di adeguamento ai requisiti di prev incendi del medesimo edificio (CIG: 7365544F2D) - Aggiudicazione.

<b>Dipartimento</b>	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
<b>Direttore del Dipartimento</b>	DELL'OLMO MANUELE
<b>Struttura</b>	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
<b>Direttore della Struttura</b>	MARCONCINI GABRIELE
<b>Responsabile del procedimento</b>	MARCONCINI GABRIELE

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
115.266,94	Piano Investimenti 2017-2019 rigo PT-39		2018

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° di pag.	Oggetto
A	22	Verbali delle sedute pubbliche dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa e della Commissione aggiudicatrice

<b>Tipologia di pubblicazione</b>	Integrale      Parziale
-----------------------------------	-------------------------

## IL DIRIGENTE

**Vista** la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla L.r. 40/2005”*;

**Vista** la Delibera del Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana centro n. 1 del 07.01.2016 con cui viene preso atto della costituzione dell’Azienda USL Toscana centro ai sensi della LRT 40/2005e ss.mm.ii.;

### **Visti:**

- la delibera n. 1201 del 09.10.2017 *“Preso d’atto del Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 149 del 5 ottobre 2017. Riattivazione dell’efficacia del contratto di prestazione d’opera intellettuale del Dr. Paolo Morello Marchese per lo svolgimento della funzione di Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana centro”*;

- la delibera n. 1202 del 09.10.2017 con la quale il Dr. Emanuele Gori è stato nominato Direttore Sanitario dell’Azienda USL Toscana centro e la Dr.ssa Rossella Boldrini è stata confermata nell’incarico di Direttore dei Servizi Sociali;

**Vista** la delibera n.1011 del 30.06.2016 di nomina del Vice Direttore Amministrativo;

### **Richiamate:**

- le delibere del Direttore Generale n. 826 del 31.05.2016 di approvazione del nuovo assetto organizzativo dipartimentale dell’Azienda USL Toscana centro e n. 1757 del 25.11.2016 con la quale è stata approvata la nuova articolazione organizzativa dei Dipartimenti e degli Staff dell’Azienda USL Toscana centro;

- le delibere del Direttore Generale n. 827 del 31.05.2016 di nomina dei Direttori di Dipartimento dell’Azienda USL Toscana centro, n. 861 del 14.06.2016 di nomina dei Direttori delle Aree Dipartimentali, n. 1965 del 29.12.2016 con la quale sono stati nominati, fra l’altro, i Direttori delle Aree del Dipartimento Area Tecnica, il Direttore dello Staff Direzione Sanitaria e parte dei Direttori di Struttura Complessa;

- la delibera n. 242 del 29.09.2017 di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture afferenti ai dipartimenti dell’Area Tecnico Amministrativa e con la quale vengono indicati gli ambiti di competenza dei Dirigenti nell’adozione degli atti occorrenti all’esercizio delle funzioni loro attribuite;

**Richiamata** per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e più in particolare viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

### **Richiamati:**

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ne ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*;

- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n. 163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;

**Richiamate:**

- la deliberazione nr. 1621 del 29/12/2017, avente ad oggetto “*progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del distretto di Monsummano Terme via Calatafimi e lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi - indizione gara di appalto con modalità telematica nella forma della procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lettera b), del d.lgs. 50/2016 e s.m. (CUP: D93D17000800005 – CIG: 7328275BD4)*”;
- la determinazione dirigenziale nr. 3 del 03/01/2018, rettificata con determinazione nr. 9 del 09/01/2018, con la quale sono stati approvati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico;

**Dato atto che:**

- i professionisti sono stati invitati alla procedura negoziata mediante la piattaforma START, con lettera prot. nr. 3221 del 09/01/2018;
- con determinazione dirigenziale nr. 165 del 25/01/2018 si è preso atto che la procedura di gara di cui trattasi è andata deserta, per l'assenza di offerte pervenute nel termine perentorio stabilito (25/01/2018 ore 10.00);

**Dato atto** inoltre che il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Eugenio Maesano, con relazione del 25/01/2018, a seguito della comunicazione da parte del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo in ordine all'esito della gara andata deserta, ha manifestato l'esigenza di riavviare la procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto, confermando la documentazione tecnica approvata con la citata Deliberazione nr. 1621 del 29/12/2017 e invitando nr. 6 nuovi professionisti, scelti tra i soggetti presenti nell'elenco dei professionisti istituito presso l'ex Azienda USL 3 Pistoia, aggiornato in ultimo con Deliberazione del Direttore Generale della ex AUSL 3 Pistoia nr. 47 del 29/01/2015, utilizzato in virtù della delibera nr. 1026 del 08/07/2016;

**Richiamata** la determinazione dirigenziale nr. 188 del 29/01/2018 con la quale sono stati confermati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico precedentemente approvati;

**Dato atto che:**

- con lettera prot. 13805 del 29/01/2018, sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i nuovi 6 professionisti, individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente di cui alla deliberazione 1488 del 01/12/2017 sopra richiamata;
- il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citata lettera di invito è stato originariamente fissato per il giorno 14/02/2018, con scadenza alle ore 13.00, successivamente posticipato al giorno 19/02/2018 ore 09.30;
- la prima seduta pubblica dell'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa è stata originariamente prevista per il giorno 15/02/2018 ore 10,00, successivamente per il giorno 19/02/2018 ore 10,00, al termine della quale si è disposta l'attivazione del soccorso istruttorio nei confronti di un concorrente, avendo rilevato varie irregolarità nella documentazione dal medesimo presentata;

**Atteso** che con Determinazione dirigenziale n. 379 del 26/02/2018 si è determinata l'ammissione / esclusione dei concorrenti alla gara di cui trattasi;

**Visti** inoltre i verbali delle sedute pubbliche di gara del 19/02/2018 e del 26/02/2018 trasmessi dal Responsabile del Procedimento di gara in data 26/02/2018;

**Preso atto** inoltre che in data 07/03/2018 si è svolta la seduta pubblica della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, deputata all'apertura e alla verifica e valutazione della

documentazione tecnica (Buste B) ed economica (Buste C), come da verbale in allegato di lettera A) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

**Rilevato** che con il verbale della predetta seduta del 07/03/2018 la Commissione giudicatrice ha proposto alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione della gara in favore del concorrente S.T.I.G. Studio Tecnico Associato, avendo lo stesso presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, risultata congrua;

**Tenuto conto** che, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, la proposta di aggiudicazione è approvata dalla Stazione Appaltante entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione da parte dell'organo competente, comunicazione che, nel caso in oggetto, è stata effettuata dal segretario della Commissione aggiudicatrice in data 07/03/2018 con la trasmissione del verbale della seduta pubblica della Commissione medesima;

**Ritenuto** quindi opportuno approvare i verbali delle operazioni di gara tenutesi in data 19/02/2018, 26/02/2018 e 07/03/2018, documentazione allegata sub lettera A), quale parte integrante e sostanziale al presente atto;

**Considerato** che, applicando all'importo del servizio oggetto di appalto soggetto a ribasso, pari ad € **90.847,21**, il ribasso percentuale offerto del **45,010%**, l'importo contrattuale risulta pari ad € **49.956,88=**, oltre IVA di legge e oneri previdenziali;

**Dato atto** che, trattandosi di affidamento di servizi di ingegneria e architettura, non è necessario espletare, preventivamente all'aggiudicazione, né la verifica del rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lettera d), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. in merito ai costi della manodopera (peraltro nel caso di specie non previsti), né la verifica dell'idoneità tecnico-professionale di cui all'art. 16 della L.R.T. nr. 38/2007;

**Ritenuto** quindi di aggiudicare la procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per la *“progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del distretto di Monsummano Terme via Calatafimi e lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi (CUP: D93D17000800005 – CIG: 7328275BD4)”* a S.T.I.G. Studio Tecnico Associato, con sede legale a Chiusi (SI), P.I. e C.F. 00867330524;

**Precisato** che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

**Dato atto** che si procederà alla stipulazione del contratto, ai sensi a quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016, secondo lo schema confermato con la Determinazione nr. 188 del 29/01/2018 sopra richiamata;

**Dato atto** che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a € **115.266,94=** (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2017-2019, approvato con Deliberazione del Direttore Generale f.f. nr. 1200 del 31/07/2017, riga PT-39, *“Manutenzioni indistinte”* (confermato con il Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018), per un costo totale dell'intervento pari ad € **800.000,00**;

**Ritenuto opportuno**, per motivi di urgenza, dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii, stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;

**Attestata** la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità del presente atto;

## DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

- 1) di approvare i verbali delle operazioni di gara, documentazione allegata di lettera A), quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di aggiudicare la procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per la “*progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficiamento energetico del distretto di Monsummano Terme via Calatafimi e lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi (CUP: D93D17000800005 – CIG: 7328275BD4)*” a S.T.I.G. Studio Tecnico Associato, con sede legale a Chiusi (SI), P.I. e C.F. 00867330524;
- 3) di precisare che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;
- 4) di dare atto che si procederà alla stipulazione del contratto, ai sensi a quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016, secondo lo schema confermato con la Determinazione nr. 188 del 29/01/2018 sopra richiamata;
- 5) di dare atto che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a **€ 115.266,94=** (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2017-2019, approvato con Deliberazione del Direttore Generale f.f. nr. 1200 del 31/07/2017, riga PT-39, “*Manutenzioni indistinte*” (confermato con il Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018), per un costo totale dell'intervento pari ad **€ 800.000,00**;
- 6) di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, sul sito web aziendale nella sezione “*Amministrazione Trasparente*”, nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- 7) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii., stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;
- 8) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 3 ter. del D.Lgs. 502/92 e ss.mm., articolo introdotto dal D.Lgs. n. 229/99, e l'art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40/2005 e ss.mm.ii..

**IL DIRETTORE**  
**S.O.C. Appalti e supporto amministrativo**  
**Dott. Gabriele Marconcini**



**AZIENDA USL Toscana centro**  
**DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di *“progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del Distretto di Monsummano Terme, Via Calatafimi, e per i lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi del medesimo edificio”*.

CUP: D93D17000800005

CIG: 7365544F2D

**IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 90.847,21 (IVA esclusa).**

*Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).*

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 19/02/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 19 del mese di Febbraio, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 10.02, si riuniscono, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 10.00, il Responsabile del procedimento di gara e i due assistenti, individuati con determina dirigenziale nr. 188 del 29/01/2018, per procedere all'esame della documentazione amministrativa pervenuta entro il termine stabilito. Si dà atto pertanto innanzitutto della presenza del *Dott. Gabriele Marconcini*, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Responsabile del Procedimento di gara, della Sig.ra *Donatella Matteoli*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara, e della Dott.ssa *Chiara Chiarugi*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- 1) con deliberazione nr. 1621 del 29/12/2017 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di *“progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del Distretto di Monsummano Terme, Via Calatafimi, e per i lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi del medesimo edificio”* nella forma della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, da espletarsi in modalità telematica tramite il *“Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)”*, per un importo complessivo a base d'asta pari € 90.847,21 (novantamilaottocentoquarantasette/21), IVA esclusa;
- 2) con determinazione dirigenziale nr. 3 del 03/01/2018, rettificata con determinazione nr. 47 del 9/01/2018, sono stati approvati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico;
- 3) con lettera prot. nr. 3221 del 09/01/2018, sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i 6 professionisti individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente di cui alla deliberazione nr. 1621 del 29/12/2017 sopra richiamata;
- 4) con determinazione dirigenziale nr. 165 del 25/01/2018 si è preso atto che la procedura di gara di cui trattasi è andata deserta, per l'assenza di offerte pervenute nel termine perentorio stabilito (25/01/2018 ore 10.00);

- 5) il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Eugenio Maesano, con relazione del 25/01/2018, a seguito della comunicazione da parte del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo in ordine all'esito della gara andata deserta, ha manifestato l'esigenza di riavviare la procedura negoziata per l'affidamento del servizio in oggetto, confermando la documentazione tecnica approvata con la citata Deliberazione nr. 1621 del 29/12/2017 e invitando nr. 6 nuovi professionisti, scelti tra i soggetti presenti nell'elenco dei professionisti istituito presso l'ex Azienda USL 3 Pistoia, aggiornato in ultimo con Deliberazione del Direttore Generale della ex AUSL 3 Pistoia nr. 47 del 29/01/2015, utilizzato in virtù della delibera nr. 1026 del 08/07/2016;
- 6) con determinazione dirigenziale nr. 188 del 29/01/2018 sono stati confermati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico precedentemente approvati;
- 7) con lettera prot. 13805 del 29/01/2018, sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i nuovi 6 professionisti, individuati dal RUP con documento trasmesso alla SOC Appalti e supporto amministrativo, elencati al punto 1) dell'allegato A) al presente verbale, parte integrante e sostanziale dello stesso;
- 8) il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citata lettera di invito è stato originariamente fissato per il giorno 14/02/2018, con scadenza alle ore 13.00, successivamente posticipato al giorno 19/02/2018 ore 09.30;
- 9) la prima seduta pubblica dell'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa è stata originariamente prevista per il giorno 15/02/2018 ore 10,00, successivamente per il giorno 19/02/2018 ore 10,00;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10.09, alla presenza dei due collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica mediante procedura telematica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate al par. 11 "Procedura di aggiudicazione" della lettera di invito.

Il Responsabile del Procedimento di gara, verifica che, come risulta dal sistema START e dal verbale delle operazioni generato in automatico dal sistema (conservato su tale piattaforma), risultano regolarmente pervenute nel termine perentorio prescritto dall'anzidetta lettera di invito come successivamente modificato - ore 09.30 del giorno 19/02/2018 -, le offerte di n. 2 (due) concorrenti, di seguito indicati secondo l'ordine ivi presente:

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
1)	RTI costituendo Ing. Andrea Ugolini (mandatario) / Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci (mandanti)	Via del Madonnone 20 50136 - Firenze (FI) PEC: andrea.ugolini@ingpec.eu	GLNNDR64H21D612P	Andrea Ugolini
			05565890588	Emma Ragozzino
			GLNSMN67B07D612C	Simone Ugolini
			PCCSST80E22D612O	Sebastiano Pucci
2)	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Via Silvio Pellico, nr. 6 53043 - Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipec.it	00867330524	Ilario Gallinella

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

#### Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

##### Seduta del 19/02/2018

La prima seduta pubblica inizia alle ore 10.02. La seduta viene tenuta nella stanza 23 al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

Terminata la verifica della documentazione amministrativa rilevando la necessità di attivazione del soccorso istruttorio, la seduta pubblica viene dichiarata conclusa alle ore 13.02.

La prossima seduta pubblica per l'esame delle risposte al soccorso istruttorio è fissata per il giorno lunedì 26 febbraio ore 10,00.

*giu*  
*[Signature]*  
*ccc*

## FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni della lettera di invito (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

All'esame della documentazione amministrativa si riscontra quanto segue:

### 1) RTP costituendo: Andrea Ugolini (mandatario) / Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci (mandanti)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Ing. Andrea Ugolini	//	//	<p>1) L'operatore economico Ing. Andrea Ugolini è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi come mandatario del costituendo RTP, come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m. Nella domanda di partecipazione invece si riscontra una discordanza tra quanto dichiarato in apertura (ove l'Ing. Andrea Ugolini è indicato come mandatario) e quanto dichiarato immediatamente dopo nell'ambito dei requisiti apportati (ove si indica quale mandataria la Planarch S.r.l.).</p> <p>2) L'operatore economico dichiara l'apporto dei requisiti in maniera non chiara e completa anche con riferimento al rispetto di quanto previsto dal paragrafo 3.1, lett. B) e C), pag. 8, della lettera d'invito, dove si prevede che il mandatario apporti i requisiti in misura maggioritaria (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.3.1), oltretutto, in parte discordante con quanto dichiarato dagli altri operatori economici partecipanti al costituendo RTP. Si evidenzia infine che, in ogni caso di ipotesi di R.T.P., il Coordinatore del gruppo di progettazione - Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche - deve essere un professionista appartenente alla mandataria.</p>	//
Domanda di partecipazione Planarch Srl	//	//		//
Domanda di partecipazione Ing. Simone Ugolini	//	//		//
Domanda di partecipazione Ing. Sebastiano Pucci	//	//		//
DGUE dell'operatore economico Ing. Andrea Ugolini	//	//		<p>1) L'operatore economico Ing. Andrea Ugolini è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi come mandatario del costituendo RTP, come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11,</p>

			<p>del D.Lgs. 50/2016 e s.m. Nel DGUE invece si dichiara mandante.</p> <p>2) L'operatore economico ha risposto di avvalersi alla domanda di cui alla Parte II, lett. C), "INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI" non presentando la correlata documentazione;</p> <p>3) L'operatore economico non ha risposto alla domanda di cui alla Parte II, lett. D), "INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO";</p> <p>4) L'operatore economico ha dichiarato di non essere tenuto agli obblighi della L. 68/99, ma non ha motivato le ragioni di tale esclusione e ha, tra l'altro, dichiarato nella domanda di partecipazione attiva la posizione assicurativa INPS;</p> <p>5) L'operatore economico ha omesso di rispondere alla Parte IV, α: "INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE".</p>	<p>alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, si ritiene il presente punto non essenziale, trattandosi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali.</p>
DGUE dell'operatore economico <b>Planarch Srl</b>	//	//	<p>1) L'operatore economico Ing. Andrea Ugolini è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi come mandatario del costituendo RTP, come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m. Nel DGUE invece si indica quale mandataria la Planarch S.r.l.</p> <p>2) L'operatore economico ha risposto di avvalersi alla domanda di cui alla Parte II, lett. C), "INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI" non presentando la correlata documentazione.</p>	<p>Pur avendo l'operatore economico sbarrato nel proprio DGUE la parte III, sezione c), "Motivi legati ad insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", omettendo di rispondere ai quesiti di cui alle lettere b), c), e d), in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., tale omissione si considera superata dalla visura camerale, dalla quale si riscontra che non sono in corso procedure concorsuali.</p>
DGUE dell'operatore economico <b>Ing. Simone Ugolini</b>	//	//	<p>1) L'operatore economico Ing. Andrea Ugolini è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi come mandatario del costituendo RTP, come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m. Nel DGUE invece si indica quale mandataria la Planarch S.r.l.</p> <p>2) L'operatore economico ha risposto di avvalersi alla domanda di cui alla Parte II, lett. C), "INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI" non presentando la correlata documentazione;</p> <p>3) L'operatore economico non ha risposto alla domanda di cui alla Parte II, lett. D), "INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO";</p> <p>4) L'operatore economico ha omesso di rispondere alla Parte IV, α: "INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE".</p>	<p>1) Pur non avendo compilato la Parte III, sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, si ritiene il presente punto non essenziale, trattandosi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali.</p> <p>2) Pur avendo dichiarato di non essere tenuto agli obblighi della L. 68/99, nel documento "A1 Domanda di partecipazione", il professionista ha dichiarato assenti sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL e si evince quindi la non sussistenza di dipendenti.</p>
DGUE dell'operatore economico <b>Ing. Sebastiano</b>			<p>1) L'operatore economico Ing. Andrea Ugolini è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi</p>	<p>1) Pur non avendo compilato la Parte III, sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA,</p>

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*

Pucci			<p>come mandatario del costituendo RTP, come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m. Nel DGUE invece non viene chiaramente indicato il nominativo del mandatario.</p> <p>2) L'operatore economico ha risposto di avvalersi alla domanda di cui alla Parte II, lett. C), "INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI" non presentando la correlata documentazione;</p> <p>3) L'operatore economico non ha risposto alla domanda di cui alla Parte II, lett. D), "INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO";</p> <p>4) L'operatore economico ha omesso di rispondere alla Parte IV, α: "INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE".</p>	<p>CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, si ritiene il presente punto non essenziale, trattandosi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali.</p> <p>2) Pur avendo dichiarato di non essere tenuto agli obblighi della L. 68/99, nel documento "A1 Domanda di partecipazione", il professionista ha dichiarato assenti sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL e si evince quindi la non sussistenza di dipendenti.</p>
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico <b>Ing. Andrea Ugolini</b>	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico <b>Planarch S.r.l.</b>	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico <b>Ing. Simone Ugolini</b>	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato <b>Ing. Sebastiano Pucci</b>	SI	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	//	//	L'operatore economico Ing. Andrea Ugolini è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi come mandatario del costituendo RTP, come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m. Nella garanzia si riscontra invece l'indicazione della Planarch S.r.l. quale contraente principale della polizza (mandataria).	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	SI	//	L'operatore economico Ing. Andrea Ugolini è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi come mandatario del costituendo RTP, come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m. Nel PASSOE si riscontra invece l'indicazione della Planarch S.r.l. quale mandataria.	//

2) S.T.I.G. Studio Tecnico Associato

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	SI	//	//	//

L'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ed al controllo dell'offerta economica dà atto di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate da alcuni operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., nel modello "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, Sezioni A, B, C e D, in quanto nella lettera di invito, al par. 6 "Modalità di presentazione delle offerte", sub 6.3) A.2 "Documento di Gara Unico Europeo - DGUE", a pag. 15, si chiedeva esclusivamente la compilazione della sezione  $\alpha$  della parte IV del DGUE.

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A), la documentazione amministrativa dei **CONCORRENTI offerenti RISULTA:**

**A) REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni della lettera di invito - e viene quindi contrassegnata come "approvata" su START - per quello individuato nelle sopra riportate tabelle del presente verbale con il numero:

2) S.T.I.G. Studio Tecnico Associato;

che viene **direttamente AMMESSO** alla successiva fase di gara telematica;

**B) SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni della lettera di invito - e viene quindi contrassegnata come "approvata" o lasciata "da esaminare" su START - per quello individuato nelle sopra riportate tabelle del presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate - con il numero:

1) RTP costituendo: **Andrea Ugolini (mandatario) / Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci (mandanti);**

che **NON** viene **direttamente AMMESSO** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATO** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016.

Al concorrente interessato dal soccorso istruttorio viene inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il **termine delle ore 10.00 del giorno venerdì 23 febbraio 2018.**

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 13.02 del giorno 19/02/2018.

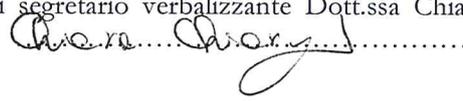
Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, verranno riprese il giorno **lunedì 26 febbraio 2018 ore 10,00**, stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START.

Il presente verbale composto di n. 8 pagine è redatto in unico esemplare.

**Letto, confermato e sottoscritto**

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Gabriele Marconcini.....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Donatella Matteoli .....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi.....

Allegato A)

Elenco dei concorrenti invitati e offerenti

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di *“progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del Distretto di Monsummano Terme, Via Calatafimi, e per i lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi del medesimo edificio”*. (CUP: D93D17000800005 - CIG: 7365544F2D)

1) Elenco dei concorrenti invitati alla procedura di gara

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA
1)	Ing. Emanuele Ghelardi	Via Salvo d'Acquisto, nr. 40/y 56025 – Pontedera (PI) PEC: primetecsl@interfreepec.it	01648040507
2)	Ghelli Francesco	Via Ragazzi del '99, nr. 38 50141 – Firenze (FI) PEC: // francesco.ghelli@yahoo.it	05389480483
3)	Lenzi Consultant S.r.l.	Via Adda, nr. 55 00198 – Roma PEC: lenzi@pec.it	02085001002
4)	Studio Associato S.T.I.G.	Via Silvio Pellico, nr. 6 53043 – Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipec.it	00867330524
5)	R.T.P. Prisma Ingegneria S.r.l. – HCM Engineering S.r.l.	Via del Romito, nr. 15/4 59100 – Prato (PO) PEC: // prisma@prismaing.it	01984900975
6)	Ing. Andrea Ugolini	Via del Madonnone, nr. 20 50136 – Firenze (FI) PEC: andrea.ugolini@ingpec.eu	04640980480

2) Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
1)	RTP costituendo Ing. Andrea Ugolini (mandatario)/ Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci	Via del Madonnone, nr. 20 50136 - Firenze (FI) PEC: andrea.ugolini@ingpec.eu	GLNNDR64H21D612P  05565890588  GLNSMN67B07D612C  PCCSST80E22D612O	Andrea Ugolini  Emma Ragozzino  Simone Ugolini  Sebastiano Pucci
2)	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Via Silvio Pellico, nr. 6 53043 – Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipec.it	00867330524	Ilario Gallinella

**AZIENDA USL Toscana centro  
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

**Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del Distretto di Monsummano Terme, Via Calatafimi, e per i lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi del medesimo edificio".**

**CUP: D93D17000800005 - CIG: 7365544F2D**

**IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 90.847,21 (IVA esclusa).**

***Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).***

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 26/02/2018

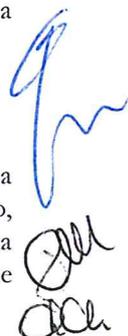
L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 26 del mese di Febbraio, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 10.00, si riuniscono, per la seconda seduta pubblica, convocata per le ore 10.00, il Responsabile del procedimento di gara e i due assistenti, individuati con determina dirigenziale nr. 188 del 29/01/2018, per procedere all'esame della documentazione pervenuta, entro il termine stabilito, in risposta alle richieste di integrazione documentale nell'ambito del soccorso istruttorio attivato in esito alla prima seduta pubblica del 19/02/2018.

Si dà atto pertanto innanzitutto della presenza del *Dott. Gabriele Marconini*, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Responsabile del Procedimento di gara, della *Sig.ra Donatella Matteoli*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara, e della *Dott.ssa Chiara Chiarugi*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del procedimento di gara dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate al par. 11 "Procedura di aggiudicazione" della lettera di invito.

**PREMESSO CHE**

nella seduta pubblica di gara del 19/02/2018 l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ha provveduto all'apertura ed all'esame delle buste amministrative presentate entro il termine stabilito nella lettera di invito, riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e della lettera di invito al § 8, nei confronti del concorrente sotto elencato, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa dallo stesso inviata:



Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
RTI costituendo Ing. Andrea Ugolini (mandatario) / Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci (mandanti)	Via del Madonnone 20 50136 - Firenze (FI) PEC: andrea.ugolini@ingpec.eu	GLNNDR64H21D612P	Andrea Ugolini
		05565890588	Emma Ragazzino
		GLNSMN67B07D612C	Simone Ugolini
		PCCSST80E22D612O	Sebastiano Pucci

- al concorrente interessato dal soccorso istruttorio è stata, quindi, inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con lettera prot. 24504 del 19/02/2018, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (come riportate nel verbale), con la quale lo stesso è stato invitato a presentare a mezzo START, entro le ore **ore 10:00 del giorno 23/02/2018**, la documentazione mancante e/o irregolare, fissando la seduta pubblica per l'esame della predetta documentazione per il medesimo giorno lunedì 26 febbraio 2018, ore 10:00 e dandone comunicazione a mezzo START.

Il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa dall'operatore economico interessato che ha aderito al soccorso istruttorio:

**1) RTP costituendo: Andrea Ugolini (mandatario) / Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci (mandanti)**

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - (la relativa documentazione verrà quindi segnata "Non approvata" anche sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Ing. Andrea Ugolini Planarch Srl, Ing. Simone Ugolini, Ing. Sebastiano Pucci	In risposta a quanto richiesto con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio, il RTP concorrente presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 firmata digitalmente da tutti i componenti, nella quale dichiara che il mandatario è l'Ing. Andrea Ugolini e che tutti i requisiti speciali richiesti sono apportati dallo stesso.	//	//	//
DGUE Ing. Andrea Ugolini	//	//	L'operatore economico, in esito a quanto richiesto con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio: 2) non ha rettificato la propria risposta alla domanda relativa all'avvalimento (Parte II, lett. C), "INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI", con la quale aveva dichiarato la volontà di avvalersi. In tal modo l'operatore ha quindi confermato la propria volontà di avvalersi, senza tuttavia presentare la correlata prevista documentazione;	In risposta a quanto richiesto con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio, l'operatore economico presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 firmata digitalmente in cui dichiara, a rettifica ed integrazione delle irregolarità ed omissioni evidenziate, quanto segue: 1) di essere il



			<p>4) con riferimento alla L. 68/99, non ha fornito la motivazione per la quale non è tenuto al rispetto degli obblighi dalla stessa previsti, limitandosi a rievdenziare la propria posizione di libero professionista. Si osserva che, come già rilevato nel verbale del 19/02/2018 e nella lettera di soccorso istruttorio, l'Ing. Andrea Ugolini ha oltretutto dichiarato nella domanda di partecipazione attiva la posizione assicurativa INPS. Trattandosi di libero professionista, non è neppure possibile per questa Stazione Appaltante verificare mediante visura camerale l'eventuale presenza di dipendenti e il numero degli stessi.</p>	<p><u>mandatario</u> del costituendo RTP; 3) di non subappaltare alcuna prestazione; 5) di possedere tutti i requisiti di selezione richiesti per la specifica procedura di gara. Questi tre punti si intendono quindi sanati dalla risposta del concorrente al soccorso istruttorio, ma considerati i punti di cui alla colonna precedente, non sanati, il DGUE non può essere approvato.</p>
DGUE Planarch S.r.l.	//	//	<p>L'operatore economico, in esito a quanto richiesto con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio: 2) non ha rettificato la propria risposta alla domanda relativa all'avvalimento (Parte II, lett. C), "INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI", con la quale aveva dichiarato la volontà di avvalersi. In tal modo l'operatore ha quindi confermato la propria volontà di avvalersi, senza tuttavia presentare la correlata prevista documentazione.</p>	<p>In risposta a quanto richiesto con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio, l'operatore economico presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 firmata digitalmente in cui dichiara, a rettifica ed integrazione delle irregolarità ed omissioni evidenziate, quanto segue: 1) di essere un <u>mandante</u> del costituendo RTP. Questo punto si intende quindi sanato dalla risposta del concorrente al soccorso istruttorio, ma, considerato il punto di cui alla colonna precedente, non sanato, il DGUE non può essere approvato.</p>
DGUE Ing. Simone	//	//	<p>L'operatore economico, in esito a quanto richiesto con</p>	<p>In risposta a quanto richiesto</p>



Ugolini			<p>la lettera di attivazione del soccorso istruttorio: 2) non ha rettificato la propria risposta alla domanda relativa all'avvalimento (Parte II, lett. C), "INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI", con la quale aveva dichiarato la volontà di avvalersi. In tal modo l'operatore ha quindi confermato la propria volontà di avvalersi, senza tuttavia presentare la correlata prevista documentazione.</p>	<p>con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio, l'operatore economico presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 firmata digitalmente in cui dichiara, a rettifica ed integrazione delle irregolarità ed omissioni evidenziate, quanto segue: 1) di essere un <u>mandante</u> del costituendo RTP; 3) di non subappaltare alcuna prestazione; 5) di possedere tutti i requisiti di selezione richiesti per la specifica procedura di gara. Questi tre punti si intendono quindi sanati dalla risposta del concorrente al soccorso istruttorio, ma considerato il punto di cui alla colonna precedente, non sanato, il DGUE non può essere approvato.</p>
DGUE Ing. Sebastiano Pucci	//	//	<p>L'operatore economico, in esito a quanto richiesto con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio: 2) non ha rettificato la propria risposta alla domanda relativa all'avvalimento (Parte II, lett. C), "INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI", con la quale aveva dichiarato la volontà di avvalersi. In tal modo l'operatore ha quindi confermato la propria volontà di avvalersi, senza tuttavia presentare la correlata prevista documentazione.</p>	<p>In risposta a quanto richiesto con la lettera di attivazione del soccorso istruttorio, l'operatore economico presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 firmata digitalmente in cui dichiara, a rettifica ed integrazione delle irregolarità ed omissioni evidenziate, quanto segue: 1) di essere un</p>



				<p><u>mandante del costituendo RTP;</u> 3) di non subappaltare alcuna prestazione; 5) di possedere tutti i requisiti di selezione richiesti per la specifica procedura di gara. Questi tre punti si intendono quindi sanati dalla risposta del concorrente al soccorso istruttorio, ma considerato il punto di cui alla colonna precedente, non sanato, il DGUE non può essere approvato.</p>
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	//	//	Viene trasmessa appendice alla polizza, sottoscritta digitalmente da tutti i componenti del RTP, nella quale si precisa che mandatario è l'Ing. Andrea Ugolini. L'appendice non è tuttavia firmata dall'assicuratore.	//
PASSOE	Viene trasmesso il PASSOE firmato digitalmente da tutti i componenti del RTP con rettifica dell'indicazione del mandatario in capo all'Ing. Andrea Ugolini	//	//	//

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, l'Organismo deputato all'esame della stessa dispone pertanto l'**ESCLUSIONE** dalla successiva fase di gara telematica del seguente concorrente:

**1) RTP costituendo: Andrea Ugolini (mandatario) / Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci (mandanti)**

ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m. per i motivi esposti nella tabella precedente, oltre che per assicurare la parità di trattamento dei concorrenti.

L'organismo procede ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START e a segnare come "non approvati" i documenti non regolari, così come evidenziato nella tabella sopra riportata.

Pertanto l'unico concorrente ammesso alla successiva fase di gara, come da verbale del 19/02/2018, è lo **Studio Associato S.T.I.G.**

Considerata conclusa la valutazione della documentazione amministrativa, si procede, infine, a premere su START il pulsante "Documentazione amministrativa esaminata".

Il Responsabile del procedimento di gara, come previsto al par. 10 – Procedure di aggiudicazione – della lettera di invito, dà incarico al segretario verbalizzante di procedere a comunicare alla struttura competente della Stazione

Appaltante l'“Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi ed esclusi”, (allegato al presente verbale sub. Lettera A), dove sono riportati:

al punto 1) l'Elenco dei concorrenti invitati alla procedura di gara;

al punto 2) l'Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta;

al punto 3) l'Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;

al punto 4) l'Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;

per consentire gli adempimenti di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, penultimo capoverso, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m..

L'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, all'esito della fase di verifica della documentazione stessa (Busta A), dichiara cessata la propria funzione. Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno infatti avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m..

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 12,36.

Il presente verbale composto di n. 8 pagine è redatto in unico esemplare.

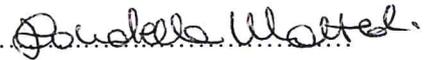
Il Responsabile del Procedimento di gara provvede, infine, a pubblicare su START, mediante l'apposita funzione, il comunicato conclusione delle operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

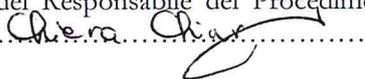
Responsabile del Procedimento di gara Dott. Gabriele Marconcini



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Donatella Matteoli



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi



Allegato A) Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi, esclusi

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del Distretto di Monsummano Terme, Via Calatafimi, e per i lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi del medesimo edificio". (CUP: D93D17000800005 - CIG: 7365544F2D)

1) Elenco dei concorrenti **invitati** alla procedura di gara

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA
1)	Ing. Emanuele Ghelardi	Via Salvo d'Acquisto, nr. 40/y 56025 – Pontedera (PI) PEC: primetecsrl@interfreepec.it	01648040507
2)	Ghelli Francesco	Via Ragazzi del '99, nr. 38 50141 – Firenze (FI) PEC: // francesco.ghelli@yahoo.it	05389480483
3)	Lenzi Consultant S.r.l.	Via Adda, nr. 55 00198 – Roma PEC: lenzi@pec.it	02085001002
4)	Studio Associato S.T.I.G.	Via Silvio Pellico, nr. 6 53043 – Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipec.it	00867330524
5)	R.T.P. Prisma Ingegneria S.r.l. – HCM Engineering S.r.l.	Via del Romito, nr. 15/4 59100 – Prato (PO) PEC: // prisma@prismaing.it	01984900975
6)	Ing. Andrea Ugolini	Via del Madonnone, nr. 20 50136 – Firenze (FI) PEC: andrea.ugolini@ingpec.eu	04640980480

2) Elenco dei concorrenti che hanno **presentato offerta**

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
1)	RTP costituendo Ing. Andrea Ugolini (mandatario)/ Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci	Via del Madonnone, nr. 20 50136 - Firenze (FI) PEC: andrea.ugolini@ingpec.eu	GLNNDR64H21D612P 05565890588 GLNSMN67B07D612C PCCSST80E22D612O	Andrea Ugolini Emma Ragozzino Simone Ugolini Sebastiano Pucci
2)	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Via Silvio Pellico, nr. 6 53043 – Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipec.it	00867330524	Ilario Gallinella

3) Elenco dei concorrenti **ammessi** alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Motivazioni sintetiche
-----	-----------------	-----------------------------	-------------------	------------------------

2)	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Via Silvio Pellico, nr. 6 53043 – Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipec.it	00867330524	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito
----	--------------------------------------	--	-------------	---

4) Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo PEC	P. IVA/COD. FISC.	Motivazioni sintetiche
1)	RTP costituendo Ing. Andrea Ugolini (mandatario)/ Planarch Srl / Ing. Simone Ugolini / Ing. Sebastiano Pucci	Via del Madonnone, nr. 20 50136 - Firenze (FI) PEC: andrea.ugolini@ingpec.eu	GLNNDR64H21D612P  05565890588  GLNSMN67B07D612C  PCCSST80E22D612O	Documentazione amministrativa non regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito neppure a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio



**AZIENDA USL Toscana centro  
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del Distretto di Monsummano Terme, Via Calatafimi, e per i lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi del medesimo edificio".

CUP: D93D17000800005

CIG: 7365544F2D

**IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 90.847,21 (IVA ed oneri accessori esclusi).**

*Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).*

VERBALE del 07/03/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 7 del mese di Marzo, in Pescia (PT), via Battisti n. 10 – palazzina del "Tau", piano terra, stanza n. 1, alle ore 9.30, si riunisce, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 9,30, la Commissione giudicatrice, individuata con Determina dirigenziale nr. 362 del 23/02/2018 adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, per procedere alla verifica della consistenza delle offerte tecniche pervenute entro il termine stabilito.

Si dà atto innanzitutto della presenza del *Perito industriale Alessio Incerpi*, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Pistoia – Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, del *Perito industriale Riccardo Marliani*, Collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili Pistoia - Dipartimento Area Tecnica, la *Geometra Claudia Biondi*, Collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili Pistoia - Dipartimento Area Tecnica, e della Sig.ra *Maria Teresa Parrino*, Assistente amministrativo professionale in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

1) con deliberazione nr. 1621 del 29/12/2017:

- sono stati approvati la "Relazione del Responsabile Unico del Procedimento" e relativi sub allegati (A1 Capitolato d'Oneri; A2 Determinazione del corrispettivo; A3 Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa; A4 Linee Guida alla redazione del progetto; A5 Progetto approvato ed elaborati grafici; A6 Quadro economico);

- è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento del servizio in oggetto nella forma della procedura negoziata ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 e dell'art. 36, comma 2, lettera b), del Codice dei contratti, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, da espletarsi in modalità telematica tramite il "Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)", per un importo complessivo a base d'asta pari € 90.847,21 (novantamilaottocentoquarantasette/21), IVA ed oneri accessori esclusi;

- si è ritenuto necessario invitare, come stabilito dall'art. 157, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., nr. 6 (sei) professionisti, individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente, per i quali il diritto di accesso era differito ai sensi dell'art. 53, co. 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. fino alla scadenza del termine

per la presentazione delle offerte, scelti tra i soggetti presenti nell'elenco dei professionisti istituito presso l'ex Azienda USL 3 Pistoia, aggiornato in ultimo con Delibera 47 del 29/01/2015, tramite la piattaforma START;  
 - è stato dato atto che l'elenco degli operatori economici invitati sarebbe stato reso noto, oltre che con l'avviso sui risultati della procedura come indicato all'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., anche mediante il provvedimento, di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., che determina le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di affidamento;

2) con determinazione dirigenziale n. 3 del 03/01/2018, rettificata con determinazione dirigenziale n. 47 del 09/01/2018, sono stati approvati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico;

3) con lettera prot. 3221 del 09/01/2018 sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i 6 professionisti individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente di cui alla deliberazione n. 1621 del 29/12/2017 sopra richiamata;

4) con determinazione dirigenziale n. 165 del 25/01/2018 si è preso atto che la procedura di gara di cui trattasi è andata deserta, per l'assenza di offerte pervenute nel termine perentorio stabilito (25/01/2018 ore 10.00);

5) con determinazione dirigenziale n. 188 del 29/01/2018 sono stati confermati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione di incarico precedentemente approvati con determinazione n. 165 del 25/01/2018;

6) con lettera prot. 13805 del 29/01/2018 sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i nuovi 6 professionisti, individuati dal RUP con documento trasmesso alla SOC Appalti e supporto amministrativo;

5) il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citata lettera di invito è stato originariamente fissato per il giorno 14/02/2017, con scadenza alle ore 13.00, successivamente posticipato al giorno 19/02/2018, ore 9.30, e la prima seduta pubblica dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 09/02/2018, con inizio delle operazioni alle ore 10.00;

5) in data 26/02/2018 l'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla stazione appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;

6) con determina dirigenziale n. 379 del 26/02/2018, adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente alle ore 9.45, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, dà inizio alle operazioni di verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche secondo le modalità riportate al paragrafo 11.8 della lettera di invito (Procedura di aggiudicazione).

La Commissione giudicatrice prende atto che, come disposto con la determina n. 379 sopra citata, è stato ammesso alla presente fase di gara il concorrente di seguito indicato:

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA	Legale rappresentante
1	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Via Silvio Pellico n. 6 53043 Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipec.it	00867330524	Ilario Gallinella

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica presentata dal concorrente ammesso per verificarne la regolarità e consistenza.



Si passa quindi ad aprire i documenti presentati dal concorrente "S.T.I.G. Studio Tecnico Associato":

**1) Documenti relativi al criterio "A" del paragrafo 6.4.B), punto B.1, della Lettera d'invito : "professionalità ed adeguatezza dell'offerta".**

**Documentazione presentata:** n. 3 Relazioni attinenti all'architettura e l'ingegneria riguardanti interventi analoghi a quello oggetto di gara, composte ciascuna da n. 4 facciate in formato A4, firmate digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico partecipante, comprendenti anche elaborati grafici e documentazione fotografica; una di esse è riferita a struttura sanitaria.

La documentazione risulta conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito ed è approvata.

**2) Documenti relativi al criterio "B" del paragrafo 6.4.B), punto B.1, della Lettera d'invito : "caratteristiche qualitative e metodologiche".**

**Sub-criterio B.1- Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di progettazione:** nella proposta del concorrente sono indicate le risorse umane e gli strumenti messi a disposizione nella fase di progettazione. In termini di risorse umane, il concorrente indica i ruoli dei soggetti che svolgeranno le varie prestazioni progettuali (organigramma) e che seguiranno i vari iter autorizzativi in grado di far fronte, nel tempo offerto, a tutti gli adempimenti richiesti; sono altresì allegati i curricula (redatti in conformità ai modelli richiesti) delle figure professionali componenti il gruppo di progettazione.

**Sub-criterio B.2- Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di direzione lavori:** nella proposta del concorrente sono indicate le risorse umane e gli strumenti messi a disposizione nella fase di direzione lavori. In termini di risorse umane, il concorrente indica i ruoli dei soggetti che svolgeranno le prestazioni di direzione lavori; i curricula (redatti in conformità ai modelli richiesti) delle figure professionali che svolgeranno la direzione lavori sono quelli già prodotti per il sub criterio B.1.

**Sub-criterio B.3- Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori:** nella proposta del concorrente sono indicate le risorse umane e gli strumenti messi a disposizione nella fase di coordinamento della sicurezza. In termini di risorse umane, il concorrente indica i ruoli dei soggetti che svolgeranno le prestazioni di coordinamento della sicurezza; i curricula (redatti in conformità ai modelli richiesti) delle figure professionali che svolgeranno tale incarico sono quelli già prodotti per il sub criterio B.1. In termini di organizzazione, la proposta riporta le modalità di svolgimento dell'incarico con particolare attenzione all'interazione con le imprese esecutrici, la presenza sul cantiere e le modalità di interfaccia con il responsabile dei lavori.

**3) Documenti relativi al criterio "E" del paragrafo 6.4.B), punto B.1, della Lettera d'invito : "criteri ambientali minimi":** relazione composta da 2 facciate in formato A4 firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico. La documentazione risulta pertanto conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito ed è approvata.

**4) Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali contenuti nell'offerta tecnica:** il concorrente ha utilizzato il Modello B.2 di cui al paragrafo 6.4 B.2) della lettera d'invito. La dichiarazione è presentata in modo conforme a quanto richiesto ed è approvata.

La Commissione giudicatrice, verificata la corretta consistenza e la regolarità delle offerte tecniche presentate dal concorrente ammesso, le dà per definitivamente "approvate" sul sistema telematico START, disponendo di proseguire in seduta riservata all'esame delle offerte tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nella lettera d'invito.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 10.15.

\*\*\*\*\*

La Commissione giudicatrice alle ore 10.

30 si riunisce in seduta riservata per la valutazione e l'esame dell'offerta tecnica, presentata dal concorrente "S.T.I.G. Studio Tecnico Associato" al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nella Lettera d'invito.

- **Criterio “A” del paragrafo 6.4.B), punto B.1, della Lettera d'invito : “professionalità ed adeguatezza dell'offerta”.**

Ai fini della valutazione si è tenuto conto dei seguenti criteri motivazionali posti in ordine decrescente di importanza:

- servizi svolti attinenti l'architettura e l'ingegneria riguardanti interventi analoghi a quello oggetto di gara, tenuto conto anche della complessità, con particolare riguardo a interventi su strutture sanitarie;
- servizi svolti attinenti l'architettura e l'ingegneria riguardanti interventi analoghi a quello oggetto di gara,

Il concorrente ha presentato documentazione attestante esperienza maturata in servizi analoghi a quello oggetto di gara ritenuta sufficientemente adeguata.

I componenti assegnano pertanto i seguenti punteggi (punteggio massimo: 40 punti)

- Per.ind.le Incerpi punti 30
- Per.ind.le Marliani punti 32
- Geom. Biondi punti 28

La commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopra indicati, il punteggio di 30

**Pertanto il punteggio attribuito complessivamente al criterio A è di 30 su un massimo di 40.**

- **Criterio “B” del paragrafo 6.4.B), punto B.1, della Lettera d'invito : “caratteristiche qualitative e metodologiche”.**

**Sub-criterio B.1- Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di progettazione**

**Sub-criterio B.2- Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di direzione lavori**

**Sub-criterio B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione lavori**

Ai fini della valutazione dei subcriteri si è tenuto conto della esperienza e qualificazione professionale del soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche, nonché della esperienza e qualificazione professionale dei componenti del team con riguardo sia ai soggetti indicati per lo sviluppo degli aspetti progettuali sia a quelli dedicati nell'ambito della direzione lavori. Sono state oggetto di valutazione inoltre le risorse strumentali (software ed hardware) che saranno utilizzate nell'espletamento dell'incarico di progettazione e le modalità di esecuzione del servizio con riguardo alle azioni di interazione/integrazione con la Stazione appaltante e con il RUP nelle diverse sedi (eventuale acquisizione di pareri, validazione e approvazione del progetto, gara d'appalto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita. Infine sono state valutate le eventuali prestazioni aggiuntive rispetto ai contenuti del capitolato d'oneri .

Il concorrente ha presentato una documentazione dalla quale si evince una composizione organica e una dotazione strumentale adeguata allo svolgimento delle attività richieste.

I componenti assegnano pertanto i seguenti punteggi (punteggio massimo per sub criterio: 10)

**Sub criterio B.1**

- Per.ind.le Incerpi punti 6
- Per.ind.le Marliani punti 6
- Geom. Biondi punti 6

La commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopra indicati, **il punteggio di 6**

**Sub criterio B.2**

- Per.ind.le Incerpi punti 6
- Per.ind.le Marliani punti 4
- Geom. Biondi punti 5

La commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopra indicati, **il punteggio di 5**

**Sub criterio B.3**

- Per.ind.le Incerpi punti 6
- Per.ind.le Marliani punti 5
- Geom. Biondi punti 7

La commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopra indicati **il punteggio di 6**

**Pertanto il punteggio attribuito complessivamente al criterio B è di 17 su un massimo di 30.**

• **Criterio “E” del paragrafo 6.4.B), punto B.1, della Lettera d'invito : “criteri ambientali minimi”:**

Ai fini della valutazione del presente criterio si è tenuto conto del profilo curriculare dei professionisti di cui è composto il gruppo di progettazione, in considerazione degli attestati di accreditamento in corso di validità, ovvero dei crediti di mantenimento professionale. Il concorrente con la relazione presentata descrive in modo adeguato i criteri ambientali minimi previsti dalla normativa.

I componenti assegnano pertanto i seguenti punteggi (punteggio massimo per sub criterio: 5)

- Per.ind.le Incerpi punti 3
- Per.ind.le Marliani punti 3
- Geom. Biondi punti 3

La commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopra indicati, il punteggio di 3

**Pertanto il punteggio attribuito complessivamente al criterio E è di 3 su un massimo di 5.**

**A seguito dell'esame dell'offerta tecnica la Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio complessivo di :**

**50,00 (max 75 punti)**

La seduta riservata termina alle ore 11.00.

\*\*\*\*\*

Il Presidente della Commissione Giudicatrice alle ore 11.30, alla presenza dei due componenti la Commissione giudicatrice e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati a seguito dell'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente, per l'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e per l'apertura dell'offerta economica.

Si procede ad inserire il punteggio assegnato all'offerta tecnica del concorrente all'interno del sistema telematico START.

Si procede successivamente a verificare la consistenza dell'offerta economica presentata dall'unico concorrente “S.T.I.G. Studio Tecnico Associato”.

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara: **45,010%**
- riduzione percentuale con riferimento al tempo: **20%**

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica e dell'apertura dell'offerta economica del concorrente “S.T.I.G. Studio Tecnico Associato”, il sistema telematico START ha generato automaticamente il punteggio per l'offerta economica pari a **22, per un punteggio complessivo pari a 72 (max 100 punti).**

La Commissione Giudicatrice, all'esito delle operazioni sopra descritte, constata che non ricorrono le condizioni di valutazione della anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico “S.T.I.G. Studio Tecnico Associato” in quanto solo il punteggio relativo all'offerta economica, e non quello dell'offerta tecnica, supera la soglia di anomalia pari ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dalla Lettera di invito.

A conclusione delle operazioni di valutazione, la Commissione Giudicatrice dichiara l'offerta della società “S.T.I.G. Studio Tecnico Associato” quella economicamente più vantaggiosa.

Pertanto propone alla Stazione appaltante l'aggiudicazione del servizio di *“progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva di affidamento della direzione lavori, contabilità, emissione CRE, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico del Distretto di Monsummano Terme, Via Calatafimi, e per i lavori di adeguamento ai requisiti di prevenzione incendi del medesimo edificio”* in favore della società “S.T.I.G. Studio Tecnico Associato” P.IVA: 00867330524, con sede in Via Silvio Pellico n. 6 - 53043 Chiusi (SI)-

Come previsto dal sistema Start, la Commissione Giudicatrice provvede a rendere pubblico sul sistema telematico il risultato della procedura.

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 12.00 e trasmette alla Stazione appaltante, nella persona del Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo, il presente verbale.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in unico esemplare.

**Letto, confermato e sottoscritto**

Presidente della Commissione giudicatrice Per.ind.le Alessio Incerpi

Componente Per.ind.le Riccardo Marliani

Componente Geom. Claudia Biondi

Segretario verbalizzante Maria Teresa Parrino

