

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	2456
Data del provvedimento	13/12/2017
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di “progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della Casa della Salute in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (PI)”. CUP: G23J11000440002 - CIG: 6839472ED4. Aggiudicazione non efficace.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore del Dipartimento	DELL'OLMO MANUELE
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARCONCINI GABRIELE
Responsabile del procedimento	MARCONCINI GABRIELE

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
€ 316.119,60	Piano Investimenti EM24		2018

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° di pag.	Oggetto
A	73	Verbali delle sedute pubbliche del Seggio di gara e della Commissione aggiudicatrice
B	1	Nota RUP esito verifica congruità dell'offerta

Tipologia di pubblicazione	Integrale	Parziale
-----------------------------------	-----------	----------

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla L.r. 40/2005”*;

Vista la Delibera del Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana centro n. 1 del 07.01.2016 con cui viene preso atto della costituzione dell’Azienda USL Toscana centro ai sensi della LRT 40/2005e ss.mm.ii.;

Visti:

- la delibera n. 1201 del 09.10.2017 *“Presenza d’atto del Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 149 del 5 ottobre 2017. Riattivazione dell’efficacia del contratto di prestazione d’opera intellettuale del Dr. Paolo Morello Marchese per lo svolgimento della funzione di Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana centro”*;

- la delibera n. 1202 del 09.10.2017 con la quale il Dr. Emanuele Gori è stato nominato Direttore Sanitario dell’Azienda USL Toscana centro e la Dr.ssa Rossella Boldrini è stata confermata nell’incarico di Direttore dei Servizi Sociali;

Vista la delibera n.1011 del 30.06.2016 di nomina del Vice Direttore Amministrativo;

Richiamate:

- le delibere del Direttore Generale n. 826 del 31.05.2016 di approvazione del nuovo assetto organizzativo dipartimentale dell’Azienda USL Toscana centro e n. 1757 del 25.11.2016 con la quale è stata approvata la nuova articolazione organizzativa dei Dipartimenti e degli Staff dell’Azienda USL Toscana centro;

- le delibere del Direttore Generale n. 827 del 31.05.2016 di nomina dei Direttori di Dipartimento dell’Azienda USL Toscana centro, n. 861 del 14.06.2016 di nomina dei Direttori delle Aree Dipartimentali, n. 1965 del 29.12.2016 con la quale sono stati nominati, fra l’altro, i Direttori delle Aree del Dipartimento Area Tecnica, il Direttore dello Staff Direzione Sanitaria e parte dei Direttori di Struttura Complessa;

- la delibera n. 242 del 29.09.2017 di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture afferenti ai dipartimenti dell’Area Tecnico Amministrativa e con la quale vengono indicati gli ambiti di competenza dei Dirigenti nell’adozione degli atti occorrenti all’esercizio delle funzioni loro attribuite;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e più in particolare viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 *“Attuazione delle Direttive 2014/23UE,2014/24UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione di contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure di appalto degli Enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”*;

- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163”, recante “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;

Dato atto che le modifiche apportate al D.Lgs. 50/2016 dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 “*Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50*”, pubblicato sulla G.U. n. 103 del 5 maggio 2017, in vigore dal 20 maggio 2017, non sono applicabili alla procedura in oggetto in quanto indetta in data antecedente all’entrata in vigore del testo correttivo;

Richiamate la delibera n. 244 del 03/03/2017, avente ad oggetto “*Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della “Casa della Salute” in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (CUP G23J11000440002 - CIG 6839472ED4). Indizione gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016*” e la deliberazione n. 507 del 06/04/2017, con la quale è stata disposta, con riferimento alla medesima gara, la rettifica di parte della documentazione di gara e la proroga del termine per la presentazione delle offerte;

Preso atto che:

- in data 17/05/2017 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;
- in data 18/05/2017, 19/05/2017, 22/05/2017, 23/05/2017 e 05/06/2017 si sono svolte le sedute pubbliche del Seggio di gara deputato all’apertura e alla verifica della documentazione amministrativa (Buste A), come da verbali in allegato di lettera A) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

Atteso che con Determinazione dirigenziale n. 1134 del 07/06/2017 si è determinata l’ammissione / esclusione dei concorrenti alla gara di cui trattasi;

Preso atto inoltre che in data 05/07/2017, 10/07/2017, 17/07/2017, 20/10/2017 e 27/11/2017 si sono svolte le sedute pubbliche della Commissione aggiudicatrice, nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016, deputata all’apertura e alla verifica e valutazione della documentazione tecnica (Buste B) ed economica (Buste C), come da verbali in allegato di lettera A) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

Rilevato che con verbale del 27/11/2017 la Commissione aggiudicatrice - dato atto dell’esito della verifica di congruità dell’offerta effettuata dal RUP, Ing. Luca Tani, come risultante dalla nota del 22/11/2017 a firma dello stesso, documento allegato di lettera B) alla presente determinazione, parte integrante e sostanziale della stessa -, ha proposto alla Stazione Appaltante l’aggiudicazione della gara in favore del costituendo RTP RPA S.r.l. / Ing. Bottai & Associati, primo nella graduatoria precedentemente formata;

Tenuto conto che, ai sensi dell’art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, la proposta di aggiudicazione è approvata dalla Stazione Appaltante entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione da parte dell’organo competente, comunicazione che, nel caso in oggetto, è stata effettuata dal segretario della Commissione aggiudicatrice in data 28/11/2017 con la trasmissione dei verbali delle sedute pubbliche e riservate della Commissione medesima;

Considerato che, applicando all’importo del servizio oggetto di appalto soggetto a ribasso, pari ad € 417.824,06, il ribasso percentuale offerto del 40,37%, l’importo contrattuale risulta pari ad € 249.148,49=, oltre IVA di legge e oneri previdenziali;

Ritenuto quindi di aggiudicare la gara d’appalto per l’affidamento dell’incarico professionale per la “*progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della “Casa della Salute” in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (CUP G23J11000440002 - CIG 6839472ED4)*” al RTP costituendo RPA S.r.l (mandataria) e Ing. Bottai & Associati (mandante), presso la mandataria, con sede legale in Perugia (PG), Strada del Colle, nr. 1/A, C.F. e P.IVA 02776790541;

Precisato che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

Dato atto che si procederà alla stipulazione del contratto, ai sensi a quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016, secondo lo schema approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 244 del 03/03/2017, previa acquisizione della comunicazione antimafia, ai sensi del D.Lgs. 6 settembre 2011, nr. 159, e comunque decorso il termine di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del presente provvedimento di aggiudicazione;

Ritenuto di approvare i verbali delle operazioni di gara sopra richiamati, in allegato di lettera A) al presente atto, quale parte integrante e sostanziale dello stesso;

Dato atto che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a € 316.119,60= (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2016-2018, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 1615 del 03/11/2016, riga EM-24, nell'ambito dell'intervento di realizzazione della Casa della Salute di Ponte a Egola per € 4.011.000,00, così finanziate: € 958.000,00 mediante finanziamento statale, € 400.000,00 mediante contributo regionale, € 2.242.000,00 con alienazioni, fondi anticipazioni ecc. e € 411.000,00 mediante altri finanziamenti;

Ritenuto opportuno, per motivi di urgenza, dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii, stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;

Attestata la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità del presente atto;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1) di aggiudicare la gara d'appalto per l'affidamento dell'incarico professionale per la *“progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della “Casa della Salute” in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (CUP G23J11000440002 - CIG 6839472ED4)”* al RTP costituendo RPA S.r.l (mandataria) e Ing. Bottai & Associati (mandante), presso la mandataria, con sede in legale in Perugia (PG), Strada del Colle, nr. 1/A, C.F. e P.IVA 02776790541;

2) di approvare i verbali delle operazioni di gara, documentazione allegata di lettera A), quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

3) di precisare che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

4) di procedere alla stipulazione del contratto, ai sensi a quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016, secondo lo schema approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 244 del 03/03/2017, previa acquisizione della comunicazione antimafia, ai sensi del D.Lgs. 6 settembre 2011, nr. 159, e comunque decorso il termine di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del presente provvedimento di aggiudicazione;

5) di dare atto che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a € 316.119,60= (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), trova copertura all'interno del Piano Triennale degli

Investimenti 2016-2018, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 1615 del 03/11/2016, riga EM-24, nell'ambito dell'intervento di realizzazione della Casa della Salute di Ponte a Egola per € 4.011.000,00, così finanziate: € 958.000,00 mediante finanziamento statale, € 400.000,00 mediante contributo regionale, € 2.242.000,00 con alienazioni, fondi anticipazioni ecc. e € 411.000,00 mediante altri finanziamenti;

6) di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, sul sito web aziendale nella sezione "*Amministrazione Trasparente*", nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Toscana;

7) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii., stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;

8) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 3 ter. del D.Lgs. 502/92 e ss.mm., articolo introdotto dal D.Lgs. n. 229/99, e l'art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40/2005 e ss.mm.ii..

IL DIRETTORE
S.O.C. Appalti e supporto amministrativo
Dott. Gabriele Marconcini

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di “progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della Casa della Salute in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (PI)”. CUP: G23J11000440002 - CIG: 6839472ED4.

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 417.824,06 (al netto dell'IVA).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTE PUBBLICHE del 18/05/2017, 19/05/2017, 22/05/2017, 23/05/2017

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 18 del mese di maggio in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la sala 12, II° piano, alle ore 10,22, si riunisce, per la prima seduta pubblica, il Seggio di gara, nominato con deliberazione del Direttore Generale n. 244 del 03/03/2017, composto dal Dott. Gabriele Marconcini, Direttore ad interim della U.O.C. Piano Investimenti e Attività di Supporto Amministrativo del Dipartimento Tecnico ex AUSL 4 Prato - Dipartimento Area Tecnica, dalla Sig.ra Donatella Matteoli Collaboratore Amm.vo Prof.le Esperto presso la U.O.C. Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli – Dipartimento Area Tecnica, dalla Dr.ssa Chiara Chiarugi, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli – Dipartimento Area Tecnica, e dal Dott. Vittorio Vignozzi – Assistente Amministrativo in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli – Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con deliberazione n. 561 del 14/04/2016 è stato approvato il progetto preliminare riferito all'intervento in oggetto, verificato e validato in data 18/03/2016, unitamente al relativo Quadro Economico, dal Responsabile del Procedimento, Ing. Luca Tani, Direttore della S.O.C. Gestione Investimenti Empoli;

- con deliberazione n. 244 del 03/03/2017:

1) in conformità a quanto stabilito dall'art. 157, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016, trattandosi di incarico di importo superiore ad € 100.000,00, è stata indetta gara d'appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della “Casa della Salute” in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (CUP G23J11000440002 - CIG 6839472ED4) nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del “Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)”;

2) si è disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del medesimo decreto;

3) si è stabilito che si procederà alla verifica di congruità delle offerte, ove ricorrano i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 relativamente ai concorrenti che abbiano presentato un'offerta “anomala” e cioè qualora il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando e dal disciplinare di gara;

4) sono stati approvati il Capitolato d'Oneri, le Linee guida per la progettazione, il Bando di gara, il Disciplinare di gara e relativi allegati, lo Schema di contratto d'incarico;

- il Bando di gara è stato pubblicato - in conformità a quanto stabilito dagli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché dal Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana nr. 20 del 25.01.2017 -, sul Supplemento alla G.U.U.E. 2017/S 048-088226 in data 09/03/2017 e sulla GURI - Quinta Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 31 in data 15/03/2017, oltre che sul sito regionale dell'Osservatorio per i Contratti Pubblici (SITAT), che assolve gli obblighi di pubblicazione sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dell'Osservatorio Centrale, e nel sito internet aziendale ("profilo del committente");
- il termine per il ricevimento delle offerte inizialmente era fissato per il giorno 18/04/2017, con scadenza alle ore 13,00, mentre la prima seduta pubblica del Seggio di gara era stata prevista per il successivo 19/04/2017, con inizio delle operazioni alle ore 9,30;
- con deliberazione n. 507 del 06.04.2017 è stata disposta la rettifica di parte della documentazione di gara e la contestuale proroga del termine per la presentazione delle offerte, al fine di concedere a tutti gli operatori economici potenzialmente interessati alla partecipazione alla gara il tempo necessario per l'esame delle rettifiche ed integrazioni;
- in conseguenza alle modifiche suddette, e in conformità a quanto stabilito dagli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché dal Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana nr. 20 del 25.01.2017, recante la "Definizione degli indirizzi generali di pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara, di cui agli articoli 70, 71 e 98 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50", l'avviso di rettifica e di proroga termini è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 12/04/2017 (nr. avviso 2017/S 072-137702), sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 46 del 21/04/2017, sul sito regionale dell'Osservatorio per i Contratti Pubblici (SITAT), che assolve gli obblighi di pubblicazione sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dell'Osservatorio Centrale, e, unitamente al nuovo Disciplinare di gara ed al nuovo allegato B.1.1., sul sito internet aziendale ("profilo del committente");
- l'estratto del bando di gara è stato altresì pubblicato su due quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale nel territorio Empolese - Valdelsa in data 11 maggio 2017;
- il nuovo termine per la scadenza delle offerte è stato fissato per il giorno 17/05/2017, ore 13,00;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10,22, alla presenza dei componenti del Seggio di gara, dichiara aperta la seduta pubblica mediante procedura telematica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate nel Disciplinare di gara.

Il Presidente, verifica che, come risulta dal sistema START e dal verbale delle operazioni generato in automatico dal sistema (conservato che su tale piattaforma) risultano regolarmente pervenute nel termine perentorio prescritto dall'anzidetto Disciplinare di gara - ore 13,00 del giorno 17/05/2017, le offerte di n. 20 (venti) concorrenti, di seguito indicati secondo l'ordine ivi presente:

	Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC	C.F./P.Iva
1	RTI costituendo formato da: a) Arteco S.r.l. (mandataria) b) Arch. Simone Simoncini c) Manens-Tifs s.p.a d) H.S. Ingegneria s.r.l. e) Architetto Simoncini Daniela	a) Corso Santa Anastasia 38 37121 - Verona PEC: arteco@legalmail.it b) Montelupo F.no (FI) c) Padova d) Empoli (FI) e) Empoli (FI)	a) C.F.: 00517530234 b) C.F.: SMNSMN69B07D612C c) C.F.: 04387520283 d) C.F.: 01952520466 e) C.F.: SMINDNL79E53D403O

2	RTI Costituendo formato da: a) CSPE srl (mandataria) b) STUDIO TECHNE' SRL c) Sacha Slim Bouhageb – TECHNOLOGIES d) 2000 S.r.l.	a) Piazzale Donatello, 29 50132 – Firenze PEC: cspe srl@postecert.it b) Lucca c) Firenze d) Prato	a) C.F.: 05586360488 b) C.F.: 01666220460 c) C.F.: BHGS70P04Z112F d) C.F.: 03760110480
3	RTI Costituendo formato da: a) IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria d) Architetto Andrea Guidi	a) Viale Pacini, 75 55100 – Lucca PEC: tognetti.pierpaolo@pec.architettilucca.it b) Lucca c) Lucca d) Stazzema (LU)	a) C.F.: 01326480462 b) C.F.: 01540170469 c) C.F.: 02197070465 d) C.F.: GDUNDR88R11G628T
4	RTI Costituendo formato da: a) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) b) XXL PROJECT SRL c) CRISTINA TONI-LIBERO PROFESSIONISTA d) STUDIO TECNO SRL	a) Via XXIV Maggio, 22d 56024 - San Miniato (PI) PEC: paolo.posarelli@archiworldpec.it b) Pisa c) San Miniato (PI) d) Castelfranco di sotto (PI)	a) C.F.: 01643310509 b) C.F.: 01971640501 c) C.F.: TNOCAST88M65I046H d) C.F.: 01772420509
5	RTI Costituendo formato da: a) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) b) P&M Planning & Management S.r.l. c) Dodi Moss S.r.l.	a) Via Adda, 55 00198 – Roma PEC: lenzi@pec.it b) Genova c) Genova	a) C.F.: 08539980584 b) C.F.: 01590410062 c) C.F.: 04400730968
6	RTI Costituendo formato da: a) MATE Società Cooperativa (mandataria) b) SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L. c) ING. GABRIELE ZINGARETTI d) ARCH. ANDREA RAGAZZINI	a) Via San Felice, 21 40122 – Bologna PEC: mateng@legalmail.it b) Prato c) Bologna d) Forlì	a) C.F.: 03419611201 b) C.F.: 02311620971 c) C.F.: ZNGGRL47C30C704Z d) C.F.: RGZNRD62S27D704V
7	RTI Costituendo formato da: a) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L.L (mandataria) b) Rossiprodi Associati s.r.l. c) Consilium servizi di ingegneria srl	a) Via Galileo Galilei, 220 41126 – Modena PEC: tender@pec.politecnica.it b) Firenze c) Firenze	a) C.F.: 00345720361 b) C.F.: 05650480485 c) C.F.: 03975900485
8	RTI Costituendo formato da: a) PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria) b) Ingegnere Stolzuoli Gianni c) Ing. Marco Vergoni d) Arch. Roberto Citernesì e) Architetto Daniela Sestini f) Geom. Mazzoni Eugenio g) Ing. Nicola Magnanini	a) Via XI Febbraio, 2/a 35020 - Saonara (PD) PEC: prisma@pec.prismaengineering.it b) Arezzo c) Perugia d) Arezzo e) Arezzo f) Arezzo g) Arezzo	a) C.F.: 01944500287 b) C.F.: STLGNN52H18A390N c) C.F.: VRGMRC74E09G478A d) C.F.: CTRRRY69H04A390N e) C.F.: SSTDNL56E67A390Q f) C.F.: MZZGNE67C12A390Q g) C.F.: MGNNCL86R29A390Q
9	RTI Costituendo formato da: a) RPA S.r.l. (mandataria) b) Ing Bottai & Associati	a) Strada del Colle, 1/A 06132 - Perugia PEC: rpapag@pec.it b) Montopoli in Val d'Arno (PI)	a) C.F.: 02776790541 b) C.F.: 01411150509

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin.

10	RTI Costituendo formato da: a) Arch. Claudio Salvadori (mandatario) b) Arch. Cristina Salvadori c) Ing. Mattolini Leonardo d) Ing. Gabriele Daini e) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI f) Studio Tecnico Nicola Falorni	a) Via V. Veneto, 11 56038 - Ponsacco (PI) PEC: claudio.salvadori@archiworldp ec.it b) Ponsacco (PI) c) Ponsacco (PI) d) Lari (PI) e) Pisa f) Cecina (LI)	a) C.F.: SLVCLD46P08E413W b) C.F.: SLVCST84T51G702G c) C.F.: MTTLRD55S21G422H d) C.F.: DNAGRL85E13G702L e) C.F.: 01532790506 f) C.F.: FLRNCL79C09G702L
11	RTI Costituendo formato da: a) Ing. Cristiano Cristiani (mandatario) b) Ing. Filippo Cristiani Pisa c) STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI d) Ing. Giulia Lenziardi e) Arch. Martino Massimiliano f) Arch. Ketì Funari g) Ing. Metello Mantelli	a) Via Calatafimi, 54 56022 - Castelfranco di Sotto (PI) PEC: cristiano.cristiani@ingpec.eu b) Pisa c) Pontedera (PI) d) Pisa e) Pisa f) Santa Croce sull'Arno (PI) g) Empoli (FI)	a) C.F.: CRSCST47T27I177S b) C.F.: CRSFPP77H09G702R c) C.F.: MLEFNC76R12G843I d) C.F.: LNZGLI81M57G702Q e) C.F.: MRTMSM71M08G702M f) C.F.: FNRKTE68M66D815E g) C.F.: MNTMLL79D01D403U
12	RTI Costituendo formato da: a) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandatario) b) DedaleGNO s.s.t.p. degli ingg. M. Follesa e D. Vassallo	a) Via S. Pellico, 6 53043 - Chiusi (SI) PEC: stig@professionistippec.it b) Firenze	a) C.F.: 00867330524 b) C.F.: 06616170483
13	SOFTEC S.R.L.	Via Scali Bettarini, 15 57123 - Livorno PEC: softec@legalmail.it	C.F. 00831700497
14	RTI Costituendo formato da: a) STP ingegno s.s. (mandataria) b) Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere c) Matteo Raffaelli - libero professionista d) Ing. Mario Bagnoli e) Ing Riccardo Ghelli	a) Via Don Perosi, 4a 50018 - Scandicci (FI) Posta elettronica: stpingegno@gmail.com b) Empoli (FI) c) Scandicci (FI) d) Montaione (FI) e) Firenze	a) C.F.: 05924040487 b) C.F.: MSNRRT63C17M059Y c) C.F.: RFFMTT73L04D612Y d) C.F.: BGNMRA77H14G702V e) C.F.: GHLRCR85H29D612X
15	RTI Costituendo formato da: a) Studio Carani e Pironi (mandataria) b) Atelier P95 c) Perito industriale Roberto Gonnelli	a) Via Cisanello, 145 56024 - Pisa PEC: stefano.carani@ingpec.eu b) Pisa c) Pisa	a) C.F.: 01087070502 b) C.F.: 02003830508 c) C.F.: GNNRRT65P25G843K
16	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandataria) b) STUDIO ASSOCIATO SI.PRO. c) Ing. Maria Teresa Ciorba d) DRISALDI ASSOCIATI e) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO f) TIECCO MARCO Libero Professionista	a) Via Annibale Angelini, 11 06132 - Perugia PEC: sergio.falchetti@ingpec.eu b) Perugia c) Perugia d) Perugia e) Perugia f) Perugia	a) C.F.: 02785760543 b) C.F.: 02182540548 c) C.F.: CRBMIR88M52I921V d) C.F.: 03134180540 e) C.F.: 02431420542 f) C.F.: TCCMRC64T14G478X
17	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO PLICCHI S.R.L. (mandatario) b) LEONARDO S.r.l. con Unico Socio c) G.P.A. INGEGNERIA S.R.L. d) ARKEMM studio di architettura associato	a) Via Zaccherini Alvisi 2/2 40138 - Bologna PEC: studioplicchi@legalmail.it b) Pisa c) San Giovanni Valdarno (AR) d) Campi Bisenzio (FI)	a) C.F.: 03452891207 b) C.F.: 01588640506 c) C.F.: 01315880516 d) C.F.: 05942450486

18	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO TI Società Cooperativa (mandatario) b) Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle c) Dott. Ing. Simonetta Baraccani d) Dott. Ing. Friedrich Drollmann	a) Via Flaminia, 138 47923 – Rimini PEC: studiotti@pec.it b) Bologna c) Riola di Vergato (BO) d) Bologna	a) C.F.: 00798650404 b) C.F.: DLLMNG60A04G479Y c) C.F.: BRCSNT84D70A558Y d) C.F.: DRLFDR71B19A944B
19	RTI Costituendo formato da: a) TERMOSTUDI S.R.L. (mandataria) b) Filippo Tancetti Engineering c) SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli d) Ingegnere Gianfranco Cianfrini e) Cotana Stefano f) Architetto Alessandro Fangacci g) Tecnostudio Professionisti Associati	a) Via Guido Rossa, 8 60131 – Ancona PEC: termostudi@pec.termostudi.it b) Corciano (PG) c) Panicale (PG) d) Castiglione del Lago (PG) e) Mercatello (PG) f) Perugia g) Bastia Umbra (PG)	a) C.F.: 01274040425 b) C.F.: TNCFP83H22A475A c) C.F.: 03111940544 d) C.F.: CNFGFR55S15G212Y e) C.F.: CTNSFN79H30E975Y f) C.F.: FNGLSN81E08G478K g) C.F.: 01102440540
20	RTI Costituendo formato da: a) WELL TECH ENGINEERING SRL (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI c) ALESSANDRO MOSCATELLI	a) Via Dogana, 1 38122 – Trento PEC: welltechengineering@legalmail.it b) Firenze c) Campi Bisenzio (FI)	a) C.F.: 02293230229 b) C.F.: SNALCU55E13D969S c) C.F.: MSCLSN76M11D612N

Tenuto conto della numerosità dei concorrenti che hanno presentato offerta, nonché della complessità delle forme giuridiche di partecipazione degli stessi, i quali si sono presentati per lo più in RTI, composti da diversi operatori economici, il seggio di gara prevede che le operazioni si svilupperanno su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, verranno trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio, ovvero fino all'attivazione di quest'ultimo, laddove invece il seggio di gara riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari delle sedute pubbliche tenute.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 18/05/2017

La prima seduta pubblica inizia alle ore 10.22.

La seduta è sospesa alle ore 13,05, la ripresa dei lavori del Seggio è fissata per le ore 14.30.

La seduta pubblica riprende alle ore 14.40. La seduta pomeridiana viene tenuta per esigenze organizzative nella stanza 23 sempre al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli. All'ingresso dalla sala 12 viene affisso apposito avviso che indica che lo svolgimento della seduta pubblica pomeridiana avviene nella predetta stanza 23.

Visto il protrarsi dei lavori, la seduta si chiude alle ore 17.52. I lavori riprenderanno alle ore 9.00 del 19/05/2017, stessa sede. Della nuova seduta viene data notizia mediante pubblicazione di apposito avviso pubblico sulla piattaforma telematica START.

Seduta del 19/05/2017

La seduta pubblica riprende alle ore 9.15 nella stanza 23 sempre al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta è sospesa alle ore 15,50, i lavori riprenderanno alle 14.30 di lunedì 22/05/2017 stessa sede.

Della nuova seduta viene data notizia mediante pubblicazione di apposito avviso pubblico sulla piattaforma telematica START.

Seduta del 22/05/2017

La seduta pubblica riprende alle ore 14.30 nella stanza 23 sempre al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta è sospesa alle ore 15,30, i lavori riprenderanno alle 09.30 di martedì 23/05/2017 stessa sede.

Della nuova seduta viene data notizia mediante pubblicazione di apposito avviso pubblico sulla piattaforma telematica START.

Seduta del 23/05/2017

La seduta pubblica riprende alle ore 09.45 nella stanza 23 sempre al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta è sospesa alle ore 13,05, la ripresa dei lavori del Seggio è fissata per le ore 14.15

La seduta pubblica riprende alle ore 14.25 e viene chiusa alle ore 15,50.

Della nuova seduta viene data notizia mediante pubblicazione di apposito avviso pubblico sulla piattaforma telematica START.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA ex art. 58, comma 6, del D.Lgs. 50/2016

Il Presidente procede all'apertura, nella sezione "Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai suddetti operatori economici per riscontrare che al loro interno sia presente la Documentazione amministrativa e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza alle prescrizioni del Disciplinare di gara (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali per la partecipazione alla procedura ai sensi dell'art. 58, comma 6, del D.Lgs 50/2016.

All'esame della documentazione amministrativa si riscontra quanto segue:

1) R.T.I. costituito formato da: Arteco S.r.l. (mandataria), Arch. Simone Simoncini, Arch. Daniela Simoncini, Manens-Tifs s.p.a., H.S. Ingegneria s.r.l. (mandanti).

- a) **Arteco S.r.l.** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, il concorrente non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- b) **Arch. Simone Simoncini:**
 - I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione B, MOTIVI LEGATI AL PAGAMENTO DI IMPOSTE O CONTRIBUTI PREVIDENZIALI, l'operatore economico ha fornito risposta negativa al quesito posto in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 4, del D.Lgs. n. 50/2016, omettendo poi di compilare i successivi campi. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
 - II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere a), b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali, il presente punto viene comunque ritenuto regolare e conforme.
- c) **Arch. Daniela Simoncini** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere a), b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali, il presente punto viene comunque ritenuto regolare e conforme.
- d) **Manens-Tifs s.p.a.** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- e) **H.S. Ingegneria s.r.l.** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Lo stesso ha inoltre presentato due modelli di DGUE. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

2) R.T.I. costituendo formato da: CSPE S.r.l. (mandataria), STUDIO TECHNE' SRL, Sacha Slim Bouhageb, TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandanti).

- a) CSPE S.r.l. - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) STUDIO TECHNE' SRL - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico ha risposto "SI" al quesito di cui all'art. 80, co. 5, lett. e), del D.Lgs. n. 50/2016, indicando come misura adottata per prevenire le possibili distorsioni della concorrenza quella di "redazione studio di fattibilità a base di gara". **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale che rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio per richiesta di chiarimenti, in quanto alla Stazione Appaltante non risulta di aver richiesto alcuna consulenza né previsto altre forme di partecipazione alla preparazione della presente procedura di aggiudicazione. Nel caso in cui invece lo Studio Techné S.r.l. confermi quanto dichiarato e pertanto la dichiarazione resa sia corretta, si rende necessario acquisire elementi integrativi, al fine di poterne valutare l'esclusione o meno dalla presente procedura.**
- a) Sacha Slim Bouhageb - nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.
- c) TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

3) R.T.I. costituendo formato da: IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria), STUDIO TECNICO INGG. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA, Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria, Architetto Andrea Guidi (mandanti)

- a) IL TRILITE STUDIO TECNICO - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra anche che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" viene dichiarata assente la Posizione assicurativa INPS, ma attiva quella INAIL. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- b) STUDIO TECNICO INGG. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra anche che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria:
I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, lo ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra anche che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL. **Il presente punto si configura**

come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta a gran parte dei quesiti. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

- d) **Architetto Andrea Guidi** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, lo ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

4) R.T.I. costituendo formato da: **LDA.iMda architetti associati (mandataria), XXL PROJECT SRL, CRISTINA TONI-LIBERO PROFESSIONISTA, STUDIO TECNO SRL (mandanti)**

- a) **LDA.iMda architetti associati** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, l'operatore economico con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

- b) **XXL PROJECT SRL** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, l'operatore economico con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

- c) **CRISTINA TONI-LIBERO PROFESSIONISTA** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

- d) **STUDIO TECNO SRL** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra anche che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

5) R.T.I. costituendo formato da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), P&M Planning & Management S.r.l., Dodi Moss S.r.l. (mandanti)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

6) R.T.I. costituendo formato da: MATE Società Cooperativa (mandataria), SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L., ING. GABRIELE ZINGARETTI, ARCH. ANDREA RAGAZZINI (mandanti)

La documentazione amministrativa presenta le seguenti carenze ed irregolarità essenziali:

- a) **MATE Società Cooperativa** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) **SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L.** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, alla domanda: "L'operatore economico può confermare di: "a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione", l'operatore economico ha risposto "NO". Si ritiene opportuno, vista la formulazione della domanda con negazione, **chiedere conferma all'operatore economico in merito alla risposta fornita, ovvero in caso di errore dare la possibilità allo stesso di rettificarla mediante la procedura di soccorso istruttorio per irregolarità essenziale.** Nel caso in cui invece l'operatore medesimo confermi quanto dichiarato e pertanto la dichiarazione resa sia corretta, si rende necessario acquisire elementi integrativi, al fine di poterne valutare l'esclusione o meno dalla presente procedura.
- c) **ING. GABRIELE ZINGARETTI** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- d) **ARCH. ANDREA RAGAZZINI** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

7) RTI Costituendo formato da: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L. (mandataria), Rossiprodi Associati s.r.l., Consilium servizi di ingegneria srl (mandanti)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

8) RTI Costituendo formato da: PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria), Ingegnere Stolzuoli Gianni, Ing. Marco Vergoni, Arch. Roberto Citernesì, Architetto Daniela Sestini, Geom. Mazzoni Eugenio, Ing. Nicola Magnanini (mandanti)

- a) **PRISMA ENGINEERING S.R.L.** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) **Ingegnere Stolzuoli Gianni** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omissso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.
- c) **Ing. Marco Vergoni** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omissso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.
- d) **Arch. Roberto Citernesì** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE

AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

e) **Architetto Daniela Sestini** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

f) **Geom. Mazzoni Eugenio:**

I) Il Documento "A1 - Domanda di partecipazione", non risulta caricato nell'apposito spazio di START. Al posto del predetto documento è stato infatti caricato il Documento A2 DGUE (caricato anche nell'apposito spazio ad esso dedicato). Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Non avendo caricato, come evidenziato al punto I), il Documento A1, non è neppure possibile effettuare un riscontro con la eventuale assenza/presenza di posizioni INAIL e INPS. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

g) **Ing. Nicola Magnanini:**

I) Il Documento "A1 - Domanda di partecipazione", non risulta caricato nell'apposito spazio di START. Al posto del predetto documento è stato infatti caricato il Documento A2 DGUE (caricato anche nell'apposito spazio ad esso dedicato). Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Non avendo caricato, come evidenziato al punto I), il Documento A1, non è neppure possibile effettuare un riscontro con la eventuale assenza/presenza di posizioni INAIL e INPS. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

9) RTI Costituendo formato da: RPA S.r.l. (mandataria), Ing Bottai & Associati (mandante)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

10) RTI Costituendo formato da: Arch. Claudio Salvadori (mandatario), Arch. Cristina Salvadori, Ing. Mattolini Leonardo, Ing. Gabriele Daini, OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI, Studio Tecnico Nicola Falorni (mandanti)

a) **Arch. Claudio Salvadori** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

b) **Arch. Cristina Salvadori** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

c) **Ing. Mattolini Leonardo** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

- d) **Ing. Gabriele Daini** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- e) **OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI** - Il Documento "A1 - Domanda di partecipazione" e il Documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", sono sottoscritti da un unico professionista facente parte dello Studio Associato che si dichiara Legale rappresentante autorizzato ad impegnare legalmente il soggetto, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, così come richiesto nel Disciplinare di gara ai punti A1 (pag 22) e A2 (pag. 24). **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- f) **Studio Tecnico Nicola Falorni** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

11) R.T.I. costituendo formato da: **Ing. Cristiano Cristiani (mandatario), Ing. Filippo Cristiani Pisa, STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI, Ing. Giulia Lenziardi, Arch. Martino Massimiliano, Arch. Ketì Funari, Ing. Metello Mantelli (mandanti).**

a) **Ing. Cristiano Cristiani:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

II) nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITA' DI ALTRI SOGGETTI, con riferimento all'articolo 89 del Codice, l'operatore economico ha ommesso di rispondere Sì o No. Si riscontra tuttavia che non essendo state presentate la Scheda di avvalimento, il relativo contratto, il DGUE dell'impresa ausiliaria, si evince il non avvalimento e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

b) **Ing. Filippo Cristiani Pisa:**

I) nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

II) nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITA' DI ALTRI SOGGETTI, con riferimento all'articolo 89 del Codice, l'operatore economico ha ommesso di rispondere Sì o No. Si riscontra tuttavia che non essendo state presentate la Scheda di avvalimento, il relativo contratto, il DGUE dell'impresa ausiliaria si evince il non avvalimento e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

c) **STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con

referimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

d) **Ing. Giulia Lenziardi:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

II) nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITA' DI ALTRI SOGGETTI, con riferimento all'articolo 89 del Codice, l'operatore economico ha ommesso di rispondere Sì o No. Si riscontra tuttavia che non essendo state presentate la Scheda di avvalimento, il relativo contratto, il DGUE dell'impresa ausiliaria, si evince il non avvalimento e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

e) **Arch. Martino Massimiliano:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

II) nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITA' DI ALTRI SOGGETTI, con riferimento all'articolo 89 del Codice, l'operatore economico ha ommesso di rispondere Sì o No. Si riscontra tuttavia che non essendo state presentate la Scheda di avvalimento, il relativo contratto, il DGUE dell'impresa ausiliaria, si evince il non avvalimento e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

f) **Arch. Keti Funari:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITA' DI ALTRI SOGGETTI, con riferimento all'articolo 89 del Codice, l'operatore economico ha ommesso di rispondere Sì o No. Si riscontra tuttavia che non essendo state presentate la Scheda di avvalimento, il relativo contratto, il DGUE dell'impresa ausiliaria, si evince il non avvalimento e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

g) **Ing. Metello Mantelli** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5,

lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

Considerato quanto rilevato, la documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

12) R.T.I. costituito formato da: S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandatario), DedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandanti)

- a) **S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) **DedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

Considerato quanto rilevato, la documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

13) SOFTEC S.R.L.. Il concorrente Softec S.r.l. si presenta avvalendosi dei requisiti di altri due operatori: 3E Ingegneria S.r.l. e TSI S.r.l..

- a) **SOFTEC S.R.L.:**
- I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI (Articolo 89 del Codice - Avvalimento), il concorrente dichiara di avvalersi di un solo operatore economico, mentre dalla documentazione inviata (scheda impresa ausiliaria, contratto) si desume che lo stesso intende avvalersi dei requisiti di due operatori. Potendosi evincere che il concorrente si avvarrà di due operatori, il presente punto si configura come carenze/irregolarità non essenziale per il quale si rende comunque necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.
- II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra anche che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- b) **3E Ingegneria S.r.l.** - Nel documento "A2.2 - SCHEDA AVVALIMENTO ART. 89 D.LGS. 50/2016" l'operatore economico non indica i mezzi messi a disposizione dell'impresa ausiliata e della stazione appaltante. Tale informazione non configura una carenza/irregolarità essenziale, potendosi evincere dal contratto stipulato tra concorrente e impresa ausiliaria. Il documento viene pertanto ritenuto comunque regolare e conforme.
- c) **TSI S.r.l.:**
- I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- II) Nel documento "A2.2 - SCHEDA AVVALIMENTO ART. 89 D.LGS. 50/2016" l'operatore economico non ha indicato i mezzi messi a disposizione dell'impresa ausiliata e della stazione appaltante. Tale

informazione non configura una carenza/irregolarità essenziale, potendosi evincere dal contratto stipulato tra concorrente e impresa ausiliaria. Il documento viene pertanto ritenuto comunque regolare e conforme

14) R.T.I. costituendo formato da: STP ingegno s.s. (mandataria), Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere, Matteo Raffaelli - libero professionista, Ing. Mario Bagnoli, Ing Riccardo Ghelli (mandante)

a) STP ingegno s.s:

I) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

II) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi ritenuto regolare e conforme.

b) **Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere** Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

d) **Matteo Raffaelli - libero professionista** - Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

e) **Ing. Mario Bagnoli** - Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

f) **Ing Riccardo Ghelli:**

I) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta in merito agli obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro di cui all'art. 80, co. 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

II) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI,

L'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere a), b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali, il presente punto viene comunque ritenuto regolare e conforme.

III) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

15) RTI Costituendo formato da: **Studio Carani e Pieroni (mandataria), Atelier P95, Perito industriale Roberto Gonnelli (mandanti)**

a) **Studio Carani e Pieroni** - Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra anche che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

b) **Atelier P95:**

I) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

II) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, CRITERI DI SELEZIONE, l'operatore economico ha omesso di compilare la sezione α : INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE, non rispondendo alla domanda ivi contenuta. Diversamente da quanto chiesto nel Disciplinare di gara, lo stesso ha compilato parzialmente alcune sezioni della medesima Parte IV, rinviando a documentazione contenuta nella busta dell'offerta tecnica e pertanto non valutabile dal seggio di gara.

Il presente punto si configura come carenze/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

c) **Perito industriale Roberto Gonnelli:**

I) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

II) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, CRITERI DI SELEZIONE, l'operatore economico ha omesso di compilare la sezione α : INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE, non rispondendo alla domanda ivi contenuta. Diversamente da

quanto chiesto nel Disciplinare di gara, lo stesso ha compilato parzialmente alcune sezioni della medesima Parte IV, rinviando a documentazione contenuta nella busta dell'offerta tecnica e pertanto non valutabile dal seggio di gara.

Il presente punto si configura come carenze/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

16) RTI Costituendo formato da: STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandatario), STUDIO ASSOCIATO SI.PRO., Ing. Maria Teresa Ciorba, DRISALDI ASSOCIATI, FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO, TIECCO MARCO Libero Professionista (mandanti)

- a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI - Il Documento "A1 - Domanda di partecipazione" e il Documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE" sono sottoscritti da un unico professionista facente parte dello Studio Associato, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, così come richiesto nel Disciplinare di gara ai punti A1 (pag 22) e A2 (pag. 24), se in presenza di facoltà di impegnare contrattualmente lo Studio Associato anche per gli altri associati, ovvero, in caso contrario, di provvedere alla sottoscrizione dei predetti Documenti anche da parte di tutti gli altri associati. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- b) STUDIO ASSOCIATO SI.PRO. - Il Documento "A1 - Domanda di partecipazione" e il Documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE" sono sottoscritti da un unico professionista facente parte dello Studio Associato, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, così come richiesto nel Disciplinare di gara ai punti A1 (pag 22) e A2 (pag. 24), se in presenza di facoltà di impegnare contrattualmente lo Studio Associato anche per gli altri associati, ovvero, in caso contrario, di provvedere alla sottoscrizione dei predetti Documenti anche da parte di tutti gli altri associati. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- a) Ing. Maria Teresa Ciorba - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) DRISALDI ASSOCIATI - Il Documento "A1 - Domanda di partecipazione" e il Documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE" sono sottoscritti da un unico professionista facente parte dello Studio Associato, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, così come richiesto nel Disciplinare di gara ai punti A1 (pag 22) e A2 (pag. 24), se in presenza di facoltà di impegnare contrattualmente lo Studio Associato anche per gli altri associati, ovvero, in caso contrario, di provvedere alla sottoscrizione dei predetti Documenti anche da parte di tutti gli altri associati. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- c) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO - Il Documento "A1 - Domanda di partecipazione" e il Documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE" sono sottoscritti da un unico professionista facente parte dello Studio Associato, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, così come richiesto nel Disciplinare di gara ai punti A1 (pag 22) e A2 (pag. 24), se in presenza di facoltà di impegnare contrattualmente lo Studio Associato anche per gli altri associati, ovvero, in caso contrario, di provvedere alla sottoscrizione dei predetti Documenti anche da parte di tutti gli altri associati. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- d) TIECCO MARCO Libero Professionista - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

17) RTI Costituendo formato da: STUDIO PLICCHI S.R.L. (mandataria), LEONARDO S.r.l. con Unico Socio, G.P.A. INGEGNERIA S.R.L., ARKEMM studio di architettura associato (mandanti)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

18) RTI Costituendo formato da: STUDIO TI Società Cooperativa (mandataria), Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle, Dott. Ing. Simonetta Baraccani, Dott. Ing. Friedrich Drollmann (mandanti)

- a) STUDIO TI Società Cooperativa - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE

AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

- c) **Dott. Ing. Simonetta Baraccani** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.
- d) **Dott. Ing. Friedrich Drollmann** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

Considerato quanto rilevato, la documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

19) RTI Costituendo formato da: TERMOSTUDI S.R.L. (mandataria), Filippo Tancetti Engineering, SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli, Ingegnere Gianfranco Cianfrini, Cotana Stefano, Architetto Alessandro Fangacci, Tecnostudio Professionisti Associati (mandanti)

- a) **TERMOSTUDI S.R.L.** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) **Filippo Tancetti Engineering** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali, il presente punto viene comunque ritenuto regolare e conforme.
- c) **SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali, il presente punto viene comunque ritenuto regolare e conforme.
- d) **Ingegnere Gianfranco Cianfrini** - Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali, il presente punto viene comunque ritenuto regolare e conforme.
- e) **Cotana Stefano:**
I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali, il presente punto viene comunque ritenuto regolare e conforme.

II) - Nel documento “A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE”, Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento “A1 Domanda di partecipazione” vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

f) **Architetto Alessandro Fangacci** - Nel documento “A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE”, Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, l'operatore economico ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento “A1 Domanda di partecipazione” vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e il presente punto viene quindi comunque ritenuto regolare e conforme.

g) **Tecnostudio Professionisti Associati** - La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

Considerato quanto rilevato, la documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

20) RTI Costituendo formato da: WELL TECH ENGINEERING SRL (mandataria), STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI, ALESSANDRO MOSCATELLI (mandanti)

La documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

Il seggio di gara dà atto di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate da alcuni operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e dei requisiti indicati nel Regolamento di cui al D.M. 263/2016, nel modello “A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE”, Parte IV, Sezioni A, B, C e D, e/o nel modello “A1 Domanda di partecipazione”, in quanto nel Disciplinare di gara si chiedeva esclusivamente la compilazione della sezione α della parte IV del DGUE.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, il seggio di gara formula i seguenti elenchi:

A) **Concorrenti** per i quali la documentazione amministrativa presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara e pertanto **ammessi alla successiva fase di gara:**

	Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC	C.F./P.Iva
1	RTI Costituendo formato da: a) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) b) P&M Planning & Management S.r.l. c) Dodi Moss S.r.L.	a) Via Adda, 55 00198 – Roma PEC: lenzi@pec.it	a) C.F.: 08539980584
2	RTI Costituendo formato da: a) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A RL.L (mandataria) b) Rossiprodi Associati s.r.l. c) Consilium servizi di ingegneria srl	a) Via Galileo Galilei, 220 41126 – Modena PEC: tender@pec.politecnica.it	a) C.F.: 00345720361
3	RTI Costituendo formato da: a) RPA S.r.l. (mandataria) b) Ing Bottai & Associati	a) Strada del Colle, 1/A 06132 - Perugia PEC: rpapg@pec.it	a) C.F.: 02776790541

4	RTI Costituendo formato da: a) Ing. Cristiano Cristiani (mandatario) b) Ing. Filippo Cristiani Pisa c) STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI d) Ing. Giulia Lenziardi e) Arch. Martino Massimiliano f) Arch. Ketì Funari g) Ing. Metello Mantelli	a) Via Calatafimi, 54 56022 - Castelfranco di Sotto (PI) PEC: cristiano.cristiani@ingpec.eu	a) C.F.: CRSCST47T271177S
5	RTI Costituendo formato da: a) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandatario) b) DedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M. Follesa e D. Vassallo	a) Via S. Pellico, 6 53043 - Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipecc.it	a) C.F.: 00867330524
6	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO PLICCHI S.R.L. (mandatario) b) LEONARDO S.r.l. con Unico Socio c) G.P.A. INGEGNERIA S.R.L. d) ARKEMM studio di architettura associato	a) Via Zaccherini Alvisi 2/2 40138 - Bologna PEC: studiopicchi@legalmail.it	a) C.F.: 03452891207
7	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO TI Società Cooperativa (mandatario) b) Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle c) Dott. Ing. Simonetta Baraccani d) Dott. Ing. Friedrich Drollmann	a) Via Flaminia, 138 47923 - Rimini PEC: studioti@pec.it	a) C.F.: 00798650404
8	RTI Costituendo formato da: a) TERMOSTUDI S.R.L. (mandataria) b) Filippo Tanceti Engineering c) SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli d) Ingegnere Gianfranco Cianfrini e) Cotana Stefano f) Architetto Alessandro Fangacci g) Tecnostudio Professionisti Associati	a) Via Guido Rossa, 8 60131 - Ancona PEC: termostudi@pec.termostudi.it	a) C.F.: 01274040425
9	RTI Costituendo formato da: a) WELL TECH ENGINEERING SRL (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI c) ALESSANDRO MOSCATELLI	a) Via Dogana, 1 38122 - Trento PEC: welltechengineering@legalmail.it	a) C.F.: 02293230229

B) **Concorrenti per i quali sono state rilevate nella documentazione amministrativa presentata carenze/irregolarità essenziali, invitati pertanto alla procedura di soccorso istruttorio con contestuale applicazione della sanzione pecuniaria** prevista dall'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016, stabilita nella Disciplinare di gara al § 10.5 rubricato "Soccorso istruttorio" pari ad € 420,00:

	Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC	C.F./P.Iva
1	RTI costituendo formato da: a) Arteco S.r.l. (mandataria) b) Arch. Simone Simoncini c) Manens-Tifs s.p.a d) H.S. Ingegneria s.r.l. e) Architetto Simoncini Daniela	a) Corso Santa Anastasia 38 37121 - Verona PEC: arteco@legalmail.it	a) C.F.: 00517530234
2	RTI Costituendo formato da: a) CSPE srl (mandataria) b) STUDIO TECHNE' SRL c) Sacha Slim Bouhageb - TECHNOLOGIES d) 2000 S.r.l.	a) Piazzale Donatello, 29 50132 - Firenze PEC: cspe srl@postecert.it	a) C.F.: 05586360488

3	RTI Costituendo formato da: a) IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria) b) STUDIO TECNICO INGG. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria d) Architetto Andrea Guidi	a) Viale Pacini, 75 55100 – Lucca PEC: tognetti.pierpaolo@pec.architetti lucca.it	a) C.F.: 01326480462
4	RTI Costituendo formato da: a) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) b) XXL PROJECT SRL c) CRISTINA TONI-LIBERO PROFESSIONISTA d) STUDIO TECNO SRL	a) Via XXIV Maggio, 22d 56024 - San Miniato (PI) PEC: paolo.posarelli@archiworldpec.it	a) C.F.: 01643310509
5	RTI Costituendo formato da: a) MATE Società Cooperativa (mandataria) b) SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L. c) ING. GABRIELE ZINGARETTI d) ARCH. ANDREA RAGAZZINI	a) Via San Felice, 21 40122 – Bologna PEC: mateng@legalmail.it	a) C.F.: 03419611201
6	RTI Costituendo formato da: a) PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria) b) Ingegnere Stolzuoli Gianni c) Ing. Marco Vergoni d) Arch. Roberto Citernesì e) Architetto Daniela Sestini f) Geom. Mazzoni Eugenio g) Ing. Nicola Magnanini	a) Via XI Febbraio, 2/a 35020 - Saonara (PD) PEC: prisma@pec.prismaengineering.it	a) C.F.: 01944500287
7	RTI Costituendo formato da: a) Arch. Claudio Salvadori (mandatario) b) Arch. Cristina Salvadori c) Ing. Mattolini Leonardo d) Ing. Gabriele Daini e) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI f) Studio Tecnico Nicola Falorni	a) Via V. Veneto, 11 56038 - Ponsacco (PI) PEC: claudio.salvadori@archiworldpec.it	a) C.F.: SLVCLD46P08E413W
8	SOFTEC S.R.L.	Via Scali Bettarini, 15 57123 – Livorno PEC: softec@legalmail.it	C.F. 00831700497
9	RTI Costituendo formato da: a) STP ingegno s.s. (mandataria) b) Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere c) Matteo Raffaelli - libero professionista d) Ing. Mario Bagnoli e) Ing Riccardo Ghelli	a) Via Don Perosi, 4a 50018 - Scandicci (FI) Posta elettronica: stpingegno@gmail.com	a) C.F.: 05924040487
10	RTI Costituendo formato da: a) Studio Carani e Pieroni (mandataria) b) Atelier P95 c) Perito industriale Roberto Gonnelli	a) Via Cisanello, 145 56024 – Pisa PEC: stefano.carani@ingpec.eu	a) C.F.: 01087070502
11	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandataria) b) STUDIO ASSOCIATO SI.PRO. c) Ing. Maria Teresa Ciorba d) DRISALDI ASSOCIATI e) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO f) TIECCO MARCO Libero Professionista	a) Via Annibale Angelini, 11 06132 – Perugia PEC: sergio.falchetti@ingpec.eu	a) C.F.: 02785760543



Ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio verrà inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione e contestuale versamento dell'eventuale sanzione pecuniaria entro il **termine delle ore 20.00 del giorno 1° giugno 2017.**

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 15,50 del giorno 23/05/2017.

Il seggio di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, verranno riprese in data 05/06/2017 ore 09,30 stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START.

Il presente verbale composto di n. 21 pagine è redatto in unico esemplare.

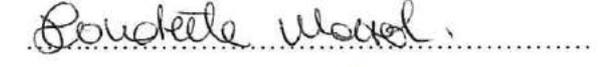
Letto, confermato e sottoscritto

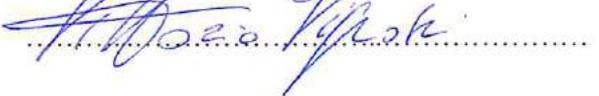
Presidente Dott. Gabriele Marconcini

Componente Sig.ra Donatella Matteoli

Componente Dott.ssa Chiara Chiarugi

Segretario verbalizzante Dott. Vittorio Vignozzi


.....

.....

.....

.....

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della Casa della Salute in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (PI)". CUP: G23J11000440002 - CIG: 6839472ED4.

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 417.824,06 (al netto dell'IVA).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 SEDUTA PUBBLICA del 05/06/2017

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 5 del mese di giugno in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza nr. 19, II° piano, alle ore 10,15, si riunisce il Seggio di gara, nominato con deliberazione del Direttore Generale n. 244 del 03/03/2017, composto dal *Dott. Gabriele Marconcini*, Direttore ad interim della U.O.C. Piano Investimenti e Attività di Supporto Amministrativo del Dipartimento Tecnico ex AUSL 4 Prato - Dipartimento Area Tecnica, dalla *Sig.ra Donatella Matteoli* Collaboratore Amm.vo Prof.le Esperto presso la U.O.C. Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, dalla *Dr.ssa Chiara Chiarugi*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, e dal *Dott. Vittorio Vignozzi* - Assistente Amministrativo in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che nelle sedute pubbliche di gara del 18-19-22 e 23 maggio 2017 il Seggio di gara ha provveduto all'apertura ed all'esame delle buste amministrative presentate entro il termine stabilito nel bando e nel disciplinare di gara, riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, con la previsione del pagamento della sanzione pecuniaria pari ad € 420,00 - ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e del Disciplinare di gara al § 10.5¹⁶ nei confronti dei seguenti concorrenti, al fine di consentire loro la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.

Ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata quindi inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (come riportate nel verbale) e contestuale versamento dell'eventuale sanzione pecuniaria entro il termine delle ore 20.00 del giorno 1° giugno 2017.

In data 23 maggio 2017 si è reso noto ai concorrenti tramite la piattaforma START la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna per la valutazione delle risposte al soccorso istruttorio.

	Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC	C.F./P.Iva
1	RTI costituendo formato da: a) Arteco S.r.l. (mandataria) b) Arch. Simone Simoncini c) Manens-Tifs s.p.a d) H.S. Ingegneria s.r.l. e) Architetto Simoncini Daniela	a) Corso Santa Anastasia 38 37121 - Verona PEC: arteco@legalmail.it	a) C.F.: 00517530234

2	RTI Costituendo formato da: a) CSPE srl (mandataria) b) STUDIO TECHNE' SRL c) Sacha Slim Bouhageb – TECHNOLOGIES d) 2000 S.r.l.	a) Piazzale Donatello, 29 50132 – Firenze PEC: cspe srl@postecert.it	a) C.F.: 05586360488
3	RTI Costituendo formato da: a) IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria d) Architetto Andrea Guidi	a) Viale Pacini, 75 55100 – Lucca PEC: tognetti.pierpaolo@pec.architetti.lucca.it	a) C.F.: 01326480462
4	RTI Costituendo formato da: a) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) b) XXL PROJECT SRL c) CRISTINA TONI-LIBERO PROFESSIONISTA d) STUDIO TECNO SRL	a) Via XXIV Maggio, 22d 56024 - San Miniato (PI) PEC: paolo.posarelli@archiworldpec.it	a) C.F.: 01643310509
5	RTI Costituendo formato da: a) MATE Società Cooperativa (mandataria) b) SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L. c) ING. GABRIELE ZINGARETTI d) ARCH. ANDREA RAGAZZINI	a) Via San Felice, 21 40122 – Bologna PEC: mateng@legalmail.it	a) C.F.: 03419611201
6	RTI Costituendo formato da: a) PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria) b) Ingegnere Stolzuoli Gianni c) Ing. Marco Vergoni d) Arch. Roberto Citernesì e) Architetto Daniela Sestini f) Geom. Mazzoni Eugenio g) Ing. Nicola Magnanini	a) Via XI Febbraio, 2/a 35020 - Saonara (PD) PEC: prisma@pec.prismaengineering.it	a) C.F.: 01944500287
7	RTI Costituendo formato da: a) Arch. Claudio Salvadori (mandatario) b) Arch. Cristina Salvadori c) Ing. Mattolini Leonardo d) Ing. Gabriele Daini e) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI f) Studio Tecnico Nicola Falorni	a) Via V. Veneto, 11 56038 - Ponsacco (PI) PEC: claudio.salvadori@archiworldpec.it	a) C.F.: SLVCLD46P08E413W
8	SOFTEC S.R.L.	Via Scali Bettarini, 15 57123 – Livorno PEC: softec@legalmail.it	C.F. 00831700497
9	RTI Costituendo formato da: a) STP ingegno s.s. (mandataria) b) Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere c) Matteo Raffaelli - libero professionista d) Ing. Mario Bagnoli e) Ing Riccardo Ghelli	a) Via Don Perosi, 4a 50018 - Scandicci (FI) Posta elettronica: stpingegno@gmail.com	a) C.F.: 05924040487
10	RTI Costituendo formato da: a) Studio Carani e Pironi (mandataria) b) Atelier P95 c) Perito industriale Roberto Gonnelli	a) Via Cisanello, 145 56024 – Pisa PEC: stefano.carani@ingpec.eu	a) C.F.: 01087070502

Vipari

F

*Gelli
Celli*

11	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandataria) b) STUDIO ASSOCIATO SL.PRO. c) Ing. Maria Teresa Ciorba d) DRISALDI ASSOCIATI e) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO f) TIECCO MARCO Libero Professionista	a) Via Annibale Angelini, 11 06132 – Perugia PEC: sergio.falchetti@ingpec.eu	a) C.F.: 02785760543
----	---	--	----------------------

Il Presidente del Seggio di gara riprende quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 23 maggio 2017.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti da inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate nel Disciplinare di gara.

Il Presidente procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa dagli operatori economici interessati che hanno aderito al soccorso istruttorio, nell'ordine seguente:

1) RTI costituendo formato da: Arteco S.r.l. (mandataria), Arch. Simone Simoncini, Manens-Tifs s.p.a, H.S. Ingegneria s.r.l. , Architetto Simoncini Daniela (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

2) R.T.I. costituendo formato da: CSPE S.r.l. (mandataria), STUDIO TECHNE' SRL, Sacha Slim Bouhageb, TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa e il DGUE limitatamente al punto in interesse, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

3) R.T.I. costituendo formato da: IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandatario), STUDIO TECNICO INGG. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA, Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria, Architetto Andrea Guidi (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa e i DGUE limitatamente ai punti in interesse, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

4) R.T.I. costituendo formato da: LDA.iMda architetti associati (mandataria), XXL PROJECT SRL, CRISTINA TONI-LIBERO PROFESSIONISTA, STUDIO TECNO SRL (mandanti) non ha presentato, entro i tempi indicati, le integrazioni richieste. Il seggio di gara contrassegna quindi la relativa documentazione amministrativa come "non approvata" su START;

5) R.T.I. costituendo formato da: MATE Società Cooperativa (mandataria), SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L., ING. GABRIELE ZINGARETTI, ARCH. ANDREA RAGAZZINI (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa e il DGUE limitatamente al punto in interesse, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

6) RTI Costituendo formato da: PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria), Ingegnere Stolzoli Gianni, Ing. Marco Vergoni, Arch. Roberto Citernesì, Architetto Daniela Sestini, Geom. Mazzoni Eugenio, Ing. Nicola Magnanini (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

7) RTI Costituendo formato da: Arch. Claudio Salvadori (mandatario), Arch. Cristina Salvadori, Ing. Mattolini Leonardo, Ing. Gabriele Daini, OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI, Studio

Tecnico Nicola Falorni (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa e il DGUE limitatamente al punto in interesse, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

8) SOFTEC S.R.L. ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa e i DGUE limitatamente ai punti in interesse, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

9) R.T.I. costituendo formato da: STP ingegno s.s. (mandataria), Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere, Matteo Raffaelli - libero professionista, Ing. Mario Bagnoli, Ing Riccardo Ghelli (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

10) RTI Costituendo formato da: Studio Carani e Pieroni (mandatario), Atelier P95, Perito industriale Roberto Gonnelli (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START;

11) RTI Costituendo formato da: STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandatario), STUDIO ASSOCIATO SI.PRO., Ing. Maria Teresa Ciorba, DRISALDI ASSOCIATI, FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO, TIECCO MARCO Libero Professionista (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste, ivi compreso il pagamento della sanzione pecuniaria prevista. Il seggio di gara, verificata la documentazione trasmessa e i DGUE limitatamente ai punti in interesse, contrassegna la relativa documentazione amministrativa come "approvata" su START.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, il seggio di gara dispone pertanto:

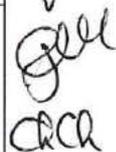
- L'AMMISSIONE alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti:

	Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC	C.F./P.Iva
1	RTI costituendo formato da: a) Arteco S.r.l. (mandataria) b) Arch. Simone Simoncini c) Manens-Tifs s.p.a d) H.S. Ingegneria s.r.l. e) Architetto Simoncini Daniela	a) Corso Santa Anastasia 38 37121 - Verona PEC: arteco@legalmail.it b) Montelupo F.no (FI) c) Padova d) Empoli (FI) e) Empoli (FI)	a) C.F.: 00517530234 b) C.F.: SMNSMN69B07D612C c) C.F.: 04387520283 d) C.F.: 01952520466 e) C.F.: SMNDNL79E53D403O
2	RTI Costituendo formato da: a) CSPE srl (mandataria) b) STUDIO TECHNE' SRL c) Sacha Slim Bouhageb - TECHNOLOGIES d) 2000 S.r.l.	a) Piazzale Donatello, 29 50132 - Firenze PEC: cspestl@postecert.it b) Lucca c) Firenze d) Prato	a) C.F.: 05586360488 b) C.F.: 01666220460 c) C.F.: BHGSHS70P04Z112F d) C.F.: 03760110480

3	RTI Costituendo formato da: a) IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria) b) STUDIO TECNICO INGG. LEONARDO CARLESI & MARCELLO ISOLA c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria d) Architetto Andrea Guidi	a) Viale Pacini, 75 55100 – Lucca PEC: tognetti.pierpaolo@pec.archite ttilucca.it b) Lucca c) Lucca d) Stazzema (LU)	a) C.F.: 01326480462 b) C.F.: 01540170469 c) C.F.: 02197070465 d) C.F.: GDUNDR88R11G628T
4	RTI Costituendo formato da: a) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) b) P&M Planning & Management S.r.l. c) Dodi Moss S.r.L.	a) Via Adda, 55 00198 – Roma PEC: lenzi@pec.it b) Genova c) Genova	a) C.F.: 08539980584 b) C.F.: 01590410062 c) C.F.: 04400730968
5	RTI Costituendo formato da: a) MATE Società Cooperativa (mandataria) b) SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L c) ING. GABRIELE ZINGARETTI d) ARCH. ANDREA RAGAZZINI	a) Via San Felice, 21 40122 – Bologna PEC: mateng@legalmail.it b) Prato c) Bologna d) Forlì	a) C.F.: 03419611201 b) C.F.: 02311620971 c) C.F.: ZNGGRL47C30C704Z d) C.F.: RGZNRD62S27D704V
6	RTI Costituendo formato da: a) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L.L (mandataria) b) Rossiprodi Associati s.r.l. c) Consilium servizi di ingegneria srl	a) Via Galileo Galilei, 220 41126 – Modena PEC: tender@pec.politecnica.it b) Firenze c) Firenze	a) C.F.: 00345720361 b) C.F.: 05650480485 c) C.F.: 03975900485
7	RTI Costituendo formato da: a) PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria) b) Ingegnere Stolzuoli Gianni c) Ing. Marco Vergoni d) Arch. Roberto Citernesì e) Architetto Daniela Sestini f) Geom. Mazzoni Eugenio g) Ing. Nicola Magnanini	a) Via XI Febbraio, 2/a 35020 - Saonara (PD) PEC: prisma@pec.prismaengineerin g.it b) Arezzo c) Perugia d) Arezzo e) Arezzo f) Arezzo g) Arezzo	a) C.F.: 01944500287 b) C.F.: STLGN52H18A390N c) C.F.: VRGMRC74E09G478A d) C.F.: CTRRRT69H04A390N e) C.F.: SSTDNL56E67A390Q f) C.F.: MZZGNE67C12A390Q g) C.F.: MGNCL86R29A390Q
8	RTI Costituendo formato da: a) RPA S.r.l. (mandataria) b) Ing Bottai & Associati	a) Strada del Colle, 1/A 06132 - Perugia PEC: rpapg@pec.it b) Montopoli in Val d'Arno (PI)	a) C.F.: 02776790541 b) C.F.: 01411150509
9	RTI Costituendo formato da: a) Arch. Claudio Salvadori (mandatario) b) Arch. Cristina Salvadori c) Ing. Mattolini Leonardo d) Ing. Gabriele Daini e) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI f) Studio Tecnico Nicola Falorni	a) Via V. Veneto, 11 56038 - Ponsacco (PI) PEC: claudio.salvadori@archiworldp ec.it b) Ponsacco (PI) c) Ponsacco (PI) d) Lari (PI) e) Pisa f) Cecina (LI)	a) C.F.: SLVCLD46P08E413W b) C.F.: SLVCST84T51G702G c) C.F.: MTTLRD55S21G422H d) C.F.: DNAGRL85E13G702L e) C.F.: 01532790506 f) C.F.: FLRNCL79C09G702L

Vipera





10	RTI Costituendo formato da: a) Ing. Cristiano Cristiani (mandatario) b) Ing. Filippo Cristiani Pisa c) STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI d) Ing. Giulia Lenziardi e) Arch. Martino Massimiliano f) Arch. Ketì Funari g) Ing. Metello Mantelli	a) Via Calatafimi, 54 56022 - Castelfranco di Sotto (PI) PEC: cristiano.cristiani@ingpec.eu b) Pisa c) Pontedera (PI) d) Pisa e) Pisa f) Santa Croce sull'Arno (PI) g) Empoli (FI)	a) C.F.: CRSCST47T27I177S b) C.F.: CRSFPP77H09G702R c) C.F.: MLEFNC76R12G843I d) C.F.: LNZGLI81M57G702Q e) C.F.: MRTMSM71M08G702M f) C.F.: FNRKTE68M66D815E g) C.F.: MNTMLL79D01D403U
11	RTI Costituendo formato da: a) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandatario) b) DedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M. Follesa e D. Vassallo	a) Via S. Pellico, 6 53043 - Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipecc.it b) Firenze	a) C.F.: 00867330524 b) C.F.: 06616170483
12	SOFTEC S.R.L.	Via Scali Bettarini, 15 57123 - Livorno PEC: softec@legalmail.it	C.F. 00831700497
13	RTI Costituendo formato da: a) STP ingegno s.s. (mandataria) b) Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere c) Matteo Raffaelli - libero professionista d) Ing. Mario Bagnoli e) Ing Riccardo Ghelli	a) Via Don Perosi, 4a 50018 - Scandicci (FI) Posta elettronica: stpingegno@gmail.com b) Empoli (FI) c) Scandicci (FI) d) Montaione (FI) e) Firenze	a) C.F.: 05924040487 b) C.F.: MSNRRT63C17M059Y c) C.F.: RFFMIT73L04D612Y d) C.F.: BGNMRA77H14G702X e) C.F.: GHLRCR85H29D612X
14	RTI Costituendo formato da: a) Studio Carani e Pieroni (mandataria) b) Atelier P95 c) Perito industriale Roberto Gonnelli	a) Via Cisanello, 145 56024 - Pisa PEC: stefano.carani@ingpec.eu b) Pisa c) Pisa	a) C.F.: 01087070502 b) C.F.: 02003830508 c) C.F.: GNNRRT65P25G843K
15	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandataria) b) STUDIO ASSOCIATO SI.PRO. c) Ing. Maria Teresa Ciorba d) DRISALDI ASSOCIATI e) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO f) TIECCO MARCO Libero Professionista	a) Via Annibale Angelini, 11 06132 - Perugia PEC: sergio.falchetti@ingpec.eu b) Perugia c) Perugia d) Perugia e) Perugia f) Perugia	a) C.F.: 02785760543 b) C.F.: 02182540548 c) C.F.: CRBMTR88M52I921V d) C.F.: 03134180540 e) C.F.: 02431420542 f) C.F.: TCCMRC64T14G478X
16	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO PLICCHI S.R.L. (mandatario) b) LEONARDO S.r.l. con Unico Socio c) G.P.A. INGEGNERIA S.R.L. d) ARKEMM studio di architettura associato	a) Via Zaccherini Alvisi 2/2 40138 - Bologna PEC: studioplicchi@legalmail.it b) Pisa c) San Giovanni Valdarno (AR) d) Campi Bisenzio (FI)	a) C.F.: 03452891207 b) C.F.: 01588640506 c) C.F.: 01315880516 d) C.F.: 05942450486
17	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO TI Società Cooperativa (mandatario) b) Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle c) Dott. Ing. Simonetta Baraccani d) Dott. Ing. Friedrich Drollmann	a) Via Flaminia, 138 47923 - Rimini PEC: studiotti@pec.it b) Bologna c) Riola di Vergato (BO) d) Bologna	a) C.F.: 00798650404 b) C.F.: DLLMNG60A04G479Y c) C.F.: BRCSNT84D70A558Y d) C.F.: DRLFDR71B19A944B

Vifa

ChCh

18	RTI Costituendo formato da: a) TERMOSTUDI S.R.L. (mandataria) b) Filippo Tancetti Engineering c) SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli d) Ingegnere Gianfranco Cianfrini e) Cotana Stefano f) Architetto Alessandro Fangacci g) Tecnostudio Professionisti Associati	a) Via Guido Rossa, 8 60131 – Ancona PEC: termostudi@pec.termostudi.it b) Corciano (PG) c) Panicale (PG) d) Castiglione del Lago (PG) e) Mercatello (PG) f) Perugia g) Bastia Umbra (PG)	a) C.F.: 01274040425 b) C.F.: TNCFP83H22A475A c) C.F.: 03111940544 d) C.F.: CNFGFR55S15G212Y e) C.F.: CTNSFN79H30E975Y f) C.F.: FNGLSN81E08G478K g) C.F.: 01102440540
19	RTI Costituendo formato da: a) WELL TECH ENGINEERING SRL (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI c) ALESSANDRO MOSCATELLI	a) Via Dogana, 1 38122 – Trento PEC: welltechengineering@legalmail.it b) Firenze c) Campi Bisenzio (FI)	a) C.F.: 02293230229 b) C.F.: SNALCU55E13D969S c) C.F.: MSCLSN76M11D612N

- **ESCLUSIONE** dalla procedura di gara del seguente concorrente:

	Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC	C.F./P.Iva
1	RTI Costituendo formato da: a) LDA.iMda architetti associati (mandataria) b) XXL PROJECT SRL c) CRISTINA TONI-LIBERO PROFESSIONISTA d) STUDIO TECNO SRL	a) Via XXIV Maggio, 22d 56024 - San Miniato (PI) PEC: paolo.posarelli@archiworldpec.it b) Pisa c) San Miniato (PI) d) Castelfranco di sotto (PI)	a) C.F.: 01643310509 b) C.F.: 01971640501 c) C.F.: TNOCST88M65I046H d) C.F.: 01772420509

Esaurite le operazioni connesse alla verifica della documentazione amministrativa, avvenuta nelle sedute di gara di cui ai verbali nr. 1 e 2, il Seggio di gara procede, in base a quanto riportato al paragrafo 1.6 del disciplinare di gara, a comunicare alla Stazione Appaltante:

- 1) l'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta;
 - 2) l'elenco degli operatori economici AMMESSI alla successiva fase di gara con le relative motivazioni sintetiche;
 - 3) l'elenco degli operatori economici ESCLUSI dalla successiva fase di gara con le relative motivazioni sintetiche;
- per consentire gli adempimenti di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, penultimo capoverso, del Codice.

Il Seggio di gara, all'esito della fase di verifica della documentazione amministrativa (Busta A), dichiara cessata la propria funzione. Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno infatti avvio le attività della Commissione aggiudicatrice, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 12,40.

Il presente verbale composto di n. 7 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente Dott. Gabriele Marconcini

Componente Sig.ra Donatella Matteoli

Componente Dott.ssa Chiara Chiarugi

Segretario verbalizzante Dott. Vittorio Vignozzi

G. Marconcini
Donatella Matteoli
Chiara Chiarugi
Vittorio Vignozzi

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di “progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della Casa della Salute in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (PI)”. CUP: G23J11000440002 - CIG: 6839472ED4.

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 417.824,06 (al netto dell'IVA).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLE SEDUTE PUBBLICHE DELLA COMMISSIONE AGGIUDICATRICE- verifica formale documentazione tecnica.

VERBALE n. 1 – SEDUTE PUBBLICHE del 05/07/2017, 10/07/2017, 17/07/2017

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno cinque (5) del mese di Luglio in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n.12 del II° piano, alle ore 10.00, si riunisce, per la prima seduta pubblica, la Commissione aggiudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 943 del 22/06/2017, composto dall' *Ing. Luca Salvadori*, Dirigente in servizio presso la U.O.C. Manutenzioni ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, dal Geom. Matteo Gori, Assistente Tecnico Geometra in servizio presso la S.O.C. Gestione Manutenzione Immobili e gestione Investimenti Prato – dall'Arch. Antonino Bova, Dirigente con incarico dirigenziale presso il Comune di San Miniato e dalla *Sig.ra Silvia Soriani* – Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la U.O.C. Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli – Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretaria verbalizzante.

Premesso che:

- con la seduta del Sedgio di gara avvenuta in data 05-06-2017 sono state espletate e concluse le operazioni connesse alla verifica della documentazione amministrativa, in esito a tale verifica si riporta di seguito l'elenco degli operatori economici ammessi alla successiva fase della valutazione dell'offerta tecnica ed economica:

	Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC	C.F./P.Iva
1	RTI costituendo formato da: a) Arteco S.r.l. (mandataria) b) Arch. Simone Simoncini c) Manens-Tifs s.p.a d) H.S. Ingegneria s.r.l. e) Architetto Simoncini Daniela	a) Corso Santa Anastasia 38 37121 – Verona PEC: arteco@legalmail.it b) Montelupo F.no (FI) c) Padova d) Empoli (FI) e) Empoli (FI)	a) C.F.: 00517530234 b) C.F.: SMNSMN69B07D612C c) C.F.: 04387520283 d) C.F.: 01952520466 e) C.F.: SMNDNL79E53D403O
2	RTI Costituendo formato da: a) CSPE srl (mandataria) b) STUDIO TECHNE' SRL c) Sacha Slim Bouhageb – TECHNOLOGIES d) 2000 S.r.l.	a) Piazzale Donatello, 29 50132 – Firenze PEC: csperl@postecert.it b) Lucca c) Firenze d) Prato	a) C.F.: 05586360488 b) C.F.: 01666220460 c) C.F.: BHGSHS70P04Z112F d) C.F.: 03760110480

3	RTI Costituendo formato da: a) IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria) b) STUDIO TECNICO INGG. LEONARDO CARLESI & MARCELLO ISOLA c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria d) Architetto Andrea Guidi	a) Viale Pacini, 75 55100 – Lucca PEC: tognetti.pierpaolo@pec.archite ttilucca.it b) Lucca c) Lucca d) Stazzema (LU)	a) C.F.: 01326480462 b) C.F.: 01540170469 c) C.F.: 02197070465 d) C.F.: GDUNDR88R11G628T
4	RTI Costituendo formato da: a) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) b) P&M Planning & Management S.r.l. c) Dodi Moss S.r.L.	a) Via Adda, 55 00198 – Roma PEC: lenzi@pec.it b) Genova c) Genova	a) C.F.: 08539980584 b) C.F.: 01590410062 c) C.F.: 04400730968
5	RTI Costituendo formato da: a) MATE Società Cooperativa (mandataria) b) SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L. c) ING. GABRIELE ZINGARETTI d) ARCH. ANDREA RAGAZZINI	a) Via San Felice, 21 40122 – Bologna PEC: mateng@legalmail.it b) Prato c) Bologna d) Forlì	a) C.F.: 03419611201 b) C.F.: 02311620971 c) C.F.: ZNGGRL47C30C704Z d) C.F.: RGZNDR62S27D704V
6	RTI Costituendo formato da: a) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A RL.L (mandataria) b) Rossiprodi Associati s.r.l. c) Consilium servizi di ingegneria srl	a) Via Galileo Galilei, 220 41126 – Modena PEC: tender@pec.politecnica.it b) Firenze c) Firenze	a) C.F.: 00345720361 b) C.F.: 05650480485 c) C.F.: 03975900485
7	RTI Costituendo formato da: a) PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria) b) Ingegnere Stolzoli Gianni c) Ing. Marco Vergoni d) Arch. Roberto Citernesì e) Architetto Daniela Sestini f) Geom. Mazzoni Eugenio g) Ing. Nicola Magnanini	a) Via XI Febbraio, 2/a 35020 - Saonara (PD) PEC: prisma@pec.prismaengineering.it b) Arezzo c) Perugia d) Arezzo e) Arezzo f) Arezzo g) Arezzo	a) C.F.: 01944500287 b) C.F.: STLGNN52H18A390N c) C.F.: VRGMRC74E09G478A d) C.F.: CTRRRRT69H04A390N e) C.F.: SSTDNL56E67A390Q f) C.F.: MZZGNE67C12A390Q g) C.F.: MGNNCL86R29A390Q
8	RTI Costituendo formato da: a) RPA S.r.l. (mandataria) b) Ing Bottai & Associati	a) Strada del Colle, 1/A 06132 - Perugia PEC: rpapg@pec.it b) Montopoli in Val d'Arno (PI)	a) C.F.: 02776790541 b) C.F.: 01411150509
9	RTI Costituendo formato da: a) Arch. Claudio Salvadori (mandatario) b) Arch. Cristina Salvadori c) Ing. Mattolini Leonardo d) Ing. Gabriele Daini e) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI f) Studio Tecnico Nicola Falorni	a) Via V. Veneto, 11 56038 - Ponsacco (PI) PEC: claudio.salvadori@archiworldp ec.it b) Ponsacco (PI) c) Ponsacco (PI) d) Lari (PI) e) Pisa f) Cecina (LI)	a) C.F.: SLVCLD46P08E413W b) C.F.: SLVCST84T51G702G c) C.F.: MTTLRD55S21G422H d) C.F.: DNAGRL85E13G702L e) C.F.: 01532790506 f) C.F.: FLRNCL79C09G702L

per info
San Salvatore

10	RTI Costituendo formato da: a) Ing. Cristiano Cristiani (mandatario) b) Ing. Filippo Cristiani Pisa c) STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI d) Ing. Giulia Lenziardi e) Arch. Martino Massimiliano f) Arch. Ketì Funari g) Ing. Metello Mantelli	a) Via Calatafimi, 54 56022 - Castelfranco di Sotto (PI) PEC: cristiano.cristiani@ingpec.eu b) Pisa c) Pontedera (PI) d) Pisa e) Pisa f) Santa Croce sull'Arno (PI) g) Empoli (FI)	a) C.F.: CRSCST47T27I177S b) C.F.: CRSFPP77H09G702R c) C.F.: MLEFNC76R12G843I d) C.F.: LNZGLI81M57G702Q e) C.F.: MRTMSM71M08G702M f) C.F.: FNRKTE68M66D815E g) C.F.: MNTMLL79D01D403U
11	RTI Costituendo formato da: a) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandatario) b) DedalLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M. Follesa e D. Vassallo	a) Via S. Pellico, 6 53043 - Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipec.it b) Firenze	a) C.F.: 00867330524 b) C.F.: 06616170483
12	SOFTEC S.R.L.	Via Scali Bettarini, 15 57123 - Livorno PEC: softec@legalmail.it	C.F. 00831700497
13	RTI Costituendo formato da: a) STP ingegno s.s. (mandataria) b) Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere c) Matteo Raffaelli - libero professionista d) Ing. Mario Bagnoli e) Ing Riccardo Ghelli	a) Via Don Perosi, 4a 50018 - Scandicci (FI) Posta elettronica: stpingegno@gmail.com b) Empoli (FI) c) Scandicci (FI) d) Montaione (FI) e) Firenze	a) C.F.: 05924040487 b) C.F.: MSNRRT63C17M059Y c) C.F.: RFFMTT73L04D612Y d) C.F.: BGNMRA77H14G702V e) C.F.: GHLRCR85H29D612X
14	RTI Costituendo formato da: a) Studio Carani e Pieroni (mandataria) b) Atelier P95 c) Perito industriale Roberto Gonnelli	a) Via Cisanello, 145 56024 - Pisa PEC: stefano.carani@ingpec.eu b) Pisa c) Pisa	a) C.F.: 01087070502 b) C.F.: 02003830508 c) C.F.: GNNRRT65P25G843K
15	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandataria) b) STUDIO ASSOCIATO SI.PRO. c) Ing. Maria Teresa Giorba d) DRISALDI ASSOCIATI e) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO f) TIECCO MARCO Libero Professionista	a) Via Annibale Angelini, 11 06132 - Perugia PEC: sergio.falchetti@ingpec.eu b) Perugia c) Perugia d) Perugia e) Perugia f) Perugia	a) C.F.: 02785760543 b) C.F.: 02182540548 c) C.F.: CRBMTR88M52I921V d) C.F.: 03134180540 e) C.F.: 02431420542 f) C.F.: TCCMRC64T14G478X
16	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO PLICCHI S.R.L. (mandatario) b) LEONARDO S.r.l. con Unico Socio c) G.P.A. INGEGNERIA S.R.L. d) ARKEMM studio di architettura associato	a) Via Zaccherini Alvisi 2/2 40138 - Bologna PEC: studioplicchi@legalmail.it b) Pisa c) San Giovanni Valdarno (AR) d) Campi Bisenzio (FI)	a) C.F.: 03452891207 b) C.F.: 01588640506 c) C.F.: 01315880516 d) C.F.: 05942450486
17	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO TI Società Cooperativa (mandatario) b) Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle c) Dott. Ing. Simonetta Baraccani d) Dott. Ing. Friedrich Drollmann	a) Via Flaminia, 138 47923 - Rimini PEC: studiotti@pec.it b) Bologna c) Riola di Vergato (BO) d) Bologna	a) C.F.: 00798650404 b) C.F.: DLLMNG60A04G479Y c) C.F.: BRCSNT84D70A558Y d) C.F.: DRLFDR71B19A944B

Per Sottoscrizione

Dr. P.

18	RTI Costituendo formato da: a) TERMOSTUDI S.R.L. (mandataria) b) Filippo Tancetti Engineering c) SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli d) Ingegnere Gianfranco Cianfrini e) Cotana Stefano f) Architetto Alessandro Fangacci g) Tecnostudio Professionisti Associati	a) Via Guido Rossa, 8 60131 – Ancona PEC: termostudi@pec.termostudi.it b) Corciano (PG) c) Panicale (PG) d) Castiglione del Lago (PG) e) Mercatello (PG) f) Perugia g) Bastia Umbra (PG)	a) C.F.: 01274040425 b) C.F.: TNCFPP83H22A475A c) C.F.: 03111940544 d) C.F.: CNFGFR55S15G212Y e) C.F.: CTNSFN79H30E975Y f) C.F.: FNGLSN81E08G478K g) C.F.: 01102440540
19	RTI Costituendo formato da: a) WELL TECH ENGINEERING SRL (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI c) ALESSANDRO MOSCATELLI	a) Via Dogana, 1 38122 – Trento PEC: welltechengineering@legalmail.it b) Firenze c) Campi Bisenzio (FI)	a) C.F.: 02293230229 b) C.F.: SNALCU55E13D969S c) C.F.: MSCLSN76M11D612N

In esito a tale verifica, sono rimasti esclusi i concorrenti:

Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC	C.F./P.Iva
RTI Costituendo formato da: a) LDA.iMdA architetti associati (mandataria) b) XXL PROJECT SRL c) CRISTINA TONI-LIBERO PROFESSIONISTA d) STUDIO TECNO SRL	a) Via XXIV Maggio, 22d 56024 - San Miniato (PI) PEC: paolo.posarelli@archiworldpec.it b) Pisa c) San Miniato (PI) d) Castelfranco di sotto (PI)	a) C.F.: 01643310509 b) C.F.: 01971640501 c) C.F.: TNOCST88M65I046H d) C.F.: 01772420509

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10,40, alla presenza dei componenti della Commissione aggiudicatrice, dichiara aperta la seduta pubblica.

Assiste alla seduta pubblica:

Sig. Ing. Cristiano Cristiani, mandatario del RTI costituendo formato da **Ing. Cristiano Cristiani (mandatario)**
Ing. Filippo Cristiani Pisa, STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI , Ing. Giulia Lenziardi , Arch. Martino Massimiliano, Arch. Keti Funari e Ing. Metello Mantelli, come da documenti di identificazione acquisiti agli atti;

La Commissione aggiudicatrice procede all'apertura delle buste "B – documentazione tecnica", mediante procedura telematica, verificando la completezza e regolarità documentale presentata così come richiesto dal disciplinare di gara al Parte II lettera B) pag. 30 e pertanto si procede esaminando la suddetta documentazione dei seguenti operatori economici:

Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC
RTI costituendo formato da: a) Arteco S.r.l. (mandataria) b) Arch. Simone Simoncini c) Manens-Tifs s.p.a d) H.S. Ingegneria s.r.l. e) Architetto Simoncini Daniela	a) Corso Santa Anastasia 38 37121 – Verona PEC: arteco@legalmail.it b) Montelupo F.no (FI) c) Padova d) Empoli (FI) e) Empoli (FI)

2	RTI Costituendo formato da: a) CSPE srl (mandataria) b) STUDIO TECHNE' SRL c) Sacha Slim Bouhageb – TECHNOLOGIES d) 2000 S.r.l.	a) Piazzale Donatello, 29 50132 – Firenze PEC: cspe srl@postecert.it b) Lucca c) Firenze d) Prato
3	RTI Costituendo formato da: a) IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria d) Architetto Andrea Guidi	a) Viale Pacini, 75 55100 – Lucca PEC: tognetti.pierpaolo@pec.archite ttilucca.it b) Lucca c) Lucca d) Stazzema (LU)
4	RTI Costituendo formato da: a) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) b) P&M Planning & Management S.r.l. c) Dodi Moss S.r.L.	a) Via Adda, 55 00198 – Roma PEC: lenzi@pec.it b) Genova c) Genova
5	RTI Costituendo formato da: a) MATE Società Cooperativa (mandataria) b) SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L. c) ING. GABRIELE ZINGARETTI d) ARCH. ANDREA RAGAZZINI	a) Via San Felice, 21 40122 – Bologna PEC: mateng@legalmail.it b) Prato c) Bologna d) Forlì
6	RTI Costituendo formato da: a) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L.L (mandataria) b) Rossiprodi Associati s.r.l. c) Consilium servizi di ingegneria srl	a) Via Galileo Galilei, 220 41126 – Modena PEC: tender@pec.politecnica.it b) Firenze c) Firenze
7	RTI Costituendo formato da: a) RPA S.r.l. (mandataria) b) Ing Bottai & Associati	a) Strada del Colle, 1/A 06132 - Perugia PEC: rpapg@pec.it b) Montopoli in Val d'Arno (PI)

M. Ad. Cley. S. Ant. B.

La seduta pubblica della Commissione aggiudicatrice viene sospesa alle ore 14,00, i lavori riprenderanno il giorno 10/07/2017 alle ore 9,30, via dei cappuccini n. 79 in Empoli – primo piano sala n. 42.

Del proseguo della seduta viene data notizia mediante pubblicazione di apposito avviso pubblicato sulla piattaforma telematica START.

La seduta pubblica della Commissione aggiudicatrice viene ripresa alle ore 10,00, del giorno 10/07/2017, via dei cappuccini n. 79 in Empoli – primo piano sala n. 42.

La Commissione aggiudicatrice prosegue all'apertura delle buste "B – documentazione tecnica", mediante procedura telematica, verificando la completezza e regolarità documentale presentata così come richiesto dal disciplinare di gara Parte II lettera B) pag. 30 e pertanto si procede esaminando la suddetta documentazione dei seguenti operatori economici:

8	RTI Costituendo formato da: a) PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria) b) Ingegnere Stolzoli Gianni c) Ing. Marco Vergoni d) Arch. Roberto Citernesi e) Architetto Daniela Sestini f) Geom. Mazzoni Eugenio g) Ing. Nicola Magnanini	a) Via XI Febbraio, 2/a 35020 - Saonara (PD) PEC: prisma@pec.prismaengineering.it b) Arezzo c) Perugia d) Arezzo e) Arezzo f) Arezzo g) Arezzo
9	RTI Costituendo formato da: a) Arch. Claudio Salvadori (mandatario) b) Arch. Cristina Salvadori c) Ing. Mattolini Leonardo d) Ing. Gabriele Daini e) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI f) Studio Tecnico Nicola Falorni	a) Via V. Veneto, 11 56038 - Ponsacco (PI) PEC: claudio.salvadori@archiworldpec.it b) Ponsacco (PI) c) Ponsacco (PI) d) Lari (PI) e) Pisa f) Cecina (LI)
10	RTI Costituendo formato da: a) Ing. Cristiano Cristiani (mandatario) b) Ing. Filippo Cristiani Pisa c) STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI d) Ing. Giulia Lenziardi e) Arch. Martino Massimiliano f) Arch. Keti Funari g) Ing. Merello Mantelli	a) Via Calatafimi, 54 56022 - Castelfranco di Sotto (PI) PEC: cristiano.cristiani@ingpec.eu b) Pisa c) Pontedera (PI) d) Pisa e) Pisa f) Santa Croce sull'Arno (PI) g) Empoli (FI)
11	RTI Costituendo formato da: a) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandatario) b) DedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M. Follesa e D. Vassallo	a) Via S. Pellico, 6 53043 - Chiusi (SI) PEC: stig@professionistipecc.it b) Firenze
12	SOFTEC S.R.L.	Via Scali Bettarini, 15 57123 - Livorno PEC: softec@legalmail.it
13	RTI Costituendo formato da: a) STP ingegno s.s. (mandataria) b) Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere c) Matteo Raffaelli - libero professionista d) Ing. Mario Bagnoli e) Ing Riccardo Ghelli	a) Via Don Perosi, 4a 50018 - Scandicci (FI) Posta elettronica: stpingegno@gmail.com b) Empoli (FI) c) Scandicci (FI) d) Montaione (FI) e) Firenze
14	RTI Costituendo formato da: a) Studio Carani e Pieroni (mandataria) b) Atelier P95 c) Perito industriale Roberto Gonnelli	a) Via Cisanello, 145 56024 - Pisa PEC: stefano.carani@ingpec.eu b) Pisa c) Pisa

Handwritten signature: Stefano Carani

15	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandataria) b) STUDIO ASSOCIATO SI.PRO. c) Ing. Maria Teresa Giorba d) DRISALDI ASSOCIATI e) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO f) TIECCO MARCO Libero Professionista	a) Via Annibale Angelini, 11 06132 – Perugia PEC: sergio.falchetti@ingpec.eu b) Perugia c) Perugia d) Perugia e) Perugia f) Perugia
16	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO PLICCHI S.R.L. (mandatario) b) LEONARDO S.r.l. con Unico Socio c) G.P.A. INGEGNERIA S.R.L. d) ARKEMM studio di architettura associato	a) Via Zaccherini Alvisi 2/2 40138 – Bologna PEC: studiopicchi@legalmail.it b) Pisa c) San Giovanni Valdarno (AR) d) Campi Bisenzio (FI)
17	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO TI Società Cooperativa (mandatario) b) Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle c) Dott. Ing. Simonetta Baraccani d) Dott. Ing. Friedrich Drollmann	a) Via Flaminia, 138 47923 – Rimini PEC: studiotti@pec.it b) Bologna c) Riola di Vergato (BO) d) Bologna
18	RTI Costituendo formato da: a) TERMOSTUDI S.R.L. (mandataria) b) Filippo Tancetti Engineering c) SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli d) Ingegnere Gianfranco Cianfrini e) Cotana Stefano f) Architetto Alessandro Fangacci g) Tecnostudio Professionisti Associati	a) Via Guido Rossa, 8 60131 – Ancona PEC: termostudi@pec.termostudi.it b) Corciano (PG) c) Panicale (PG) d) Castiglione del Lago (PG) e) Mercatello (PG) f) Perugia g) Bastia Umbra (PG)
19	RTI Costituendo formato da: a) WELL TECH ENGINEERING SRL (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI c) ALESSANDRO MOSCATELLI	a) Via Dogana, 1 38122 – Trento PEC: welltechengineering@legalmail.it b) Firenze c) Campi Bisenzio (FI)



La seduta pubblica della Commissione aggiudicatrice viene sospesa alle ore 16,50, i lavori riprenderanno il giorno 17/07/2017 alle ore 9.30, via dei cappuccini n. 79 in Empoli – secondo piano sala n. 10.

Del proseguo della seduta viene data notizia mediante pubblicazione di apposito avviso pubblicato sulla piattaforma telematica START.

La seduta pubblica della Commissione aggiudicatrice viene ripresa alle ore 9,30 del giorno 17/07/2017, via dei cappuccini n. 79 in Empoli – secondo piano sala n. 10.

La Commissione aggiudicatrice rileva a conclusione delle sopracitate operazioni di verifica formale le seguenti difformità rispetto a quanto previsto nella Parte II lettera B del Disciplinare di gara:

	Denominazione	Osservazioni	Esito della valutazione della regolarità e completezza documentale
1	RTI costituendo formato da: a) Arteco S.r.l. (mandataria) b) Arch. Simone Simoncini c) Manens-Tifs s.p.a d) H.S. Ingegneria s.r.l. e) Architetto Simoncini Daniela	La Commissione Aggiudicatrice rileva la scheda grafica relativa al sub-criterio A3 firmata digitalmente solo da due dei sei componenti del RTI	In base al punto 4 del Disciplinare di gara "Motivi di esclusione dalla gara" e visto Parere ANAC n. 109 del 17/09/2014 tale difformità non rientra tra le cause di esclusione, pertanto la Commissione aggiudicatrice ne terrà conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche. Esito Approvata

2	RTI Costituendo formato da: a) CSPE srl (mandataria) b) STUDIO TECHNE' SRL c) Sacha Slim Bouhageb – TECHNOLOGIES d) 2000 S.r.l.	Nessuna difformità riscontrata	Esito Approvata
3	RTI Costituendo formato da: a) IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria) b) STUDIO TECNICO INGG. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria d) Architetto Andrea Guidi	Nessuna difformità riscontrata	Esito Approvata
4	RTI Costituendo formato da: a) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) b) P&M Planning & Management S.r.l. c) Dodi Moss S.r.l.	La Commissione Aggiudicatrice rileva la presenza del Curriculum Vitae di uno dei professionisti che non risulta presente nella scheda "Composizione Gruppo di progettazione e Ufficio Direzione Lavori"	La scheda "Composizione Gruppo di Progettazione e Ufficio Direzione Lavori" presentata in sede di offerta non elenca il professionista di cui risulta presente il CV, pertanto il medesimo non sarà oggetto di valutazione da parte della Commissione Aggiudicatrice né tanto meno lo stesso professionista potrà partecipare e ricoprire incarichi nel Gruppo di Progettazione e Ufficio Direzione Lavori. Esito Approvata
5	RTI Costituendo formato da: a) MATE Società Cooperativa (mandataria) b) SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L. c) ING. GABRIELE ZINGARETTI d) ARCH. ANDREA RAGAZZINI	Nessuna difformità riscontrata	Esito Approvata
6	RTI Costituendo formato da: a) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L.L (mandataria) b) Rossiprodi Associati s.r.l. c) Consilium servizi di ingegneria srl	Nessuna difformità riscontrata	Esito Approvata

per D. J. S. S. S. S.

7	<p>RTI Costituendo formato da: a) RPA S.r.l. (mandataria) b) Ing Bottai & Associati</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva che i Curriculum Vitae presentati risultano firmati digitalmente solo dai singoli professionisti o dai Rappresentanti Legali dello Studio Associato a cui appartengono ma non dai componenti dell'intero RTI partecipante</p>	<p>In base a quanto riportato alla Parte II punto B.3) del Disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta Tecnica Qualitativa" tutti i documenti costituenti l'Offerta Tecnica (tra cui Curriculum Vitae dei professionisti componenti il Gruppo di Progettazione) devono essere firmati digitalmente dal soggetto concorrente (tutti i componenti dell'RTI), contrariamente a quanto riportato in grassetto nel fondo del modello "Curriculum Vitae" allegato al Disciplinare di gara in cui si riporta la necessità della firma digitale del soggetto concorrente per la sola Relazione di cui il Curriculum Vitae è un allegato. Pertanto si evidenzia un'indeterminatezza di indicazioni per cui la Commissione Aggiudicatrice alla luce di quanto sopra valuta tale difformità non rientrante tra le cause di esclusione e ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche</p> <p>Esito Approvata</p>
8	<p>RTI Costituendo formato da: a) PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria) b) Ingegnere Stolzuoli Gianni c) Ing. Marco Vergoni d) Arch. Roberto Citernesì e) Architetto Daniela Sestini f) Geom. Mazzoni Eugenio g) Ing. Nicola Magnanini</p>	<p>Nessuna difformità riscontrata</p>	<p>Esito Approvata</p>
9	<p>RTI Costituendo formato da: a) Arch. Claudio Salvadori (mandatario) b) Arch. Cristina Salvadori c) Ing. Mattolini Leonardo d) Ing. Gabriele Daini e) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI f) Studio Tecnico Nicola Falorni</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva che le firme digitali del soggetto concorrente RTI non risultano presenti per tutti i componenti del medesimo. Il soggetto concorrente ha sanato in sede amministrativa mediante il soccorso istruttorio tale mancanza. Inoltre la Commissione rileva la mancanza del Curriculum Vitae di un professionista che risulta elencato e quindi facente parte del Gruppo di Progettazione e Ufficio Direzione Lavori.</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice ritiene compensata dal Soccorso Istruttorio avvenuto in sede amministrativa la mancanza della firma digitale di alcuni componenti dell'RTI. Pur essendo necessario il Curriculum Vitae per la valutazione del professionista questa mancanza non rientra tra le cause di esclusione pertanto la Commissione aggiudicatrice ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre Offerte Tecniche.</p> <p>Esito Approvata</p>

San Salvatore

pe

10	<p>RTI Costituendo formato da: a) Ing. Cristiano Cristiani (mandatario) b) Ing. Filippo Cristiani Pisa c) STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI d) Ing. Giulia Lenziardi e) Arch. Martino Massimiliano f) Arch. Keti Funari g) Ing. Metello Mantelli</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva che i Curriculum Vitae presentati risultano firmati digitalmente solo dai singoli professionisti o da i Rappresentanti Legali dello Studio Associato a cui appartengono ma non dai componenti dell'intero RTI partecipante. Inoltre rileva la mancanza del Curriculum Vitae di un professionista pur risultando elencato nella scheda "Composizione Gruppo di progettazione e Ufficio Direzione Lavori". Inoltre la Commissione Aggiudicatrice rileva difformità rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara relativamente all'impaginazione delle Relazioni tecniche di cui ai criteri A, B, E.</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice in base a quanto riportato alla Parte II punto B.3) del Disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta Tecnica Qualitativa" tutti i documenti costituenti l'Offerta Tecnica (tra cui Curriculum Vitae dei professionisti componenti il Gruppo di Progettazione) devono essere firmati digitalmente dal soggetto concorrente (tutti i componenti dell'RTI), contrariamente a quanto riportato in grassetto nel fondo del modello "Curriculum Vitae" allegato al Disciplinare di gara in cui si riporta la necessità della firma digitale del soggetto concorrente per la sola Relazione di cui il Curriculum Vitae è un allegato. Pertanto la Commissione Aggiudicatrice visto anche il Parere ANAC n. 109 del 17/09/2014, evidenzia un'indeterminatezza di indicazioni all'offerente, alla luce di quanto sopra valuta tale difformità non rientrante tra le cause di esclusione e ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche. Pur essendo necessario il Curriculum Vitae per la valutazione del professionista la mancanza non rientra tra le cause di esclusione pertanto la Commissione aggiudicatrice ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche. Per quanto riguarda la difformità dell'impaginazione delle Relazioni tecniche presentate la Commissione Aggiudicatrice ne terrà conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche</p> <p>Esito Approvata</p>
11	<p>RTI Costituendo formato da: a) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandatario) b) DedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M. Follesa e D. Vassallo</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva la presenza del Curriculum vitae di due professionisti che non risultano elencati nella scheda "Composizione Gruppo di progettazione e Ufficio Direzione Lavori"</p>	<p>La scheda "Composizione Gruppo di Progettazione e Ufficio Direzione Lavori" presentata in sede di offerta non elenca i due professionisti di cui risulta presente il CV , pertanto i medesimi non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione Aggiudicatrice nè tanto meno gli stessi professionisti potranno partecipare e ricoprire incarichi nel Gruppo di Progettazione e Ufficio Direzione Lavori</p> <p>Esito Approvata</p>
12	SOFTEC S.R.L.	Nessuna difformità riscontrata	Esito Approvata

Handwritten signature in blue ink, likely of an official from the Commission.



13	<p>RTI Costituendo formato da: a) STP ingegno s.s. (mandataria) b) Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere c) Matteo Raffaelli - libero professionista d) Ing. Mario Bagnoli e) Ing Riccardo Ghelli</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva che i Curriculum Vitae presentati risultano firmati digitalmente solo dai singoli professionisti o da i Rappresentanti Legali dello Studio Associato a cui appartengono ma non dai componenti dell'intero RTI partecipante</p>	<p>In base a quanto riportato alla Parte II punto B.3) del Disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta Tecnica Qualitativa" tutti i documenti costituenti l'Offerta Tecnica (tra cui Curriculum Vitae dei professionisti componenti il Gruppo di Progettazione) devono essere firmati digitalmente dal soggetto concorrente (tutti i componenti dell'RTI), contrariamente a quanto riportato in grassetto nel fondo del modello "Curriculum Vitae" allegato al Disciplinare di gara in cui si riporta la necessità della firma digitale del soggetto concorrente per la sola Relazione di cui il Curriculum Vitae è un allegato.</p> <p>Pertanto la Commissione aggiudicatrice visto anche il Parere ANAC n. 109 del 17/09/2014 evidenzia un'indeterminatezza di indicazioni per cui alla luce di quanto sopra valuta tale difformità non rientrante tra le cause di esclusione e ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche</p> <p>Esito Approvata</p>
----	--	--	--

<p>14</p>	<p>RTI Costituendo formato da: a) Studio Carani e Pieroni (mandataria) b) Atelier P95 c) Perito industriale Roberto Gonnelli</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva che i Curriculum Vitae presentati risultano firmati digitalmente solo dai singoli professionisti o da i Rappresentanti Legali dello Studio Associato a cui appartengono ma non dai componenti dell'intero RTI partecipante. Inoltre rileva la mancanza dei Curriculum Vitae di cinque professionisti pur risultando elencati nella scheda "Composizione Gruppo di progettazione e Ufficio Direzione Lavori". La Commissione rileva altresì la mancanza della Relazione di cui al criterio E "Criteri ambientali minimi".</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice in base a quanto riportato alla Parte II punto B.3) del Disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta Tecnica Qualitativa" tutti i documenti costituenti l'Offerta Tecnica (tra cui Curriculum Vitae dei professionisti componenti il Gruppo di Progettazione) devono essere firmati digitalmente dal soggetto concorrente (tutti i componenti dell'RTI), contrariamente a quanto riportato in grassetto nel fondo del modello "Curriculum Vitae" allegato al Disciplinare di gara in cui si riporta la necessità della firma digitale del soggetto concorrente per la sola Relazione di cui il Curriculum Vitae è un allegato.</p> <p>Pertanto la Commissione Aggiudicatrice visto anche il Parere ANAC n. 109 del 17/09/2014 evidenzia un'indeterminatezza di indicazioni all'offerente, alla luce di quanto sopra valuta tale difformità non rientrante tra le cause di esclusione e ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche.</p> <p>Pur essendo necessario il Curriculum Vitae per la valutazione dei cinque professionisti la mancanza non rientra tra le cause di esclusione pertanto la Commissione aggiudicatrice ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche.</p> <p>Pur essendo necessaria la Relazione di cui al criterio E "Criteri ambientali minimi", la mancata presentazione non rientra tra le cause di esclusione, in base a quanto indicato al Punto 4 del Disciplinare di gara "Motivi di esclusione dalla gara", pertanto la Commissione aggiudicatrice ne terrà di conto durante i confronti con le altre offerte tecniche.</p> <p>Esito Approvata</p>
-----------	---	--	---

Handwritten signature: Anna Jatta

15	<p>RTI Costituendo formato da: a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandataria) b) STUDIO ASSOCIATO SI.PRO. c) Ing. Maria Teresa Ciorba d) DRISALDI ASSOCIATI e) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO f) TIECCO MARCO Libero Professionista</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva che le firme digitali del soggetto concorrente RTI non risultano presenti su tutta l'Offerta Tecnica per tutti i componenti del medesimo raggruppamento. La Commissione prende atto che il soggetto concorrente ha sanato in sede amministrativa mediante il soccorso istruttorio tale mancanza. La Commissione Aggiudicatrice rileva altresì la difformità della Relazione di cui al sub-criterio A3 per il numero di pagine presentate dal concorrente che supera il numero di 4 previste dal Disciplinare di gara</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice ritiene compensata dal Soccorso Istruttorio avvenuto in sede amministrativa la mancanza della firma digitale di alcuni componenti dell'RTI su tutta l'Offerta Tecnica. La Commissione decide che in base al punto B.1) del Disciplinare di gara le pagine eccedenti il numero di 4 non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione.</p> <p>Esito Approvata</p>
16	<p>RTI Costituendo formato da: a) STUDIO PLICCHI S.R.L. (mandatario) b) LEONARDO S.r.l. con Unico Socio c) G.P.A. INGEGNERIA S.R.L. d) ARKEMM studio di architettura associato</p>	<p>Nessuna difformità riscontrata</p>	<p>Esito Approvata</p>
17	<p>RTI Costituendo formato da: a) STUDIO TI Società Cooperativa (mandatario) b) Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle c) Dott. Ing. Simonetta Baraccani d) Dott. Ing. Friedrich Drollmann</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva la mancanza della scheda "Composizione Gruppo di Progettazione e Ufficio Direzione Lavori" documento richiesto nel criterio B) di cui alla Parte II punto B.1 del Disciplinare di gara. Inoltre la Commissione Aggiudicatrice rileva difformità rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara relativamente all'impaginazione delle Relazioni tecniche di cui ai criteri A, B, E.</p>	<p>Pur essendo necessaria la presentazione della scheda "Composizione Gruppo di Progettazione e Ufficio Direzione Lavori" per il completamento del criterio B) in quanto allegato della Relazione e pur desumendo tali informazioni dalla documentazione amministrativa (Domanda di partecipazione A.1) la mancanza di tale scheda non rientra tra le cause di esclusione pertanto la Commissione aggiudicatrice ne terrà conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche. Per quanto riguarda la difformità dell'impaginazione delle Relazioni tecniche presentate la Commissione Aggiudicatrice ne terrà conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche</p> <p>Esito Approvata</p>

Handwritten signature: Jim Satta

Handwritten signature: [unclear]

18	<p>RTI Costituendo formato da: a) TERMOSTUDI S.R.L. (mandataria) b) Filippo Tancetti Engineering c) SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli d) Ingegnere Gianfranco Cianfrini e) Cotana Stefano f) Architetto Alessandro Fangacci g) Tecnostudio Professionisti Associati</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva che i Curriculum Vitae presentati risultano firmati digitalmente solo dai singoli professionisti o da i Rappresentanti Legali dello Studio Associato a cui appartengono ma non dai componenti dell'intero RTI partecipante. La Commissione Aggiudicatrice rileva altresì la difformità della Relazione di cui al criterio B) per il numero di pagine presentate dal concorrente che supera il numero di 10 previste dal Disciplinare di gara</p>	<p>In base a quanto riportato alla Parte II punto B.3) del Disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta Tecnica Qualitativa" tutti i documenti costituenti l'Offerta Tecnica (tra cui Curriculum Vitae dei professionisti componenti il Gruppo di Progettazione) devono essere firmati digitalmente dal soggetto concorrente (tutti i componenti dell'RTI), contrariamente a quanto riportato in grassetto nel fondo del modello "Curriculum Vitae" allegato al Disciplinare di gara in cui si riporta la necessità della firma digitale del soggetto concorrente per la sola Relazione di cui il Curriculum Vitae è un allegato. Pertanto si evidenzia un'indeterminatezza di indicazioni per cui la Commissione Aggiudicatrice visto anche il Parere ANAC n. 109 del 17/09/2014 e alla luce di quanto sopra valuta tale difformità non rientrante tra le cause di esclusione e ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche La Commissione decide che in base al punto B.1) del Disciplinare di gara le pagine eccedenti il numero di 10 non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione.</p> <p>Esito Approvata</p>
19	<p>RTI Costituendo formato da: a) WELL TECH ENGINEERING SRL (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI c) ALESSANDRO MOSCATELLI</p>	<p>La Commissione Aggiudicatrice rileva che i Curriculum Vitae presentati risultano firmati digitalmente solo dai singoli professionisti o da i Rappresentanti Legali dello Studio Associato a cui appartengono ma non dai componenti dell'intero RTI partecipante.</p>	<p>In base a quanto riportato alla Parte II punto B.3) del Disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta Tecnica Qualitativa" tutti i documenti costituenti l'Offerta Tecnica (tra cui Curriculum Vitae dei professionisti componenti il Gruppo di Progettazione) devono essere firmati digitalmente dal soggetto concorrente (tutti i componenti dell'RTI), contrariamente a quanto riportato in grassetto nel fondo del modello "Curriculum Vitae" allegato al Disciplinare di gara in cui si riporta la necessità della firma digitale del soggetto concorrente per la sola Relazione di cui il Curriculum Vitae è un allegato. Pertanto si evidenzia un'indeterminatezza di indicazioni per cui la Commissione Aggiudicatrice visto anche il Parere ANAC n. 109 del 17/09/2014 e alla luce di quanto sopra valuta tale difformità non rientrante tra le cause di esclusione e ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche.</p> <p>Esito Approvata</p>

per [signature]

La Commissione Aggiudicatrice in esito a quanto sopra riportato procede tramite la piattaforma telematica Start all'approvazione della documentazione tecnica facente parte dell'Offerta Tecnica presentata dai concorrenti.
La seduta pubblica viene chiusa alle ore 15.30 del 17/07/2017.

La Commissione Aggiudicatrice procederà le proprie attività in seduta riservata per l'esame delle Offerte Tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel Disciplinare di gara.

Della data della seduta viene data notizia mediante pubblicazione di apposito avviso pubblicato sulla piattaforma telematica START.

Il presente verbale composto di n. 15 pagine è redatto in unico esemplare.

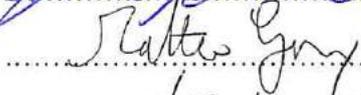
Letto, confermato e sottoscritto

Presidente Ing. Luca Salvadori



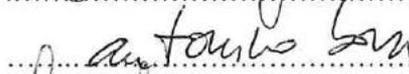
.....

Componente Geom. Matteo Gori



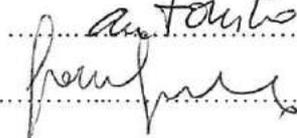
.....

Componente Arch. Antonino Bova



.....

Segretario verbalizzante Sig.ra Silvia Soriani



.....

Empoli, 17/07/2017

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della Casa della Salute in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (PI)". CUP: G23J11000440002 - CIG: 6839472ED4.

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 417.824,06 (al netto dell'IVA).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 3 - SEDUTA PUBBLICA del 20/10/2017.

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 20 del mese di ottobre in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la sala 42, 1° piano, alle ore 10,30, si riunisce, per la quarta seduta pubblica, la Commissione aggiudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 943 del 22/06/2017, composto dall' *Ing. Luca Salvadori*, Dirigente in servizio presso la U.O.C. Manutenzioni ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, dal Geom. Matteo Gori, Assistente Tecnico Geometra in servizio presso la S.O.C. Gestione Manutenzione Immobili e gestione Investimenti Prato - dall'Arch. Antonino Bova, Dirigente con incarico dirigenziale presso il Comune di San Miniato e dalla *Sig.ra Silvia Soriani* - Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la U.O.C. Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretaria verbalizzante.

Premesso che:

- in data 05/07/2017 alle ore 10,40 si riuniva, per la prima seduta pubblica, la Commissione aggiudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 943 del 22/06/2017, alle ore 14,00 la seduta veniva sospesa e comunicato, con nota pubblicata sulla piattaforma telematica START, che la seconda seduta pubblica per il proseguo dei lavori si sarebbe tenuta il 10/07/2017 alle ore 10,00 presso gli uffici dell'Azienda USL Toscana centro posti in Empoli, via dei Cappuccini n. 79 - primo piano sala n. 42;
- in data 10/07/2017 alle ore 10,00 si riuniva per la seconda seduta pubblica la Commissione aggiudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 943 del 22/06/2017 per il proseguo delle operazioni di verifica della completezza e regolarità documentale richiesta dal Disciplinare di gara presentata gli operatori economici ammessi, alle ore 16.50 la seduta veniva sospesa e comunicato, con nota pubblicata sulla piattaforma telematica START, che la terza seduta pubblica per il proseguo dei lavori si sarebbe tenuta il 17/07/2017 alle ore 9,30 presso gli uffici dell'Azienda USL Toscana centro posti in Empoli, via dei Cappuccini n. 79 - secondo piano sala n. 10;
- nella seduta del 17/07/2017 si concludevano le operazioni di verifica della regolarità e completezza della documentazione tecnica e si ammettevano alla successiva fase di gara i seguenti operatori economici:

	Denominazione	Sede legale e indirizzo PEC
1	RTI costituendo formato da: a) Arteco S.r.l. (mandataria) b) Arch. Simone Simoncini c) Manens-Tifs s.p.a d) H.S. Ingegneria s.r.l. e) Architetto Simoncini Daniela	a) Corso Santa Anastasia 38 37121 – Verona PEC: arteco@legalmail.it b) Montelupo F.no (FI) c) Padova d) Empoli (FI) e) Empoli (FI)
2	RTI Costituendo formato da: a) CSPE srl (mandataria) b) STUDIO TECHNE' SRL c) Sacha Slim Bouhageb – TECHNOLOGIES d) 2000 S.r.l.	a) Piazzale Donatello, 29 50132 – Firenze PEC: cspe srl@postecert.it b) Lucca c) Firenze d) Prato
3	RTI Costituendo formato da: a) IL TRILITE STUDIO TECNICO (mandataria) b) STUDIO TECNICO INGG. LEONARDO CARLESÌ & MARCELLO ISOLA c) Studio INTRE - Studio Associato di Ingegneria d) Architetto Andrea Guidi	a) Viale Pacini, 75 55100 – Lucca PEC: tognetti.pierpaolo@pec.archite rtlucca.it b) Lucca c) Lucca d) Stazzema (LU)
4	RTI Costituendo formato da: a) LENZI CONSULTANT SRL (mandataria) b) P&M Planning & Management S.r.l. c) Dodi Moss S.r.L.	a) Via Adda, 55 00198 – Roma PEC: lenzi@pec.it b) Genova c) Genova
5	RTI Costituendo formato da: a) MATE Società Cooperativa (mandataria) b) SETI 2.0 INGEGNERIA S.R.L. c) ING. GABRIELE ZINGARETTI d) ARCH. ANDREA RAGAZZINI	a) Via San Felice, 21 40122 – Bologna PEC: mateng@legalmail.it b) Prato c) Bologna d) Forlì
6	RTI Costituendo formato da: a) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L.L (mandataria) b) Rossiprodi Associati s.r.l. c) Consilium servizi di ingegneria srl	a) Via Galileo Galilei, 220 41126 – Modena PEC: tender@pec.politecnica.it b) Firenze c) Firenze
7	RTI Costituendo formato da: a) PRISMA ENGINEERING S.R.L. (mandataria) b) Ingegnere Stolzuoli Gianni c) Ing. Marco Vergoni d) Arch. Roberto Citernesì e) Architetto Daniela Sestini f) Geom. Mazzoni Eugenio g) Ing. Nicola Magnanini	a) Via XI Febbraio, 2/a 35020 - Saonara (PD) PEC: prisma@pec.prismaengineerin g-it b) Arezzo c) Perugia d) Arezzo e) Arezzo f) Arezzo g) Arezzo
8	RTI Costituendo formato da: a) RPA S.r.l. (mandataria) b) Ing Bottai & Associati	a) Strada del Colle, 1/A 06132 - Perugia PEC: rpapg@pec.it b) Montopoli in Val d'Arno (PI)

Handwritten signature: M. A. J. Sutter

9	<p>RTI Costituendo formato da:</p> <p>a) Arch. Claudio Salvadori (mandatario) b) Arch. Cristina Salvadori c) Ing. Mattolini Leonardo d) Ing. Gabriele Daini e) OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI f) Studio Tecnico Nicola Falorni</p>	<p>a) Via V. Veneto, 11 56038 - Ponsacco (PI) PEC: claudio.salvadori@archiworldp ec.it b) Ponsacco (PI) c) Ponsacco (PI) d) Lari (PI) e) Pisa f) Cecina (LI)</p>
10	<p>RTI Costituendo formato da:</p> <p>a) Ing. Cristiano Cristiani (mandatario) b) Ing. Filippo Cristiani Pisa c) STUDIO TECNICO P. I. FRANCESCO MEOLI d) Ing. Giulia Lenziardi e) Arch. Martino Massimiliano f) Arch. Keti Funari g) Ing. Metello Mantelli</p>	<p>a) Via Calatafimi, 54 56022 - Castelfranco di Sotto (PI) PEC: cristiano.cristiani@ingpec.eu b) Pisa c) Pontedera (PI) d) Pisa e) Pisa f) Santa Croce sull'Arno (PI) g) Empoli (FI)</p>
11	<p>RTI Costituendo formato da:</p> <p>a) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandatario) b) DedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M. Follesa e D. Vassallo</p>	<p>a) Via S. Pellico, 6 53043 - Chiusi (SI) PEC: stig@professionistippec.it b) Firenze</p>
12	<p>SOFTEC S.R.L.</p>	<p>Via Scali Bettarini, 15 57123 – Livorno PEC: softec@legalmail.it</p>
13	<p>RTI Costituendo formato da:</p> <p>a) STP ingegno s.s. (mandataria) b) Dedalo Studio Tecnico di Roberto Masini Ingegnere c) Matteo Raffaelli - libero professionista d) Ing. Mario Bagnoli e) Ing Riccardo Ghelli</p>	<p>a) Via Don Perosi, 4a 50018 - Scandicci (FI) Posta elettronica: stpingegno@gmail.com b) Empoli (FI) c) Scandicci (FI) d) Montaione (FI) e) Firenze</p>
14	<p>RTI Costituendo formato da:</p> <p>a) Studio Carani e Pieroni (mandataria) b) Atelier P95 c) Perito industriale Roberto Gonnelli</p>	<p>a) Via Cisanello, 145 56024 – Pisa PEC: stefano.carani@ingpec.eu b) Pisa c) Pisa</p>
15	<p>RTI Costituendo formato da:</p> <p>a) STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI (mandataria) b) STUDIO ASSOCIATO SI.PRO. c) Ing. Maria Teresa Ciorba d) DRISALDI ASSOCIATI e) FLU PROJECT STUDIO ASSOCIATO f) TIECCO MARCO Libero Professionista</p>	<p>a) Via Annibale Angelini, 11 06132 – Perugia PEC: sergio.falchetti@ingpec.eu b) Perugia c) Perugia d) Perugia e) Perugia f) Perugia</p>
16	<p>RTI Costituendo formato da:</p> <p>a) STUDIO PLICCHI S.R.L. (mandatario) b) LEONARDO S.r.l. con Unico Socio c) G.P.A. INGEGNERIA S.R.L. d) ARKEMM studio di architettura associato</p>	<p>a) Via Zaccherini Alvisi 2/2 40138 – Bologna PEC: studiopicchi@legalmail.it b) Pisa c) San Giovanni Valdarno (AR) d) Campi Bisenzio (FI)</p>

Handwritten signature in blue ink, likely belonging to the mandatario of one of the RTI entries.

17	RTI Costituendo formato da: a) STUDIO TI Società Cooperativa (mandatario) b) Dott. Ing. Marino Gilberto Dallavalle c) Dott. Ing. Simonetta Baraccani d) Dott. Ing. Friedrich Drollmann	a) Via Flaminia, 138 47923 – Rimini PEC: studioti@pec.it b) Bologna c) Riola di Vergato (BO) d) Bologna
18	RTI Costituendo formato da: a) TERMOSTUDI S.R.L. (mandataria) b) Filippo Tancetti Engineering c) SGM ASSOCIATI di Giulio Meloni e Marta Antognelli d) Ingegnere Gianfranco Cianfrini e) Cotana Stefano f) Architetto Alessandro Fangacci g) Tecnostudio Professionisti Associati	a) Via Guido Rossa, 8 60131 – Ancona PEC: termostudi@pec.termostudi.it b) Corciano (PG) c) Panicale (PG) d) Castiglione del Lago (PG) e) Mercatello (PG) f) Perugia g) Bastia Umbra (PG)
19	RTI Costituendo formato da: a) WELL TECH ENGINEERING SRL (mandataria) b) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI c) ALESSANDRO MOSCATELLI	a) Via Dogana, 1 38122 – Trento PEC: welltechengineering@legalmail.it b) Firenze c) Campi Bisenzio (FI)

- la Commissione aggiudicatrice nelle successive sedute riservate del 08/08/2017, 11/08/2017, 28/08/2017, 01/09/2017 13/09/2017 e 02/10/2017 ha provveduto alla valutazione qualitativa delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, così come da verbale n. 2 della Commissione aggiudicatrice.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10,30, del giorno 20/010/2017 alla presenza dei componenti della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta pubblica procedendo mediante il sistema telematico START.

Presenza alla seduta di gara ed risulta identificato a mezzo di documento di identità il sig. re Tiziano Pucci.

Assistono alla seduta pubblica il sig. re Raffaele Bernardeschi e il sig. re Cristiano Cristiani, in rappresentanza, rispettivamente, dello Studio Plicchi srl mandatario del RTI costituendo formato da Leonardo srl/G.P.A. Ingegneria srl/ Arkemm studio di architettura associato e dello studio Ing. Crsitiano Cristiani mandatario del RTI Ing. Filippo Cristiani/c) Studio Tecnico p.i. Francesco Meoli/ Ing. Giulia Lenziardi/Arch. Martino Massimiliano/ Arch. Keti Funari/Ing. Metello Mantelli, come da documenti di identificazione acquisiti agli atti.

Il Presidente della Commissione aggiudicatrice procede alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici così come previsto al punto 1.6 del Disciplinare di gara in relazione ai criteri **A** (A.1, A.2 e A.3), **B** (B.1, B.2 e B.3) ed **E**, e procede all'inserimento degli stessi nella Procedura Telematica START.

Il Presidente della Commissione aggiudicatrice, tramite il sistema telematico START, procedere all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche che risultano formalmente corrette e firmate digitalmente.

Si passa quindi ad aprire le buste economiche verificando la presenza e dando lettura dei ribassi offerti dai concorrenti per il criterio C- "**Ribasso percentuale sull'importo a base di asta**", l'importo relativo agli oneri della sicurezza afferenti all'impresa, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs n. 50/2016 ss.mm. e per il criterio D- "**Riduzione percentuale dei tempi di progettazione**".

I dati relativi a ciascun operatore economico risultano dalle schede generate dal sistema telematico START di cui all'allegato A) al presente verbale.

Conseguentemente i punteggi, assegnati dal sistema START, calcolati in conformità al punto 2.1.2 del Disciplinare di gara, relativamente ai criteri C e D (offerta economica) risultano essere complessivamente così come riportato nell'allegato B) al presente verbale.

Pertanto il punteggio complessivo totale ossia la somma dei punteggi ottenuti dai concorrenti sia per l'offerta economica che per quella tecnica risulta così come riportato nell'allegato C) al presente verbale.

La Commissione aggiudicatrice vince dalla classifica generata dal Sistema Telematico START che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella del RTI **costituendo formato da RPA S.r.l.(mandataria) e Ing Bottai & Associati(mandante)** che ha raggiunto il punteggio complessivo massimo pari a **97,29/100**.

La Commissione aggiudicatrice valuta la necessità di effettuare la verifica dell'anomalia dell'offerta qualora ricorrano le condizioni, così come previsto dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.. A tal proposito predispone apposita tabella in allegato D) al presente verbale, con la quale si computano i punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti come somma dei punteggi dei criteri A, B, ed E con i punteggi del criterio D, e i punteggi economici ottenuti dal criterio C.

La Commissione aggiudicatrice, dall'esito dell'operazione sopra descritta, constata che ricorrono le condizioni di valutazione dell'anomalia dell'offerta del **R.T.I. costituendo formato da RPA S.r.l.(mandataria) e Ing Bottai & Associati(mandante)** in quanto sia il punteggio relativo all'offerta economica sia che quello relativo all'offerta tecnica superano la soglia di anomalia pari ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal Disciplinare di gara. Pertanto, la Commissione aggiudicazione dà atto che l'offerta presentata dal concorrente è da considerarsi anomala.

A conclusione delle operazioni di gara che hanno individuato l'offerta del **R.T.I. costituendo formato da RPA S.r.l.(mandataria) e Ing Bottai & Associati(mandante)** quale quella economicamente più vantaggiosa, la Commissione aggiudicatrice chiude i propri lavori e trasmette al RUP tutta la documentazione degli atti, unitamente ai verbali delle sedute di gara, per la richiesta delle giustificazioni utili al fine di accertare la presunta anomalia dell'offerta.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 11.20.

Il presente verbale composto di n.5 pagine è redatto in unico esemplare.

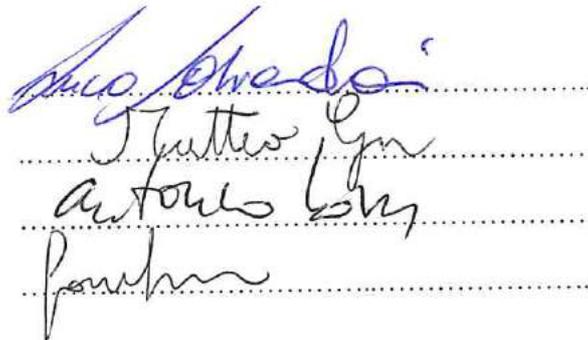
Letto, confermato e sottoscritto

Presidente Ing. Luca Salvadori

Componente Geom. Matteo Gori

Componente Arch. Antonino Bova

Segretario verbalizzante Sig.ra Silvia Soriani



.....
.....
.....
.....

Empoli, 20/10/2017

Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana



- Home
- Il progetto
- Istruzioni
- Contatti

Riepilogo questionario

giovedì 26 ottobre 2017 14:52:51

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL
TOSCANA CENTRO - RPA S.r.l. (RPA S.r.l.)

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
Azienda UsI Toscana Centro

- Logout
- Modifica profilo
- Modifica PEC
- Modifica password

- Gare**
- » Nuova gara
 - » Nuovo affidamento diretto
 - » Nuova procedura concorrenziale
 - » Gare in composizione
 - » Ricerca gare non concluse
 - » Gare in commissione
 - » Esito delle gare svolte
 - » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

- Comunicazioni Generali**
- » Comunicazioni ricevute
 - » Comunicazioni inviate
 - » Comunicati informativi
 - » Comunicazione agli utenti interni
 - » Comunicazione alle imprese

- Gestione**
- » Libreria questionari
 - » Categorie

- Indirizzario fornitori**
- » Ricerca imprese

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	40,37 %	17,29 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	5100,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

Torna all'esame del lotto Torna all'esame delle offerte



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

- Home
- Il progetto
- Istruzioni
- Contatti

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:47:26

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL
 TOSCANA CENTRO - Arteco S.r.l. (Arteco S.r.l.)

Luca Salvadori
 Responsabile eProcurement

Azienda Usi Toscana Centro

- Logout
- Modifica profilo
- Modifica PEC
- Modifica password

- Gare
- » Nuova gara
 - » Nuovo affidamento diretto
 - » Nuova procedura concorrenziale
 - » Gare in composizione
 - » Ricerca gare non concluse
 - » Gare in commissione
 - » Esito delle gare svolte
 - » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

- Comunicazioni Generali
- » Comunicazioni ricevute
 - » Comunicazioni inviate
 - » Comunicati informativi
 - » Comunicazione agli utenti interni
 - » Comunicazione alle imprese

- Gestione
- » Libreria questionari
 - » Categorie

- Indirizzario fornitori
- » Ricerca imprese

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	43,12 %	17,92 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	2000,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

- Home
- Il progetto
- Istruzioni
- Contatti

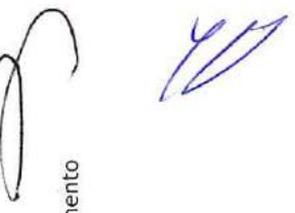
Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:47:45

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL
 TOSCANA CENTRO - STUDIO PLICCHI S.R.L. (STUDIO PLICCHI S.R.L.)

Luca Salvadori
 Responsabile eProcurement
 Azienda Usi Toscana Centro

- Logout
- Modifica profilo
- Modifica PEC
- Modifica password



- Gare**
- >> Nuova gara
 - >> Nuovo affidamento diretto
 - >> Nuova procedura concorrenziale
 - >> Gare in composizione
 - >> Ricerca gare non concluse
 - >> Gare in commissione
 - >> Esito delle gare svolte
 - >> Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

- Comunicazioni Generali**
- >> Comunicazioni ricevute
 - >> Comunicazioni inviate
 - >> Comunicati informativi
 - >> Comunicazione agli utenti interni
 - >> Comunicazione alle imprese

- Gestione**
- >> Libreria questionari
 - >> Categorie

- Indirizzario fornitori**
- >> Ricerca imprese

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	43,17 %	17,93 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	2000,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

- Home
- Il progetto
- Istruzioni
- Contatti

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:48:13

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usi Toscana Centro

- Logout
- Modifica profilo
- Modifica PEC
- Modifica password

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL
 TOSCANA CENTRO - MATE Società Cooperativa - SETI 2.0 - ZINGARETTI - RAGAZZINI (MATE Società Cooperativa)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	37,50 %	16,30 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	5222,80 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

- Gare**
- » Nuova gara
 - » Nuovo affidamento diretto
 - » Nuova procedura concorrenziale
 - » Gare in composizione
 - » Ricerca gare non concluse
 - » Gare in commissione
 - » Esito delle gare svolte
 - » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

- Comunicazioni Generali**
- » Comunicazioni ricevute
 - » Comunicazioni inviate
 - » Comunicati informativi
 - » Comunicazione agli utenti interni
 - » Comunicazione alle imprese

- Gestione**
- » Libreria questionari
 - » Categorie

- Indirizzario fornitori**
- » Ricerca imprese

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

Home Il progetto Istruzioni Contatti

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:48:37

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL

TOSCANA CENTRO - CSPE srl (CSPE srl)

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement

Azienda Usi Toscana Centro

Logout
Modifica profilo
Modifica PEC
Modifica password

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorrenziale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	22,00 %	9,56 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	8356,48 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)



- Home
- Il progetto
- Istruzioni
- Contatti

Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:49:04

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L.L (POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L.L)

Luca Salvadori
 Responsabile eProcurement
 Azienda UsL Toscana Centro

- Logout
- Modifica profilo
- Modifica PEC
- Modifica password

- Gare**
- » Nuova gara
 - » Nuovo affidamento diretto
 - » Nuova procedura concorrenziale
 - » Gare in composizione
 - » Ricerca gare non concluse
 - » Gare in commissione
 - » Esito delle gare svolte
 - » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

- Comunicazioni Generali**
- » Comunicazioni ricevute
 - » Comunicazioni inviate
 - » Comunicati informativi
 - » Comunicazione agli utenti interni
 - » Comunicazione alle imprese

- Gestione**
- » Libreria questionari
 - » Categorie

- Indirizzario fornitori**
- » Ricerca imprese

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	40,99 %	17,43 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	1726,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

[Home](#) [Il progetto](#) [Istruzioni](#) [Contatti](#)

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:50:26

Luca Salvadori

Responsabile eProcurement

Azienda Usl Toscana Centro

[Logout](#)

[Modifica profilo](#)

[Modifica PEC](#)

[Modifica password](#)

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorrenziale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - WELL TECH ENGINEERING SRL (CAPOGRUPPO-MANDATARIA) - STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI (MANDANTE) - STUDIO TECNICO ING. ALESSANDRO MOSCATELLI (WELL TECH ENGINEERING SRL)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	45,00 %	18,35 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	3500,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#)

[Torna all'esame delle offerte](#)



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

Home Il progetto Istruzioni Contatti

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:51:00

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

Logout
 Modifica profilo
 Modifica PEC
 Modifica password

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - S.T.I.G. Studio Tecnico Associato - dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	47,01 %	18,81 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	6863 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorrenziale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana



[Home](#) [Il progetto](#) [Istruzioni](#) [Contatti](#)

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:51:23

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

[Logout](#)
[Modifica profilo](#)
[Modifica PEC](#)
[Modifica password](#)

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - Studio Carani e Pieroni (Studio Carani e Pieroni)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	33,37 %	14,50 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	8351,88 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)

- Gare**
- » Nuova gara
 - » Nuovo affidamento diretto
 - » Nuova procedura concorrentiale
 - » Gare in composizione
 - » Ricerca gare non concluse
 - » Gare in commissione
 - » Esito delle gare svolte
 - » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

- Comunicazioni Generali**
- » Comunicazioni ricevute
 - » Comunicazioni inviate
 - » Comunicati informativi
 - » Comunicazione agli utenti interni
 - » Comunicazione alle imprese

- Gestione**
- » Libreria questionari
 - » Categorie

- Indirizzario fornitori**
- » Ricerca imprese



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

Luca Salvadori

Responsabile eProcurement

Azienda Usl Toscana Centro

Logout

Modifica profilo

Modifica PEC

Modifica password

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorrentiale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese

Home Il progetto Istruzioni Contatti

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:51:47

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - IL TRILITE STUDIO TECNICO (IL TRILITE STUDIO TECNICO)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	42,47 %	17,77 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	2000,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#)

[Torna all'esame delle offerte](#)



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

[Home](#) [Il progetto](#) [Istruzioni](#) [Contatti](#)

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:52:35

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usi Toscana Centro

Logout
 Modifica profilo
 Modifica PEC
 Modifica password

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL
 TOSCANA CENTRO - RTP per "la Casa della Salute di Ponte a Egola" (Ing. Cristiano Cristiani)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	38,13 %	16,57 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	10000 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)

Gare

- >> Nuova gara
- >> Nuovo affidamento diretto
- >> Nuova procedura concorrentiale
- >> Gare in composizione
- >> Ricerca gare non concluse
- >> Gare in commissione
- >> Esito delle gare svolte
- >> Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- >> Comunicazioni ricevute
- >> Comunicazioni inviate
- >> Comunicati informativi
- >> Comunicazione agli utenti interni
- >> Comunicazione alle imprese

Gestione

- >> Libreria questionari
- >> Categorie

Indirizzario fornitori

- >> Ricerca imprese



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

[Home](#) [Il progetto](#) [Istruzioni](#) [Contatti](#)

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:53:06

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

[Logout](#)
[Modifica profilo](#)
[Modifica PEC](#)
[Modifica password](#)

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - PRISMA ENGINEERING S.R.L. (PRISMA ENGINEERING S.R.L.)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	46,38 %	18,67 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	1500,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#)

[Torna all'esame delle offerte](#)

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorrenziale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

[Home](#) [Il progetto](#) [Istruzioni](#) [Contatti](#)

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:53:28

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

[Logout](#)
[Modifica profilo](#)
[Modifica PEC](#)
[Modifica password](#)

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorsuale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - TERMOSTUDI S.R.L. (TERMOSTUDI S.R.L.)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	30,00 %	13,04 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	2000,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

Home Il progetto Istruzioni Contatti

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:53:53

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

Logout
 Modifica profilo
 Modifica PEC
 Modifica password

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - STUDIO TI Società Cooperativa (STUDIO TI Società Cooperativa)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	38,50 %	16,73 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	10000,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorrenziale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

Home Il progetto Istruzioni Contatti

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:54:18

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

Logout
 Modifica profilo
 Modifica PEC
 Modifica password

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - LENZI CONSULTANT SRL-DODI MOSS SRL--P&M PLANNING & MANAGEMENT SRL (LENZI CONSULTANT SRL)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	38,70 %	16,82 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	2700,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorrenziale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

- Home
- Il progetto
- Istruzioni
- Contatti

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:54:48

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

Logout
 Modifica profilo
 Modifica PEC
 Modifica password

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - STP ingegno s.s. (STP ingegno s.s.)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	52,20 %	20,00 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	1800,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#) [Torna all'esame delle offerte](#)

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorrenziale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

[Home](#) [Il progetto](#) [Istruzioni](#) [Contatti](#)

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:55:15

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

[Logout](#)
[Modifica profilo](#)
[Modifica PEC](#)
[Modifica password](#)

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - RTI "Om.Sal.Mat" (Arch. Claudio Salvadori)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	42,30 %	17,73 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	2780,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

Gare

- >> Nuova gara
- >> Nuovo affidamento diretto
- >> Nuova procedura concorsuale
- >> Gare in composizione
- >> Ricerca gare non concluse
- >> Gare in commissione
- >> Esito delle gare svolte
- >> Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- >> Comunicazioni ricevute
- >> Comunicazioni inviate
- >> Comunicati informativi
- >> Comunicazione agli utenti interni
- >> Comunicazione alle imprese

Gestione

- >> Libreria questionari
- >> Categorie

Indirizzario fornitori

- >> Ricerca imprese

[Torna all'esame del lotto](#)

[Torna all'esame delle offerte](#)



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

[Home](#) [Il progetto](#) [Istruzioni](#) [Contatti](#)

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:55:33

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl. Toscana Centro

Logout
 Modifica profilo
 Modifica PEC
 Modifica password

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI + 5 (STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	31,00 %	13,47 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	8356,48 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	20,00 %	5,00 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

[Torna all'esame del lotto](#)

[Torna all'esame delle offerte](#)

Gare

- » Nuova gara
- » Nuovo affidamento diretto
- » Nuova procedura concorsuale
- » Gare in composizione
- » Ricerca gare non concluse
- » Gare in commissione
- » Esito delle gare svolte
- » Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- » Comunicazioni ricevute
- » Comunicazioni inviate
- » Comunicati informativi
- » Comunicazione agli utenti interni
- » Comunicazione alle imprese

Gestione

- » Libreria questionari
- » Categorie

Indirizzario fornitori

- » Ricerca imprese



Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Servizio Sanitario della Toscana

[Home](#) [Il progetto](#) [Istruzioni](#) [Contatti](#)

Riepilogo questionario

venerdì 27 ottobre 2017 10:56:22

Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
 Azienda Usl Toscana Centro

Logout
 Modifica profilo
 Modifica PEC
 Modifica password

Offerta economica in percentuale con oneri della sicurezza maggiori di zero - riduzione percentuale del tempo AZIENDA USL TOSCANA CENTRO - SOFTEC s.r.l. (SOFTEC s.r.l.)

Nome	Valore	Punteggio
Ribasso percentuale	31,03 %	13,49 / 20,00 (Andamento bilineare)
Importo soggetto a ribasso	417824,06 Euro	0 / 0,00
Oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto	1500,00 Euro	0 / 0,00
Costi di sicurezza non soggetti a ribasso	0 Euro	0 / 0,00
Riduzione percentuale con riferimento al tempo	12,50 %	3,13 / 5,00 (Proporzionalità inversa)

Gare

- >> Nuova gara
- >> Nuovo affidamento diretto
- >> Nuova procedura concorrenziale
- >> Gare in composizione
- >> Ricerca gare non concluse
- >> Gare in commissione
- >> Esito delle gare svolte
- >> Vecchio sistema - Gare pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni Generali

- >> Comunicazioni ricevute
- >> Comunicazioni inviate
- >> Comunicati informativi
- >> Comunicazione agli utenti interni
- >> Comunicazione alle imprese

Gestione

- >> Libreria questionari
- >> Categorie

Indirizzario fornitori

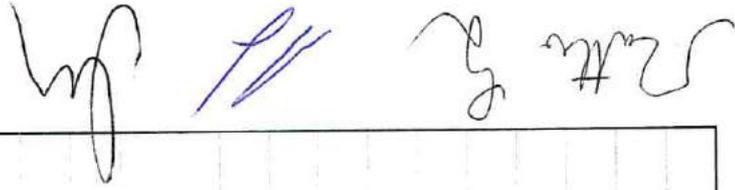
- >> Ricerca imprese

[Torna all'esame del lotto](#)

[Torna all'esame delle offerte](#)

ALL.D)

#	Ragione sociale	Punteggio economico
1	RPA S.r.l.	22,29
2	Arteco S.r.l.	22,92
3	STUDIO PLICCHI S.R.L.	22,93
4	MATE Società Cooperativa	21,30
5	CSPE srl	14,56
6	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A RL.L	22,43
7	WELL TECH ENGINEERING SRL	23,35
8	S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO	23,81
9	Studio Carani e Pieroni	19,50
10	IL TRILITE STUDIO TECNICO	22,77
11	Ing. Cristiano Cristiani	21,57
12	PRISMA ENGINEERING S.R.L.	23,67
13	TERMOSTUDI S.R.L.	18,04
14	STUDIO TI Società Cooperativa	21,73
15	LENZI CONSULTANT SRL	21,82
16	STP ingegno s.s.	25,00
17	Arch. Claudio Salvadori	22,73
18	STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI	18,47
19	SOFTEC s.r.l.	16,62



Luca Salvadori
Responsabile eProcurement
Azienda USL Toscana Centro

Logout
Modifica profilo
Modifica PEC
Modifica password

Gara
 - Bude presentate
 - Classifica della gara
 - Dettaglio gara
 Comunicazioni
 - Comunicato
 - dell'amministrazione
 - Comunicazioni inviate
 - Comunicazioni ricevute
 - Invio comunicazione

Gare
 - Nuova gara
 - Nuovo affidamento diretto
 - Nuova procedura
 - Nuova procedura
 - Gara in composizione
 - Ricerca gare non concluse
 - Gare in commissione
 - Ecto delle gare svolte
 - Vecchio sistema - Gare
 - pubblicate fino al 08/05/2011

Comunicazioni ricevute
 - Comunicazioni ricevute
 - Comunicazioni inviate
 - Comunicati informativi
 - Comunicazione agli utenti
 - interna
 - Comunicazione alle imprese

Gestione
 - Chierura questionari
 - Categorie
 - Indirizzario fornitori
 - Ricerca imprese
 - Ricerca utenti imprese

Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana

Scelta 5 - del piano T.P.A.

Esame delle offerte

giovedì 26 ottobre 2017 14:21:39

Clicca per maggiori informazioni

Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione per realizzazione "Casa della Salute" in P.zza Marco Biagi fraz. Ponte a Egola Comune San Miniato (PI)

Offertore → **Quotò 1 - Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione per realizzazione "Casa della Salute" in P.zza Marco Biagi fraz. Ponte a Egola Comune San Miniato (PI)**

#	Ragione sociale	Documentazione aggiuntiva	Percentuale (%)	Punteggio complessivo	Punteggio tecnico qualitativo	Punteggio tecnico quantitativo	Punteggio offerta economica	Miglior offerta
1	REPA S.R.L.	vedi	40,37 Punti %	97,29	75,00	0,00	22,29	Aggiudica definitivamente Revoca applicazione provvisoria
2	ARTECO S.R.L.	vedi	43,12 Punti %	91,80	68,88	0,00	22,92	Aggiudica provvisoriamente
3	STUDIO PUCCHI S.R.L.	vedi	43,17 Punti %	89,98	67,05	0,00	22,93	Aggiudica provvisoriamente
4	MATE SOCIETA' COOPERATIVA	vedi	37,50 Punti %	89,95	68,65	0,00	21,30	Aggiudica provvisoriamente
5	CSP S.R.L.	vedi	22,00 Punti %	89,02	74,46	0,00	14,56	Aggiudica provvisoriamente
6	POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOCIETA' COOPERATIVA	vedi	40,99 Punti %	88,98	66,55	0,00	22,43	Aggiudica provvisoriamente
7	WELL TECH ENGINEERING S.R.L.	vedi	45,00 Punti %	83,90	60,55	0,00	23,35	Aggiudica provvisoriamente
8	STUDIO TECNICO ASSOCIATO	vedi	47,01 Punti %	83,16	59,35	0,00	23,81	Aggiudica provvisoriamente
9	STUDIO CARMLE PIERONI	vedi	31,37 Punti %	74,59	55,09	0,00	19,50	Aggiudica provvisoriamente
10	TEBLITE STUDIO TECNICO	vedi	42,47 Punti %	73,15	48,38	0,00	24,77	Aggiudica provvisoriamente
11	ING. CRISTIANO CRISTIANI	vedi	38,13 Punti %	67,34	45,77	0,00	21,57	Aggiudica provvisoriamente
12	PRISMA ENGINEERING S.R.L.	vedi	46,18 Punti %	62,63	38,96	0,00	23,67	Aggiudica provvisoriamente
13	TERMOSTUDI S.R.L.	vedi	30,00 Punti %	58,78	40,74	0,00	18,04	Aggiudica provvisoriamente
14	STUDIO TI SOCIETA' COOPERATIVA	vedi	38,50 Punti %	56,58	34,85	0,00	21,73	Aggiudica provvisoriamente
15	LENZI CONSULTANT SRL	vedi	38,70 Punti %	55,62	33,80	0,00	21,82	Aggiudica provvisoriamente
16	STP INGEGNERIA S.R.L.	vedi	52,20 Punti %	38,85	13,85	0,00	25,00	Aggiudica provvisoriamente
17	ARCH. CLAUDIO SALVADORI	vedi	42,30 Punti %	36,49	13,76	0,00	22,73	Aggiudica provvisoriamente
18	STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI	vedi	31,00 Punti %	34,00	15,51	0,00	18,47	Aggiudica provvisoriamente

Aggiudica provvisoriamente

16,62

0,00

10,99

27,61

31,01 Punt/ %

19 S.R.L. SORTEC

vedi

20 L.DA LINDA
ARCHITETTI
ASSOCIATI
Prestigio
massimo

Documentazione amministrativa non approvata

97,29

Media ed anomalia

417824,06
294380,08
20,00 punti
60,00 punti

417824,06
39,12 %

17/11/17

	Punteggio Tecnico+Tempo	Punteggio Economico	Valutazione Anomalia
ARTECO S.r.l.	73,883	17,918	ANOMALA
CSPE S.r.l.	79,461	9,561	OK
IL TRILITE STUDIO TECNICO	53,384	17,769	OK
LENZI CONSULTANT S.r.l.	38,799	16,818	OK
MATE SOCIETA' COOPERATIVA	73,645	16,297	ANOMALA
CNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SOC. COOP.	71,552	17,429	ANOMALA
PRISMA ENGINEERING S.r.l.	43,957	18,665	OK
RPA S.r.l.	80,000	17,287	ANOMALA
ARCH. CLAUDIO SALVADORI	18,760	17,730	OK
ING. CRISTIANO CRISTIANI	50,771	16,571	OK
S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO	64,353	18,810	ANOMALA
SOFTEC S.r.l.	14,119	13,485	OK
STP INGEGNO S.S.	18,851	20,000	OK
STUDIO CARANI E PIERONI	60,091	14,502	OK
STUDIO FALCHETTI ASSOCIATI	20,530	13,472	OK
STUDIO PICCHI S.r.l.	72,049	17,929	ANOMALA
STUDIO TI SOC. COOPERATIVA	39,845	16,731	OK
TERMOSTUDI S.r.l.	45,735	13,038	OK
WELL TECH ENGINEERING S.r.l.	65,550	18,349	ANOMALA

64,00 Soglia di anomalia Tecnico+tempo

16,00 Soglia di anomalia Prezzo

Valutazione soglie di Anomalia ed evidenziazione valori di superamento soglie

[Handwritten signatures and initials]

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della Casa della Salute in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (PI)". CUP: G23J11000440002 - CIG: 6839472ED4.

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 417.824,06 (al netto dell'IVA).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 4 - SEDUTA PUBBLICA del 27/10/2017.

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 27 del mese di novembre in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la sala 12, II° piano, alle ore 11,00, si riunisce, per la quinta seduta pubblica, la Commissione Aggiudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 943 del 22/06/2017, composto, dall' *Ing. Luca Salvadori*, Dirigente in servizio presso la U.O.C. Manutenzioni ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, dal Geom. Matteo Gori, Assistente Tecnico Geometra in servizio presso la S.O.C. Gestione Manutenzione Immobili e gestione Investimenti Prato - dall'Arch. Antonino Bova, Dirigente con incarico dirigenziale presso il Comune di San Miniato e dalla *Sig.ra Silvia Soriani* - Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la U.O.C. Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretaria verbalizzante.

Premesso che:

- in data 20/10/2017 alle ore 11,20 si concludeva la quarta seduta pubblica della Commissione Aggiudicatrice con l'individuazione dell'offerta risultata economicamente più vantaggiosa, presentata dal **R.T.I. costituendo formato da RPA S.r.l.(mandataria) e Ing Bottai & Associati(mandante)**, constatando che ricorrevano le condizioni per la verifica dell'anomalia dell'offerta.

Pertanto la Commissione aggiudicatrice trasmetteva al RUP la documentazione degli atti, unitamente ai verbali delle sedute di gara per la richiesta delle giustificazioni utili al fine di accertare la congruità dell'offerta;

- con nota del 22/11/2017 il RUP, ing. Luca Tani, comunicava alla Commissione aggiudicatrice l'esito della verifica della congruità dell'offerta presentata del sopra citato R.T.I., che risultava congrua.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 11,10, del giorno 27/11/2017 alla presenza dei componenti della Commissione aggiudicatrice, dichiara aperta la seduta pubblica e comunica l'esito della verifica dell'offerta presentata dal **R.T.I. costituendo formato da RPA S.r.l.(mandataria) e Ing Bottai & Associati(mandante)**.

Pertanto la Commissione Aggiudicatrice propone alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione del "Servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione della Casa della Salute in Piazza Marco Biagi nella frazione Ponte a Egola del Comune di San Miniato (PI)" in favore della "R.T.I. costituendo formato da RPA S.r.l.(mandataria) e Ing Bottai & Associati(mandante)".

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 11,30 e trasmette alla Stazione Appaltante, nella persona del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Gabriele Marconcini, il presente verbale.

Il presente verbale composto di n.2 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente Ing. Luca Salvadori

Componente Geom. Matteo Gori

Componente Arch. Antonino Bova

Segretario verbalizzante Sig.ra Silvia Soriani



.....
.....
.....
.....

Empoli, 27/11/2017

Empoli, 22/11/2017
Prot. //

Egr. **Presidente Commissione Giudicatrice**
Ing. Luca Salvadori
SEDE

Oggetto: Gara di servizi di ingegneria e architettura per l'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione per realizzazione "Casa della Salute" in Piazza Marco Biagi, frazione Ponte a Egola, Comune San Miniato (PI).
CIG 6839472ED4 - CUP G23J11000440002
Comunicazione esito verifica congruità offerta.



Azienda USL Toscana centro

In riferimento alla sua comunicazione del 27/10/2017, con la presente sono a comunicarle l'esito della verifica di congruità dell'offerta presentata dal concorrente R.T.P. (costituenda) RPA s.r.l. e Ing. Bottai & Associati in merito alla gara in oggetto.

Le spiegazioni fornite del concorrente, riferite a quanto indicato dall'articolo 97, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., sono risultate sufficientemente giustificative del ribasso economico e temporale offerto e rispettose di quanto previsto ai punti a), b), c), e d) dell'articolo 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m..

Per quanto riguarda l'attività professionale svolta dal concorrente, indicata nella documentazione tecnica presentata in fase di gara, ho potuto verificare il rispetto di quanto dichiarato contattando direttamente i RUP degli interventi citati.

Concludendo posso affermare che l'offerta presentata dal concorrente R.T.P. (costituenda) RPA s.r.l. e Ing. Bottai & Associati in merito alla gara in oggetto è da ritenersi congrua.

Allego alla presente i verbali delle sedute di gara della Commissione aggiudicatrice.

Distinti saluti.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Luca Tani

Dott. Ing. Luca Tani
Direttore
S.O.C. Gestione
investimenti Empoli

Via dei Cappuccini, 79
50053 Empoli

Tel.: 0571702801
Fax: 0571878722

luca.tani@uslcentro.toscana.it