

**REGIONE TOSCANA**  
**AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO**  
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

**DETERMINA DEL DIRIGENTE**

<b>Numero del provvedimento</b>	2455
<b>Data del provvedimento</b>	13/12/2017
<b>Oggetto</b>	Evidenza pubblica
<b>Contenuto</b>	Progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva direzione lavori, contabilità, collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico (in lotti) dell'edificio di Via dei Cappuccini, 79 a Empoli (CUP: G74E17000970005). Aggiudicazione non efficace.

<b>Dipartimento</b>	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
<b>Direttore del Dipartimento</b>	DELL'OLMO MANUELE
<b>Struttura</b>	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
<b>Direttore della Struttura</b>	MARCONCINI GABRIELE
<b>Responsabile del procedimento</b>	MARCONCINI GABRIELE

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
€ 94.678,05	Piano Investimenti 2017-2019 rigo EM27		2018

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° di pag.	Oggetto
A	12	Verbali delle sedute pubbliche dell'organismo deputato alla verifica della documentazione amm.va e della Commissione giudicatrice

<b>Tipologia di pubblicazione</b>	Integrale	Parziale
-----------------------------------	-----------	----------

## IL DIRIGENTE

**Vista** la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla L.r. 40/2005”*;

**Vista** la Delibera del Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana centro n. 1 del 07.01.2016 con cui viene preso atto della costituzione dell’Azienda USL Toscana centro ai sensi della LRT 40/2005 e ss.mm.ii.;

### **Visti:**

- la delibera n. 1201 del 09.10.2017 *“Preso d’atto del Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 149 del 5 ottobre 2017. Riattivazione dell’efficacia del contratto di prestazione d’opera intellettuale del Dr. Paolo Morello Marchese per lo svolgimento della funzione di Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana centro”*;

- la delibera n. 1202 del 09.10.2017 con la quale il Dr. Emanuele Gori è stato nominato Direttore Sanitario dell’Azienda USL Toscana centro e la Dr.ssa Rossella Boldrini è stata confermata nell’incarico di Direttore dei Servizi Sociali;

**Vista** la delibera n.1011 del 30.06.2016 di nomina del Vice Direttore Amministrativo;

### **Richiamate:**

- le delibere del Direttore Generale n. 826 del 31.05.2016 di approvazione del nuovo assetto organizzativo dipartimentale dell’Azienda USL Toscana centro e n. 1757 del 25.11.2016 con la quale è stata approvata la nuova articolazione organizzativa dei Dipartimenti e degli Staff dell’Azienda USL Toscana centro;

- le delibere del Direttore Generale n. 827 del 31.05.2016 di nomina dei Direttori di Dipartimento dell’Azienda USL Toscana centro, n. 861 del 14.06.2016 di nomina dei Direttori delle Aree Dipartimentali, n. 1965 del 29.12.2016 con la quale sono stati nominati, fra l’altro, i Direttori delle Aree del Dipartimento Area Tecnica, il Direttore dello Staff Direzione Sanitaria e parte dei Direttori di Struttura Complessa;

- la delibera n. 242 del 29.09.2017 di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture afferenti ai dipartimenti dell’Area Tecnico Amministrativa e con la quale vengono indicati gli ambiti di competenza dei Dirigenti nell’adozione degli atti occorrenti all’esercizio delle funzioni loro attribuite;

**Richiamata** per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e, più in particolare, viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indicazione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

### **Richiamati:**

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ne ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*;

- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive*

2004/17/CE e 2004/18/CE” per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 “*Disposizioni transitorie e di coordinamento*”;

**Richiamate:**

- la delibera nr. 274 del 05/10/2017 avente ad oggetto “*Progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva direzione lavori, contabilità, collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l’efficientamento energetico (in lotti) dell’edificio di Via Cappuccini 79 a Empoli - indizione gara di appalto con modalità telematica nella forma della procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. (CUP: G74E17000970005)*”;

- la determinazione dirigenziale n. 2057 del 23/10/2017, con la quale si è provveduto all’approvazione dello schema di lettera di invito, dei modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell’offerta e dello schema di convenzione d’incarico, nonché all’individuazione del Responsabile del Procedimento di gara e dei relativi assistenti addetti all’esame della documentazione amministrativa;

**Preso atto** che in data 20/11/2017 si è svolta la seduta pubblica dell’organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa (Buste A), come da verbale in allegato di lettera A) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

**Atteso** che con Determinazione dirigenziale n. 2267 del 20/11/2017 si è determinata l’ammissione / esclusione dei concorrenti invitati che hanno presentato offerta per la gara di cui trattasi;

**Preso atto** inoltre che in data 24/11/2017 si è svolta la seduta pubblica della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016, deputata all’apertura e alla verifica e valutazione della documentazione tecnica (Buste B) ed economica (Buste C), come da verbale anch’esso in allegato di lettera A) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

**Rilevato** che la Commissione giudicatrice, nella seduta del 24/11/2017, convocato il RUP, Ing. Luca Tani, ed acquisita l’attestazione dello stesso circa la congruità dell’offerta dell’unico concorrente offerente, Archimede S.r.l., ha proposto alla Stazione Appaltante l’aggiudicazione della gara in suo favore, dichiarando l’offerta medesima quella economicamente più vantaggiosa;

**Tenuto conto** che, ai sensi dell’art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., l’approvazione della proposta di aggiudicazione è adottata dalla Stazione Appaltante entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione da parte dell’organo competente, comunicazione che, nel caso in oggetto, è stata effettuata dal segretario della Commissione aggiudicatrice in data 24/11/2017 con la trasmissione del verbale della seduta pubblica della Commissione medesima;

**Considerato** che, applicando all’importo del servizio oggetto di appalto soggetto a ribasso, pari ad € **99.493,54** (IVA ed oneri esclusi), il ribasso percentuale offerto del 25,00%, l’importo contrattuale risulta pari ad € **74.620,16=**, oltre IVA di legge e oneri previdenziali;

**Ritenuto** quindi di aggiudicare la procedura negoziata, ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m, per l’affidamento dell’incarico professionale per la “*progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva direzione lavori, contabilità, collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l’efficientamento energetico (in lotti) dell’edificio di via dei Cappuccini 79 a Empoli (CUP: G74E17000970005 - CIG: 72504615B1)*” al concorrente Archimede S.r.l., con sede in legale Viale Puccini, 311/c - 55100 Lucca, C.F. e P.IVA 01879390464;

**Precisato** che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

**Dato atto** che si procederà alla stipulazione del contratto, ai sensi dell'art. 32, comma 14, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., mediante scambio di corrispondenza secondo l'uso del commercio, in base allo schema di lettera di convenzione d'incarico approvato con la citata determinazione dirigenziale n. 2057 del 23/10/2017;

**Ritenuto opportuno** approvare i verbali delle operazioni di gara sopra richiamati, in allegato di lettera A) al presente atto, quale parte integrante e sostanziale dello stesso;

**Dato atto** che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a € **94.678,05** (compresa IVA di legge ed oneri previdenziali), derivante dall'adozione del presente provvedimento, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2017-2019, approvato con Deliberazione del Direttore Generale f.f. nr. 1200 del 31/07/2017, riga EM-27, per un costo totale dell'intervento pari ad € **300.000,00**, finanziato per euro 150.000,00 con mutuo e per euro 150.000,00 con alienazioni;

**Ritenuto opportuno**, per motivi di urgenza, dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii, stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;

**Attestata** la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità del presente atto;

## DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1) aggiudicare la procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per la *“progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva direzione lavori, contabilità, collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico (in lotti) dell'edificio di via dei Cappuccini 79 a Empoli (CUP: G74E17000970005 - CIG: 72504615B1)”* al concorrente Archimede S.r.l., con sede in legale Viale Puccini, 311/c - 55100 Lucca, C.F. e P.IVA 01879390464;

2) di approvare i verbali delle operazioni di gara, documentazione allegata di lettera A), quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

3) di precisare che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

4) di procedere alla stipulazione del contratto, ai sensi dell'art. 32, comma 14, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., mediante scambio di corrispondenza secondo l'uso del commercio, in base allo schema di lettera di convenzione d'incarico approvato con la determinazione dirigenziale n. 2057 del 23/10/2017;

5) di dare atto che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a € **94.678,05=**, (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), derivante dall'adozione del presente provvedimento, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2017-2019, approvato con Deliberazione del Direttore Generale f.f. nr. 1200 del 31/07/2017, riga EM-27, per un costo totale dell'intervento pari ad € **300.000,00**, finanziato per euro 150.000,00 con mutuo e per euro 150.000,00 con alienazioni;

6) di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, sul sito web aziendale nella sezione *“Amministrazione Trasparente”*, nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Toscana;

7) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii., stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;

8) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 3 ter. del D.Lgs. 502/92 e ss.mm., articolo introdotto dal D.Lgs. n. 229/99, e l'art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40/2005 e ss.mm.ii..

**IL DIRETTORE**  
**S.O.C. Appalti e supporto amministrativo**  
**Dott. Gabriele Marconcini**

**AZIENDA USL Toscana centro  
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per la "progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva direzione lavori, contabilità, collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico (in lotti) dell'edificio di via dei Cappuccini 79 a Empoli"

CUP: G74E17000970005

CIG: 72504615B1

**IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 99.493,54 (IVA esclusa).**

***Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).***

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 20/11/2017

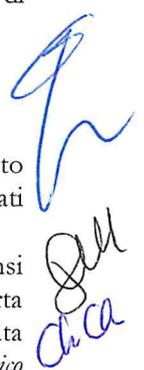
L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 20 del mese di Novembre, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la sala 23, II° piano, alle ore 15,15, si riuniscono, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 14,30, il Responsabile del procedimento di gara e i due assistenti, individuati con determina dirigenziale n. 2057 del 23/10/2017, per procedere all'esame della documentazione amministrativa pervenuta entro il termine stabilito.

Si dà atto innanzitutto della presenza del *Dott. Gabriele Marconini*, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Responsabile del Procedimento di gara, della Sig.ra *Donatella Matteoli*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara, e della Dott.ssa *Chiara Chiarugi*, Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

1) con deliberazione nr. 274 del 05/10/2017

- è stata approvata la Relazione del Responsabile Unico del Procedimento con i relativi allegati ("Capitolato d'Oneri", "Determinazione del corrispettivo", "Linee Guida per la redazione del progetto", "Nr. 11 elaborati grafici dell'edificio", "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica");
- è stata indetta gara d'appalto per l'intervento in oggetto nella forma della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del Codice dei contratti, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, da espletarsi in modalità telematica tramite il "Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)", per un importo complessivo a base d'asta pari € 99.493,54 (novantanovemilaquattrocentonovantatre/54), IVA esclusa;
- si è ritenuto necessario invitare, come stabilito dall'art. 157, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., nr. 5 (cinque) professionisti, individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente, per il quale il diritto di accesso era differito ai sensi dell'art. 53, co. 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, scelti tra i soggetti presenti nell'elenco dei professionisti istituito presso l'ex Azienda USL 4 Prato, aggiornato con Delibera 1280 del 02/09/2016, tramite la piattaforma START;
- è stato dato atto che l'elenco degli operatori economici invitati sarebbe stato reso noto, oltre che con l'avviso sui risultati della procedura come indicato all'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., anche mediante il provvedimento, di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., che determina le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di affidamento;



2) con determinazione dirigenziale n. 2057 del 23/10/2017 sono stati approvati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico;

3) con lettera prot. 144703 del 24/10/2017, sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i 5 professionisti, individuati come da deliberazione n. 274 del 05/10/2017 sopra richiamata, elencati al punto 1) dell'allegato A) al presente verbale, parte integrante e sostanziale dello stesso;

4) il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citata lettera di invito è stato originariamente fissato per il giorno 08/11/2017, con scadenza alle ore 20.00, poi prorogato al giorno 17/11/2017, con scadenza ore 12.00, mentre la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 20/11/2017, con inizio delle operazioni alle ore 14,30;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 15,29, alla presenza dei due collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica mediante procedura telematica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate al par. 11 "Procedura di aggiudicazione" della lettera di invito.

Il Responsabile del Procedimento di gara, verifica che, come risulta dal sistema START e dal verbale delle operazioni generato in automatico dal sistema (conservato su tale piattaforma), risultano regolarmente pervenute nel termine perentorio prescritto dall'anzidetta lettera di invito - ore 12.00 del giorno 17/11/2017, le offerte di n. 1 (uno) concorrente, di seguito indicato:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale
1	Archimede S.r.l.	01879390464	Viale Puccini, 311/c - 55100 Lucca

### FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura sul programma START, nella sezione "Esame delle offerte", del plico elettronico trasmesso dal suddetto concorrente per riscontrare che al suo interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità della domanda di partecipazione, la rispondenza della stessa alle prescrizioni della lettera di invito (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo al candidato dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

All'esame della documentazione amministrativa si riscontra quanto segue:

#### 1) Archimede S.r.l.:

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso	



		ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico		Anche se nel DGUE, parte III, sezione D, il concorrente ha dichiarato di non essere tenuto alla disciplina della legge 68/1999, non ha poi fornito la relativa motivazione. L'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha verificato, tramite visura sul Registro delle imprese della CCIAA, che la ditta in questione ha numero 1 dipendente e, dunque, ritiene confermata la dichiarazione sopra riportata	//	//
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016 e s.m.	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato	SI	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016 e s.m.	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.2 "Scheda avvalimento art. 89 D.Lgs. 50/2016" e s.m.	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato	NON PERTINENTE	//	//	//

*[Handwritten signature]*

preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016				
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016 e s.m.	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	SI	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	SI	//	//	//

\*\*\* \*\*

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A), la documentazione amministrativa dell'unico **CONCORRENTE** offerente, Archimede S.r.l., **RISULTA REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni della lettera di invito - e viene quindi contrassegnata come "approvata" su START.

Il concorrente viene quindi **direttamente AMMESSO** alla successiva fase di gara telematica.

Il Responsabile del procedimento di gara, come previsto al paragrafo 11 – Procedure di aggiudicazione – della lettera di invito, comunica alla struttura competente della Stazione Appaltante l' "Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi ed esclusi" (allegato al presente verbale sub. lettera A), dove sono riportati:

al punto 1) l'Elenco dei concorrenti invitati alla procedura di gara;

al punto 2) l'Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta;

al punto 3) l'Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;

al punto 4) l'Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;

per consentire gli adempimenti di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, penultimo capoverso, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m..



L'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, all'esito della fase di verifica della documentazione stessa (Busta A), dichiara cessata la propria funzione. Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno infatti avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m..

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 16,33.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in unico esemplare.

**Letto, confermato e sottoscritto**

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Gabriele Marconcini.

*Gabriele Marconcini*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Donatella Matteoli ...

*Donatella Matteoli*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi

*Chiara Chiarugi*

Allegato A)

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per la "progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva direzione lavori, contabilità, collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico (in lotti) dell'edificio di via dei Cappuccini 79 a Empoli" (CUP: G74E17000970005 - CIG: 72504615B1) - Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi ed esclusi.

1) Elenco dei concorrenti invitati alla procedura di gara

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/P.Iva	Sede legale e indirizzo
1	Santo Federico	FDRSNT68R11H224G	Viale Pio XI - diramazione Gulli 43 89133 - Reggio Calabria (RC)
2	Chiaromondo Soc. Coop.	00173850553	Via Vittorio Alfieri, 5 05100 - Terni (TR)
3	Archimede s.r.l.	01879390464	Viale Puccini, 311/c 55100 - Lucca (LU)
4	ATI SAITRE s.r.l.	01931870230	Via dei Muredei, 78 38122 - Trento (TN)
5	RTP Zucchi Fabio	ZCCFBA73D17D612A	Via Pietro Nenni, 49/2 51037 - Montale (PT)

2) Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1)	Archimede S.r.l.	01879390464	Viale Puccini, 311/c - 55100 Lucca archimedeingegneria@pec.it	Francesco Pisano Michele Rama Davide Giangrandi (firme disgiunte per ordinaria amministrazione)

3) Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/P.Iva	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1)	Archimede S.r.l.	01879390464	Viale Puccini, 311/c - 55100 Lucca archimedeingegneria@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito

4) Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/P.Iva	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1)	NESSUNO	\\	\\	\\

**AZIENDA USL Toscana centro  
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per la "progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva direzione lavori, contabilità, collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l'efficientamento energetico (in lotti) dell'edificio di via dei Cappuccini 79 a Empoli"

CUP: G74E17000970005

CIG: 72504615B1

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 99.493,54 (IVA esclusa).

*Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).*

VERBALE del 24/11/2017

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 24 del mese di novembre, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la sala 12, II° piano, alle ore 9:30, si riuniscono, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 9:30, la Commissione Giudicatrice, individuati con determina dirigenziale n. 2261 del 20/11/2017 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, per procedere alla verifica della consistenza delle offerte tecniche pervenute entro il termine stabilito.

Si dà atto innanzitutto della presenza dell'Ing. Luca Salvadori, dirigente in servizio presso la della S.O.C. Manutenzione Immobili Empoli - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, del Perito Industriale Giacomo Bigalli, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Empoli – Dipartimento Area Tecnica, componente delle Commissione Giudicatrice, del Perito Industriale Alessandro Sani, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Empoli – Dipartimento Area Tecnica, componente delle Commissione Giudicatrice e del Dott. Vittorio Vignozzi, Assistente Amministrativo in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

1) con deliberazione nr. 274 del 05/10/2017

- è stata approvata la Relazione del Responsabile Unico del Procedimento con i relativi allegati ("Capitolato d'Oneri", "Determinazione del corrispettivo", "Linee Guida per la redazione del progetto", "Nr. 11 elaborati grafici dell'edificio", "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica");
- è stata indetta gara d'appalto per l'intervento in oggetto nella forma della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del Codice dei contratti, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, da espletarsi in modalità telematica tramite il "Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)", per un importo complessivo a base d'asta pari € 99.493,54 (novantanovemilaquattrocentonovantatre/54), IVA esclusa;
- si è ritenuto necessario invitare, come stabilito dall'art. 157, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., nr. 5 (cinque) professionisti, individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente, per il quale il diritto di accesso era differito ai sensi dell'art. 53, co. 2, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. fino alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, scelti tra i soggetti presenti nell'elenco dei professionisti istituito presso l'ex Azienda USL 4 Prato, aggiornato con Delibera 1280 del 02/09/2016, tramite la piattaforma START;

- è stato dato atto che l'elenco degli operatori economici invitati sarebbe stato reso noto, oltre che con l'avviso sui risultati della procedura come indicato all'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., anche mediante il provvedimento, di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., che determina le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di affidamento;

2) con determinazione dirigenziale n. 2057 del 23/10/2017 sono stati approvati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico;

3) con lettera prot. 144703 del 24/10/2017, sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i 5 professionisti, individuati come da deliberazione n. 274 del 05/10/2017 sopra richiamata, elencati al punto 1) dell'allegato A) al presente verbale, parte integrante e sostanziale dello stesso;

4) il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citata lettera di invito è stato originariamente fissato per il giorno 08/11/2017, con scadenza alle ore 20.00, poi prorogato al giorno 17/11/2017, con scadenza ore 12.00, mentre la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 20/11/2017, con inizio delle operazioni alle ore 14,30;

5) in data 20/11/2017 l'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;

6) con determina dirigenziale n. 2267 del 20/11/2017 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara.

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, alle ore 9:45, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, dà inizio alle operazioni di verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche secondo le modalità riportate al par. 11.8 della lettera di invito ("Procedura di aggiudicazione").

La Commissione Giudicatrice prende atto che, come disposto con determinazione dirigenziale n. 2267 del 20/11/2017, è stato ammesso alla presente fase di gara il concorrente di seguito indicato:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale
1	Archimede S.r.l.	01879390464	Viale Puccini, 311/c - 55100 Lucca

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica presentata dal concorrente ammesso per verificarne la regolarità e la consistenza.

Si passa quindi ad aprire i documenti presentati dalla "Archimede S.r.l.":

**1) Documenti relativi al criterio "A" del paragrafo 6.4 B), punto B.1, della Lettera di Invito: "professionalità e adeguatezza dell'offerta".**

- **Sub criterio A.1 Impianto di condizionamento a pompe di calore ad alta efficienza:** relazione composta da due facciate in formato A4 firmata digitalmente dal legale rappresentante della società con potere di firma disgiunta per la ordinaria amministrazione riferito ad un servizio analogo all'oggetto dell'affidamento; elaborato grafico composto da due facciate in formato A3 firmato digitalmente dal legale rappresentante della società con potere di

firma disgiunta per la ordinaria amministrazione riferito ad un servizio analogo all'oggetto dell'affidamento. La documentazione risulta pertanto conforme a quanto richiesto nella Lettera di Invito ed è approvata.

- **Sub criterio A.2 Sistemi di climatizzazione passiva mediante l'impiego di ombreggianti:** relazione composta da due facciate in formato A4 firmata digitalmente dal legale rappresentante della società con potere di firma disgiunta per la ordinaria amministrazione riferito ad un servizio analogo all'oggetto dell'affidamento; elaborato grafico composto da due facciate in formato A3 firmato digitalmente dal legale rappresentante della società con potere di firma disgiunta per la ordinaria amministrazione riferito ad un servizio analogo all'oggetto dell'affidamento. La documentazione risulta pertanto conforme a quanto richiesto nella Lettera di Invito ed è approvata.

- **Sub criterio A.3 Impianti solari fotovoltaici:** relazione composta da due facciate in formato A4 firmata digitalmente dal legale rappresentante della società con potere di firma disgiunta per la ordinaria amministrazione riferito ad un servizio analogo all'oggetto dell'affidamento; elaborato grafico composto da due facciate in formato A3 firmato digitalmente dal legale rappresentante della società con potere di firma disgiunta per la ordinaria amministrazione riferito ad un servizio analogo all'oggetto dell'affidamento. La documentazione risulta pertanto conforme a quanto richiesto nella Lettera di Invito ed è approvata.

2) Documenti relativi al criterio "B" del paragrafo 6.4 B), punto B.1, della Lettera di Invito: "caratteristiche metodologiche dell'offerta".

- **Sub criterio B.1 Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione e Sub criterio B.2 Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività previste nelle prestazioni integrative:** relazione composta da quattro facciate in formato A4 firmata digitalmente dal legale rappresentante della società con potere di firma disgiunta per la ordinaria amministrazione riferito ad un servizio analogo all'oggetto dell'affidamento. La documentazione risulta pertanto conforme a quanto richiesto nella Lettera di Invito ed è approvata.

3) Documenti relativi al criterio "E" del paragrafo 6.4 B), punto B.1, della Lettera di Invito: "criteri ambientali minimi": relazione composta da due facciate in formato A4 firmata digitalmente dal legale rappresentante della società con potere di firma disgiunta per la ordinaria amministrazione riferito ad un servizio analogo all'oggetto dell'affidamento. La documentazione risulta pertanto conforme a quanto richiesto nella Lettera di Invito ed è approvata.

La Commissione Giudicatrice verificata la corretta consistenza e la regolarità dell'offerta tecnica ammette il concorrente "Archimede S.r.l." alla successiva fase di gara.

La Commissione Giudicatrice procederà in seduta riservata all'esame dell'offerta tecnica al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nella Lettera di Invito.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 10:15.

\*\*\* \*\*

Il Presidente, alle ore 10:20, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione per l'esame dell'offerta tecnica presentata dal concorrente "Archimede S.r.l." al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nella Lettera di Invito.

▪ **Criterio "A" del paragrafo 6.4 B), punto B.1, della Lettera di Invito: "professionalità e adeguatezza dell'offerta".**

- **Sub criterio A.1 Impianto di condizionamento a pompe di calore ad alta efficienza**

Ai fini della valutazione del presente sub criterio si deve tenere conto dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria riguardanti interventi di efficientamento energetico mediante l'installazione di impianti di climatizzazione a pompa di calore ad alta efficienza. Il concorrente ha presentato documentazione attestante l'effettuazione di un intervento di progettazione per la riqualificazione dell'impianto di condizionamento del Dipartimento di Scienze Economiche e Management dell'Università di Pisa, il quale prevedeva l'installazione di un impianto di solo raffrescamento ad alta efficienza analogo a quello oggetto della presente gara.

I componenti pertanto assegnano i seguenti punteggi:

Ing. Luca Salvadori punti 8/16

Per. Ind. Giacomo Bigalli punti 9/16

Per. Ind. Alessandro Sani punti 7/16

**La Commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopraindicati, il punteggio di 8/16.**

**- Sub criterio A.2 Sistemi di climatizzazione passiva mediante l'impiego di ombreggianti**

Ai fini della valutazione del presente sub criterio si deve tenere conto dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria riguardanti interventi di efficientamento energetico mediante l'installazione di sistemi di climatizzazione passiva in particolare di ombreggianti. Il concorrente ha presentato documentazione attestante l'effettuazione di un intervento di progettazione per l'installazione di elementi frangisole e adeguamento infissi in un complesso scolastico in Lucca. L'intervento sottoposto all'attenzione della Commissione è da considerarsi analogo a quello oggetto della presente gara ma per dimensioni e costi nettamente inferiore.

I componenti pertanto assegnano i seguenti punteggi:

Ing. Luca Salvadori punti 9/16

Per. Ind. Giacomo Bigalli punti 13/16

Per. Ind. Alessandro Sani punti 9/16

**La Commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopraindicati, il punteggio di 10,3/16.**

**- Sub criterio A.3 Impianti solari fotovoltaici**

Ai fini della valutazione del presente sub criterio si deve tenere conto dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria riguardanti interventi di efficientamento energetico mediante l'installazione di impianti solari fotovoltaici. Il concorrente ha presentato documentazione attestante l'effettuazione di un intervento di progettazione per l'installazione di un impianto fotovoltaico su copertura di fabbricato ad uso industriale nel comune di Lucca. Tale impianto risalente a circa 7 anni fa presenta caratteristiche analoghe a quanto richiesto con la presente gara nonostante alcune differenze tecniche dettate da variazioni normative.

I componenti pertanto assegnano i seguenti punteggi:

Ing. Luca Salvadori punti 7/16

Per. Ind. Giacomo Bigalli punti 8/16

Per. Ind. Alessandro Sani punti 7/16

**La Commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopraindicati, il punteggio di 7,3/16.**

**Pertanto il punteggio attribuito complessivamente al criterio "A" è di 25,6/48.**

▪ **Criterio "B" del paragrafo 6.4 B), punto B.1, della Lettera di Invito: "caratteristiche metodologiche dell'offerta".**

**- Sub criterio B.1 Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione e Sub criterio B.2 Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività previste nelle prestazioni integrative**

Ai fini della valutazione dei presenti sub criteri si deve tenere conto delle risorse umane e degli strumenti messi a disposizione nella fase di progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza sia in fase di progettazione che di esecuzione. Il concorrente ha presentato una relazione dalla quale si evince sia una composizione organica che una dotazione strumentale (software/hardware) adeguate allo svolgimento delle attività richieste. Più precisamente, in relazione al sub criterio B.2 il concorrente descrive in maniera sommaria gli adempimenti previsti nelle prestazioni integrative.

I componenti pertanto assegnano i seguenti punteggi:

**Sub criterio B.1**

Ing. Luca Salvadori punti 7/11

Per. Ind. Giacomo Bigalli punti 7/11

Per. Ind. Alessandro Sani punti 7/11

**La Commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopraindicati, il punteggio di 7/11.**

**Sub criterio B.2**

Ing. Luca Salvadori punti 5/11

Per. Ind. Giacomo Bigalli punti 5/11

Per. Ind. Alessandro Sani punti 5/11

**La Commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopraindicati, il punteggio di 5/11.**

**Pertanto il punteggio attribuito complessivamente al criterio "B" è di 12/22.**

▪ **Criterio “E” del paragrafo 6.4 B), punto B.1, della Lettera di Invito: “criteri ambientali minimi”**

Ai fini della valutazione del presente criterio si deve tenere conto delle prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi previsti dal Decreto Ministero dell’Ambiente 11/01/2017.

Il concorrente con la relazione presentata descrive in modo sommario i criteri ambientali minimi previsti dalla normativa che intende migliorare senza descrivere eventuali prestazioni superiori.

I componenti pertanto assegnano i seguenti punteggi:

Ing. Luca Salvadori punti 3/5

Per. Ind. Giacomo Bigalli punti 3/5

Per. Ind. Alessandro Sani punti 3/5

**La Commissione attribuisce, dalla media dei punteggi sopraindicati, il punteggio di 3/5.**

**Pertanto il punteggio attribuito complessivamente al criterio “E” è di 3/5.**

**A seguito dell’esame dell’offerta tecnica la Commissione Giudicatrice assegna il punteggio complessivo di 40,6/75.**

La seduta riservata viene chiusa alle ore 12:32.

\*\*\* \*\*

Il Presidente, alle ore 12:38, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati a seguito dell’esame dell’offerta tecnica presentata dal concorrente “Archimede S.r.l.”, per l’inserimento degli stessi all’interno del sistema telematico START e per l’apertura dell’offerta economica.

Si procede ad inserire il punteggio assegnato all’offerta tecnica all’interno del sistema telematico START. Viene verificata la consistenza dell’offerta economica presentata dall’unico concorrente “Archimede S.r.l.”.

Il concorrente ha presentato un’offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull’importo a base di gara pari al 25%;
- riduzione percentuale con riferimento al tempo pari al 20%.

**A seguito dell’inserimento dei punteggi ottenuti per l’offerta tecnica e dell’apertura dell’offerta economica del concorrente “Archimede S.r.l.”, il sistema telematico START ha generato il punteggio complessivo pari a 62,6/100.**

La Commissione Giudicatrice, dall’esito delle operazioni sopra descritte, constata che non ricorrono le condizioni di valutazione dell’anomalia del concorrente “Archimede S.r.l.” in quanto solo il punteggio relativo all’offerta economica, e non quello dell’offerta tecnica, supera la soglia di anomalia pari ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dalla Lettera d’invito.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, accertata la disponibilità del RUP Ing. Luca Tani a intervenire direttamente in seduta di gara pubblica per valutare l’eventuale necessità di attivazione facoltativa della verifica di congruità a partire dall’offerta classificatasi prima in graduatoria, invita lo stesso a presentarsi in seduta di gara.

Il RUP vista l’offerta presentata, dichiara quanto segue:

*“In considerazione dei ribassi presentati in gare simili a questa, il ribasso percentuale offerto da parte della prima classificata, si può ritenere congruo.”*

A conclusione delle operazioni di valutazione della Commissione Giudicatrice, preso atto della dichiarazione del RUP sopra riportata, dichiara l’offerta della “Archimede S.r.l.” quale quella economicamente più vantaggiosa.

Pertanto la Commissione Giudicatrice propone alla Stazione Appaltante l’aggiudicazione del “servizio per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni integrative con riserva direzione lavori, contabilità, collaudo e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per l’efficientamento energetico (in lotti) dell’edificio di via dei Cappuccini 79 a Empoli in favore della “Archimede S.r.l.”.

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 13:25 e trasmette alla Stazione Appaltante, nella persona del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, il presente verbale.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in unico esemplare.

**Letto, confermato e sottoscritto**

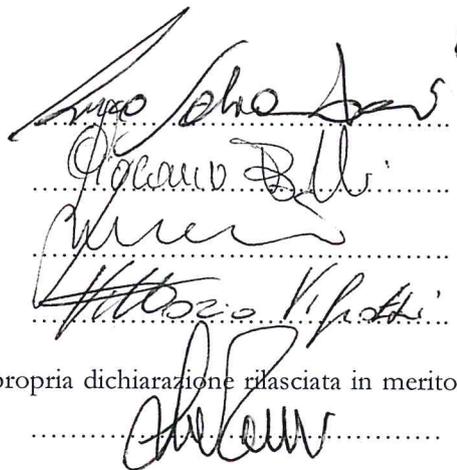
Presidente della Commissione Giudicatrice Ing. Luca Salvadori

Componente Perito Industriale Giacomo Bigalli

Componente Perito Industriale Alessandro Sani

Segretario verbalizzante Dott. Vittorio Vignozzi

Il RUP Ing. Luca Tani sottoscrive il presente verbale in relazione alla propria dichiarazione rilasciata in merito alla congruità dell'offerta classificatasi prima in graduatoria



.....  
.....  
.....  
.....  
.....