

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	302
Data del provvedimento	25-02-2019
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la ristrutturazione edilizia ai fini dell'adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio H del Presidio Ospedaliero "San Giuseppe", in Viale Boccaccio – Empoli (FI). Aggiudicazione.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	BRAGANTI MASSIMO a.i.
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	MARTELLINI MASSIMO

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
1.138.333,37	Acconto su terreni/fabbricati -Piano Investimenti 2019-2021 rigo EM-20 "Ospedale San Giuseppe Empoli - Interventi 2a fase - lotto 2: ristrutturazione interna edilizia H"	1A020902	2019

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	24	Verbalì sedute di gara del 11/10/2018, del 16/10/2018 e del 17/10/2018 dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa
B	56	Verbalì sedute di gara pubbliche e riservate della Commissione giudicatrice
C	4	Verbale RUP di verifica congruità offerta con contestuale proposta di aggiudicazione

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la delibera n. 759 del 29.05.2018 recante *“Proroga degli incarichi di direzione di Dipartimento, degli incarichi di direzione di Area e degli incarichi delle Strutture Complesse di cui all’Allegato “A” - della delibera del Direttore Generale n. 1965/2016”* con la quale il Direttore amministrativo Dr. Massimo Braganti è stato nominato direttore ad interim del Dipartimento Area Tecnica;

Richiamata la delibera n. 842 del 07/06/2018 con cui il Dott. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e più in particolare viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ne ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*;

- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;

Richiamata la delibera del Direttore generale n. 926 del 25/06/2018 *“Approvazione del progetto definitivo aggiornato e del Quadro Economico. Indizione di gara aperta per l’affidamento dell’incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione della ristrutturazione edilizia ai fini di adeguamento funzionale dell’attività sanitaria e messa a norma dell’edificio ‘corpo H’ del presidio ospedaliero ‘San Giuseppe’ Viale Boccaccio – Empoli – CUP G74E17001010007”*;

Richiamata la determinazione del direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo nr. 1419 del 07/08/2018 *“Gara aperta per l’affidamento dell’incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione della ristrutturazione edilizia ai fini di adeguamento funzionale dell’attività sanitaria e messa a norma dell’edificio ‘corpo H’ del Presidio Ospedaliero ‘San Giuseppe’ Viale Boccaccio – Empoli (FI) CUP G74E17001010007 – CIG 754499894F. Approvazione schemi bando di gara, schema estratto del bando di gara, schema disciplinare di gara, modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell’offerta e schema disciplinare d’incarico”*;

Dato atto:

- che il termine per il ricevimento delle offerte, originariamente fissato per il giorno 24/09/2018 con scadenza alle ore 13.00, e la data della prima seduta pubblica dell’organismo deputato all’esame della documentazione amministrativa, inizialmente prevista per il giorno 25/09/2018 con inizio delle operazioni alle ore 09.30, sono stati modificati con Determinazione del Direttore SOC Appalti e supporto

amministrativo nr. 1555 del 18/09/2018, disponendo la proroga del termine di scadenza delle offerte al giorno 10/10/2018 ore 13.00, e la data della prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, che è stata fissata per il giorno 11/10/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;

- che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, ore 13.00 del 10/10/2018, sono pervenute tramite START n. 7 offerte,

- che, come risulta dai verbali, allegato di lettera **"A"** al presente atto quale parte integrante e sostanziale, la prima seduta pubblica dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa si è svolta in data 11/10/2018 con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio e che nel corso delle sedute pubbliche del 16/10/2018 e del 17/10/2018 l'Organismo ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio;

- che in data 18/10/2018 è stata adottata dal sottoscritto Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, la Determina n. 1756 con la quale sono state determinate le ammissioni, esclusioni dei concorrenti alla gara di cui trattasi e la pubblicazione delle stesse ai sensi dell'art. 29, comma 1, D.Lgs. 50/2016 e s.m.;

Preso atto che la Commissione giudicatrice deputata all'apertura e alla valutazione della documentazione tecnica (Buste B) ed economica (Buste C), nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. con determina n. 1777 del 22/10/2018 del sottoscritto Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, come da verbali allegato di lettera **"B"** alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa:

- in seduta pubblica, tenutasi il giorno 25/10/2018 alle ore 14:00, con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, ha verificato la regolarità e la consistenza della documentazione costituente l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, ritenendola regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara, ed ha pertanto ammesso i concorrenti offerenti alla successiva fase di valutazione dell'offerta tecnica;
- nel corso delle sedute riservate, tenutesi nei giorni 31/10/2018 – 09/11/2018 – 13/11/2018 – 15/11/2018 – 16/11/2018 – 19/11/2018 – 26/11/2018 – 28/11/2018 – 05/12/2018 – 06/12/2018 – 11/12/2018 – 17/12/2018 – 08/01/2019, ha valutato la documentazione tecnica presentata nella busta B da ciascun concorrente offerente secondo i criteri e relativi sub criteri A) "Professionalità e adeguatezza dell'offerta", B) "Caratteristiche metodologiche e E) "Criteri ambientali minimi" per l'attribuzione del relativo punteggio;
- in seduta pubblica, tenutasi il 14/01/2019 alle ore 11:40, ha dato lettura ed inserito sul sistema START i punteggi complessivi assegnati a seguito dell'esame delle offerte tecniche dei concorrenti; ha ammesso n. 4 concorrenti alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica (RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria), b) Manens-Tifs S.p.a., c) GPA S.R.L. (mandanti); RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria), b) AEI Progetti srl, c) STEAM SRL, d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI, e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti); RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria), b) POOLMILANO srl, c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti); RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria), b) M&E S.r.l. (mandante)) e ne ha esclusi 3 i cui punteggi complessivi riparametrati relativi all'offerta tecnica erano inferiori alla soglia di 35/75 prevista al par. 16.2 del disciplinare di gara (Barretta & Partners s.r.l.; RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria), b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL, c) ING. ARCURI FAUSTO, d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti); RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria), b) Tecnopolis società cooperativa, c) TECNOPOLIS S.P.A., d) GEO-PROBE S.R.L., e) ELENA BARTOLI, f) IDIS s.r.l., g) ARX SRL, h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)); ha aperto, ha dato lettura ed ha attribuito i punteggi alle

offerte economiche contenute nella busta C dei concorrenti ammessi alla fase di valutazione economica, ha ottenuto da START il punteggio complessivo delle offerte dei concorrenti constatando –come segnalato dal sistema stesso – che ricorrevano le condizioni per l'effettuazione della verifica di congruità dell'offerta del concorrente primo classificato RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria), b) M&E S.r.l. (mandante);

Dato atto che in data 14/01/2019 è stata adottata dal sottoscritto Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, la Determina n. 70 con la quale sono state determinate le non ammissioni dei concorrenti all'apertura dell'offerta economica in esito alla valutazione dell'offerta tecnica,

Preso atto che in data 15/02/2019 è pervenuto alla SOC Appalti e supporto amministrativo il verbale, datato 13/02/2019, sull'esito positivo della verifica effettuata dal Rup con il supporto della Commissione giudicatrice sui giustificativi presentati dal concorrente primo classificato, RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria), b) M&E S.r.l. (mandante), relativi alla congruità dell'offerta e al rispetto dei minimi salariali retributivi ai sensi degli artt. 95, comma 10, e 97 comma 5, lett. d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m., contenente anche la proposta di aggiudicazione in favore del concorrente sopra richiamato, allegato di lettera "C" alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

Tenuto conto che, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., l'approvazione della proposta di aggiudicazione è adottata dalla Stazione Appaltante entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione da parte dell'organo competente, comunicazione che nel caso in oggetto è stata effettuata dal Rup con la trasmissione del verbale di verifica sulla congruità dell'offerta e contestuale proposta di aggiudicazione;

Ritenuto quindi opportuno approvare i verbali delle operazioni di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, documentazione allegata di lettera **A)** quale parte integrante e sostanziale al presente atto, i verbali della Commissione giudicatrice, documentazione allegata di lettera **B)** quale parte integrante e sostanziale al presente atto, e il verbale di verifica sulla congruità dell'offerta e contestuale proposta di aggiudicazione, allegato di lettera "C" alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

Ritenuto quindi di procedere all'aggiudicazione della procedura per *l'affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la ristrutturazione edilizia ai fini dell'adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio H del Presidio Ospedaliero "San Giuseppe", in Viale Boccaccio – Empoli (FI)* al RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria), b) M&E S.r.l. (mandante), c/o Mythos consorzio stabile via Trottechien n. 61 Aosta (AO), cod. fisc./p.iva 01123220079;

Precisato che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

Dato atto che si procederà alla sottoscrizione del disciplinare di incarico secondo lo schema approvato con Determinazione del direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo n. 1419 del 07/08/2018;

Considerato che, applicando all'importo del servizio oggetto di appalto soggetto a ribasso, pari ad € 1.631.224,02, il ribasso percentuale offerto del 45,00% (pari a € 734.050,81), l'importo contrattuale risulta pari ad € 897.173,21=, oltre IVA di legge e oneri previdenziali;

Dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a € 1.138.333,37 (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), gravante sul conto patrimoniale 1A020902 "Acconto su terreni/fabbricati", trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, aggiornato in ultimo con Deliberazione nr. 836 del 07/06/2018 e confermato nel Piano Triennale degli Investimenti annualità 2019-2021 approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 81 del 15/01/2019 alla riga EM-20, nell'ambito dell'intervento denominato "Ospedale San Giuseppe Empoli - interventi 2^ fase - Lotto 2: ristrutturazione interna edificio HP";

Ritenuto opportuno, per motivi di urgenza, dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del disciplinare di incarico;

Dato atto che il sottoscritto Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura del medesimo, che riveste anche il ruolo di Responsabile del Procedimento;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1. di approvare i verbali delle operazioni di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, documentazione allegata di lettera **A)** quale parte integrante e sostanziale al presente atto, i verbali della Commissione giudicatrice, documentazione allegata di lettera **B)** quale parte integrante e sostanziale al presente atto, e il verbale di verifica sulla congruità dell'offerta e contestuale proposta di aggiudicazione, allegato di lettera **"C"** alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;
2. di aggiudicare la procedura per *l'affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la ristrutturazione edilizia ai fini dell'adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio H del Presidio Ospedaliero "San Giuseppe", in Viale Boccaccio – Empoli (FI)* al RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria), b) M&E S.r.l. (mandante), c/o Mythos consorzio stabile via Trottechien n. 61 Aosta (AO), cod. fisc./p.iva 01123220079; per un importo di contratto di **€ 897.173,21=** oltre IVA di legge ed oneri previdenziali;
3. di precisare che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;
4. di procedere alla sottoscrizione del disciplinare di incarico secondo lo schema approvato con Determinazione del direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo n. 1419 del 07/08/2018;
5. di dare atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a **€ 1.138.333,37** (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), gravante sul conto patrimoniale 1A020902 "Acconto su terreni/fabbricati", trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, aggiornato in ultimo con Deliberazione nr. 836 del 07/06/2018 e confermato nel Piano Triennale degli Investimenti annualità 2019-2021 approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 81 del 15/01/2019 alla riga EM-20, nell'ambito dell'intervento denominato *"Ospedale San Giuseppe Empoli - interventi 2^a fase - Lotto 2: ristrutturazione interna edificio H"*;
6. di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016 e s.m., nella sezione *"Amministrazione Trasparente"* del sito web di questa Azienda nella sottosezione *"Bandi di gara e contratti"*, nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;
7. di effettuare le comunicazioni ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5 lettera a), del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.;

8. di dichiarare, per motivi di urgenza, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n.40 del 24/02/2005 e ss.mm., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del disciplinare di incarico;
9. di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii..

IL DIRETTORE
S.O.C. Appalti e supporto amministrativo
(Dott. Massimo Martellini)

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA,
DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN
FASE DI PROGETTAZIONE E IN FASE DI ESECUZIONE PER LA
RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA AI FINI DELL'ADEGUAMENTO FUNZIONALE
DELL'ATTIVITA' SANITARIA E MESSA A NORMA DELL'EDIFICIO H DEL
PRESIDIO OSPEDALIERO "SAN GIUSEPPE", IN VIA BOCCACCIO – EMPOLI (FI)**

CIG: 754499894F - CUP: G74E17001010007

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.631.224,02 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 11/10/2018.

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 11 del mese di Ottobre, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 9:40 si riunisce, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 09:30, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione nr. 1419 del 07/08/2018 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: *Dott. Massimo Martellini*, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara*: Sig.ra Donatella Matteoli, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara*: Dott.ssa Ester Carlini, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara*: Dott.ssa Samuela Vaglini, collaboratore amministrativo professionale in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante*: Dott.ssa Chiara Chiarugi, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

1) Con Deliberazione n. 926 del 25/06/2018:

- è stato approvato il progetto definitivo aggiornato, completo di tutta la documentazione prevista dall'art. 24 del D.P.R. 207/2010, allegato A1 alla stessa;
- è stato approvato il Quadro Economico dell'intervento, allegato A2 alla stessa;
- è stata indetta gara d'appalto nella forma della procedura aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., indicando altresì i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte, ai sensi, rispettivamente, dell'art. 83 e 95, comma 3, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- è stato dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a € 2.069.697,04, IVA di legge e oneri previdenziali compresi, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, aggiornato con Deliberazione

nr. 461 del 23/03/2018, riga EM-20, nell'ambito degli interventi relativi all'Ospedale San Giuseppe Empoli – 2° fase – Lotto 2 - per complessive € 30.900.000,00, così finanziate: € 22.511.139,11 mediante mutuo da contrarre, € 4.750.000,00 mediante alienazioni / fondo, € 138.860,89 con anticipazioni, e € 3.500.000,00 mediante altri finanziamenti;

- con Determinazione del Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo nr. 1419 del 07/08/2018 sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta, per l'affidamento dell'incarico di "Progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione della ristrutturazione edilizia ai fini di adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio "corpo H" del presidio ospedaliero "San Giuseppe" Viale Boccaccio – Empoli (CUP G74E17001010007 – CIG 754499894F);

- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 14/08/2018 e sulla GURI in data 17/08/2018;

- il termine per il ricevimento delle offerte è stato originariamente fissato per il giorno 24/09/2018, con scadenza alle ore 13.00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 25/09/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;

- con Determinazione nr. 1555 del 18/09/2018 si è disposta la proroga del termine di scadenza delle offerte, il quale è stato fissato per il giorno 10/10/2018 ore 13,00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 11/10/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 9:40, alla presenza dei quattro assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica mediante procedura telematica.

Constatato che sono presenti il seguente rappresentanti dei concorrenti:

- Sig. Frittelli Marco nato a Firenze il 29/11/1960, in qualità di amministratore delegato, legale rappresentante della Società CRIT Srl, identificato con documento C.I. n. AS 5088640, rilasciata dal Comune di Prato (PO).

Come previsto dal paragrafo 17 del Disciplinare di Gara, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, verificato mediante il sistema START che il numero delle offerte pervenute è pari a 7 (sette), di seguito indicate secondo l'ordine ivi presente, procede all'esame della busta amministrativa:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	Barretta&Partners s.r.l.	02761680640	Via dell'Industria, nr. 1 83030 – Avellino (AV) barrettapartners@pec.it	Gianluigi Barretta
2	RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)	a) IVA: 00331330977	Via Tevere, nr. 70 50019 – Sesto Fiorentino (FI) crit@pec.it	Marco Frittelli
3	RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria);	a) 01024830687	Piazza della Rinascita, nr. 51 65100 – Pescara (PE) progerspa@pec.it	Umberto Sgambati

	b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)			
4	RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)	a) 05586360488	Piazzale Donatello, nr 29 50132 – Firenze (FI) cspe srl@postacert.it	Giulio Felli
5	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	a) 02776790541	Strada del Colle – località Fontana nr. 1/A 06132 – Perugia (PG) rpapg@pec.it	Dino Bonadies
6	RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) TecnoPolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)	a) 02721570923	Via Favonio, nr. 12 09126 – Cagliari (CA) europrojectsrl2015@pec.it	Maria Luisa Demurtas
7	RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)	a) 01123220079	Via Trottechein, nr. 61 11100 - Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	Fabio Inzani

Il Responsabile del procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio, ovvero fino all'attivazione di quest'ultimo, laddove invece l'organismo di verifica riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 11/10/2018

La seduta pubblica inizia alle ore 9,40. La seduta viene tenuta nella stanza 23 al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

La seduta viene sospesa alle ore 13,00. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14,00.

La seduta viene ripresa alle ore 15,15.

La seduta viene chiusa alle ore 19,05.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per

partecipare alla gara, al fine di riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni del Disciplinare di gara (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

Il Responsabile del Procedimento di gara stabilisce che l'Organismo di verifica procederà con l'apertura delle buste amministrative dei concorrenti secondo l'ordine seguente:

1) Barretta&Partners s.r.l.

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione concorrente			Manca l'individuazione dei seguenti professionisti: 1) professionisti che eseguiranno la progettazione impiantistica; 2) tecnico competente in acustica; 3) Direttore dei lavori; 4) Direttore operativo strutturista; 5) Direttori operativi impiantisti; 6) Ispettore di cantiere impiantista; 7) Direttore di cantiere edile; 8) Tecnico competente alla predisposizione delle pratiche integrative	
DGUE dell'operatore economico	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA AUSILIATA	SI			
DGUE impresa ausiliaria (in caso di avvalimento) TFE Ingegneria	SI			
DGUE impresa ausiliaria (in caso di avvalimento) Mites Ingegneria Italiana srl	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa AUSILIARIA TFE Ingegneria	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa AUSILIARIA Mites Ingegneria Italiana srl	SI			
Modello A.2.1. - Dichiarazioni integrative impresa ausiliaria TFE Ingegneria	SI			
Modello A.2.1. - Dichiarazioni	SI			

Car. G. Geronzi
Barretta

integrative impresa ausiliaria Mites Ingegneria Italiana srl				
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	SI			
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	SI			
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI			
Certificazione per riduzione garanzia	//			
Procura o dichiarazione sostitutiva	//			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	SI			
PASSOE			Mancano le 2 ausiliarie. Da regolarizzare.	
Documentazione amministrativa aggiuntiva	//			

2) RTI costituendo composto da: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione MANDATARIA	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDATARIA (CRIT Srl)	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE (Inteso Ingegneria Srl)	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE (Arcuri)		SI Non ha motivato la dichiarazione di non essere obbligato al rispetto della L.		

Handwritten signature: S. Arcuri, Mandante

		68/99 ma, non risultando attive dalla domanda di partecipazione posizioni INPS e INAIL, si evince che non ha dipendenti		
DGUE dell'operatore economico MANDANTE (Poluzzi)		SI Non ha motivato la dichiarazione di non essere obbligato al rispetto della L. 68/99 ma, non risultando attive dalla domanda di partecipazione posizioni INPS e INAIL, si evince che non ha dipendenti		
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDATARIA	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE (Inteso Ingegneria Srl)	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE (Arcuri)	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE (Poluzzi)			Manca la dichiarazione di cui al punto 5)	
DGUE impresa ausiliaria (in caso di avvalimento)		SI Non ha motivato la dichiarazione di non essere obbligato al rispetto della L. 68/99 ma, non risultando attive dal Mod. A.2.1 posizioni INPS e INAIL, si evince che non ha dipendenti		
Modello A.2. bis) Dichiarazione sostitutiva IMPRESA AUSILIARIA	SI			
Modello A.2.1. - Dichiarazioni integrative impresa ausiliaria			Non ha compilato il paragrafo 1, punto 4, in merito alla sede dell'impresa presso un Paese inserito nella "black list"	
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento		SI		Non ha dichiarato che eseguirà la prestazione. L'elemento è comunque desumibile dalla domanda di partecipazione.
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI			
Certificazione per riduzione garanzia	//			

Car. Poluzzi, Martelli
 S
 P

Procura o dichiarazione sostitutiva	//			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione MANDATARIA	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDATARIA	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDATARIO	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
DGUE dei subappaltatore I della terna (Bierregi Srl)	SI			
DGUE dei subappaltatore II della terna (Servizi Geotecnici Srl)	SI			
DGUE dei subappaltatore III della terna (Studio Cogea Geologi Associati)		SI Non ha motivato la dichiarazione di non essere obbligato al rispetto della L. 68/99 ma, non risultando attive dal Mod. A.2.1 posizioni INPS e INAIL, si evince che non ha		

		dipendenti		
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva subappaltatore I (Bierregi Srl)	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva subappaltatore II (Servizi Geotecnici Srl)	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva subappaltatore III (Studio Cogea Geologi Associati)	SI			
Modello A.2.1. - Dichiarazioni integrative subappaltatore (Bierregi Srl)	SI			
Modello A.2.1. - Dichiarazioni integrative subappaltatore (Servizi Geotecnici Srl)	SI			
Modello A.2.1. - Dichiarazioni integrative subappaltatore (Studio Cogea Geologi Associati)	SI			
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI			
Certificazione per riduzione garanzia	SI			
Procura o dichiarazione sostitutiva	//			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

4) RTI costuendo composto da: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione MANDATARIA	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
Domanda di partecipazione	SI			

MANDANTE				
DGUE dell'operatore economico MANDATARIA	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDATARIA	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE (Sacha Slim Bouhageb)			Manca il documento	
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI			
Certificazione per riduzione garanzia	//			
Procura o dichiarazione sostitutiva	//			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

5) RTI costituendo composto da: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione MANDATARIA	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			

DGUE dell'operatore economico MANDATARIA	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDATARIA	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva DITTA MANDANTE	SI			
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva			La polizza riporta quale data di presentazione dell'offerta quella del 24/09/2018, ossia la data di scadenza prevista originariamente nel Disciplinare di gara e non tiene conto quindi della proroga al 10/10/2018	
Certificazione per riduzione garanzia	SI			
Procura o dichiarazione sostitutiva	//			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	//			

6) RTI costituendo composto da: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione MANDATARIA			1) Si dichiara che la mandataria apporta, nell'ambito dei requisiti tecnico-professionali, quelli per le categorie secondarie, IA.01, IA.02,	
Domanda di partecipazione MANDANTE (Tecnopolis società cooperativa)				

Domanda di partecipazione MANDANTE (TECNOPOLIS S.P.A.)			IA.03, e non per la categoria prevalente, E.10, e, nell'ambito dei requisiti economico-finanziari, una percentuale minore rispetto a due mandanti. Ciò si pone in contrasto con quanto richiesto dal disciplinare di gara in merito al possesso dei requisiti di partecipazione in caso di RTI verticale (v. paragrafo 7.4, pag. 22, secondo, quarto e sesto periodo), pur avendo dichiarato ciascun componente del RTI nel proprio DGUE il possesso di tutti i requisiti di gara. 2) Non è stata indicata nel gruppo di lavoro la figura del giovane professionista. 3) Dalle dichiarazioni rese si evince che il giovane professionista concorre all'apporto del requisito tecnico professionale inerente il personale (paragrafo 7.3 lett. c) del disciplinare di gara). Ciò si pone in contrasto con quanto richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 7.1, lett. a). 4) Manca la specificazione delle prestazioni che saranno eseguite all'interno del gruppo di lavoro da Geo-probe Srl e dall'Ing. Elena Bartoli.	
Domanda di partecipazione MANDANTE (GEO-PROBE S.R.L.)				
Domanda di partecipazione MANDANTE (ELENA BARTOLI)				
Domanda di partecipazione MANDANTE (IDIS s.r.l.)				
Domanda di partecipazione MANDANTE (ARX SRL)				
Domanda di partecipazione MANDANTE (R2M SOLUTION SRL)				
DGUE MANDATARIA	SI			
DGUE MANDANTE (Tecnopolis società cooperative)			Manca la dichiarazione relativa all'avvalimento (Parte II, sezione c)	
DGUE MANDANTE (TECNOPOLIS S.P.A.)	SI			
DGUE MANDANTE (GEO- PROBE S.R.L.)			Non ha risposto alla domanda sulla forma di partecipazione (Parte II, sezione a); all'avvalimento (Parte II, sezione c); alla domanda in merito allo stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale (Parte III, sezione c).	
DGUE MANDANTE (ELENA BARTOLI)			Non ha risposto alla domanda sul subappalto (Parte II, sezione d)	
DGUE MANDANTE (IDIS s.r.l.)			Non ha risposto alla domanda in merito allo	

Chiaro
Salvatore
Bartoli

			stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale (Parte III, sezione c).	
DGUE MANDANTE (ARX SRL)	SI			
DGUE MANDANTE (R2M SOLUTION SRL)			Non ha risposto alla domanda sull'avvalimento (Parte II, sezione c); alla domanda sul subappalto (Parte II, sezione d); alla domanda sull'art. 80, comma 5, lett. e), del D.Lgs. 50/2016 (consulenza) di cui alla Parte III, sezione c) del DGUE	
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDATARIA	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva impresa MANDANTE	SI			
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI			
Certificazione per riduzione garanzia	//			
Procura o dichiarazione sostitutiva	//			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			Si chiederà al RTI di regolarizzare a fini fiscali l'imposta in quanto manca l'indicazione del CIG e dell'oggetto della gara
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	SI			
PASSOE			E' stato indicato il codice fiscale del legale rappresentante della società mandante Idis s.r.l., anziché il codice fiscale/IVA della società	
Documentazione amministrativa aggiuntiva	//			

Handwritten signatures and initials:
 - Top: "Kastell"
 - Middle: "Guarneri"
 - Bottom: "Ca..."

7) RTI costituendo composto da: Mythos Consorzio Stabile S.c.a.r.l. (mandataria) e M&E S.r.l. (mandante).

Il consorzio concorre per le seguenti consorziate: Tecnicaer Engineering s.r.l. c.f. 01030520074 - Progettisti Associati Tecnarco s.r.l. c.f. 05919630151 - Gierrevu s.r.l. c.f. 01158000073 - Studio Andreatta & Partners s. r.l. c.f. 04680810266

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione MANDATARIA	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDATARIA	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva MANDATARIA	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva MANDANTE	SI			
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. f), comma 1, art. 46 D.Lgs. 50/2016	SI			
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. f), comma 1, art. 46 D.Lgs. 50/2016	SI			
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. f), comma 1, art. 46 D.Lgs. 50/2016	SI			
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. f), comma 1, art. 46 D.Lgs. 50/2016	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva consorziata esecutrice	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva consorziata esecutrice	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva consorziata esecutrice	SI			
Modello A.2.bis) Dichiarazione sostitutiva consorziata esecutrice	SI			
Modello A.2.1. Dichiarazioni integrative della consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lettera f) comma 1 art.46 D.Lgs. 50/2016	SI			
Modello A.2.1. Dichiarazioni integrative della consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lettera f) comma 1 art.46 D.Lgs. 50/2016	SI			
Modello A.2.1. Dichiarazioni integrative della consorziate esecutrici	SI			

C. Andreatta

appartenenti a consorzi lettera f) comma 1 art.46 D.Lgs. 50/2016				
Modello A.2.1. Dichiarazioni integrative della consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lettera f) comma 1 art.46 D.Lgs. 50/2016	SI			
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI			
Procura o dichiarazione sostitutiva	//			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			Si chiederà al RTI di regolarizzare a fini fiscali l'imposta in quanto manca l'indicazione del CIG e dell'oggetto della gara
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

*** **

L'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dà atto che – come prescritto nel Disciplinare di Gara, al paragrafo 13 “Modalità di presentazione delle offerte”, sub 13.3 “Documento di Gara Unico Europeo – DGUE”, dove veniva richiesta la sola compilazione della sezione α della parte IV del DGUE - tutti i concorrenti hanno risposto affermativamente alla domanda contenuta nella sezione α della parte IV del DGUE, indicando in tal modo di soddisfare tutti i criteri di selezione richiesti. Dà atto, inoltre, di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate da alcuni operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., nel modello “A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE”, Parte IV, Sezioni A, B, C e D.

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A) la documentazione amministrativa dei **CONCORRENTI offerenti RISULTA:**

A) REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come “approvata” su START - **per i seguenti concorrenti:**

- 3) RTI costituendo composto da: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 7) RTI costituendo composto da: Mythos Consorzio Stabile S.c.a.r.l. (mandataria) e M&E S.r.l. (mandante); che vengono **direttamente AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica;

B) SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come “approvata” o lasciata “da esaminare” su START - **per quelli individuati nelle sopra riportate tabelle della fase di ammissione alla gara del presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate - con i numeri:**

- 1) Barretta&Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo composto da: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 4) RTI costituendo composto da: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)
- 5) RTI costituendo composto da: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)

6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperative; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)

che **NON** vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATI** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 83, comma. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m..

Ai concorrenti interessati al soccorso istruttorio viene inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il **termine delle ore 9,30 del giorno 16/10/2018**.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 19,05 del giorno 11/10/2018.

Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, verranno riprese in data 16/10/2018, alle ore 10,00, stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START.

*** **

Il presente verbale, composto di n. 15 pagine, è redatto in unico esemplare.
Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini *Massimo Martellini*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Donatella Matteoli *Donatella Matteoli*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Ester Carlini *Ester Carlini*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Samuela Vaglini *Samuela Vaglini*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi *Chiara Chiarugi*

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA,
DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN
FASE DI PROGETTAZIONE E IN FASE DI ESECUZIONE PER LA
RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA AI FINI DELL'ADEGUAMENTO FUNZIONALE
DELL'ATTIVITA' SANITARIA E MESSA A NORMA DELL'EDIFICIO H DEL
PRESIDIO OSPEDALIERO "SAN GIUSEPPE", IN VIA BOCCACCIO – EMPOLI (FI)
CIG: 754499894F - CUP: G74E17001010007**

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.631.224,02 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 16/10/2018.

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 16 del mese di Ottobre, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 10,20 si riunisce, per la seconda seduta pubblica, convocata per le ore 10,00, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione nr. 1419 del 07/08/2018 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Sig.ra Donatella Matteoli, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Ester Carlini, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Samuela Vaglini, collaboratore amministrativo professionale in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante: Dott.ssa Chiara Chiarugi, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

Nella prima seduta pubblica di gara del 11 ottobre 2018 l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ha provveduto all'apertura ed all'esame delle buste amministrative presentate entro il termine stabilito nel bando e nel disciplinare di gara, come successivamente prorogato con specifico avviso, riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e del Disciplinare di gara al § 12, nei confronti dei seguenti concorrenti, al fine di consentire loro la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	Barretta&Partners s.r.l.	02761680640	Via dell'Industria, nr. 1 83030 – Avellino (AV) barrettapartners@pec.it	Gianluigi Barretta
2	RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO;	a) IVA: 00331330977	Via Tevere, nr. 70 50019 – Sesto Fiorentino (FI) crit@pec.it	Marco Frittelli

	d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)			
3	RTI costuendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)	a) 05586360488	Piazzale Donatello, nr 29 50132 – Firenze (FI) cspesrl@postacert.it	Giulio Felli
4	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	a) 02776790541	Strada del Colle – località Fontana nr. 1/A 06132 – Perugia (PG) rpapg@pec.it	Dino Bonadies
5	RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)	a) 02721570923	Via Favonio, nr. 12 09126 – Cagliari (CA) europrojectsrl2015@pec.it	Maria Luisa Demurtas

Ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata quindi inviata apposita comunicazione con nota prot. nr. 122335 del 12/10/2018, tramite la piattaforma START e via PEC, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (come riportate nel verbale nr. 1) entro il termine delle ore 09,30 del giorno 16 ottobre 2018.

In data 11 ottobre 2018, dopo la chiusura della seduta di gara, si è reso noto ai concorrenti tramite la piattaforma START la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna, per la valutazione delle risposte al soccorso istruttorio.

Il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, riprende quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 11 ottobre 2018.

Il Responsabile del Procedimento di gara dà atto preliminarmente che, a causa della migrazione della presente procedura di gara sulla piattaforma START dal RUP, Ing. Sergio Lami, Direttore della SOC Manutenzione immobili Empoli, al Responsabile del procedimento di gara medesimo, Dott. Massimo Martellini, non è possibile visualizzare sulla piattaforma stessa le risposte dei concorrenti interessati al soccorso istruttorio, pur avendo essi provveduto ad inviarle regolarmente, come si evince dalle e-mail di notifica inviate da START alla casella di posta elettronica supportoamministrativo.dipartimentoareatecnica@uslcentro.toscana.it, depositate agli atti della SOC Appalti e supporto amministrativo, e dal fatto che, sulla piattaforma START, a fianco di ciascuna richiesta inviata dall'amministrazione, è riportato un file di risposta tuttavia "non apribile".

Il Responsabile del Procedimento di gara procede poi alla lettura delle e-mail trasmesse da START, dando atto che:

- sono pervenute nei termini tutte le risposte ai soccorsi istruttori attivati;
- a tre delle cinque risposte è allegata la documentazione integrativa richiesta, mentre il sistema START non ha caricato, a causa della loro dimensione, i file inviati da due operatori economici interessati (come risulta dalla stessa comunicazione email di START), i quali possono essere visualizzati esclusivamente sulla piattaforma medesima, nella sezione "Comunicazioni" della gara, visualizzazione non possibile nel caso di specie per i motivi sopra detti.

L'organismo di verifica decide quindi di inviare una specifica comunicazione via email al gestore di START al fine di risolvere il problema tecnico descritto.

Si verificano dunque, in ordine di data e ora di ricezione, le risposte ricevute (tre) per le quali sono presenti in allegato alle email i documenti integrativi richiesti, sospendendo la verifica delle risposte (due), in allegato alle quali non sono presenti i documenti integrativi richiesti, in attesa di supporto da parte del gestore della piattaforma START:

1) RTI costituendo composto da: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti).

Il concorrente ha presentato, nei tempi previsti, il documento mancante, ossia il Modello A.2.bis) del mandante Sacha Slim Bouhageb. L'organismo di verifica, controllata la completezza e la correttezza della compilazione del documento ricevuto, lo dichiara quindi regolare e conforme;

2) RTI costituendo composto da: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti).

Il concorrente ha trasmesso, nei tempi previsti, i seguenti documenti:

- dichiarazione sostitutiva, ai sensi del DPR 445/2000, ad integrazione al Modello A.2bis del Dott. Ing. Regolo Poluzzi;
- dichiarazione sostitutiva, ai sensi del DPR 445/2000, ad integrazione al Modello A.2.1 Impresa ausiliaria Ing. Fausto Arcuri.

L'organismo di verifica, controllata la completezza e la correttezza della compilazione dei documenti ricevuti, li dichiara regolari e conformi;

3) RTI costituendo composto da: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti).

Il concorrente ha trasmesso, nei tempi previsti, appendice alla polizza per la cauzione provvisoria con la rettifica della decorrenza della stessa (al 10/10/2018).

L'organismo di verifica, controllata la completezza e la correttezza della compilazione del documento ricevuto, lo dichiara regolare e conforme.

Alle ore 12,55 la seduta di gara viene sospesa, in attesa di comunicazione del gestore di soluzione del problema.

La seduta riapre alle ore 15,00.

Il Responsabile del procedimento di gara dà atto che alle ore 15,01 il gestore della piattaforma START ha risposto per posta elettronica che non è possibile risolvere il problema in tempi brevi e che sarà sua cura aggiornare la Stazione Appaltante in merito alla questione. L'organismo di verifica decide di chiudere la seduta pubblica e di fissare la data della prossima seduta non appena il gestore medesimo avrà comunicato la soluzione del problema tecnico, dando atto che della stessa sarà data comunicazione su START a cura della Stazione Appaltante. Si dichiara quindi chiusa la seduta di gara alle ore 15,05.

Il presente verbale composto di n. 3 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini

Massimo Martellini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Donatella Matteoli

Donatella Matteoli

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Ester Carlini

Ester Carlini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Samuela Vaglini

Samuela Vaglini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi

Chiara Chiarugi

Martelli

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA,
DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN
FASE DI PROGETTAZIONE E IN FASE DI ESECUZIONE PER LA
RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA AI FINI DELL'ADEGUAMENTO FUNZIONALE
DELL'ATTIVITA' SANITARIA E MESSA A NORMA DELL'EDIFICIO H DEL
PRESIDIO OSPEDALIERO "SAN GIUSEPPE", IN VIA BOCCACCIO – EMPOLI (FI)
CIG: 754499894F - CUP: G74E17001010007**

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.631.224,02 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 3 - SEDUTA PUBBLICA del 17/10/2018.

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 17 del mese di Ottobre, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 9,58 si riunisce, per la terza seduta pubblica, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione nr. 1419 del 07/08/2018 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: *Dott. Massimo Martellini*, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara*: Sig.ra Donatella Matteoli, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente supplente del Responsabile del Procedimento di gara*: Sig.ra Silvia Soriani, collaboratore amministrativo professionale in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara*: Dott.ssa Samuela Vaglini, collaboratore amministrativo professionale in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante*: Dott.ssa Chiara Chiarugi, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

La seduta del 16/10/2018 si è chiusa senza poter terminare l'esame delle risposte di due dei cinque concorrenti interessati al soccorso istruttorio a causa di un problema tecnico della piattaforma START. Considerata l'impossibilità di prevedere i tempi necessari alla soluzione del problema e la necessità di proseguire con le operazioni di gara, il Responsabile del procedimento di gara decide di richiedere a mezzo PEC ai due partecipanti interessati l'invio della documentazione dagli stessi già caricata sul sistema START e non visibile all'Amministrazione.

Si sospende quindi la seduta per dare modo alla trasmissione delle PEC, precisando che la stessa sarà riaperta non appena perverranno le risposte dei concorrenti medesimi.

*** **

Il Responsabile del procedimento di gara, preso atto dell'arrivo delle due PEC di risposta richieste, riapre la seduta di gara alle ore 11,30.

L'organismo di verifica procede all'apertura e alla lettura dei documenti informatici trasmessi.

1) Barretta & Partners S.r.l..

Il concorrente ha trasmesso, nei tempi previsti (come risulta dall'email di notifica di START), i seguenti documenti:

- 1) dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445-2000 con individuazione del gruppo di lavoro;
- 2) PASSOE regolarizzato con l'inserimento delle due imprese ausiliarie.

L'organismo di verifica, controllata la completezza e la correttezza della compilazione dei documenti ricevuti, li dichiara regolari e conformi:

- 2) RTI costituendo composto da: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti).**

Il concorrente ha trasmesso, nei tempi previsti (come risulta dall'email di notifica di START), le seguenti dichiarazioni sostitutive ai sensi del DPR 445/2000, firmate digitalmente dai soggetti competenti:

- 1) dichiarazione, con le modifiche/precisazioni/integrazioni chieste alla domanda di partecipazione di tutti i componenti del RTI;
- 2) dichiarazione integrativa del DGUE della mandante, Tecnopolis società cooperativa, contenente risposta alla domanda sull'avvalimento e DGUE corretto;
- 3) dichiarazione integrativa del DGUE della mandante, Geo-Probe S.r.l., contenente: risposta alla domanda sulla forma di partecipazione, domanda relativa all'avvalimento, domanda relativa allo stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale e DGUE corretto;
- 4) dichiarazione integrativa del DGUE della mandante, Elena Bartoli, contenente risposta alla domanda sul subappalto e DGUE corretto;
- 5) dichiarazione integrativa del DGUE della mandante, Idis S.r.l., contenente risposta alla domanda relativa allo stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale e DGUE corretto;
- 6) dichiarazione integrativa del DGUE della mandante, R2M Solution S.r.l., contenente risposta alla domanda sull'avvalimento, alla domanda sul subappalto, alla domanda sull'art. 80, comma 5, lett. e) del D.Lgs. 50/2016 e s.m. (consulenza) e DGUE corretto.

Il concorrente ha inoltre trasmesso copia della ricevuta del pagamento dell'imposta di bollo (F23) corretta e dichiarazione di disponibilità a rettificare il PASSOE.

L'organismo di verifica, controllata la completezza e la correttezza della compilazione dei documenti ricevuti, li dichiara regolari e conformi.

Terminato l'esame della documentazione amministrativa, l'organismo di verifica dispone:

- l'AMMISSIONE alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti, i quali si aggiungono quindi ai concorrenti già ammessi all'esito della seduta di gara del 11 ottobre 2018:

1) Barretta & Partners S.r.l.;

- 2) RTI costituendo composto da: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);**

- 3) RTI costituendo composto da: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);**

- 4) RTI costituendo composto da: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);**

- 5) RTI costituendo composto da: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti).**

Si procede quindi ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START.

Il Responsabile del Procedimento di gara provvede a premere la funzione "Completa esame documentazione" sulla piattaforma e a dare pubblica lettura dell'elenco degli operatori economici ammessi alla fase successiva della gara così come riportati nell'allegato A), punto 2 al presente verbale.

Esaurite le operazioni connesse alla verifica della documentazione amministrativa, avvenute nelle sedute di gara di cui ai verbali nr. 1 e 2, lo stesso Responsabile del Procedimento di gara, coincidendo con il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, adotta, in base a quanto riportato al paragrafo 17 del disciplinare di gara, il provvedimento di ammissione/esclusione e provvede ai conseguenti adempimenti di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, penultimo capoverso, del Codice.

Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno infatti avvio le attività della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., la quale sarà affiancata dall'organismo di verifica durante la prima seduta pubblica per l'apertura delle buste tecniche.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 12,50.

Il presente verbale composto di n. 6 pagine, compreso l'allegato A), è redatto in unico esemplare. Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini *Massimo Martellini*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Donatella Matteoli *Donatella Matteoli*

Assistente supplente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Silvia Soriani *Silvia Soriani*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Dott.ssa Samuela Vaglini *Samuela Vaglini*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi *Chiara Chiarugi*

Allegato A) Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi, esclusi

Procedura di gara aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la ristrutturazione edilizia ai fini dell'adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio H del Presidio Ospedaliero "San Giuseppe", in Viale Boccaccio, Empoli (FI) - CIG: 754499894F - CUP: G74E17001010007

1) Elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	Barretta&Partners s.r.l.	02761680640	Via dell'Industria, nr. 1 83030 – Avellino (AV) barrettapartners@pec.it	Gianluigi Barretta
2	RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)	a) IVA: 00331330977	Via Tevere, nr. 70 50019 – Sesto Fiorentino (FI) crit@pec.it	Marco Frittelli
3	RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)	a) 01024830687	Piazza della Rinascita, nr. 51 65100 – Pescara (PE) progerspa@pec.it	Umberto Sgambati
4	RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)	a) 05586360488	Piazzale Donatello, nr 29 50132 – Firenze (FI) cspesrl@postacert.it	Giulio Felli
5	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	a) 02776790541	Strada del Colle – località Fontana nr. 1/A 06132 – Perugia (PG) rpapg@pec.it	Dino Bonadies
6	RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)	a) 01843730985	Via XXVI Aprile, nr. 7\Q 25021 – Bagnolo Mella (BS) europrojectsrl2015@pec.it	Guido Rossini

Handwritten signatures and initials:
- Top: "Frittelli"
- Middle: "Sgambati"
- Bottom: "Felli"
- Far right: "Bonadies"
- Bottom right: "Rossini"

7	RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)	a) 01123220079	Via Trottechein, nr. 61 11100 - Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	Fabio Inzani
---	---	----------------	--	--------------

2) Elenco degli operatori economici ammessi

Nr	Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1	Barretta&Partners s.r.l.	02761680640	Via dell'Industria, nr. 1 83030 – Avellino (AV) barrettapartners@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio
2	RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)	a) IVA: 00331330977	Via Tevere, nr. 70 50019 – Sesto Fiorentino (FI) crit@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio
3	RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)	a) 01024830687	Piazza della Rinascita, nr. 51 65100 – Pescara (PE) progerspa@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara
4	RTI costuendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)	a) 05586360488	Piazzale Donatello, nr 29 50132 – Firenze (FI) cspesrl@postacert.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio
5	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	a) 02776790541	Strada del Colle – località Fontana nr. 1/A 06132 – Perugia (PG) rpapg@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio
6	RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)	a) 01843730985	Via XXVI Aprile, nr. 7/Q 25021 – Bagnolo Mella (BS) europrojectsrl2015@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio

C. Agnelli
Don S. Martelli
nc

7	RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)	a) 01123220079	Via Trottechein, nr. 61 11100 - Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara
---	---	----------------	--	--

3) Elenco degli operatori economici esclusi

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/P.Iva	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
	<u>NESSUNO</u>	//	//	//

Castelli

Di

S

Qu

hu

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la ristrutturazione edilizia ai fini dell'adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio H del presidio ospedaliero "San Giuseppe", in via Boccaccio - Empoli (FI). CUP: G74E17001010007 - CIG: 754499894F

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.631.224,02 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA del 25/10/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 25 del mese di ottobre in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la sala 12, II° piano, alle ore 14,00, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1777 del 22/10/2018 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta dall' Ing. Luca Salvadori, dirigente in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli - Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'Ing. Maurizio Bianucci, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli - Dipartimento Area tecnica quale componente, dall'Ing. junior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli - Dipartimento Area Tecnica quale componente e dal Dott. Vittorio Vignozzi - Assistente Amministrativo in servizio presso la S.O.C. Patrimonio Immobiliare - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretario verbalizzante.

Come previsto al paragrafo 19 del disciplinare di gara ("Apertura delle buste B e C - Valutazione delle offerte tecniche ed economiche") partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto, l'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione nr. 1419 del 07/08/2018 del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Sig.ra Donatella Matteoli, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente supplente del Responsabile del Procedimento di gara: Sig.ra Silvia Soriani, collaboratore amministrativo professionale in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Dott.ssa Samuela Vaglini, collaboratore amministrativo professionale in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante: Dott.ssa Chiara Chiarugi, collaboratore amministrativo professionale esperto in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;

Premesso che:

- con Deliberazione n. 926 del 25/06/2018:

- ☐ è stato approvato il progetto definitivo aggiornato, completo di tutta la documentazione prevista dall'art. 24 del D.P.R. 207/2010, allegato A1 alla stessa;
- ☐ è stato approvato il Quadro Economico dell'intervento, allegato A2 alla stessa;
- ☐ è stata indetta gara d'appalto nella forma della procedura aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., indicando altresì i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte, ai sensi, rispettivamente, dell'art. 83 e 95, comma 3, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- ☐ è stato dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a € 2.069.697,04, IVA di legge e oneri previdenziali compresi, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, aggiornato con

Deliberazione nr. 461 del 23/03/2018, riga EM-20, nell'ambito degli interventi relativi all'Ospedale San Giuseppe Empoli – 2° fase – Lotto 2 - per complessive € 30.900.000,00, così finanziate: € 22.511.139,11 mediante mutuo da contrarre, € 4.750.000,00 mediante alienazioni / fondo, € 138.860,89 con anticipazioni, e € 3.500.000,00 mediante altri finanziamenti;

- con Determinazione del Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo nr. 1419 del 07/08/2018 sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta, per l'affidamento dell'incarico di "Progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione della ristrutturazione edilizia ai fini di adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio "corpo H" del presidio ospedaliero "San Giuseppe" Viale Boccaccio – Empoli (CUP G74E17001010007 – CIG 754499894F)";
- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 14/08/2018, sulla GURI in data 17/08/2018 e sulla GUEE in data 11/08/2018;
- il termine per il ricevimento delle offerte è stato originariamente fissato per il giorno 24/09/2018, con scadenza alle ore 13.00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 25/09/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;
- con Determinazione nr. 1555 del 18/09/2018 si è disposta la proroga del termine di scadenza delle offerte, il quale è stato fissato per il giorno 10/10/2018 ore 13,00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 11/10/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;
- in data 17/10/2018 l'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- con determina dirigenziale n. 1756 del 18/10/2018 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 14:30, alla presenza dei due componenti della Commissione, del Segretario verbalizzante, e dell'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica. Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, dà inizio alle operazioni di verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche secondo le modalità riportate al paragrafo 16, del disciplinare di gara ("La valutazione dell'offerta").

La Commissione Giudicatrice prende atto che, come disposto con determinazione dirigenziale n. 1756 del 18/10/2018, sono stati ammessi alla presente fase di gara i concorrenti di seguito indicati:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC
1	Barretta & Partners s.r.l.	02761680640	Via dell'Industria, nr. 1 83030 – Avellino (AV) barrettapartners@pec.it
2	RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)	a) IVA: 00331330977	Via Tevere, nr. 70 50019 – Sesto Fiorentino (FI) crit@pec.it
3	RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)	a) 01024830687	Piazza della Rinascita, nr. 51 65100 – Pescara (PE) progerspa@pec.it
4	RTI costuendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)	a) 05586360488	Piazzale Donatello, nr 29 50132 – Firenze (FI) cspesrl@postacert.it

5	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	a) 02776790541	Strada del Colle – località Fontana nr. 1/A 06132 – Perugia (PG) rpapg@pec.it
6	RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)	a) 01843730985	Via XXVI Aprile, nr. 7/Q 25021 – Bagnolo Mella (BS) europroject srl2015@pec.it
7	RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)	a) 01123220079	Via Trottechein, nr. 61 11100 - Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro

La Commissione Giudicatrice procede quindi all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi per verificarne la regolarità e la consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei seguenti criteri previsti dal disciplinare di gara:

- Criterio "A" Professionalità e adeguatezza dell'offerta:

- Sub criterio A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico;
- Sub criterio A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto strutturale;
- Sub criterio A.3 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto impiantistico;
- Sub criterio A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione;

- Criterio "B" Caratteristiche metodologiche:

- Sub criterio B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali;
- Sub criterio B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti;
- Sub criterio B.3 Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze e il contesto generale in cui si realizza l'opera;
- Sub criterio B.4 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI;
- Sub criterio B.5 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI;
- Sub criterio B.6 Modalità di espletamento della Direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori e prevenzione del contenzioso.

- Criterio "E" Criteri ambientali minimi.

1) Barretta & Partners S.r.l.

CRITERI QUALITATIVI						
		RELAZIONE		ALL.TI OBBLIGATORI	ALL.TI FACOLTATIVI	NOTE
		Formato	Firme			
CRITERIO A	Sub A.1	OK	OK	non previsti	Presenti due schede	///
	Sub A.2	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.3	OK	OK	non previsti	Presenti due schede	///
	Sub A.4	OK	OK	non previsti	Presenti due schede	///
CRITERIO B	Sub B.1-B.2- B.3-B.4-B.5-B.6	OK	OK	OK	Non presenti	Si rileva che i CC.VV. dell'Arch. Miranda dell'Arch. Eramo, dell'Ing. Onofrio, dell'Ing. Sorrentino e dell'Arch. Ziccardi sono firmati esclusivamente dai medesimi; il C.V. dell'Ing. Onofrio è composto da n.8 facciate anziché dalle n.6 max. richieste. La Commissione non prenderà in considerazione le pagine in eccesso. Tutti gli elementi elencati non sono rilevanti ai fini dell'ammissione.
CRITERIO E		OK	OK	non previsti	non previsti	///
Note generali	///					

2) RTI costituendo - CRIT SRL (mandataria), IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL, ING. ARCURI FAUSTO, Dott. Ing. Regolo Poluzzi, Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)

CRITERI QUALITATIVI						
		RELAZIONE		ALL.TI OBBLIGATORI	ALL.TI FACOLTATIVI	NOTE
		Formato	Firme			
CRITERIO A	Sub A.1	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.2	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.3	OK	OK	non previsti	Presenti due schede	///
	Sub A.4	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
CRITERIO B	Sub B.1-B.2- B.3-B.4-B.5-B.6	OK	OK	OK	Presenti cinque schede	Si rileva che tutti i CC.VV. presentati non sono firmati da tutti i componenti l'R.T.I., inoltre sono stati presentati CC.VV. di soggetti non presenti nel gruppo di lavoro dichiarato. La Commissione non prenderà in considerazione i CC.VV. dei soggetti non presenti nel gruppo di lavoro. Tutti gli elementi

						elencati non sono rilevanti ai fini dell'ammissione.
CRITERIO E		OK	OK	non previsti	non previsti	///
Note generali	///					

3) RTI costituendo - PROGER S.p.A. (mandataria), Manens-Tifs S.p.a., GPA S.R.L. (mandanti)

CRITERI QUALITATIVI						
		RELAZIONE		ALL.TI OBBLIGATORI	ALL.TI FACOLTATIVI	NOTE
		Formato	Firme			
CRITERIO A	Sub A.1	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.2	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	Si rileva che per il secondo servizio presentato sono presenti cinque facciate di cui una ripetuta due volte. La Commissione non prenderà in considerazione la facciata ripetuta. Tutti gli elementi elencati non sono rilevanti ai fini dell'ammissione.
	Sub A.3	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.4	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
CRITERIO B	Sub B.1-B.2-B.3-B.4-B.5-B.6	OK	OK	OK	Presenti dieci schede	///
CRITERIO E		OK	OK	non previsti	non previsti	///
Note generali	///					

4) RTI costituendo - CSPE srl (mandataria), AEI Progetti srl, STEAM SRL, STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI, Sacha Slim Bouhageb (mandanti)

CRITERI QUALITATIVI						
		RELAZIONE		ALL.TI OBBLIGATORI	ALL.TI FACOLTATIVI	NOTE
		Formato	Firme			
CRITERIO A	Sub A.1	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.2	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.3	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.4	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
CRITERIO B	Sub B.1-B.2-B.3-B.4-B.5-B.6	OK	OK	OK	Presenti dieci schede	///
CRITERIO E		OK	OK	non previsti	non previsti	///
Note generali	Il concorrente ha presentato dichiarazione di NON sussistenza di segreti tecnici o commerciali					

5) RTI costituendo - RPA srl (mandataria), POOLMILANO srl, E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)

CRITERI QUALITATIVI					
	RELAZIONE		ALL.TI OBBLIGATORI	ALL.TI FACOLTATIVI	NOTE
	Formato	Firme			

CRITERIO A	Sub A.1	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.2	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.3	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.4	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
CRITERIO B	Sub B.1-B.2-B.3-B.4-B.5-B.6	OK	OK	OK	Presenti otto schede	Si rileva che non è presente il C.V. del giovane professionista Ing. Procacci Mattia di RPA Srl. Risulta inoltre caricato due volte il C.V. dell'Ing. Bonadies Dino di RPA Srl. La Commissione terrà conto in fase di valutazione dell'assenza del C.V. del giovane professionista indicato. Tutti gli elementi elencati non sono rilevanti ai fini dell'ammissione.
CRITERIO E		OK	OK	non previsti	non previsti	///
Note generali	///					

6) RTI costituendo - EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria), Tecnopolis società cooperativa, TECNOPOLIS S.P.A., GEO-PROBE S.R.L., ELENA BARTOLI, IDIS s.r.l., ARX SRL, R2M SOLUTION SRL (mandanti)

CRITERI QUALITATIVI						
		RELAZIONE		ALL.TI OBBLIGATORI	ALL.TI FACOLTATIVI	NOTE
		Formato	Firme			
CRITERIO A	Sub A.1	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.2	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.3	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.4	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
CRITERIO B	Sub B.1-B.2-B.3-B.4-B.5-B.6	OK	OK	OK	Presenti dieci schede	Si rileva che non è stato presentato il C.V. del Geom. Roberto Zuccotti di Euro Project Srl. La Commissione terrà conto in fase di valutazione dell'assenza del C.V. del Geom. Zuccotti. Si rileva altresì che i CC.VV. presentati sono firmati dai soggetti medesimi. Tutti gli elementi elencati non sono comunque rilevanti ai fini dell'ammissione.
CRITERIO E		OK	OK	non previsti	non previsti	///
Note generali	Il concorrente ha presentato dichiarazione di NON sussistenza di segreti tecnici o commerciali					

7) RTI costituendo - Mythos consorzio

stabile (mandataria), M&E S.r.l. (mandante)

CRITERI QUALITATIVI						
		RELAZIONE		ALL.TI OBBLIGATORI	ALL.TI FACOLTATIVI	NOTE
		Formato	Firme			
CRITERIO A	Sub A.1	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.2	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.3	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
	Sub A.4	OK	OK	non previsti	Presenti quattro schede	///
CRITERIO B	Sub B.1-B.2-B.3-B.4-B.5-B.6	OK	OK	OK	Presenti dieci schede	Si rileva che sono stati presentati CC.VV. relativi a soggetti non facenti parte del gruppo di lavoro dichiarato. La Commissione non terrà conto durante la valutazione dei CC.VV. relativi a i soggetti non presenti nel gruppo di lavoro. Elementi comunque non rilevanti ai fini dell'ammissione.
CRITERIO E		OK	OK	non previsti	non previsti	///
Note generali	Il concorrente ha presentato dichiarazione di SUSSISTENZA di segreti tecnici o commerciali					

Il Presidente da atto che alle ore 17:58 l'Assistente supplente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Silvia Soriani ha lasciato la seduta.

Al termine dell'esame della documentazione costituente l'offerta tecnica la situazione di tutti i concorrenti offerenti risulta REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara e viene quindi contrassegnata come "approvata" sulla piattaforma START. Pertanto tutti i concorrenti offerenti vengono AMMESSI alla successiva fase di gara.

La Commissione Giudicatrice procederà in seduta riservata all'esame dell'offerte tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel disciplinare di gara.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 19:01.

Il presente verbale composto di n. 8 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice
Ing. Luca Salvadori

Componente Commissione Giudicatrice
Ing. Maurizio Bianucci

Componente Commissione Giudicatrice
Ing. iunior Fernando Signoretta

Segretario verbalizzante Commissione Giudicatrice
Dott. Vittorio Vignozzi

Responsabile del Procedimento di gara
Dott. Massimo Martellini

Luca Salvadori
Maurizio Bianucci
Fernando Signoretta
Vittorio Vignozzi
Massimo Martellini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara
Sig.ra Donatella Matteoli

Donatella Matteoli

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara
Dott.ssa Samuela Vaglini

Samuela Vaglini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara
Dott.ssa Chiara Chiarugi

Chiara Chiarugi

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la ristrutturazione edilizia ai fini dell'adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio H del presidio ospedaliero "San Giuseppe", in via Boccaccio – Empoli (FI).
CUP: G74E17001010007 - CIG: 754499894F

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.631.224,02 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SEDUTE RISERVATE del 31/10/2018 – 09/11/2018 – 13/11/2018 – 15/11/2018 – 16/11/2018 – 19/11/2018 – 26/11/2018 – 28/11/2018 – 05/12/2018 – 06/12/2018 – 11/12/2018 – 17/12/2018 – 08/01/2019.

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 31 del mese di ottobre in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza 1, II° piano, alle ore 11,00, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1777 del 22/10/2018 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta dall'Ing. Luca Salvadori, dirigente in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli - Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'Ing. Maurizio Bianucci, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli – Dipartimento Area tecnica quale componente, dall'Ing. iunior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli – Dipartimento Area Tecnica quale componente e dal Dott. Vittorio Vignozzi – Assistente Amministrativo in servizio presso la S.O.C. Patrimonio Immobiliare – Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con Deliberazione n. 926 del 25/06/2018:

- ☐ è stato approvato il progetto definitivo aggiornato, completo di tutta la documentazione prevista dall'art. 24 del D.P.R. 207/2010, allegato A1 alla stessa;
- ☐ è stato approvato il Quadro Economico dell'intervento, allegato A2 alla stessa;
- ☐ è stata indetta gara d'appalto nella forma della procedura aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., indicando altresì i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte, ai sensi, rispettivamente, dell'art. 83 e 95, comma 3, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- ☐ è stato dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a € 2.069.697,04, IVA di legge e oneri previdenziali compresi, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, aggiornato con Deliberazione nr. 461 del 23/03/2018, riga EM-20, nell'ambito degli interventi relativi all'Ospedale San Giuseppe Empoli – 2° fase – Lotto 2 - per complessive € 30.900.000,00, così finanziate: € 22.511.139,11 mediante mutuo da contrarre, € 4.750.000,00 mediante alienazioni / fondo, € 138.860,89 con anticipazioni, e € 3.500.000,00 mediante altri finanziamenti;

- con Determinazione del Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo nr. 1419 del 07/08/2018 sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta, per l'affidamento dell'incarico di "Progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione della ristrutturazione edilizia ai fini di adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio "corpo H" del presidio ospedaliero "San Giuseppe" Viale Boccaccio – Empoli (CUP G74E17001010007 – CIG 754499894F);

- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 14/08/2018, sulla GURI in data 17/08/2018 e sulla GUEE in data 11/08/2018;

- il termine per il ricevimento delle offerte è stato originariamente fissato per il giorno 24/09/2018, con

scadenza alle ore 13.00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 25/09/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;

- con Determinazione nr. 1555 del 18/09/2018 si è disposta la proroga del termine di scadenza delle offerte, il quale è stato fissato per il giorno 10/10/2018 ore 13,00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 11/10/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;
- in data 17/10/2018 l'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- con determina dirigenziale n. 1756 del 18/10/2018 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- in data 25/10/2018 si è tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di gara e che dall'espletamento dei lavori la Commissione Giudicatrice ha ammesso alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche tutti i concorrenti esaminati.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - "Sub criterio A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio A.1 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);

Alle ore 13:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 09:30 del 09/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 9 del mese di novembre in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 9:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - Sub criterio A.1 "Sub criterio A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio A.1 presentati dai seguenti concorrenti:

- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);
- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio A.1. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio A.1 (Allegato 1 – pagg. 2, 13 e 24).

Alle ore 17:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 15:00 del 13/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 13 del mese di novembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 15:00, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - "Sub criterio A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto strutturale".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio A.2 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);
- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);

Alle ore 17:50 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 09:30 del 15/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 15 del mese di novembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 9:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - "Sub criterio A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto strutturale".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio A.2 presentati dai seguenti concorrenti:

- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio A.2. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio A.2 (Allegato 1 – pagg. 3, 14 e 25).

Alle ore 11:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 10:30 del 16/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 16 del mese di novembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 10:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - "Sub criterio A.3 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto impiantistico".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio A.3 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);
- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene

eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio A.3. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio A.3 (Allegato 1 – pagg. 4, 15 e 26).

Alle ore 16:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 9:30 del 19/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 19 del mese di novembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 9:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - "Sub criterio A.4 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio A.4 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);
- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio A.4. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio A.4 (Allegato 1 – pagg. 5, 16 e 27).

Alle ore 13:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 14:30 dello stesso 19/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 19 del mese di novembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 14:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.1 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti).

Alle ore 17:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 10:30 del 26/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 26 del mese di novembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 10:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.1 presentati dai seguenti concorrenti:

- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.1. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio B.1 (Allegato 1 – pagg. 6, 17 e 28).

Alle ore 14:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 15:30 dello stesso 26/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 26 del mese di novembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 15:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.2 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);
- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);

Alle ore 17:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 10:00 del 28/11/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 28 del mese di novembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 10:00, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.2 presentati dai seguenti concorrenti:

- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.2. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio B.2 (Allegato 1 – pagg. 7, 18 e 29).

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.3 Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze e il contesto generale in cui si realizza l'opera".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.3 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;

- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);
- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.3. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio B.3 (Allegato 1 – pagg. 8, 19 e 30).

Alle ore 17:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 11:30 dello stesso 05/12/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 5 del mese di dicembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 11:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.4 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.4 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);

Alle ore 17:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 09:30 del 06/12/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 6 del mese di dicembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 09:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.4 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.4 presentati dai seguenti concorrenti:

- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.4. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio B.4 (Allegato 1 – pagg. 9, 20 e 31).

Alle ore 13:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 10:00 del 11/12/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 11 del mese di dicembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 10:00, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.5 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.5 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);
- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.5. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio B.5 (Allegato 1 – pagg.10, 21 e 32).

Alle ore 13:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 14:30 dello stesso 11/12/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 11 del mese di dicembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 14:30, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio B "Caratteristiche metodologiche" - "Sub criterio B.6 Modalità di espletamento della Direzione lavori, adozione di soluzioni che consentano un efficace espletamento delle mansioni, con particolare riguardo ai rapporti con il Committente ed al controllo e rendicontazione dei lavori e prevenzione del contenzioso".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio B.6 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);
- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.6. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio B.6 (Allegato 1 – pagg.11, 22 e 33).

Alle ore 16:30 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 12:00 dello stesso 17/12/2018, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 17 del mese di dicembre 2018 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 12:00, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio E "Criteri ambientali minimi".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al criterio E presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) Barretta & Partners s.r.l.;
- 2) RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti);
- 3) RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);
- 4) RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);

Alle ore 17:15 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 10:00 del 08/01/2019, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** **

Il giorno 8 del mese di gennaio 2019 in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 1, II° piano, alle ore 10:00, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice. Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio E "Criteri ambientali minimi".

Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al criterio E presentati dai seguenti concorrenti:

- 5) RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);
- 6) RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti);
- 7) RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del criterio E. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al criterio E (Allegato 1 – pagg.12, 23 e 34).

A seguito della valutazione delle offerte tecniche e dei relativi punteggi assegnati per ogni criterio ai singoli concorrenti attraverso il metodo del confronto a coppie, conformemente a quanto previsto dal disciplinare di gara, vengono di seguito riepilogati i punteggi complessivi ottenuti da ciascun concorrente.

CONCORRENTI	PUNTEGGIO CRITERIO A	PUNTEGGIO CRITERIO B	PUNTEGGIO CRITERIO E	VAL. TECNICA COMPLESSIVA	VAL. TECNICA COMPLESSIVA RIPARAMETRATA
Barretta & Partners s.r.l.	1,53	0,28	0,00	1,81	2,01
RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)	7,61	13,32	2,53	23,46	26,00
RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)	22,17	35,08	1,07	58,32	64,64
RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e)	6,16	26,87	2,88	35,91	39,80

Sacha Slim Bouhageb (mandanti)					
RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	11,41	25,10	5,00	41,52	46,01
RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) TecnoPolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)	9,09	12,66	1,07	22,82	25,29
RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)	23,79	39,57	4,31	67,67	75,00

Come previsto al paragrafo 16.2 del disciplinare di gara ogni concorrente, per essere ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, deve aver conseguito un punteggio relativo all'offerta tecnica pari o superiore a 35/75. Pertanto di seguito si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi/esclusi alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

CONCORRENTI	VAL. TECNICA COMPLESSIVA RIPARAMETRATA	AMMESSO/ESCLUSO
Barretta & Partners s.r.l.	2,01	ESCLUSO
RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)	26,00	ESCLUSO
RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)	64,64	AMMESSO
RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)	39,80	AMMESSO
RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	46,01	AMMESSO
RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) TecnoPolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)	25,29	ESCLUSO
RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)	75,00	AMMESSO





La Commissione Giudicatrice procederà in seduta pubblica, comunicandone con congruo anticipo la data

prevista attraverso il sistema telematico START, alla lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica ottenuti da ciascun concorrente, all'inserimento degli stessi nel sistema telematico START e alla successiva apertura delle buste contenenti l'offerta economica dei concorrenti ammessi.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 16:30.

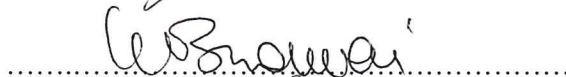
Il presente verbale composto di n. 10 pagine oltre all'Allegato 1 composto da 34 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice
Ing. Luca Salvadori



Componente Commissione Giudicatrice
Ing. Maurizio Bianucci



Componente Commissione Giudicatrice
Ing. iunior Fernando Signoretta



Segretario verbalizzante Commissione Giudicatrice
Dott. Vittorio Vignozzi



Sigla	Denominazione Ditta
A	Barretta&Partners srl
B	RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria) b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)
C	RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)
D	RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)
E	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)
F	RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)
G	RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)

115
ST

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 3	0,150
Punti ditta B	= 13	0,650
Punti ditta C	= 13	0,650
Punti ditta D	= 7	0,350
Punti ditta E	= 3	0,150
Punti ditta F	= 0	0,000
Punti ditta G	= 20	1,000

2/34

Ditta	B	C	D	E	F	G
A	A0B3	A0C4	A0D2	A0E4	A0F3	A0G3
B		B0C2	B2D0	B0E2	B1F1	B1G1
C			C3D0	C1E1	C2F0	C2G0
D				D0E3	D0F2	D0G2
E					E2F0	E2G0
F						F1G1
G						

VALORE MAX = 14

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAMI.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 7	0,500
Punti ditta C = 14	1,000
Punti ditta D = 2	0,143
Punti ditta E = 14	1,000
Punti ditta F = 7	0,500
Punti ditta G = 7	0,500

3/34

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 1	0,053
Punti ditta B	= 6	0,316
Punti ditta C	= 19	1,000
Punti ditta D	= 1	0,053
Punti ditta E	= 6	0,316
Punti ditta F	= 6	0,316
Punti ditta G	= 12	0,632

AC

Ditta	B	C	D	E	F	G
A	A0B3A0C5A0D4A0E2A0F3A0G5					
B		B0C3B0D2B2E0B1F1B0G3				
C			C2D0C4E0C3F0C1G1			
D				D3E0D2F0D0G2		
E					E0F2E0G4	
F						F0G3
G						

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 6	0,333
Punti ditta C = 18	1,000
Punti ditta D = 11	0,611
Punti ditta E = 2	0,111
Punti ditta F = 6	0,333
Punti ditta G = 18	1,000

5/34

COMMISSARIO SALVADORI
VALUTAZIONE SUBCRITERIO B1

Ditta	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
-------	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

VALORE MAX = 15

6/3L

603

37.18

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 1	0,056
Punti ditta B	= 5	0,278
Punti ditta C	= 18	1,000
Punti ditta D	= 11	0,611
Punti ditta E	= 11	0,611
Punti ditta F	= 1	0,056
Punti ditta G	= 5	0,278



COMMISSARIO SALVADORI
VALUTAZIONE SUBCRITERIO B3

Ditta	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
-------	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

VALORE MAX = 15

8/3/1

1003
ST.
A

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 7	0,500
Punti ditta C	= 14	1,000
Punti ditta D	= 7	0,500
Punti ditta E	= 2	0,143
Punti ditta F	= 7	0,500
Punti ditta G	= 14	1,000



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 9	0,563
Punti ditta C	= 16	1,000
Punti ditta D	= 9	0,563
Punti ditta E	= 3	0,188
Punti ditta F	= 3	0,188
Punti ditta G	= 9	0,563



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAMI.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 8	0,533
Punti ditta C = 8	0,533
Punti ditta D = 8	0,533
Punti ditta E = 8	0,533
Punti ditta F = 2	0,133
Punti ditta G = 15	1,000

Ditta	B	C	D	E	F	G
A	A0B4	A0C3	A0D4	A0E5	A0F3	A0G4
B		B2C0	B1D1	B0E2	B2F0	B1G1
C			C0D2	C0E3	C1F1	C0G2
D				D0E2	D2F0	D1G1
E					E3F0	E2G0
F						F0G2
G						

VALORE MAX = 17

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 10	0,588
Punti ditta C = 4	0,235
Punti ditta D = 10	0,588
Punti ditta E = 17	1,000
Punti ditta F = 4	0,235
Punti ditta G = 10	0,588



72/34

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 3	0,115
Punti ditta B	= 13	0,500
Punti ditta C	= 13	0,500
Punti ditta D	= 7	0,269
Punti ditta E	= 3	0,115
Punti ditta F	= 0	0,000
Punti ditta G	= 26	1,000

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 6	0,462
Punti ditta C = 13	1,000
Punti ditta D = 2	0,154
Punti ditta E = 13	1,000
Punti ditta F = 6	0,462
Punti ditta G = 13	1,000



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 2	0,100
Punti ditta B = 2	0,100
Punti ditta C = 13	0,650
Punti ditta D = 2	0,100
Punti ditta E = 7	0,350
Punti ditta F = 7	0,350
Punti ditta G = 20	1,000



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 3	0,158
Punti ditta C = 19	1,000
Punti ditta D = 7	0,368
Punti ditta E = 12	0,632
Punti ditta F = 3	0,158
Punti ditta G = 19	1,000

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 1	0,045
Punti ditta B = 4	0,182
Punti ditta C = 15	0,682
Punti ditta D = 9	0,409
Punti ditta E = 22	1,000
Punti ditta F = 1	0,045
Punti ditta G = 9	0,409



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAMI.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 4	0,267
Punti ditta C = 4	0,267
Punti ditta D = 15	1,000
Punti ditta E = 15	1,000
Punti ditta F = 4	0,267
Punti ditta G = 15	1,000



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 4	0,235
Punti ditta C = 10	0,588
Punti ditta D = 10	0,588
Punti ditta E = 4	0,235
Punti ditta F = 4	0,235
Punti ditta G = 17	1,000



Ditta	B	C	D	E	F	G
A	A0B2	A0C3	A0D3	A0E2	A0F2	A0G3
B		B0C2	B0D2	B1E1	B1F1	B0G2
C			C1D1	C2E0	C2F0	C1G1
D				D2E0	D2F0	D1G1
E					E1F1	E0G2
F						F0G2
G						

VALORE MAX = 11

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 4	0,364
Punti ditta C	= 11	1,000
Punti ditta D	= 11	1,000
Punti ditta E	= 4	0,364
Punti ditta F	= 4	0,364
Punti ditta G	= 11	1,000



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 3	0,188
Punti ditta C	= 9	0,563
Punti ditta D	= 9	0,563
Punti ditta E	= 9	0,563
Punti ditta F	= 3	0,188
Punti ditta G	= 16	1,000

Three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is a cursive 'E' with a long horizontal stroke. The middle signature is a stylized 'AD' with a small '1' and '2' next to it. The bottom signature is a large, bold, stylized 'N' or 'M' shape.

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 9	0,563
Punti ditta C	= 4	0,250
Punti ditta D	= 9	0,563
Punti ditta E	= 16	1,000
Punti ditta F	= 4	0,250
Punti ditta G	= 16	1,000



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 2	0,091
Punti ditta B	= 9	0,409
Punti ditta C	= 14	0,636
Punti ditta D	= 5	0,227
Punti ditta E	= 5	0,227
Punti ditta F	= 0	0,000
Punti ditta G	= 22	1,000



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 6	0,462
Punti ditta C = 13	1,000
Punti ditta D = 3	0,231
Punti ditta E = 13	1,000
Punti ditta F = 12	0,923
Punti ditta G = 12	0,923

Handwritten signature consisting of the letters 'E', 'W', and '42' in a cursive style.

Ditta	B	C	D	E	F	G
A	A2B0	A0C5	A0D2	A0E3	A0F3	A0G5
B		B0C5	B0D3	B0E4	B0F4	B0G5
C			C4D0	C3E0	C3F0	C1G1
D				D0E3	D0F3	D0G4
E					E0F2	E0G3
F						F0G2
G						

VALORE MAX = 21

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 2	0,095
Punti ditta B = 0	0,000
Punti ditta C = 21	1,000
Punti ditta D = 5	0,238
Punti ditta E = 10	0,476
Punti ditta F = 12	0,571
Punti ditta G = 20	0,952



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 3	0,214
Punti ditta C	= 14	1,000
Punti ditta D	= 7	0,500
Punti ditta E	= 14	1,000
Punti ditta F	= 4	0,286
Punti ditta G	= 14	1,000

Ditta	B	C	D	E	F	G
A	A1B1	A0C5	A0D3	A0E5	A0F2	A0G4
B		B0C5	B0D3	B0E5	B0F2	B0G4
C			C3D0	C1E1	C4F0	C2G0
D				D0E3	D2F0	D0G2
E					E4F0	E2G0
F						F0G3
G						

VALORE MAX = 20

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 1	0,050
Punti ditta B = 1	0,050
Punti ditta C = 20	1,000
Punti ditta D = 8	0,400
Punti ditta E = 20	1,000
Punti ditta F = 4	0,200
Punti ditta G = 13	0,650



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 3	0,176
Punti ditta C	= 10	0,588
Punti ditta D	= 17	1,000
Punti ditta E	= 17	1,000
Punti ditta F	= 6	0,353
Punti ditta G	= 10	0,588

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE	RIPARAM.
Punti ditta A = 0	0,000
Punti ditta B = 4	0,222
Punti ditta C = 13	0,722
Punti ditta D = 9	0,500
Punti ditta E = 7	0,389
Punti ditta F = 10	0,556
Punti ditta G = 18	1,000

37/34

[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 4	0,250
Punti ditta C	= 16	1,000
Punti ditta D	= 9	0,563
Punti ditta E	= 4	0,250
Punti ditta F	= 4	0,250
Punti ditta G	= 16	1,000



[illegible]

PUNTEGGIO FINALE		RIPARAM.
Punti ditta A	= 0	0,000
Punti ditta B	= 7	0,368
Punti ditta C	= 3	0,158
Punti ditta D	= 11	0,579
Punti ditta E	= 19	1,000
Punti ditta F	= 3	0,158
Punti ditta G	= 19	1,000

78/78



44

AZIENDA USL Toscana centro DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la ristrutturazione edilizia ai fini dell'adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio H del presidio ospedaliero "San Giuseppe", in via Boccaccio – Empoli (FI). CUP: G74E17001010007 - CIG: 754499894F

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.631.224,02 (IVA esclusa).

Procedura espletta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA del 14/01/2019

L'anno duemiladiciannove (2019), il giorno 14 del mese di gennaio in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la sala 24, III° piano, alle ore 11:40, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1777 del 22/10/2018 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta dall'Ing. Luca Salvadori, dirigente in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli - Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'Ing. Maurizio Bianucci, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli – Dipartimento Area tecnica quale componente, dall'Ing. iunior Fernando Signoretta, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli – Dipartimento Area Tecnica quale componente e dal Dott. Vittorio Vignozzi – Assistente Amministrativo in servizio presso la S.O.C. Patrimonio Immobiliare – Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con Deliberazione n. 926 del 25/06/2018:

- ☐ è stato approvato il progetto definitivo aggiornato, completo di tutta la documentazione prevista dall'art. 24 del D.P.R. 207/2010, allegato A1 alla stessa;
- ☐ è stato approvato il Quadro Economico dell'intervento, allegato A2 alla stessa;
- ☐ è stata indetta gara d'appalto nella forma della procedura aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2, ultimo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., indicando altresì i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte, ai sensi, rispettivamente, dell'art. 83 e 95, comma 3, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- ☐ è stato dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, pari a € 2.069.697,04, IVA di legge e oneri previdenziali compresi, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, aggiornato con Deliberazione nr. 461 del 23/03/2018, riga EM-20, nell'ambito degli interventi relativi all'Ospedale San Giuseppe Empoli – 2° fase – Lotto 2 - per complessive € 30.900.000,00, così finanziate: € 22.511.139,11 mediante mutuo da contrarre, € 4.750.000,00 mediante alienazioni / fondo, € 138.860,89 con anticipazioni, e € 3.500.000,00 mediante altri finanziamenti;

- con Determinazione del Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo nr. 1419 del 07/08/2018 sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta, per l'affidamento dell'incarico di "Progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione della ristrutturazione edilizia ai fini di adeguamento funzionale dell'attività sanitaria e messa a norma dell'edificio "corpo H" del presidio ospedaliero "San Giuseppe" Viale Boccaccio – Empoli (CUP G74E17001010007 – CIG 754499894F)";

- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 14/08/2018, sulla GURI in data 17/08/2018 e sulla GUEE in data 11/08/2018;

- il termine per il ricevimento delle offerte è stato originariamente fissato per il giorno 24/09/2018, con

scadenza alle ore 13.00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 25/09/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;

- con Determinazione nr. 1555 del 18/09/2018 si è disposta la proroga del termine di scadenza delle offerte, il quale è stato fissato per il giorno 10/10/2018 ore 13,00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 11/10/2018, con inizio delle operazioni alle ore 09.30;
- in data 17/10/2018 l'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- con determina dirigenziale n. 1756 del 18/10/2018 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- in data 25/10/2018 si è tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di gara e che dall'espletamento dei lavori la Commissione Giudicatrice ha ammesso alla successiva fase di valutazione delle offerte tecniche tutti i concorrenti esaminati;
- che nelle date del 31/10/2018, 09/11/2018, 13/11/2018, 15/11/2018, 16/11/2018, 19/11/2018, 26/11/2018, 28/11/2018, 05/12/2018, 06/12/2018, 11/12/2018, 17/12/2018 e 08/01/2019 si sono tenute le sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati a seguito dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, per l'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e per l'apertura delle offerte economiche.

Viene constatato che è presente Sig.ra Tozzi Senesi Martina (C.I. AX 6293361 del 11/11/2016 - Comune di Borgo San Lorenzo) in qualità di delegata dal RTI composto da a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti).

Viene data lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi assegnati ad ogni concorrente:

N.	CONCORRENTE	VAL. TECNICA COMPLESSIVA RIPARAMETRATA
1	Barretta & Partners s.r.l.	2,01
2	RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)	26,00
3	RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)	64,64
4	RTI costuendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)	39,80
5	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	46,01
6	RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)	25,29
7	RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)	75,00

Come previsto al paragrafo 16.2 del disciplinare di gara ogni concorrente, per essere ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica, deve aver conseguito un punteggio relativo all'offerta tecnica pari o superiore a 35/75. Pertanto, a seguito dei punteggi tecnici complessivi assegnati, si riporta l'elenco dei concorrenti ammessi e l'elenco dei concorrenti esclusi alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

ELENCO CONCORRENTI AMMESSI ALLA FASE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

1	RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)
2	RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)
3	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)
4	RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)

ELENCO CONCORRENTI ESCLUSI ALLA FASE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

1	Barretta & Partners s.r.l.
2	RTI costituendo: a) CRIT SRL (mandataria); b) IN.TE.SO. INGEGNERIA SRL; c) ING. ARCURI FAUSTO; d) Dott. Ing. Regolo Poluzzi - Ingegneria e Geomeccanica s.r.l. (mandanti)
3	RTI costituendo: a) EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING SRL (mandataria); b) Tecnopolis società cooperativa; c) TECNOPOLIS S.P.A.; d) GEO-PROBE S.R.L.; e) ELENA BARTOLI; f) IDIS s.r.l.; g) ARX SRL; h) R2M SOLUTION SRL (mandanti)

Si procede ad inserire i punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti all'interno del sistema telematico START.

Viene verificata la consistenza dell'offerta economica presentata dal seguente concorrente:

1) - RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti);

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 45,17%;
- ribasso percentuale sul tempo pari al 20%;

Viene verificata la consistenza dell'offerta economica presentata dal seguente concorrente:

2) - RTI costituendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti);

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 35,00%;
- ribasso percentuale sul tempo pari al 20%;

Viene verificata la consistenza dell'offerta economica presentata dal seguente concorrente:

3) - RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti);

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 53,53%;
- ribasso percentuale sul tempo pari al 20%;

Viene verificata la consistenza dell'offerta economica presentata dal seguente concorrente:

4) - RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante);

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 45,00%;
- ribasso percentuale sul tempo pari al 20%;

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche e dell'apertura delle offerte

economiche, il sistema telematico START ha generato i punteggi complessivi che vanno formare la seguente graduatoria:

	Concorrente	Punteggio complessivo	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica
1	RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante)	98,34	75,00	23,34
2	RTI costituendo: a) PROGER S.p.A. (mandataria); b) Manens-Tifs S.p.a.; c) GPA S.R.L. (mandanti)	88,01	64,64	23,37
3	RTI costituendo: a) RPA srl (mandataria); b) POOLMILANO srl; c) E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services (mandanti)	71,01	46,01	25,00
4	RTI costuendo: a) CSPE srl (mandataria); b) AEI Progetti srl; c) STEAM SRL; d) STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI; e) Sacha Slim Bouhageb (mandanti)	60,97	39,80	21,17

La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata, come segnalato dal sistema START, che ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica di congruità dell'offerta del concorrente RTI costituendo: a) Mythos consorzio stabile (mandataria); b) M&E S.r.l. (mandante) primo classificato.

La Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento i risultati dei lavori svolti dalla stessa al fine di effettuare la verifica di congruità sull'offerta del concorrente primo classificato.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 12:33.

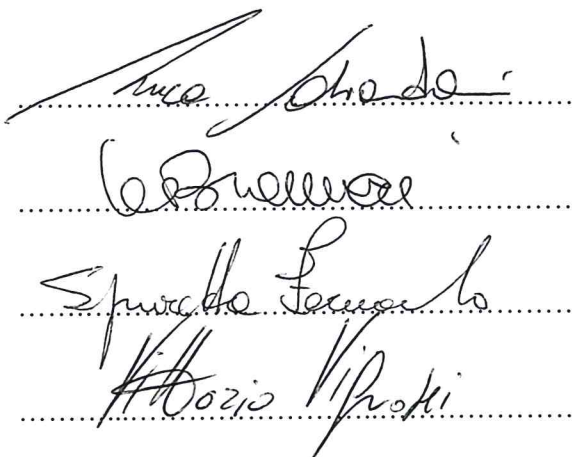
Il presente verbale composto di n. 4 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto
Presidente della Commissione Giudicatrice
Ing. Luca Salvadori

Componente Commissione Giudicatrice
Ing. Maurizio Bianucci

Componente Commissione Giudicatrice
Ing. iunior Fernando Signoretta

Segretario verbalizzante
Dott. Vittorio Vignozzi



VERBALE

PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E IN FASE DI ESECUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELLA RISTRUTTURAZIONE E COMPLETAMENTO DELL'EDIFICIO H DEL PRESIDIO OSPEDALIERO "SAN GIUSEPPE" - IN VIA BOCCACCIO - EMPOLI (FI).

OGGETTO: ESAME DEI GIUSTIFICATIVI PRESENTATI IN SEDE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA

Con Delibera n. 926 del 25-06-2018 il Direttore Generale ha deliberato di indire, in conformità a quanto stabilito dall'art. 157, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., gara d'appalto nella forma della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico della progettazione esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione in oggetto.

Al termine della procedura di valutazione delle offerte come da verbale della seduta pubblica tenuta in data 14/01/2019 il Concorrente RTI costituendo Mythos consorzio stabile S.c.a.r.l. e M&E S.r.l. è risultato aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa. La stessa è risultata anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, in quanto tale offerta vedeva sia i punteggi relativi alla componente economica, sia la somma dei punteggi relativi alla componente tecnica entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

Con lettera del 16/01/2019 questa Amministrazione ha richiesto al Concorrente giustificativi per la verifica della congruità dell'offerta ponendo una scadenza di ricezione delle deduzioni al giorno 4/02/2019.

Ricevuta la documentazione il RUP ing. Sergio Lami ha convocato un incontro per il giorno 13 febbraio 2019 con i componenti della Commissione Giudicatrice,

Azienda USL Toscana centro



Ing. Sergio Lami
Il Direttore
SOC Manutenzioni Immobili
Empoli
Via dei Cappuccini 79
50053 Empoli (FI)
Telefono: 0571702809
Fax: 0571878722
e-mail:
sergio.lami@uslcentro.toscana.it

alla quale ha richiesto il supporto per la verifica sull'offerta del concorrente primo classificato, risultata anormalmente bassa.

Il Responsabile del Procedimento ha formalmente convocato la Commissione giudicatrice per un supporto nella valutazione della congruità dell'offerta del Concorrente primo classificato. La Commissione così costituita, ha accertato che la documentazione giustificativa è pervenuta entro il termine stabilito nella lettera di richiesta documenti sopracitata e cioè entro le ore 13:00 del 04/02/2019.

Il R.U.P. procede alla presentazione della documentazione e la Commissione prende atto che la documentazione presentata dal Concorrente consiste nella Relazione di congruità, datata 2/02/2019 con i relativi allegati.

Prima di iniziare la valutazione dei chiarimenti richiesti per la valutazione di congruità dell'offerta, la Commissione riprende visione della documentazione tecnica, presentata dal Concorrente in sede di gara, e prende atto che lo stesso si è impegnato a fornire le prestazioni professionali indicate nell'offerta tecnica con un ribasso del 45,00% sull'importo a base di gara.

La valutazione congiunta effettuata sui giustificativi pervenuti viene così schematizzata:

- **Valutazione relativa all'offerta quantitativa**

Al fine di verificare l'attendibilità complessiva dell'offerta si ritiene opportuno fare riferimento all'importo posto a base di gara, precedentemente determinato secondo le indicazioni del DM 17/06/2016.

La procedura è stata aggiudicata con un ribasso del 45,00%.

Le altre offerte pervenute in termini economici sono:

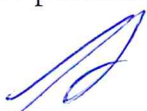
RTI PROGER S.p.A. ...con ribasso del 45,17%

RTI CSPE S.r.l. ... con ribasso del 35,00%

RTI RPA S.r.l. ... con ribasso del 53,53%

Sulla base di questo primo confronto empirico possiamo affermare come il prezzo offerto sia all'interno di un quadro di realistica credibilità, sia cioè assolutamente di mercato.

Il Concorrente, nella documentazione presentata, ha redatto una tabella di dettaglio analitico delle prestazioni che comprende i dati sul costo orario del proprio personale dipendente, nonché le quantificazioni orarie stimate. I costi



orari del personale dipendente, assunti per la stima economica sono congrui con quanto indicato all'art. 6 del DM 17.06.2016.

La quantificazione oraria stimata dal concorrente è stata determinata sulla base della propria organizzazione e della produttività prevista per lo svolgimento del servizio professionale e la commissione ritiene che tali valutazioni temporali siano da ritenersi congrue rispetto alle attività professionali da svolgere, descritte nell'offerta tecnica presentata in fase di gara ed in particolare nella relazione B – "Caratteristiche metodologiche dell'offerta".

- **Valutazioni in tema di metodologia di prestazione del servizio**

A seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, la Commissione ritiene che il concorrente abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è nel suo complesso seria e attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale e che in particolare il concorrente ha dimostrato:

- a) l'economia dell'intero processo di espletamento delle prestazioni professionali in fase di progettazione ed esecuzione;
- b) le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire le prestazioni professionali, anche alla luce della consolidata esperienza;
- c) gli specifici benefici e/o minori oneri derivanti ad esempio dalla disponibilità di una sede a Firenze a pochi km. di distanza dal centro oggetto dell'appalto.

La commissione rileva altresì come la dimostrazione tabellare del piano finanziario globale dell'intervento riporti l'importo complessivo dell'offerta in modo corretto e pertanto sia possibile poter valutare quanto presentato.

- **Valutazioni in tema di condizioni favorevoli di cui dispone l'Offerente**

Il Responsabile del Procedimento e la Commissione esprimono congiuntamente le seguenti valutazioni:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dimostrano efficaci soluzioni tecnico-logistiche adottate dal team di professionisti;
- dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità del quadro economico complessivo presentato, tenuto conto dell'esperienza già maturata dai professionisti nell'esecuzione di prestazioni simili;

- si individuano specifici benefici e/o minori oneri derivanti da attrezzature informatiche all'avanguardia e in quantità tale da garantire celerità ed efficienza;
- si individuano economie di scala in quanto il team ha professionisti che operano in zona e quindi è possibile limitare le spese generali ed i costi di trasporto garantendo una costante presenza in cantiere.

● Conclusioni

Alla luce di quanto sopra, non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, ritenendo sufficiente quanto prodotto e esauriente a dimostrare la congruità dell'offerta presentata dal Concorrente.

Sulla base della documentazione presentata, lo scrivente R.U.P., unitamente alla Commissione, ritiene giustificata la congruità dell'offerta del Concorrente.

Lo scrivente R.U.P. formula pertanto la proposta di aggiudicazione della gara in favore al Concorrente in esame.

Alle ore 12,30 e la seduta viene dichiarata chiusa.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

Empoli 13/02/2019.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE GIUDICATRICE NEL RUOLO DI
SUPPORTO AL RUP

f.to ing. Luca Salvadori

f.to ing. Maurizio Bianucci

f.to ing. Fernando Signoretta

IL RUP f.to ing. Sergio Lami

Ing. Sergio Lami
Il Direttore
SOC Manutenzioni Immobili
Empoli
Via dei Cappuccini 79
50053 Empoli (FI)
Telefono: 0571702809
Fax: 0571878722
e-mail:
sergio.lami@uslcentro.toscana.it

Azienda USL Toscana centro

