

DETERMINA DEL DIRIGENTE

pubblicato in
amministrazione
trasparente in data
09.05.2018

Numero del provvedimento	852
Data del provvedimento	08/05/2018
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per la "Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'Ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti" (CUP: E12C16000160005 - CIG: 725951554A) - Aggiudicazione.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore del Dipartimento	DELL'OLMO MANUELE
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	DELL' OLMO MANUELE f.f.
Responsabile del procedimento	DELL'OLMO MANUELE f.f.

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
48.347,52	Piano Investimenti 2018-2020 rigo FI-12		2018

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° di pag.	Oggetto
A	45	Verbali delle sedute pubbliche dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa e della Commissione giudicatrice

Tipologia di pubblicazione	Integrale Parziale
-----------------------------------	-------------------------

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla L.r. 40/2005”*;

Vista la Delibera del Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana centro n. 1 del 07.01.2016 con cui viene preso atto della costituzione dell’Azienda USL Toscana centro ai sensi della LRT 40/2005 e ss.mm.ii.;

Visti:

- la delibera n. 1201 del 09.10.2017 *“Preso d’atto del Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 149 del 5 ottobre 2017. Riattivazione dell’efficacia del contratto di prestazione d’opera intellettuale del Dr. Paolo Morello Marchese per lo svolgimento della funzione di Direttore Generale dell’Azienda USL Toscana centro”*;

- la delibera n. 1202 del 09.10.2017 con la quale il Dr. Emanuele Gori è stato nominato Direttore Sanitario dell’Azienda USL Toscana centro e la Dr.ssa Rossella Boldrini è stata confermata nell’incarico di Direttore dei Servizi Sociali;

- la delibera n. 370 del 08.03.2018 con la quale il Dr. Massimo Braganti è stato nominato Direttore Amministrativo;

Richiamate:

- le delibere del Direttore Generale n. 826 del 31.05.2016 di approvazione del nuovo assetto organizzativo dipartimentale dell’Azienda USL Toscana centro e n. 1757 del 25.11.2016 con la quale è stata approvata la nuova articolazione organizzativa dei Dipartimenti e degli Staff dell’Azienda USL Toscana centro;

- le delibere del Direttore Generale n. 827 del 31.05.2016 di nomina dei Direttori di Dipartimento dell’Azienda USL Toscana centro, n. 861 del 14.06.2016 di nomina dei Direttori delle Aree Dipartimentali, n. 1965 del 29.12.2016 con la quale sono stati nominati, fra l’altro, i Direttori delle Aree del Dipartimento Area Tecnica, il Direttore dello Staff Direzione Sanitaria e parte dei Direttori di Struttura Complessa;

- la delibera n. 242 del 29.09.2017 di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture afferenti ai dipartimenti dell’Area Tecnico Amministrativa e con la quale vengono indicati gli ambiti di competenza dei Dirigenti nell’adozione degli atti occorrenti all’esercizio delle funzioni loro attribuite;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e più in particolare viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Dato atto che, con nota del Direttore Amministrativo prot. nr. 56154 del 04/05/2018 - nelle more dell’individuazione, mediante selezione interna, del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, incarico rimasto vacante per il comando presso altro ente del Dott. Gabriele Marconcini - è stato affidato l’incarico di Direttore ad interim della SOC Appalti e supporto amministrativo all’Ing. Manuele Dell’Olmo, Direttore del Dipartimento Area Tecnica, al quale competono quindi le funzioni attribuite dalla Deliberazione nr. 885 del 16/06/2017 sopra citata;

Richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ne ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n. 163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;

Richiamate:

- la deliberazione nr. 1228 del 19/10/2017, avente ad oggetto *“progettazione definitiva ed esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i lavori di restauro conservativo di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell’ex Ospedale San Giovanni di Dio, Via Borgognissanti in Firenze”- indizione gara di appalto con modalità telematica nella forma della procedura negoziata ai sensi del combinato disposto dell’art. 157, comma 2 e dell’art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. - CUP: E12C16000160005 - CIG: 71679256D4”*;
- la determinazione dirigenziale nr. 2106 del 30/10/2017, con la quale sono stati approvati lo schema di lettera di invito per l’affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell’offerta e lo schema di convenzione d’incarico;

Dato atto che:

- i professionisti sono stati invitati alla procedura negoziata mediante la piattaforma START, con lettera prot. nr. 147707 del 30/10/2017;
- con determinazione dirigenziale nr. 2270 del 21/11/2017 si è preso atto che la procedura di gara di cui trattasi è andata deserta, per l’assenza di offerte pervenute nel termine perentorio stabilito (20/11/2017 ore 20.00);

Dato atto inoltre che con deliberazione nr. 1488 del 01/12/2017 è stata riavviata la procedura negoziata precedentemente indetta, modificando esclusivamente la previsione di invitare nr. 5 (cinque) professionisti, contenuta nella citata deliberazione nr. 1228 del 19/10/2017 e nella documentazione tecnica alla stessa allegata, nella previsione di invitare nr. 10 (dieci) professionisti, fermo rimanendo tutto il resto e dando atto che l’elenco dei professionisti invitati sarebbe stato reso noto, oltre che con l’avviso sui risultati della procedura come indicato all’art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., anche mediante il provvedimento, di cui all’art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., che determina le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di affidamento;

Richiamata la determinazione dirigenziale n. 2390 del 06/12/2017 con la quale sono stati confermati lo schema di lettera di invito per l’affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell’offerta e lo schema di convenzione d’incarico precedentemente approvati;

Dato atto che:

- con lettera prot. 166857 del 06/12/2017, sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i nuovi 10 professionisti, individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente di cui alla deliberazione 1488 del 01/12/2017 sopra richiamata;
- il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citata lettera di invito è stato originariamente fissato per il giorno 03/01/2018, con scadenza alle ore 12.00, successivamente per il giorno 15/01/2018 ore 10,00 ed infine per il giorno 29/01/2018 ore 13,00;
- la prima seduta pubblica dell’organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa si è tenuta il giorno 30/01/2018 ore 10,00, al termine della quale si è disposta l’attivazione del soccorso istruttorio nei confronti di tre concorrenti, avendo rilevato delle irregolarità nella documentazione dai medesimi presentata;

Atteso che con Determinazione dirigenziale n. 257 del 08/02/2018 si è determinata l’ammissione / esclusione dei concorrenti alla gara di cui trattasi;

Visti inoltre i verbali delle sedute pubbliche di gara del 30/01/2018 e del 08/02/2018 trasmessi dal Responsabile del Procedimento di gara in data 08/02/2018;

Preso atto inoltre che in data 16/03/2018, 11/04/2018 e 02/05/2018 si sono svolte le sedute pubbliche della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., deputata all'apertura e alla verifica e valutazione della documentazione tecnica (Buste B) ed economica (Buste C), come da verbale in allegato di lettera A) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

Rilevato che con il verbale della predetta seduta del 02/05/2018 la Commissione giudicatrice ha proposto alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione della gara in favore del concorrente Spira S.r.l., avendo lo stesso presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, risultata congrua;

Tenuto conto che, ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., la proposta di aggiudicazione è approvata dalla Stazione Appaltante entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione da parte dell'organo competente, comunicazione che, nel caso in oggetto, è stata effettuata dal segretario della Commissione aggiudicatrice in data 02/05/2018 con la trasmissione dei verbali delle sedute pubbliche della Commissione medesima;

Ritenuto quindi opportuno approvare i verbali delle operazioni di gara tenutesi nelle date predette, documentazione allegata sub lettera A), quale parte integrante e sostanziale al presente atto;

Considerato che, applicando all'importo del servizio oggetto di appalto soggetto a ribasso, pari ad € **71.518,24**, il ribasso percentuale offerto del **46,72%**, l'importo contrattuale risulta pari ad € **38.104,92=**, oltre IVA di legge e oneri previdenziali;

Dato atto che, trattandosi di affidamento di servizi di ingegneria e architettura, non è necessario espletare, preventivamente all'aggiudicazione, né la verifica del rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lettera d), del D.Lgs. 50/2016 e s.m. in merito ai costi della manodopera (peraltro nel caso di specie non previsti), né la verifica dell'idoneità tecnico-professionale di cui all'art. 16 della L.R.T. nr. 38/2007;

Ritenuto quindi di aggiudicare la procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per la *“progettazione definitiva ed esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i lavori di restauro conservativo di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio, Via Borgognissanti in Firenze (CUP: E12C16000160005 - CIG: 71679256D4)”* a Spira S.r.l., con sede legale a Firenze, Via del Ponte all'Asse, nr. 3, P.I. e C.F. 05449070480;

Precisato che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, della verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;

Dato atto che si procederà alla stipulazione del contratto, ai sensi a quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016, secondo lo schema confermato con la Determinazione nr. 2390 del 06/12/2018 sopra richiamata;

Dato atto che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a € **48.347,52=** (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2017-2019, approvato con Deliberazione del Direttore Generale f.f. nr. 1200 del 31/07/2017, riga FI-21, *“Borgognissanti. Distretto D2 - Manutenzione straordinaria del presidio”* (confermato con il Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, riga FI-12);

Ritenuto opportuno, per motivi di urgenza, dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii, stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;

Attestata la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità del presente atto;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

- 1) di approvare i verbali delle operazioni di gara, documentazione allegata di lettera A), quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di aggiudicare la procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per la *“progettazione definitiva ed esecutiva, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per i lavori di restauro conservativo di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio, Via Borgognissanti in Firenze (CUP: E12C16000160005 - CIG: 71679256D4)”* a Spira S.r.l., con sede legale a Firenze, Via del Ponte all'Asse, nr. 3, P.I. e C.F. 05449070480;
- 3) di precisare che la presente aggiudicazione diventerà efficace solo dopo la conclusione, con esito positivo, delle verifiche circa il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale del concorrente aggiudicatario, efficacia che verrà dichiarata con apposito successivo atto;
- 4) di dare atto che si procederà alla stipulazione del contratto, ai sensi a quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016, secondo lo schema confermato con la Determinazione nr. 2390 del 06/12/2018 sopra richiamata;
- 5) di dare atto che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a **€ 48.347,52=** (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2017-2019, approvato con Deliberazione del Direttore Generale f.f. nr. 1200 del 31/07/2017, riga FI-21, *“Borgognissanti. Distretto D2 - Manutenzione straordinaria del presidio”* (confermato con il Piano Triennale degli Investimenti 2018-2020, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 330 del 22/02/2018, riga FI-12);
- 6) di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, sul sito web aziendale nella sezione *“Amministrazione Trasparente”*, nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- 7) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii., stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;
- 8) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 3 ter. del D.Lgs. 502/92 e ss.mm., articolo introdotto dal D.Lgs. n. 229/99, e l'art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40/2005 e ss.mm.ii..

IL DIRETTORE AD INTERIM
S.O.C. Appalti e supporto amministrativo
Direttore del Dipartimento Area Tecnica
Ing. Manuele Dell'Olmo



AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di *“Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze”*

CIG: 7302839D60

CUP: E12C16000160005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 71.518,24 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 30/01/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 30 del mese di Gennaio, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 11.05, si riuniscono, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 10.00, il Responsabile del procedimento di gara e i due assistenti, individuati con determina dirigenziale n. 2390 del 06/12/2017, per procedere all'esame della documentazione amministrativa pervenuta entro il termine stabilito.

Si dà atto pertanto innanzitutto della presenza del *Dott. Gabriele Marconcini*, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Responsabile del Procedimento di gara, della Sig.ra *Donatella Matteoli*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara, e della Dott.ssa *Chiara Chiarugi*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- 1) con deliberazione nr. 1228 del 19/10/2017 è stata indetta gara d'appalto per i lavori di restauro conservativo di facciate e manutenzione di porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti, nella forma della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, da espletarsi in modalità telematica tramite il “Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)”, per un importo complessivo a base d'asta pari € 71.518,24 (settantunomilacinquecentodiciotto/24), IVA esclusa;
- 2) con determinazione dirigenziale nr. 2106 del 30/10/2017 sono stati approvati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico;
- 3) con determinazione dirigenziale nr. 2270 del 21/11/2017 si è preso atto che la procedura di gara di cui trattasi è andata deserta, per l'assenza di offerte pervenute nel termine perentorio stabilito (20/11/2017 ore 20.00);
- 4) con deliberazione nr. 1488 del 01/12/2017 è stata riavviata la procedura negoziata precedentemente indetta, modificando esclusivamente la previsione di invitare nr. 5 (cinque) professionisti, contenuta nella citata deliberazione nr. 1228 del 19/10/2017 e nella documentazione tecnica alla stessa allegata, nella previsione di invitare nr. 10 (dieci) professionisti, fermo rimanendo tutto il resto e dando atto che l'elenco dei professionisti invitati sarebbe stato reso noto, oltre che con l'avviso sui risultati della procedura come indicato all'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., anche mediante il provvedimento, di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., che determina le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di affidamento;

5) con determinazione dirigenziale n. 2390 del 06/12/2017 sono stati confermati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico precedentemente approvati;

6) con lettera prot. 166857 del 06/12/2017, sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i nuovi 10 professionisti, individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente di cui alla deliberazione 1488 del 01/12/2017 sopra richiamata, elencati al punto 1) dell'allegato A) al presente verbale, parte integrante e sostanziale dello stesso;

7) il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citata lettera di invito è stato originariamente fissato per il giorno 03/01/2018, con scadenza alle ore 12.00, successivamente per il giorno 15/01/2018 ore 10,00 ed infine per il giorno 29/01/2018 ore 13,00;

8) la prima seduta pubblica dell'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa è stata originariamente prevista per il giorno 04/01/2018 ore 10,00, successivamente per il giorno 15/01/2018 ore 10,15 ed infine per il giorno 30/01/2018 ore 10,00;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 11.09, alla presenza dei due collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica mediante procedura telematica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate al par. 11 "Procedura di aggiudicazione" della lettera di invito.

Il Responsabile del Procedimento di gara, verifica che, come risulta dal sistema START e dal verbale delle operazioni generato in automatico dal sistema (conservato su tale piattaforma), risultano regolarmente pervenute nel termine perentorio prescritto dall'anzidetta lettera di invito come successivamente modificato - ore 13.00 del giorno 29/01/2018 -, le offerte di n. 4 (quattro) concorrenti, di seguito indicati secondo l'ordine ivi presente:

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
1)	RTP costituendo: Architetto Simone Simoncini (mandatario) / Architetto Marco Leoncini / Architetto Giovanni Migliori / Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)	Arch. Simone Simoncini: piazza Dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI) PEC: <u>simone.simoncini@pec.archi.tettifirenze.it</u>	SMNSMN69B07D612C	Simone Simoncini
		Arch. Marco Leoncini: VIA C. CORTI 4, 50050, Capraia E Limite (FI)	LNCMRC80R29D612O	Marco Leoncini
		Architetto Giovanni Migliori: piazza dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI)	MGLGNN65C15F551Z	Giovanni Migliori
		Simoncini Daniela DITTA INDIVIDUALE: Via Nazario Sauro 20, 50053, Empoli (FI)	SMNDNL79E53D403O	Daniela Simoncini
2)	RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)	Alberto Nistri Ingegnere: via F. Petrarca 52, 59100, Prato (PO) PEC: alberto.nistri@ingpec.eu	NSTLRT71P28G999H	Alberto Nistri
		Architettura & Restauro - società di ingegneria srl Corso Farini 90, 48026, Russi (RA) Studio Tecnico Ing. Lamberto	02211340399 DNSLBR62B21H642G	Donatella Mazza

		Danesi Via Pisticchi 65, 48125, Ravenna (RA)		Lamberto Danesi
		Matteo Galatro: VIA VECCHIA CASALINA 150/A, 51100, PISTOIA (PT)	GLTMTT88T06G713Q	Matteo Galatro
3)	RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)	Architetto Simone Ferrantini: VIA PALLACORDA 12, 59100, PRATO(PO) Italia PEC: simone.ferrantini@archiworldp ec.it Ing. Stefano Anichini: via Firenze 185, 59100, Prato (PO)	FRRSMN62A13G9990 NCHSFN86P09D612A	Simone Ferrantini Stefano Anichini
4)	SPIRA S.r.l.	Via del Ponte all'Asse 3 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	05449070480	Massimo Marrani

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 30/01/2018

La prima seduta pubblica inizia alle ore 11.05. La seduta viene tenuta nella stanza 23 al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli.

Alle ore 13,25 la seduta viene momentaneamente sospesa per riprendere i lavori in stima alle ore 14,15.

La seduta viene ripresa alle ore 14,45.

Terminata la verifica della documentazione amministrativa rilevando la necessità di attivazione del soccorso istruttorio, la seduta pubblica viene dichiarata conclusa alle ore 16.58.

La prossima seduta pubblica per l'esame delle risposte al soccorso istruttorio è fissata per il giorno giovedì 8 febbraio ore 10,00.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni della lettera di invito (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

All'esame della documentazione amministrativa si riscontra quanto segue:

1) RTP costituendo: Architetto Simone Simoncini (mandatario) / Architetto Marco Leoncini / Architetto Giovanni Migliori / Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)

Architetto Simone Simoncini che si avvale di Artec Architecture Engineering Consulting S.r.l.

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	

	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico		Pur avendo dichiarato di non essere tenuto agli obblighi della L. 68/99, nel documento "A1 Domanda di partecipazione", il professionista ha dichiarato assenti sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL e si evince quindi la non sussistenza di dipendenti.	//	//
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato DITTA AUSILIARIA	SI. Presente nella documentazione aggiuntiva anziché nella specifica casella	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.2 "Scheda avvalimento ex art. 89 D.Lgs. 50/2016 c s.m."	SI	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	//	//	L'ausiliaria ha dichiarato di non essere tenuta agli obblighi della L. 68/99, ma non ha motivato le ragioni di tale esclusione e ha, tra l'altro, dichiarato nel modello A.2.2 attive sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL e si evince quindi la presenza di dipendenti.	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	SI	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese	NON PERTINENTE	//	//	//



ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale				
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	SI	//	//	//

Architetto Marco Leoncini

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico		Pur avendo dichiarato di non essere tenuto agli obblighi della L. 68/99, nel documento "A1 Domanda di partecipazione", il professionista ha dichiarato assenti sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL e si evince quindi la non sussistenza di dipendenti.	//	//
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato DITTA AUSILIARIA	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.2 "Scheda avvalimento ex art. 89 D.Lgs. 50/2016 e s.m."	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa	NON PERTINENTE	//	//	//

ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016				
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	SI	//	//	//

Daniela Simoncini Ditta Individuale

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	//
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	//	Non ha risposto alla domanda nr. 2, tuttavia, trattandosi di libero professionista la risposta non è essenziale non avendo amministratori ecc...	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato DITTA AUSILIARIA	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//

Modello A.2.2 "Scheda avvalimento ex art. 89 D.Lgs. 50/2016 e s.m."	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	SI	//	//	//

Architetto Giovanni Migliori

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START) Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni		
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico		Pur avendo dichiarato di non essere tenuto agli obblighi della L. 68/99, nel documento "A1 Domanda di partecipazione", il professionista ha dichiarato assenti sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL, e si evince quindi la non sussistenza di dipendenti.	//	//
DGUE delle	NON PERTINENTE	//	//	//

consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016				
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato DITTA AUSILIARIA	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.2 "Scheda avvalimento ex art. 89 D.Lgs. 50/2016 e s.m."	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	SI	//	//	//

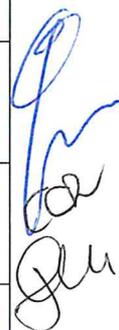


2) RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)

Alberto Nistri Ingegnere

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla	Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio	
----------------------------	---	--	--

	Piattaforma START)		(la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	//	//	1) L'operatore economico dichiara che le quote dei requisiti tecnico-organizzativi e economico-finanziari apportate da ciascun membro del concorrente riunito sono apportate in misura maggioritaria (70%) da una mandante e in misura minoritaria (10%) dalla mandataria. Detta ripartizione non rispetta quanto previsto dal paragrafo 3.1, lett. C1), pag. 8, della lettera d'invito, dove si prevede che il mandatario apporti i requisiti in misura maggioritaria (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.3.1). 2) L'operatore economico indica nel punto 2.4, con riferimento ai "prestatori di servizio", solo sé stesso in qualità di Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, omettendo in particolare di indicare il professionista architetto previsto come requisito necessario di ammissione per la progettazione dal punto 3.1, A1) della lettera d'invito (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.2.4).	//
DGUE dell'operatore economico			In discordanza con quanto dichiarato nella domanda, l'operatore economico nel DGUE si indica come mandante anziché come mandatario. Si evidenzia che l'operatore economico Ing. Nistri è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi come mandatario come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.	Pur non avendo compilato la Parte III, sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, si ritiene il presente punto non essenziale, trattandosi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali.
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 46 D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato DITTA AUSILIARIA	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//



Modello A.2.2 "Scheda avvalimento ex art. 89 D.Lgs. 50/2016 e s.m."	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	//	//	La garanzia è firmata solo da uno dei componenti del RTP e non da tutti come previsto dal paragrafo 6.3, sub A.3.5) della lettera d'invito. In alternativa alla sottoscrizione da parte di tutti i componenti del RTP, non si evince neppure se il firmatario sia il mandatario, non essendo leggibile la firma apposta. Detta garanzia non prevede infine l'impegno del fidejussore al rilascio, in ipotesi di aggiudicazione, della garanzia definitiva.	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	//	//	Il documento non è sottoscritto né digitalmente né in forma olografa da tutti i soggetti partecipanti al raggruppamento, come richiesto dal modulo stesso ai fini del rilascio dell'autorizzazione al trattamento dati. Anche in questo documento, in discordanza con quanto dichiarato nelle domande di partecipazione, viene indicata come mandataria P.Architettura e Restauro - Società di Ingegneria Srl, anziché l'Ing. Alberto Nistri.	//

Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)
---------------------	---	--

	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione	//	//	<p>1) L'operatore economico dichiara che le quote dei requisiti tecnico-organizzativi e economico-finanziari apportate da ciascun membro del concorrente riunito sono apportate in misura maggioritaria (70%) da una mandante e in misura minoritaria (10%) dalla mandataria. Detta ripartizione non rispetta quanto previsto dal paragrafo 3.1, lett. C1), pag. 8, della lettera d'invito, dove si prevede che il mandatario apporti i requisiti in misura maggioritaria (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.3.1). Inoltre manca la quota apportata dal componente Ing. Matteo Galatro, fermandosi il totale delle percentuali al 90%.</p> <p>2) L'operatore economico indica nel punto 2.4, con riferimento ai "prestatori di servizio", solo il componente, Ing. Nistri, in qualità di Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, omettendo in particolare di indicare il professionista architetto previsto come requisito necessario di ammissione per la progettazione dal punto 3.1, A1) della lettera d'invito (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.2.4).</p>	//
DGUE dell'operatore economico			<p>1) In discordanza con quanto dichiarato nella domanda, l'operatore economico nel DGUE si indica come "capogruppo" e quindi mandatario, anziché come mandante. Si evidenzia che l'operatore economico Ing. Nistri è il soggetto invitato alla gara e pertanto lo stesso deve presentarsi come mandatario come prescritto dal paragrafo 2.4 della lettera d'invito e dall'art. 48, comma 11, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.</p> <p>2) L'operatore economico non ha compilato la Parte III, sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Trattandosi di una società a r.l., soggetta alle elencate procedure concorsuali, la risposta al presente punto è essenziale.</p>	
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 46 D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato	NON PERTINENTE	//	//	//



DITTA AUSILIARIA				
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o e), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.2 "Scheda avvalimento ex art. 89 D.Lgs. 50/2016 e s.m."	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	//	//	La garanzia è firmata solo da uno dei componenti del RTP e non da tutti come previsto dal paragrafo 6.3, sub A.3.5) della lettera d'invito. In alternativa alla sottoscrizione da parte di tutti i componenti del RTP, non si evince neppure se il firmatario sia il mandatario, non essendo leggibile la firma apposta. Detta garanzia non prevede infine l'impegno del fidejussore al rilascio, in ipotesi di aggiudicazione, della garanzia definitiva.	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	//	//	Il documento non è sottoscritto né digitalmente né in forma olografa da tutti i soggetti partecipanti al raggruppamento, come richiesto dal modulo stesso ai fini del rilascio dell'autorizzazione al trattamento dati. Anche in questo documento, in discordanza con quanto dichiarato nelle domande di partecipazione, viene indicata come mandataria l'Architettura e Restauro - Società di Ingegneria Srl, anziché l'Ing. Alberto Nistri.	//

Studio tecnico Ing. Lamberto Danesi

Documento	Approvato	Non approvato -	
-----------	-----------	-----------------	--

esaminato	(la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	//	//	<p>1) L'operatore economico dichiara che le quote dei requisiti tecnico-organizzativi e economico-finanziari apportate da ciascun membro del concorrente riunito sono apportate in misura maggioritaria (70%) da una mandante e in misura minoritaria (10%) dalla mandataria. Detta ripartizione non rispetta quanto previsto dal paragrafo 3.1, lett. C1), pag. 8, della lettera d'invito, dove si prevede che il mandatario apporti i requisiti in misura maggioritaria (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.3.1). Inoltre manca la quota apportata dal componente Ing. Matteo Galatro, fermandosi il totale delle percentuali al 90%.</p> <p>2) L'operatore economico indica nel punto 2.4, con riferimento ai "prestatori di servizio", solo il componente, Ing. Nistri, in qualità di Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, omettendo in particolare di indicare il professionista architetto previsto come requisito necessario di ammissione per la progettazione dal punto 3.1, A1) della lettera d'invito (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.4).</p>	//
DGUE dell'operatore economico	//	//	//	Pur non avendo compilato la Parte III, sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, si ritiene il presente punto non essenziale, trattandosi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali.
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato DITTA AUSILIARIA	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori"	NON PERTINENTE	//	//	//

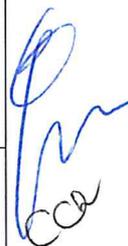


dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016				
Modello A.2.2 "Scheda avvalimento ex art. 89 D.Lgs. 50/2016 e s.m."	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	//	//	La garanzia è firmata solo da uno dei componenti del RTP e non da tutti come previsto dal paragrafo 6.3, sub A.3.5) della lettera d'invito. In alternativa alla sottoscrizione da parte di tutti i componenti del RTP, non si evince neppure se il firmatario sia il mandatario, non essendo leggibile la firma apposta. Detta garanzia non prevede infine l'impegno del fidejussore al rilascio, in ipotesi di aggiudicazione, della garanzia definitiva.	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	//	//	Il documento non è sottoscritto né digitalmente né in forma olografa da tutti i soggetti partecipanti al raggruppamento, come richiesto dal modulo stesso ai fini del rilascio dell'autorizzazione al trattamento dati. Anche in questo documento, in discordanza con quanto dichiarato nelle domande di partecipazione, viene indicata come mandataria l'Architettura e Restauro - Società di Ingegneria Srl, anziché l'Ing. Alberto Nistri.	//

Ing. Matteo Galatro

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio	
---------------------	--	---	--

	Piattaforma START)		(la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	//	//	1) L'operatore economico dichiara che le quote dei requisiti tecnico-organizzativi e economico-finanziari apportate da ciascun membro del concorrente riunito sono apportate in misura maggioritaria (70%) da una mandante e in misura minoritaria (10%) dalla mandataria. Detta ripartizione non rispetta quanto previsto dal paragrafo 3.1, lett. C1), pag. 8, della lettera d'invito, dove si prevede che il mandatario apporti i requisiti in misura maggioritaria (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.3.1). Inoltre manca la quota apportata dal componente dichiarante, fermandosi il totale delle percentuali al 90%. 2) L'operatore economico indica nel punto 2.4, con riferimento ai "prestatori di servizio", solo il componente, Ing. Nistri, in qualità di Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, omettendo in particolare di indicare il professionista architetto previsto come requisito necessario di ammissione per la progettazione dal punto 3.1, A1) della lettera d'invito (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.2.4).	//
DGUE dell'operatore economico	//	//	//	Pur non avendo compilato la Parte III, sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, si ritiene il presente punto non essenziale, trattandosi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali.
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett. f), D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato DITTA AUSILIARIA	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, comma 1, lett.	NON PERTINENTE	//	//	//



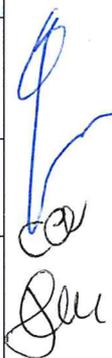

f), D.Lgs. 50/2016				
Modello A.2.2 "Scheda avvalimento ex art. 89 D.Lgs. 50/2016 c.s.m."	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	//	//	La garanzia è firmata solo da uno dei componenti del RTP e non da tutti come previsto dal paragrafo 6.3, sub A.3.5) della lettera d'invito. In alternativa alla sottoscrizione da parte di tutti i componenti del RTP, non si evince neppure se il firmatario sia il mandatario, non essendo leggibile la firma apposta. Detta garanzia non prevede infine l'impegno del fidejussore al rilascio, in ipotesi di aggiudicazione, della garanzia definitiva.	//
Versamento contribuito a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	//	//	Il documento non è sottoscritto né digitalmente né in forma olografa da tutti i soggetti partecipanti al raggruppamento, come richiesto dal modulo stesso ai fini del rilascio dell'autorizzazione al trattamento dati. Anche in questo documento, in discordanza con quanto dichiarato nelle domande di partecipazione, viene indicata come mandataria l'Architettura e Restauro - Società di Ingegneria Srl, anziché l'Ing. Alberto Nistri.	//

3) RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)

Architetto Simone Ferrantini:

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa	

			documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico	//	//	<p>Il professionista non ha fornito alcuna risposta alle seguenti domande:</p> <p>1) Parte II, sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI;</p> <p>2) Parte II, sezione D, INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO;</p> <p>3) e 4) Parte III, sezione C, "L'operatore economico può confermare di:</p> <p><i>a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione,</i></p> <p><i>b) non avere occultato tali informazioni?"</i></p>	<p>Si evidenzia inoltre che:</p> <p>1) pur avendo dichiarato di non essere tenuto agli obblighi della L. 68/99, nel documento "A1 Domanda di partecipazione", il professionista ha dichiarato assenti sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL e si evince quindi la non sussistenza di dipendenti;</p> <p>2) pur non avendo compilato la Parte III sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, quesiti di cui alle lettere a), b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, si ritiene il presente punto non essenziale, trattandosi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali;</p> <p>3) pur non avendo compilato la parte II sezione B, INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO, si ritiene che tali dati non siano essenziali trattandosi di libero professionista e si rileva che gli stessi sono presenti comunque nella domanda</p>
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato dell'operatore economico	SI	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato DITTA AUSILIARIA	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//



DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.L.gs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.L.gs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	//	Presentata attestazione che per problemi tecnici non è stato possibile generare il PASSOE	//	//

Ing. Stefano Anichini

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico	//	//	Il professionista non ha fornito alcuna risposta alle seguenti domande: 1) Parte II, sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI; 2) Parte II, sezione D, INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO; 3) e 4) Parte III, sezione C,	Si evidenzia inoltre che: 1) pur avendo dichiarato di non essere tenuto agli obblighi della L. 68/99, nel documento "Al Domanda di partecipazione", il professionista ha dichiarato assenti sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL e si evince quindi la non sussistenza di dipendenti; 2) pur non avendo compilato la Parte III sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, quesiti di cui alle lettere a), b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. b), del D.L.gs. n. 50/2016, si ritiene il

			<p><i>"L'operatore economico può confermare di:</i></p> <p><i>a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione,</i></p> <p><i>b) non avere occultato tali informazioni?"</i></p>	<p>presente punto non essenziale, trattandosi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali;</p> <p>3) pur non avendo compilato la parte II sezione B, INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO, si ritiene che tali dati non siano essenziali trattandosi di libero professionista e si rileva che gli stessi sono presenti comunque nella domanda</p>
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato	SI	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	//	Presentata attestazione che per problemi tecnici non è stato possibile generare il PASSOE	//	//

4) SPIRA S.r.l.

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	SI	//	//	//
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	//
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, lett. f), D. Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2 bis Autocertificazione DGUE aggiornato	SI	//	//	//
Modello A.2.4 Scheda subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.1 "Dati generali e ulteriori dichiarazioni" delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi art. 46, lett. f), D. Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 (in caso di avvalimento)	NON PERTINENTE	//	//	//
Contratto ex art. 89, comma 1, D.Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	NON PERTINENTE	//	//	//
DGUE impresa ausiliaria in caso di concordato preventivo o curatela fallimentare art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Modello A.2.3 "Scheda avvalimento art. 110, comma 5, D.Lgs. 50/2016	NON PERTINENTE	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI	//	//	//
Versamento contributo a favore ANAC	NON PERTINENTE	//	//	//
Relazione del professionista ai sensi del comma 4 dell'art. 186 bis RD 267/1942 per le imprese ammesse a concordato preventivo con continuità aziendale	NON PERTINENTE	//	//	//
Patto di legalità/Protocollo d'integrità	NON PERTINENTE	//	//	//

[Handwritten signature]

DGUE dei subappaltatori	NON PERTINENTE	//	//	//
PASSOE	SI	//	//	//

L'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ed al controllo dell'offerta economica dà atto di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate da alcuni operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., nel modello "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, Sezioni A, B, C e D, in quanto nella lettera di invito, al par. 6 "Modalità di presentazione delle offerte", sub 6.3) A.2 "Documento di Gara Unico Europeo – DGUE", a pag. 15, si chiedeva esclusivamente la compilazione della sezione α della parte IV del DGUE.

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A), la documentazione amministrativa dei **CONCORRENTI offerenti RISULTA:**

A) REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni della lettera di invito - e viene quindi contrassegnata come "approvata" su START - **per quelli individuati nelle sopra riportate tabelle del presente verbale con i numeri:**

4) Spira S.r.l.;

che vengono **direttamente AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica;

B) SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni della lettera di invito - e viene quindi contrassegnata come "approvata" o lasciata "da esaminare" su START - **per quelli individuati nelle sopra riportate tabelle del presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate - con i numeri:**

1) RTP costituendo: architetto Simone Simoncini (mandatario) / architetto Marco Leoncini / architetto Giovanni Migliori / Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti);

2) RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti);

3) RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante);

che **NON** vengono **direttamente AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATI** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016.

Ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio viene inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il **termine delle ore 09.30 del giorno giovedì 8 febbraio 2018.**

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 16.58 del giorno 30/01/2018.

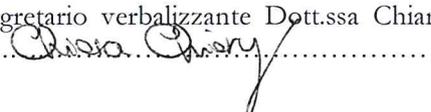
Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, verranno riprese il giorno **giovedì 8 febbraio 2018 ore 10,00**, stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START.

Il presente verbale composto di n. 23 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Gabriele Marconcini. 

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Donatella Matteoli. 

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi. 

Allegato A)

Elenco dei concorrenti invitati e offerenti

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze" CIG: 7302839D60 - CUP: E12C16000160005 - Elenco dei concorrenti invitati e offerenti.

1) Elenco dei concorrenti invitati alla procedura di gara

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA
1)	Studio Baffo S.r.l.	Loc. San Lazzaro s.n.c. 01022 – Bagnoreggio (VT) PEC: daniele@pecstudiobaffo.it	02136930563
2)	Ing. Alberto Nistri	Viale Francesco Petrarca, nr. 52 59100 – Prato (PO) PEC: alberto.nistri@ingpec.eu	01839380977
3)	Studio Tecnico Associato Arch. Federica Fiaschi, Ing. Umberto Fiaschi	Via A Martini, nr. 6 59100 – Prato (PO) PEC: federica.fiaschi@archiworldpec.it	01593360975
4)	Arch. Simone Ferrantini	Via Pallacorda, nr. 12 59100 – Prato (PO) PEC: simone.ferrantini@archiworldpec.it	01858200973
5)	Soc. Coop. di professionisti IANUS – Restauro architettonico e archeologico S.r.l.	Via Santa Lucia, nr. 4 09026 – San Sperate (CA) PEC: ianusarchitettura@pec.it	03234520926
6)	Arch. Simone Simoncini	Piazza dell'Unione Europea, nr. 18 50056 – Montelupo F.no (FI) PEC: simone.simoncini@pec.architettifirenze.it	04783540489
7)	Studio Tecnico Bertini & Baldinotti Associati	Via Contrada Nuova, nr. 6 56028 – San Miniato (PI) PEC: bertinibaldinotti@pec.it	02113920504
8)	SPIRA S.r.l. Ing. Marrani Massimo – Arch. Cruciani Fabozzi – Arch. Sara Marrani – Ing. Spadi Silvio	Via del Ponte all'Asse, nr. 3 50144 – Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	05449070480
9)	Arch. Laura Migliore	Via San Remo, nr. 1/A 10022 – Carmagnola (TO) PEC: lauramigliore@architettitorinopec.it	07509250010
10)	Studio Lenzi e Associati	Via Riva Reno, nr. 63 40122 – Bologna (BO) PEC: guido.lenzi@ingpec.eu	03666820372

2) Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
1)	RTP costituendo: architetto Simone Simoncini (mandatario) / architetto Marco Leoncini / architetto Giovanni Migliori / Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)	Arch. Simone Simoncini: Piazza dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI) PEC: simone.simoncini@pec.arc	SMNSMN69B07D612C	Simone Simoncini

		<u>hitettifirenze.it</u>		
		Arch. Marco Leoncini: VIA C. CORTI 4, 50050, CAPRAIA E LIMITE (FI)	LNCMRC80R29D612O	Marco Leoncini
		Architetto Giovanni Migliori: piazza dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI)	MGLGNN65C15F551Z	Giovanni Migliori
		Simoncini Daniela Ditta Individuale: Via Nazario Sauro 20, 50053, Empoli (FI)	SMNDNL79E53D403O	Daniela Simoncini
2)	RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)	Alberto Nistri Ingegnere: via F. Petrarca 52, 59100, Prato (PO) PEC: alberto.nistri@ingpec.eu	NSTLRT71P28G999H	Alberto Nistri
		Architettura & Restauro - società di ingegneria srl corso Farini 90, 48026, Russi (RA)	02211340399	Donatella Mazza
		Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi Via Pistocchi 65, 48125, Ravenna (RA)	DNSLBR62B21H642G	Lamberto Danesi
		Matteo Galatro: Via Vecchia Casalina 150/A, 51100, PISTOIA (PT)	GLTMTT88T06G713Q	Matteo Galatro
3)	RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)	Architetto Simone Ferrantini: Via Pallacorda 12, 59100, PRATO (PO) PEC: simone.ferrantini@archiworld pec.it	FRRSMN62A13G999O	Simone Ferrantini
		Ing. Stefano Anichini: Via Firenze 185, 59100, Prato (PO)	NCHSFN86P09D612A	Stefano Anichini
4)	SPIRA S.r.l.	Via del Ponte all'Asse 3 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	05449070480	Massimo Marrani



AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze"

CIG: 7302839D60

CUP: E12C16000160005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 71.518,24 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 08/02/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 08 del mese di Febbraio, in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79, presso la stanza 23, II° piano, alle ore 10.27, si riuniscono, per la seconda seduta pubblica, convocata per le ore 10.00, il Responsabile del procedimento di gara e i due assistenti, individuati con determina dirigenziale n. 2390 del 06/12/2017, per procedere all'esame della documentazione pervenuta, entro il termine stabilito, in risposta alle richieste di integrazione documentale nell'ambito del soccorso istruttorio attivato in esito alla prima seduta pubblica del 30/01/2018.

Si dà atto pertanto innanzitutto della presenza del *Dott. Gabriele Marconcini*, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Responsabile del Procedimento di gara, della Sig.ra *Donatella Matteoli*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara, e della Dott.ssa *Chiara Chiarugi*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la S.O.C Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante.

Constatato che è presente uno dei concorrenti partecipanti, l'Arch. Simone Simoncini, legale rappresentante dello Studio omonimo, mandatario del RTP costituendo composto da Arch. Simone Simoncini (mandatario), Arch. Marco Leoncini, Arch. Giovanni Migliorini e Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti), viene acquisita copia della carta d'identità nr. AR6432560 del professionista rilasciata dal Comune di Montelupo F.no, conservata in atti con il presente verbale, e si dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate al par. 11 "Procedura di aggiudicazione" della lettera d'invito.

Il Responsabile del procedimento di gara dà atto preliminarmente che, in fase di predisposizione delle comunicazioni di soccorso istruttorio, si è riscontrato che per due punti, uno relativo al numero minimo di dipendenti per le motivazioni di non essere tenuti all'applicazione della L. 68/99 (per l'ausiliaria del concorrente RTI costituendo composto da Arch. Simone Simoncini (mandatario), Arch. Marco Leoncini, Arch. Giovanni Migliorini e Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)), e l'altro, relativo alla non sottoposizione a procedure concorsuali (per il concorrente Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)), non si era acquisito d'ufficio le visure camerali come già fatto in situazioni analoghe.

Pertanto, il responsabile del procedimento di gara ha proceduto a acquisire in detta fase:

- la visura camerale dell'impresa Artec Architecture Engineering Consulting S.r.l., impresa ausiliaria di cui si avvale nell'ambito della procedura di gara il concorrente Arch. Simone Simoncini, mandatario del RTP costituendo composto dallo stesso con l'Arch. Marco Leoncini, l'Arch. Giovanni Migliorini e Simoncini Daniela Ditta Individuale, dalla quale visura si è riscontrata la presenza di un numero di dipendenti inferiori a 15. Da ciò discende che, pur non avendo detta società ausiliaria motivato nel DGUE le ragioni della propria esclusione dagli obblighi di assunzione previsti dalla L.

68/99, la motivazione si è ricavata dalla visura camerale predetta, che consente dunque di escludere (essendo questa l'unica omissione rilevata) la necessità dell'attivazione, nei confronti del concorrente di cui trattasi, del soccorso istruttorio. Si procede pertanto all'approvazione su START del relativo documento e si dichiara **REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni della lettera di invito** l'offerta presentata dal concorrente nr. 1) RTI costituendo composto da Arch. Simone Simoncini (mandatario), Arch. Marco Leoncini, Arch. Giovanni Migliorini e Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti), il quale pertanto viene direttamente **AMMESSO** alla successiva fase di gara telematica;

- la visura camerale dell'impresa Architettura e Restauro – società di ingegneria s.r.l., mandante del RTP costituendo Associati PO-RE, composto da: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti), dalla quale visura si è riscontrato che la società in questione non è al momento soggetta a procedure concorsuali. Da ciò discende che, pur non avendo la stessa compilato nel proprio DGUE la parte III, sezione c), "Motivi legati ad insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali", quesiti di cui alle lettere b), c), e d), in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., tale omissione si considera superata dalla visura camerale e pertanto il punto non costituisce un'irregolarità essenziale, tale da richiedere l'attivazione del soccorso istruttorio. Avendo tuttavia il concorrente altre irregolarità essenziali oltre a questa, per lo stesso si conferma l'attivazione del soccorso istruttorio.

Dato atto quindi che, in esito alla seduta pubblica di gara del 30/01/2018 e dei riscontri di cui sopra effettuati nella fase di predisposizione delle lettere di attivazione del soccorso istruttorio, è stato attivato il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e della lettera di invito al par. 8, nei confronti dei concorrenti sotto elencati, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa dagli stessi inviata:

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
2)	RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)	Alberto Nistri Ingegnere: via F. Petrarca 52, 59100, Prato (PO) PEC: alberto.nistri@ingpec.eu	NSTLRT71P28G999H	Alberto Nistri
		Architettura & Restauro - società di ingegneria srl Corso Farini 90, 48026, Russi (RA)	02211340399	Donatella Mazza
		Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi Via Pistocchi 65, 48125, Ravenna (RA)	DNSLBR62B21H642G	Lamberto Danesi
		Matteo Galatro: VIA VECCHIA CASALINA 150/A, 51100, PISTOIA (PT)	GLTMTT88T06G713Q	Matteo Galatro
3)	RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)	Architetto Simone Ferrantini: VIA PALLACORDA 12, 59100, PRATO(PO) Italia PEC: simone.ferrantini@archiworldp ec.it	FRRSMN62A13G999O	Simone Ferrantini
		Ing. Stefano Anichini: via Firenze 185, 59100, Prato (PO)	NCHSFN86P09D612A	Stefano Anichini

- ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata, quindi, inviata apposita comunicazione, con lettera prot. 15726 del 01/02/2018, tramite la piattaforma START e via PEC, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (come riportate nel verbale), con la quale i sopraindicati operatori economici sono stati invitati a presentare a mezzo START, entro le ore 09:30 del giorno giovedì 8 febbraio 2018, la documentazione mancante e/o irregolare, fissando la seduta pubblica per l'esame della predetta documentazione per il medesimo giorno giovedì 8 febbraio 2018, ore 10:00 e dandone comunicazione a mezzo START.



Il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa dagli operatori economici interessati che hanno aderito al soccorso istruttorio:

2) RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)

Alberto Nistri Ingegnere

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione	L'operatore economico presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 in cui dichiara, a rettifica delle irregolarità evidenziate, quanto segue: 1) le quote dei requisiti tecnico-organizzativi ed economico-finanziari apportate da ciascun membro del concorrente riunito sono apportate in misura maggioritaria (70%) dal mandatario e in misura minoritaria (30%) da un mandante (Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl); 2) la presenza di tutti i prestatori del servizio, ivi compreso il professionista architetto previsto come requisito necessario di ammissione per la progettazione dal punto 3.1, A1) della lettera d'invito (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.2.4).	//	//	//
DGUE dell'operatore economico	Con la medesima autocertificazione resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, a rettifica dell'irregolarità evidenziata nel DGUE, l'operatore economico indica come "capogruppo" e quindi mandatario il soggetto invitato alla procedura negoziata, Ing. Nistri.	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	Viene evidenziato in apposita dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, che la garanzia è stata firmata dal mandatario, Ing. Alberto Nistri, e che detta garanzia prevede già all'art. 1 l'impegno del fidejussore al rilascio, in ipotesi di aggiudicazione, della garanzia definitiva. Viene inoltre allegata un'appendice sottoscritta da tutti i componenti del RTP.	//	//	//
PASSOE	Viene trasmesso il PASSOE firmato digitalmente da tutti i	//	//	//



	componenti del RTP con rettifica dell'indicazione del mandatario in capo all'Ing. Alberto Nistri.			
--	---	--	--	--

Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - (la relativa documentazione verrà quindi segnata "Non approvata" anche sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	
Domanda di partecipazione	L'operatore economico presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 in cui dichiara, a rettifica delle irregolarità evidenziate, quanto segue: 1) le quote dei requisiti tecnico-organizzativi e economico-finanziari apportate da ciascun membro del concorrente riunito sono apportate in misura maggioritaria (70%) dal mandatario e in misura minoritaria (30%) da un mandante (Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl); 2) la presenza di tutti i prestatori del servizio, ivi compreso il professionista architetto previsto come requisito necessario di ammissione per la progettazione dal punto 3.1, A1) della lettera d'invito (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.2.4).	//	//
DGUE dell'operatore economico	Con la medesima autocertificazione resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, a rettifica dell'irregolarità evidenziata nel DGUE, l'operatore economico indica come "capogruppo" e quindi mandatario il soggetto invitato alla procedura negoziata, Ing. Nistri.	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	Viene evidenziato in apposita dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, che la garanzia è stata firmata dal mandatario, Ing. Alberto Nistri e che detta garanzia prevede già all'art. 1 l'impegno del fidejussore al rilascio, in ipotesi di aggiudicazione, della garanzia definitiva. Viene inoltre allegata un'appendice sottoscritta da tutti i componenti del RTP.	//	//
PASSOE	Viene trasmesso il PASSOE firmato digitalmente da tutti i componenti del RTP con rettifica dell'indicazione del mandatario in capo all'Ing. Alberto Nistri.	//	//

OK


Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - (la relativa documentazione verrà quindi segnata "Non approvata" anche sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione	L'operatore economico presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 in cui dichiara, a rettifica delle irregolarità evidenziate, quanto segue: 1) le quote dei requisiti tecnico-organizzativi e economico-finanziari apportate da ciascun membro del concorrente riunito sono apportate in misura maggioritaria (70%) dal mandatario e in misura minoritaria (30%) da un mandante (Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl); 2) la presenza di tutti i prestatori del servizio, ivi compreso il professionista architetto previsto come requisito necessario di ammissione per la progettazione dal punto 3.1, A1) della lettera d'invito (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.2.4).	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	Viene evidenziato in apposita dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, che la garanzia è stata firmata dal mandatario, Ing. Alberto Nistri e che detta garanzia prevede già all'art. 1 l'impegno del fidejussore al rilascio, in ipotesi di aggiudicazione, della garanzia definitiva. Viene inoltre allegata un'appendice sottoscritta da tutti i componenti del RTP.	//	//	//
PASSOE	Viene trasmesso il PASSOE firmato digitalmente da tutti i componenti del RTP con rettifica dell'indicazione del mandatario in capo all'Ing. Alberto Nistri.	//	//	//

Ing. Matteo Galatro

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - (la relativa documentazione verrà quindi segnata "Non approvata" anche sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	

Chca
[Signature]

Domanda di partecipazione	L'operatore economico presenta autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 in cui dichiara, a rettifica delle irregolarità evidenziate, quanto segue: 1) le quote dei requisiti tecnico-organizzativi e economico-finanziari apportate da ciascun membro del concorrente riunito sono apportate in misura maggioritaria (70%) dal mandatario e in misura minoritaria (30%) da un mandante (Architettura & Restauro - società di ingegneria Srl); 2) la presenza di tutti i prestatori del servizio, ivi compreso il professionista architetto previsto come requisito necessario di ammissione per la progettazione dal punto 3.1, A1) della lettera d'invito (oltre che dalle Linee Guida nr. 1 Anac del 14/09/2016 punto 2.2.2.4).	//	//	//
Garanzia a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	Viene evidenziato in apposita dichiarazione, resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, che la garanzia è stata firmata dal mandatario, Ing. Alberto Nistri e che detta garanzia prevede già all'art. 1 l'impegno del fidejussore al rilascio, in ipotesi di aggiudicazione, della garanzia definitiva. Viene inoltre allegata un'appendice sottoscritta da tutti i componenti del RTP.	//	//	//
PASSOE	Viene trasmesso il PASSOE firmato digitalmente da tutti i componenti del RTP con rettifica dell'indicazione del mandatario in capo all'Ing. Alberto Nistri.	//	//	//

3) RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)

Architetto Simone Ferrantini:

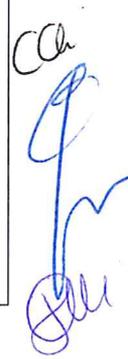
Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - (la relativa documentazione verrà quindi segnata "Non approvata" anche sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	
DGUE dell'operatore economico	Il professionista ha presentato autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 fornendo risposta alle seguenti domande che aveva precedentemente omesso: 1) Parte II, sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI	//	//	//

Chlor
[Signature]

	<p>ALTRI SOGGETTI; 2) Parte II, sezione D, INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO; 3) e 4) Parte III, sezione C, "L'operatore economico può confermare di: a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, b) non avere occultato tali informazioni?"</p>			
--	---	--	--	--

Ing. Stefano Anichini

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - (la relativa documentazione verrà quindi segnata "Non approvata" anche sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	Note
<p>DGUE dell'operatore economico</p>	<p>Il professionista ha presentato autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 fornendo risposta alle seguenti domande che aveva precedentemente omesso: 1) Parte II, sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI; 2) Parte II, sezione D, INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO; 3) e 4) Parte III, sezione C, "L'operatore economico può confermare di: a) non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, b) non avere occultato tali informazioni?"</p>	<p>//</p>	<p>//</p>	<p>//</p>

CA


Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, l'Organismo deputato all'esame della stessa dispone pertanto l'**AMMISSIONE** alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti, i quali si aggiungono quindi ai concorrenti già ammessi all'esito della seduta di gara del 30/01/2018 e al concorrente dichiarato ammesso in apertura della presente seduta di gara:

2) RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)

3) RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)

Si procede, dunque, ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START.

Considerata conclusa la valutazione della documentazione amministrativa, si procede, infine, a premere su START il pulsante "Documentazione amministrativa esaminata".

Il Responsabile del procedimento di gara, come previsto al par. 10 – Procedure di aggiudicazione – della lettera di invito, dà incarico al segretario verbalizzante di procedere a comunicare alla struttura competente della Stazione Appaltante l'"**Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi ed esclusi**", (allegato al presente verbale sub. Lettera A), dove sono riportati:

al punto 1) l'Elenco dei concorrenti invitati alla procedura di gara;

al punto 2) l'Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta;

al punto 3) l'Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;

al punto 4) l'Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;

per consentire gli adempimenti di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, penultimo capoverso, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m..

L'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, all'esito della fase di verifica della documentazione stessa (Busta A), dichiara cessata la propria funzione. Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno infatti avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m..

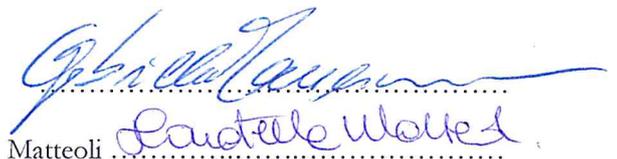
La seduta pubblica viene chiusa alle ore 12,00.

Il presente verbale composto di n. 11 pagine è redatto in unico esemplare.

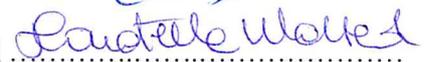
Il Responsabile del Procedimento di gara provvede, infine, a pubblicare su START, mediante l'apposita funzione, il comunicato conclusione delle operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

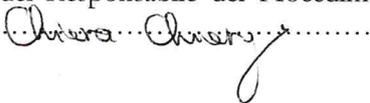
Responsabile del Procedimento di gara Dott. Gabriele Marconcini



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Donatella Matteoli



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi



Allegato A) Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi, esclusi

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze" (CIG: 7302839D60 - CUP: E12C16000160005) - Elenco dei concorrenti invitati, offerenti, ammessi ed esclusi.

1) Elenco dei concorrenti invitati alla procedura di gara

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA
1)	Studio Baffo S.r.l.	Loc. San Lazzaro s.n.c. 01022 – Bagnoreggio (VT) PEC: daniele@pecstudiobaffo.it	02136930563
2)	Ing. Alberto Nistri	Viale Francesco Petrarca, nr. 52 59100 – Prato (PO) PEC: alberto.nistri@ingpec.eu	01839380977
3)	Studio Tecnico Associato Arch. Federica Fiaschi, Ing. Umberto Fiaschi	Via A Martini, nr. 6 59100 – Prato (PO) PEC: federica.fiaschi@archiworldpec.it	01593360975
4)	Arch. Simone Ferrantini	Via Pallacorda, nr. 12 59100 – Prato (PO) PEC: simone.ferrantini@archiworldpec.it	01858200973
5)	Soc. Coop. di professionisti IANUS – Restauro architettonico e archeologico S.r.l.	Via Santa Lucia, nr. 4 09026 – San Sperate (CA) PEC: ianusarchitettura@pec.it	03234520926
6)	Arch. Simone Simoncini	Piazza dell'Unione Europea, nr. 18 50056 – Montelupo F.no (FI) PEC: simone.simoncini@pec.architettifirenze.it	04783540489
7)	Studio Tecnico Bertini & Baldinotti Associati	Via Contrada Nuova, nr. 6 56028 – San Miniato (PI) PEC: bertinibaldinotti@pec.it	02113920504
8)	SPIRA S.r.l. Ing. Marrani Massimo – Arch. Cruciani Fabozzi – Arch. Sara Marrani – Ing. Spadi Silvio	Via del Ponte all'Asse, nr. 3 50144 – Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	05449070480
9)	Arch. Laura Migliore	Via San Remo, nr. 1/A 10022 – Carmagnola (TO) PEC: lauramigliore@architettitorinopec.it	07509250010
10)	Studio Lenzi e Associati	Via Riva Reno, nr. 63 40122 – Bologna (BO) PEC: guido.lenzi@ingpec.eu	03666820372

2) Elenco dei concorrenti che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
1)	RTP costituendo: Architetto Simone Simoncini (mandatario) / Architetto Marco Leoncini / Architetto Giovanni Migliori / Simoncini	Arch. Simone Simoncini: piazza Dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI) PEC:	SMNSMN69B07D612C	Simone Simoncini

	Daniela Ditta Individuale (mandanti)	<u>simone.simoncini@pec.archi</u> <u>tettifirenze.it</u> Arch. Marco Leoncini: VIA C. Corti 4, 50050, CAPRAIA E LIMITE (FI) Architetto Giovanni Migliori: piazza dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI) Simoncini Daniela DITTA INDIVIDUALE: Via Nazario Sauro 20, 50053, Empoli (FI)	LNCMRC80R29D612O MGLGNN65C15F551Z SMNDNL79E53D403O	Marco Leoncini Giovanni Migliori Daniela Simoncini
2)	RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)	Alberto Nistri Ingegnere: via F. Petrarca 52, 59100, Prato (PO) PEC: alberto.nistri@ingpec.eu Architettura & Restauro - società di ingegneria srl Corso Farini 90, 48026, Russi (RA) Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi Via Pistocchi 65, 48125, Ravenna (RA) Matteo Galatro: Via Vecchia Casalina 150/A, 51100, PISTOIA (PT)	NSTLRT71P28G999H 02211340399 DNSLBR62B21H642G GLTMTT88T06G713Q	Alberto Nistri Donatella Mazza Lamberto Danesi Matteo Galatro
3)	RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)	Architetto Simone Ferrantini: Via Pallacorda 12, 59100, PRATO (PO) PEC: simone.ferrantini@archiworldp ec.it Ing. Stefano Anichini: via Firenze 185, 59100, Prato (PO)	FRRSMN62A13G999O NCHSFN86P09D612A	Simone Ferrantini Stefano Anichini
4)	SPIRA S.r.l. Ing. Marrani Massimo – Arch. Cruciani Fabozzi – Arch. Sara Marrani – Ing. Spadi Silvio	Via del Ponte all'Asse 3 50144 Firenze (FI) PEC: <u>spira@pec.it</u>	05449070480	Massimo Marrani

3) Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/P.Iva	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1)	RTP costituendo: Architetto Simone Simoncini (mandatario) / Architetto Marco Leoncini / Architetto Giovanni Migliori / Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)	Arch. Simone Simoncini: piazza Dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI) PEC: <u>simone.simoncini@pec.architettifirenze.it</u> Arch. Marco Leoncini: VIA C. Corti 4, 50050, CAPRAIA E LIMITE (FI) Architetto Giovanni Migliori: piazza dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI)	SMNSMN69B07D612C LNCMRC80R29D612O MGLGNN65C15F551Z	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito

		Simoncini Daniela DITTA INDIVIDUALE: Via Nazario Sauro 20, 50053, Empoli (FI)	SMNDNL79E53D403O	
2)	RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)	Alberto Nistri Ingegnere: via F. Petrarca 52, 59100, Prato (PO) PEC: alberto.nistri@ingpec.eu Architettura & Restauro - società di ingegneria srl Corso Farini 90, 48026, Russi (RA) Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi Via Pistocchi 65, 48125, Ravenna (RA) Matteo Galatro: Via Vecchia Casalina 150/A, 51100, PISTOIA (PT)	NSTLRT71P28G999H 02211340399 DNSLBR62B21H642G GLTMTT88T06G713Q	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito, a seguito di soccorso istruttorio
3)	RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)	Architetto Simone Ferrantini: Via Pallacorda 12, 59100, PRATO (PO) PEC: simone.ferrantini@archiworldpec.it Ing. Stefano Anichini: via Firenze 185, 59100, Prato (PO)	FRRSMN62A13G999O NCHSFN86P09D612A	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito, a seguito di soccorso istruttorio
4)	SPIRA S.r.l. Ing. Marrani Massimo – Arch. Cruciani Fabozzi – Arch. Sara Marrani – Ing. Spadi Silvio	Via del Ponte all'Asse 3 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	05449070480	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito

4) Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/P.Iva	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1)	NESSUNO	\\	\\	\\

Chca



**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze" CIG: 7302839D60 CUP: E12C16000160005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 71.518,24 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLE SEDUTE PUBBLICHE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – verifica formale documentazione tecnica

VERBALE n.1 - SEDUTA PUBBLICA del 16/03/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 16 del mese di Marzo, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la Palazzina 12, I° piano, alle ore 09.00, si riunisce, per la prima seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, individuata con determina dirigenziale n. 353 del 21/02/2018, adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, per procedere alla verifica della consistenza delle offerte tecniche pervenute entro il termine stabilito.

Si dà atto innanzitutto della presenza dell'Ing. Luca Meucci, Direttore dell'Area Manutenzione e Gestione Investimenti Firenze, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, dell'Arch Alessandra Lenti, Collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Firenze, Dipartimento Area Tecnica, in qualità di membro della Commissione Giudicatrice, del Geom. Paolo Tani, Collaboratore tecnico professionale in servizio la SOC Manutenzione Immobili Firenze, Dipartimento Area Tecnica, in qualità di membro della Commissione Giudicatrice e della Dott.ssa Sara Guttadauro, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- 1) con deliberazione nr. 1228 del 19/10/2017 è stata indetta gara d'appalto per i lavori di restauro conservativo di facciate e manutenzione di porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti, nella forma della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, da espletarsi in modalità telematica tramite il "Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)", per un importo complessivo a base d'asta pari € 71.518,24 (settantunomilacinquecentodiciotto/24), IVA esclusa;
- 2) con determinazione dirigenziale nr. 2106 del 30/10/2017 sono stati approvati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico;
- 3) con determinazione dirigenziale nr. 2270 del 21/11/2017 si è preso atto che la procedura di gara di cui trattasi è andata deserta, per l'assenza di offerte pervenute nel termine perentorio stabilito (20/11/2017 ore 20.00);
- 4) con deliberazione nr. 1488 del 01/12/2017 è stata riavviata la procedura negoziata precedentemente indetta, modificando esclusivamente la previsione di invitare nr. 5 (cinque) professionisti, contenuta nella citata deliberazione nr. 1228 del 19/10/2017 e nella documentazione tecnica alla stessa allegata, nella previsione di invitare nr. 10 (dieci) professionisti, fermo rimanendo tutto il resto e dando atto che l'elenco dei professionisti invitati sarebbe stato reso noto, oltre che con l'avviso sui risultati della procedura come indicato all'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs.

- 50/2016 e s.m., anche mediante il provvedimento, di cui all'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., che determina le ammissioni e le esclusioni dalla procedura di affidamento;
- 5) con determinazione dirigenziale n. 2390 del 06/12/2017 sono stati confermati lo schema di lettera di invito per l'affidamento del servizio medesimo, i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta e lo schema di convenzione d'incarico precedentemente approvati;
- 6) con lettera prot. 166857 del 06/12/2017, sono stati invitati, attraverso il sistema telematico START, i nuovi 10 professionisti, individuati dal RUP con documento in atti alla struttura proponente di cui alla deliberazione 1488 del 01/12/2017 sopra richiamata,;
- 7) il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citata lettera di invito è stato originariamente fissato per il giorno 03/01/2018, con scadenza alle ore 12.00, successivamente per il giorno 15/01/2018 ore 10,00 ed infine per il giorno 29/01/2018 ore 13,00;
- 8) nelle sedute avvenute in data 30/01/2018 e 08/02/2018, l'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, ha espletato e concluso la propria attività formulando alla Stazione appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- 9) e operazioni connesse alla verifica della documentazione amministrativa, in esito a tale verifica si riporta di seguito l'elenco dei concorrenti ammessi alla successiva fase della valutazione dell'offerta tecnica ed economica:
- 10) con determina dirigenziale n. 257 del 08/02/2018 adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente alle ore 09,30 alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica.

Constatato che è presente uno dei concorrenti partecipanti, l'Arch. Ferrantini Simone, legale rappresentante dello Studio omonimo, mandatario del RTP costituendo composto da Arch. Simone Ferrantini (mandatario), e Ing. Stefano Anichini mandante, viene acquisita copia della patente nr. 0498023 del professionista rilasciata dalla Prefettura di Firenze, conservata in atti con il presente verbale, e si dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate al par. 11.8 e ss. "Procedura di aggiudicazione" della lettera d'invito.

La Commissione giudicatrice prende atto che, come disposto con la determina n. 257 sopra citata, sono stati ammessi alla presente fase di gara i concorrenti seguenti:

Nr.	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo pec	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante
1)	RTP costituendo: Architetto Simone Simoncini (mandatario) / Architetto Marco Leoncini / Architetto Giovanni Migliori / Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)	Arch. Simone Simoncini: piazza Dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI) PEC: simone.simoncini@pec.archi.tettifirenze.it	SMNSMN69B07D612C	Simone Simoncini
		Arch. Marco Leoncini: VIA C. Corti 4, 50050, CAPRAIA E LIMITE (FI)	LNCMRC80R29D612O	Marco Leoncini
		Architetto Giovanni Migliori: piazza dell'Unione Europea 18, 50056, Montelupo Fiorentino (FI)	MGLGNN65C15F551Z	Giovanni Migliori
		Simoncini Daniela DITTA INDIVIDUALE: Via Nazario Sauro 20, 50053, Empoli (FI)	SMNDNL79E53D403O	Daniela Simoncini

2)	RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)	Alberto Nistri Ingegnere: via F. Petrarca 52, 59100, Prato (PO) PEC: alberto.nistri@ingpec.eu Architettura & Restauro - società di ingegneria srl Corso Farini 90, 48026, Russi (RA) Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi Via Pistocchi 65, 48125, Ravenna (RA) Matteo Galatro: Via Vecchia Casalina 150/A, 51100, PISTOIA (PT)	NSTLRT71P28G999H 02211340399 DNSLBR62B21H642G GLTMTT88T06G713Q	Alberto Nistri Donatella Mazza Lamberto Danesi Matteo Galatro
3)	RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)	Architetto Simone Ferrantini: Via Pallacorda 12, 59100, PRATO (PO) PEC: simone.ferrantini@archiworldp ec.it Ing. Stefano Anichini: via Firenze 185, 59100, Prato (PO)	FRRSMN62A13G999O NCHSFN86P09D612A	Simone Ferrantini Stefano Anichini
4)	SPIRA S.r.l. Ing. Marrani Massimo – Arch. Cruciani Fabozzi – Arch. Sara Marrani – Ing. Spadi Silvio	Via del Ponte all'Asse 3 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	05449070480	Massimo Marrani

La Commissione giudicatrice procede quindi all'apertura delle offerte tecniche (Busta B) dei concorrenti ammessi per verificarne la regolarità e consistenza, ai fini della valutazione dei seguenti criteri previsti nella lettera d'invito:

- **Criterio A) "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta"** :
 - sub criterio A1 - Progettazione Definitiva ed Esecutiva
 - sub criterio A2 - Direzione Lavori
- **Criterio B) "Caratteristiche qualitative e metodologiche"**.
 - sub criterio B1 - Team dedicato al servizio
 - sub criterio B2 - Progettazione definitiva ed esecutiva
 - sub criterio B2 - Direzione Lavori
- **Criterio E) "Criteri ambientali minimi"**

Alle ore 10 l'Arch. Ferrantini Simone, concorrente e legale rappresentante dello Studio omonimo abbandona la seduta pubblica.

A conclusione delle sopracitate operazioni di verifica formale della documentazione presentata, la Commissione giudicatrice rileva quanto segue rispetto a quanto previsto al paragrafo 6.4.B.1) "Offerta tecnica" della lettera d'invito:

Nr.	Denominazione	Osservazioni	Esito della valutazione della regolarità e completezza documentale
1)	RTP costituendo: Architetto Simone Simoncini (mandatario) / Architetto Marco Leoncini / Architetto Giovanni Migliori / Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)	La Commissione rileva la mancanza dei Curriculum vitae di due professionisti che risultano elencati nel RTP costituendo.	Pur essendo necessario il curriculum vitae per la valutazione del professionista, questa mancanza non rientra tra le cause di esclusione, pertanto la Commissione aggiudicatrice ne terrà conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche .

		Inoltre la Commissione rileva la mancanza della relazione di cui al criterio E) “ Criteri ambientali minimi”	Pur essendo necessaria la relazione di cui al criterio E) “ Criteri ambientali minimi”, la mancata presentazione non rientra tra le cause di esclusione , in base a quanto indicato al paragrafo 9.2 della lettera d’invito “Motivi di esclusione”, pertanto la Commissione ne terrà conto durante il confronto con le altre offerte tecniche. Esito approvata
2)	RTP Associati PO-RE costituendo: Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) / Architettura & Restauro - società di ingegneria srl / Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi / Matteo Galatro (mandanti)	La commissione rileva che relativamente al criterio A1 sono stati presentati nr. 4 servizi/incarichi svolti anziché i 3 massimi richiesti dalla lettera d’invito. La commissione rileva che nella relazione di cui al criterio B non è riportato l’organigramma ma soltanto una descrizione testuale della ripartizione delle funzioni all’interno del team con indicazione dei nominativi dei professionisti.	La Commissione dispone, come indicato nella lettera d’invito, che relativamente al criterio A1 saranno presi in considerazione ai fini della valutazione solo i primi tre servizi che risultano indicati secondo l’ordine di inserimento nella procedura START. Inoltre, pur essendo stato indicato di riportare l’organigramma questa mancanza non rientra tra le cause di esclusione, pertanto la Commissione aggiudicatrice ne terrà di conto nella valutazione durante i confronti con le altre offerte tecniche . Esito approvata
3)	RTP costituendo: Architetto Simone Ferrantini (mandatario) / Ing. Stefano Anichini (mandante)	La Commissione rileva la mancanza della relazione di cui al criterio E) “ Criteri ambientali minimi”	Pur essendo necessaria la relazione di cui al criterio E) “ Criteri ambientali minimi”, la mancata presentazione non rientra tra le cause di esclusione , in base a quanto indicato al paragrafo 9.2 della lettera d’invito “Motivi di esclusione”, pertanto la Commissione ne terrà conto durante il confronto con le altre offerte tecniche. Esito approvata
4)	SPIRA S.r.l. Ing. Marrani Massimo – Arch. Cruciani Fabozzi – Arch. Sara Marrani – Ing. Spadi Silvio	Nessuna osservazione da rilevare	Esito approvata



La Commissione Giudicatrice, verificata la consistenza e la regolarità delle offerte tecniche presentate, procede tramite la piattaforma telematica alla approvazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, ammettendoli tutti alla successiva fase di gara.

La Commissione giudicatrice procederà in seduta riservata all’esame delle offerte tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nella lettera d’invito.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 17.30.

Il presente verbale composto di n. 5 pagine è redatto in unico esemplare.

Della data della seduta verrà data notizia mediante apposito avviso pubblicato sulla piattaforma START.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice Ing. Luca Meucci

Componente Arch Alessandra Lenti

Componente Geom. Paolo Tani

Segretario verbalizzante Dott.ssa Sara Guttadauro



Four handwritten signatures in blue ink are positioned on the right side of the page, each on a horizontal line. The signatures are: 1. A large, stylized signature for Ing. Luca Meucci. 2. A signature for Arch Alessandra Lenti. 3. A signature for Geom. Paolo Tani. 4. A signature for Dott.ssa Sara Guttadauro.

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze" CIG: 7302839D60 CUP: E12C16000160005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 71.518,24 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLE SEDUTE PUBBLICHE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE n.3 - SEDUTA PUBBLICA del 11/04/2018 - Comunicazione punteggi attribuiti alle offerte tecniche e apertura delle offerte economiche

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 11 del mese di Aprile, in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la Palazzina 12, 1° piano, alle ore 09.30, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, individuata con determina dirigenziale n. 353 del 21/02/2018, adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, e modificata con determinazione dirigenziale n. 702 del 10/04/2018 a seguito di impedimento del segretario verbalizzante, composta dall'Ing. Luca Meucci, Direttore dell'Area Manutenzione e Gestione Investimenti Firenze, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, dall'Arch Alessandra Lenti, Collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Firenze, Dipartimento Area Tecnica, in qualità di membro della Commissione Giudicatrice, dal Geom.Paolo Tani, Collaboratore tecnico professionale in servizio la SOC Manutenzione Immobili Firenze, Dipartimento Area Tecnica, in qualità di membro della Commissione Giudicatrice e dalla Sig.ra Donatella Matteoli, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, con funzioni di segretario verbalizzante, in sostituzione della Dott.ssa Sara Guttadauro.

Il Presidente:

- richiamate le operazioni svolte dalla commissione giudicatrice nella seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche, all'esito delle quali sono stati ammessi alla successiva fase di gara tutti gli operatori economici offerenti, così come si evince dal verbale n. 1 del 16/03/2018;
- richiamate le operazioni svolte dalla commissione giudicatrice nella seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi con l'attribuzione dei relativi punteggi secondo i criteri e le modalità previsti nella lettera di invito, i cui esiti sono riportati nel verbale n. 2 del 27/03/2018;

dichiara aperta alle ore 9,55 la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati a seguito dell'esame dell'offerta tecnica presentata dai 4 concorrenti ammessi, per l'inserimento dei punteggi stessi all'interno del sistema telematico START nonché per procedere all'apertura dell'offerta economica.

Constatato che presenza alla presente seduta pubblica di gara per conto dell'operatore economico SPIRA S.r.l., Sabrina Camiciottoli, giusta delega del legale rappresentante del predetto operatore economico, in atti alla SOC Gestione Investimenti Firenze.

Si procede a dare lettura ai punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche degli operatori economici ammessi ed all'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START.

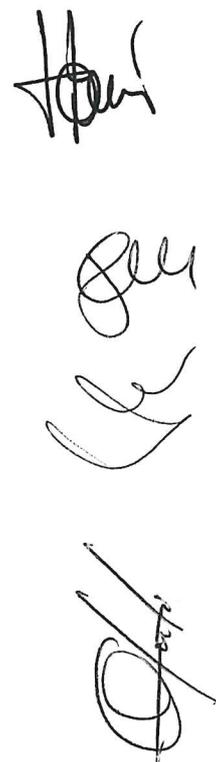


Si procede, successivamente, all'apertura delle buste chiuse elettronicamente contenenti le offerte economiche nonché alla verifica della corretta presentazione delle stesse, che risultano regolari e conformi alle prescrizioni della lettera di invito, e così composte:

Nr.	Ragione sociale	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	Ribasso percentuale con riferimento al tempo
1)	RTP costituendo: a) Architetto Simone Simoncini (mandatario) b) Architetto Marco Leoncini c) Architetto Giovanni Migliori d) Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)	31,50%	20,00%
2)	RTP Associati PO-RE costituendo: a) Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) b) Architettura & Restauro - società di ingegneria srl c) Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi d) Matteo Galatro (mandanti)	39,75%	20,00%
3)	RTP costituendo: a) Architetto Simone Ferrantini (mandatario) b) Ing. Stefano Anichini (mandante)	49,63%	11,15%
4)	SPIRA S.r.l. Ing. Marrani Massimo – Arch. Cruciani Fabozzi – Arch. Sara Marrani – Ing. Spadi Silvio	46,72%	20,00%

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica ed all'assegnazione da parte del sistema START dei punteggi relativi all'offerta economica di tutti concorrenti, il sistema ha generato automaticamente i punteggi complessivi e la seguente graduatoria:

Nr.	Ragione sociale	Punteggio complessivo	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica
1)	SPIRA S.r.l. Ing. Marrani Massimo – Arch. Cruciani Fabozzi – Arch. Sara Marrani – Ing. Spadi Silvio	98,87%	70,00%	28,87%
2)	RTP Associati PO-RE costituendo: a) Alberto Nistri Ingegnere (mandatario) b) Architettura & Restauro - società di ingegneria srl c) Studio Tecnico Ing. Lamberto Danesi d) Matteo Galatro (mandanti)	65,61%	39,48%	26,13%
3)	RTP costituendo: a) Architetto Simone Simoncini (mandatario) b) Architetto Marco Leoncini c) Architetto Giovanni Migliori d) Simoncini Daniela Ditta Individuale (mandanti)	32,85%	10,07%	22,78%
4)	RTP costituendo: a) Architetto Simone Ferrantini (mandatario) b) Ing. Stefano Anichini (mandante)	30,25%	4,67%	25,58%



La Commissione giudicatrice all'esito delle operazioni sopra descritte, constatata che ricorrono le condizioni di valutazione della anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico primo in graduatoria **SPIRA S.r.l.**, in quanto sia il punteggio relativo all'offerta tecnica che quello relativo all'offerta economica superano la soglia di anomalia pari ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dalla lettera d'invito, pertanto dispone la trasmissione degli atti al RUP per la verifica di anomalia dell'offerta come prescritto dalla lettera d'invito.

Preso atto di quanto sopra, la Commissione giudicatrice provvederà a trasmettere al RUP, Ing. Ivo Bigazzi, la graduatoria della gara con l'indicazione, per ciascun concorrente, del punteggio complessivo, del punteggio tecnico qualitativo e del punteggio dell'offerta economica, per consentire allo stesso di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente SPIRA S.r.l., ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m..

La prossima seduta pubblica per la ripresa delle operazioni di gara finalizzate alla formulazione della proposta di aggiudicazione sarà indetta e comunicata a mezzo START non appena perverranno da parte del RUP gli esiti delle verifiche di cui sopra.

Come previsto dal sistema START, la Commissione giudicatrice provvede a rendere pubblico sul sistema telematico il risultato della procedura.

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 10,40.

Il presente verbale composto di n. 3 pagine è redatto in unico esemplare.

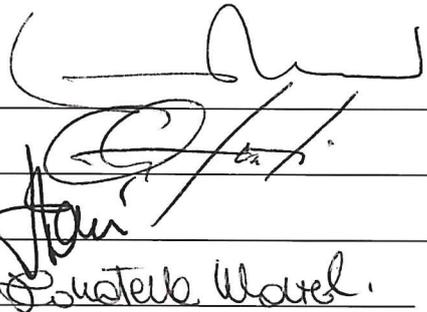
Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice Ing. Luca Meucci

Componente Arch Alessandra Lenti

Componente Geom. Paolo Tani

Segretario verbalizzante Sig.ra Donatella Matteoli



Three handwritten signatures are present, each on a horizontal line. The top signature is the most legible, appearing to be 'Luca Meucci'. The middle signature is less legible, possibly 'Alessandra Lenti'. The bottom signature is also less legible, possibly 'Paolo Tani'.

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze" CIG: 7302839D60 CUP: E12C16000160005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 71.518,24 (IVA esclusa).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLE SEDUTE PUBBLICHE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE –

VERBALE n.4 - SEDUTA PUBBLICA del 02/05/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 2 del mese di Maggio in Firenze, Via di San Salvi 12, presso la Palazzina 12, I° piano, alle ore 11.30, si riunisce per la quarta seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, individuata con determina dirigenziale n. 353 del 21/02/2018, adottata dal Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, composta dall'Ing. Luca Meucci, Direttore dell'Area Manutenzione e Gestione Investimenti Firenze, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice, dell'Arch Alessandra Lenti, Collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Firenze, Dipartimento Area Tecnica, in qualità di membro della Commissione Giudicatrice, del Geom. Paolo Tani, Collaboratore tecnico professionale in servizio presso la SOC Manutenzione Immobili Firenze, Dipartimento Area Tecnica, in qualità di membro della Commissione Giudicatrice e della Dott.ssa Sara Guttadauro, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- in data 11/04/2018 alle ore 10,40 si concludeva la terza seduta pubblica della Commissione giudicatrice con l'individuazione dell'offerta risultata economicamente più vantaggiosa, presentata dall'operatore economico SPIRA S.r.l., constatando che ricorrevano le condizioni per la verifica dell'anomalia dell'offerta;
- pertanto la Commissione giudicatrice trasmetteva al RUP la documentazione degli atti, unitamente ai verbali delle sedute di gara per la richiesta delle giustificazioni utili al fine di accertare la congruità dell'offerta;
- a seguito di richiesta del RUP formulata in data 12/04/2018 di richiesta giustificativi, il concorrente SPIRA S.r.l. ha trasmesso tramite START, in data 17/04/2018 la "Relazione giustificativa a sostegno dell'offerta presentata";
- a seguito dell'esame della documentazione giustificativa presentata, con nota del 27/04/2018 che si allega, il RUP Ing. Ivo Bigazzi, ha comunicato alla Commissione giudicatrice l'esito della verifica di congruità dell'offerta presentata dalla sopracitata SPIRA Srl, che è risultata congrua.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente alle ore 11,35 del giorno 02/05/2018, alla presenza dei componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta pubblica e comunica l'esito della verifica di congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico SPIRA S.r.l.

Pertanto, tenuto conto dell'esito positivo della verifica, la Commissione giudicatrice propone alla Stazione appaltante l'aggiudicazione del "Servizio di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze", in favore dell'operatore economico SPIRA S.r.l.

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 11,45 e trasmette alla Stazione appaltante, rappresentata dal direttore della S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo, il presente verbale.

Il presente verbale composto di n. 3 pagine (compreso l'allegato) è redatto in unico esemplare.

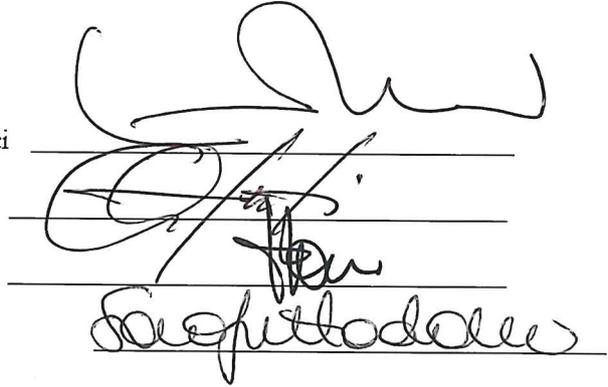
Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice Ing. Luca Meucci

Componente Arch Alessandra Lenti

Componente Geom. Paolo Tani

Segretario verbalizzante Dott.ssa Sara Guttadauro



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most prominent and appears to be 'Luca Meucci'. The middle signature is smaller and less legible. The bottom signature is also smaller and appears to be 'Sara Guttadauro'.

Firenze li 27 aprile 2018
Prot. //
TRASMESSA A MEZZO E-MAIL

Al Presidente della Commissione giudicatrice
Ing. Luca Meucci

Dipartimento Area Tecnica

OGGETTO: Procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m. per l'affidamento dell'incarico professionale per il servizio di "Progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione ed esecutiva per i lavori di restauro conservativo, di facciate e manutenzione porzioni di coperture dell'ex Ospedale San Giovanni di Dio in Firenze, Via Borgognissanti in Firenze" CIG: 7302839D60 CUP: E12C16000160005

Esito valutazione congruità dell'offerta.

In riferimento alla procedura in oggetto, in adempimento a quanto riportato al par. 11 "Procedura di aggiudicazione", sub 11.11, della lettera di invito, vista la Vs. nota del 12/04/2018, con indicazione della classifica dei concorrenti e della soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m

COMUNICO

relativamente all'offerta presentata dal concorrente **SPIRA S.r.l.**, che è risultato aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa:

-Svolte le opportune verifiche con particolare riferimento agli aspetti economici e temporali, sulla base delle spiegazioni fornite dal concorrente, tenendo conto degli elementi e dei criteri di cui al comma 5 dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m., di esprimere un **giudizio tecnico POSITIVO sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta**, agli esiti della nota di valutazione del RUP conservata agli atti della struttura di afferenza.

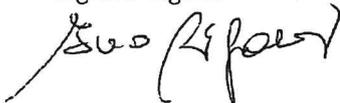
Il sottoscritto RUP inoltre, conclusa la fase di verifica obbligatoria, non ritiene necessario attivare l'eventuale verifica facoltativa di cui all'art. 97, comma 6, del D.Lgs 50/2016 e s.m. sulla successiva classificata, non ravvisando elementi specifici che la facciano apparire anormalmente bassa.

La Commissione giudicatrice può, dunque, riprendere le operazioni di gara al fine di formulare proposta di aggiudicazione.

Distinti saluti.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Ivo Bigazzi



Azienda USL Toscana centro

