

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	308
Data del provvedimento	05-02-2021
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura di gara aperta svolta in modalità telematica, per l'affidamento dell'incarico professionale per la Direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato. CIG 8237451F98 – CUP E34E16002810006. AGGIUDICAZIONE EFFICACE, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	BRINTAZZOLI MARCO
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	CARLINI ESTERINA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
87.673,62	Fabbricati indisponibili	1A02020201	2020

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	21	Verbale dell'organismo di verifica documentazione amministrativa del 16.6 e 22.6.2020
B	12	Verbale dell'organismo di verifica documentazione amministrativa del 2.7.2020
C	9	Verbale della Commissione giudicatrice del 2.12.2020 (seduta pubblica)
D	5	Verbale della Commissione giudicatrice del 2.12.2020 (seduta riservata)
E	14	Verbale della Commissione giudicatrice del 17.12.2020 (seduta riservata)
F	6	Verbale della Commissione giudicatrice del 22.12.2020 (seduta pubblica)

“documento firmato digitalmente”

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n.84 del 28.12.2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la delibera n. 1064 del 19.07.2019 recante *“Conferimento incarico di Direzione del Dipartimento Area Tecnica e della SOC Programmazione investimenti sul patrimonio”*;

Vista la delibera n. 842 del 7.6.2018 con cui il Dr. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Richiamata la delibera n. 1348 del 26/09/2019 avente per oggetto: *“Modifica delibera n. 644/2019 “Approvazione del sistema aziendale di deleghe (..) e Delibera n. 885/2017 “Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici nell’ambito delle gare d’appalto del Dipartimento Area tecnica e ripartizioni di competenze tra le SOC (..)”. Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica e del Dipartimento SIOR”*;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017, modificata ed integrata dalla sopra richiamata deliberazione n. 1348 del 26.9.2019, con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e, più in particolare, con la quale viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 nr. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*, da ultimo modificato dalla Legge 14 giugno 2019, nr. 55 di conversione, con modificazioni del Decreto Legge 18 aprile 2019, n. 32 *“Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici”*;
- il Decreto del Ministro della Giustizia del 17/06/2016, *“Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell’art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016”*;
- il Decreto del Ministro Infrastrutture e Trasporti del 2/12/2016, n. 263, *“Definizione degli indirizzi generali di pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara, di cui agli articoli 70, 71 e 98 del d.lgs. n. 50 del 2016”*;
- il Decreto del Ministero Infrastrutture e Trasporti del 7/03/2018, n. 49 *“Regolamento recante: «Approvazione delle linee guida sulle modalità di svolgimento delle funzioni del direttore dei lavori e del direttore dell’esecuzione»*;
- le linee guida n. 1 dell’ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”* - approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 973 del 14 settembre 2016, pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 228 del 29 settembre 2016, aggiornate al D.lgs. n. 56/2017 con delibera n. 138 del 21 febbraio 2018, pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale - n. 69 del 23 marzo 2018;
- le Linee Guida n. 2 dell’ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti *“Offerta economicamente più vantaggiosa”*, approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale Serie Generale n.238 dell’11 ottobre 2016, aggiornate al D.lgs. n. 56/2017 con delibera n. 424 del 2 maggio 2018, pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale - n. 120 del 25 maggio 2018;

Ricordato:

- che con Delibera del Direttore Generale n. 215 del 20.02.2020, esecutiva ai sensi di legge,
 - sono stati approvati:
 - la relazione del RUP, ex art. 31 del D.lgs. 50/2016 e s.m., Ing. Gianluca Gavazzi, e i suoi allegati, con la quale è stato proposto l'avvio della procedura di gara dell'incarico professionale di direzione dei Lavori e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce" di Prato, indicando tra l'altro la procedura di scelta del contraente ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
 - il capitolato d'oneri, allegato alla relazione del RUP avanti indicata, e lo schema di disciplinare di incarico;
 - è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'articolo 157, comma 2, ultimo capoverso, e dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale di cui trattasi, da svolgersi in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START) per un importo da porre a base di gara di € 127.986,01= (euro centoventisettemilanovecentoottantasei/01), al netto degli oneri assistenziali, previdenziali e fiscali;
- è stato stabilito:
 - ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., di aggiudicare l'appalto con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
 - di effettuare la valutazione delle offerte con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi ed al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella Relazione allegata alla Delibera D.G. n. 215 del 20.02.2020 avanti citata;
 - di riservarsi la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016;
 - ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016, di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- che con Determina Dirigenziale n. 459 del 25.02.2020, esecutiva ai sensi di legge, sono stati approvati:
 - lo schema del bando di gara e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta;
 - sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa;
 - è stato stabilito di riservarsi di nominare, con successivo provvedimento e dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, la Commissione aggiudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 e s.m., come previsto dal comma 7 dello stesso articolo;

Dato atto:

- che il bando di gara è stato pubblicato:
 - sulla GURI, V Serie Speciale n. 30 del 13/03/2020,
 - nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://uslcentro.toscana.it>, alla pagina Bandi di gara e Contratti, unitamente al disciplinare di gara in data 13/03/2020,
 - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 13/03/2020;
- che la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 13/03/2020 e che nel disciplinare di gara erano riportati i seguenti termini:
 - termine per la richiesta chiarimenti, entro e non oltre il giorno 30/03/2020 e le ore 13:00,
 - termine per il ricevimento delle offerte, il giorno 07/04/2020, con scadenza alle ore 13:00 e data della prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa il giorno 08/04/2020, con inizio delle operazioni alle ore 10:00, presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato – Piazza dell'Ospedale n.5;

Ricordato:

- che con Determina Dirigenziale n. 813 del 02.04.2020, esecutiva ai sensi di legge, a seguito delle disposizioni normative emanate dal Governo per contrastare la diffusione dell'epidemia COVID-19, è stata disposta la sospensione, con effetto immediato, del termine fissato per la presentazione delle offerte e tutti i termini previsti nel disciplinare relativo alla procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico professionale in questione, fino all'adozione di successivo provvedimento - da parte della Stazione Appaltante - di riapertura dei termini e la comunicazione delle nuove scadenze;
- che l'avviso di sospensione dei termini della gara, con effetto immediato, è stato pubblicato su START il giorno 02/04/2020, sul sito web azienda nella Sezione Amministrativa Trasparente, sotto sezione bandi di gara e contratti e sul sito dell'osservatorio della Regione toscana in data 03/04/2020;
- che la Stazione Appaltante con Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale – Contratti Pubblici – n. 58 del 22/05/2020, approvato con Determina Dirigenziale n. 1084 del 13/05/2020, esecutiva ai sensi di legge:
 - ha disposto la riapertura dei termini di presentazione delle offerte indicati nella SEZIONE IV – procedura – del bando di gara della procedura di cui trattasi, come segue:
 - ✓ Termine per il ricevimento delle offerte: 15/06/2020 ore 13:00, anziché 07/04/2020 ore 13:00
 - ✓ Modalità di apertura delle offerte: 16/06/2020 alle ore 10:00, anziché 08/04/2020 ore 10:00
 - ha stabilito:
 - ✓ che la validità della cauzione provvisoria indicata nel paragrafo 15.5 Garanzia - del disciplinare di gara dovrà decorrere dal giorno 15.06.2020, data di scadenza del termine di ricevimento delle offerte;
 - ✓ che vengono considerate valide tutte le attività attinenti la procedura di gara in questione svolte, prima delle sospensione dei termini, dagli operatori economici interessati a partecipare alla gara stessa;

Dato atto:

- che con determina n. 2382 del 30.10.2020 è stata nominata la Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 e s.m;
- che le sedute pubbliche dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa si sono svolte in data 16.6.2020 e 22.06.2020 (verbale allegato quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera **A**), e 2.7.2020 (verbale allegato quale parte integrante e sostanziale al presente atto sotto la lettera **B**);
- che con determina dirigenziale n. 1466 del 2/7/2020, adottata dal Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- che le sedute della Commissione Giudicatrice si sono svolte nelle date del 2.12.2020 (seduta pubblica), 2.12.2020, (seduta riservata), 17.12.2020 (seduta riservata) e 22.12.2020 (seduta pubblica), - (allegati quale parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere **C, D, E, ed F**);

Visti, in particolare, i verbali di gara della Commissione giudicatrice, delle sedute del 2.12.2020 (pubblica e riservata), 17.12.2020 (seduta riservata) e del 22.12.2020 (seduta pubblica,) dai quali si evince:

- che è stata verificata, in seduta pubblica, la regolarità e la consistenza della documentazione tecnica presentata degli offerenti ammessi rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
- che si è proceduto
 - 1) in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara;
 - 2) in seduta pubblica, a dare lettura dei punteggi tecnici e all'apertura delle offerte economiche, verificandone la regolarità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara e a generare attraverso il sistema START la graduatoria di gara;

- che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e s.m., l'offerta prima classificata, dell'operatore economico **B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO** di Pistoia – Codice Fiscale / P. IVA 01579540475, che ha ottenuto un punteggio complessivo di **97,39**, è risultata sospetta di anomalia,

pertanto la Commissione giudicatrice ha provveduto a trasmettere al RUP i verbali delle operazioni di gara per la verifica di congruità dell'offerta;

Preso atto della nota del 01.02.2021 (prot. 7114) del RUP, trasmessa nella stessa data al Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, e depositata agli atti d'ufficio della struttura organizzativa proponente il presente atto, con la quale il RUP comunica che ha effettuato le verifiche ed ha ritenuto non anomala e congrua l'offerta, in conformità a quanto previsto al **paragrafo 23** del disciplinare di gara, proponendo l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico avanti indicato;

Visto l'art 86 del D.lgs. n. 50/2016 riguardante i mezzi di prova dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 del medesimo decreto;

Dato atto che le verifiche sull'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016 e s.m. e sul rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 dello stesso decreto, effettuate attraverso l'utilizzo del sistema AVCPASS e mediante l'acquisizione della relativa documentazione a mezzo di posta elettronica certificata (PEC), nei confronti di B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO, hanno avuto esito positivo, come risulta dal verbale istruttorio, depositato agli atti d'ufficio;

Ritenuto:

- di approvare i verbali di gara del 16.06.- 22.06.2020, 02.07.2020, 02.12.2020 , 17.12.2020 e del 22.12.2020, allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A), B), C), D), E) ed F), relativi alla gara di cui trattasi;
- di procedere all'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 5, *"dell'incarico professionale di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato"*, in favore di B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO con sede legale in Viale Adua, 320 -51100 Pistoia (PT) - Codice Fiscale P. IVA 01579540475, che ha ottenuto un punteggio complessivo di **97,39** ed ha offerto una percentuale di ribasso del **46,01%** (quarantasei/01 percento) sull'importo a base di gara, per un importo offerto di **€ 69.099,64**, oltre CNAPIA ed IVA;
- di dichiarare contestualmente, ai sensi dell'art 32, comma 7, del D.lgs. 50/2016, l'aggiudicazione efficace avendo verificato il possesso dei requisiti prescritti in capo all'operatore economico di cui trattasi;

Dato atto che si procederà alla sottoscrizione del disciplinare d'incarico relativo all'incarico professionale per *"la Direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato"*, identificato con i codici CIG 8237451F98 e CUP E34E16002810006, ai sensi di quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.lgs. 50/2016 e s.m., mediante la sottoscrizione di scrittura privata, decorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima comunicazione di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 9, dello stesso Decreto;

Dato atto inoltre che la spesa derivante dal presente atto, pari ad **€ 69.099,64 oltre CNPAIA ed IVA**, è prevista nel Piano Investimenti 2020-2022, adottato con delibera del Direttore Generale n.1002 del 27.08.2020 e rimodulato con delibera del Direttore Generale n. 1170 del 15.10.2020, intervento identificato con il codice PO-12, e trova copertura sull'Aut. 420000/2019 sub 4 – MUTUO 2019;

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del disciplinare di incarico;

Dato atto che il sottoscritto Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura della dottoressa Esterina Carlini, Collaboratore Amministrativo Professionale Senior in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, che riveste il ruolo di Responsabile del Procedimento;

DISPONE

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

- 1) di approvare i verbali di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa delle sedute pubbliche, svolte nelle date del 16.6.2020, del 22.06.2020 e del 2.7.2020, e della Commissione Giudicatrice, svolte nelle date del 2.12.2020 (seduta pubblica), del 2.12.2020, (seduta riservata), del 17.12.2020 (seduta riservata), e del 22.12.2020 (seduta pubblica), allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A), B), C), D), E) ed F), relativi alla procedura aperta per l'affidamento *"dell'incarico professionale di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase esecutiva dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato"*, identificato con i codici CIG 7937687288 e CUP G34E16002830005, dai quali risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'operatore economico B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO con sede legale in Viale Adua, 320 – 51100 Pistoia (PT) - Codice Fiscale/ P.IVA 01579540475, con un punteggio complessivo di **97,39** ed un ribasso percentuale del 46,01%;
- 2) di dare atto che le verifiche effettuate dal RUP, Ing. Gianluca Gavazzi, in merito alla verifica dell'anomalia e congruità dell'offerta dell'operatore economico indicato al punto sub 1) del presente dispositivo, hanno dato esito positivo;
- 3) di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, *"l'incarico professionale di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza in fase esecutiva dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato"* in favore di B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO, per un importo offerto di **€ 69.099,64**, oltre CNAPIA (4%) ed IVA (22%);
- 4) di dichiarare contestualmente, ai sensi dell'art 32, comma 7, del D.lgs. 50/2016, l'aggiudicazione efficace avendo verificato il possesso dei requisiti prescritti in capo all'operatore economico di cui al punto sub 3) del presente dispositivo, come risulta dal verbale istruttorio, depositato agli atti d'Ufficio;
- 5) di dare atto che la spesa derivante dal presente atto pari ad **€ 87.673,62**, CNPAIA ed IVA compresi, è prevista nel Piano Investimenti 2020-2022, adottato con delibera del Direttore Generale n.1002 del 27.08.2020 e rimodulato con delibera del Direttore Generale n. 1170 del 15.10.2020, intervento identificato con il codice PO-12, e trova copertura sull'Aut. 420000/2019 sub 4 – MUTUO 2019;
- 6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione della disciplinare di incarico;
- 7) di notificare il presente provvedimento a tutti gli operatori economici classificati nella gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.lgs. 50/2016 e s.m.;
- 8) di pubblicare, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs 50/2016, il presente atto ed i relativi allegati, contrassegnati sotto le lettere A), B), C), D) E) ed F), su sito web della stazione Appaltante, nella sezione "Amministrazione trasparente", sotto sezione "Bandi di gara e contratto", nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei Contratti pubblici della Regione Toscana;
- 9) di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.lgs 104/2010, come modificato dall'art. 204 del D.lgs 50/2016, avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana entro 30 giorni dalla ricezione della notifica del presente atto;
- 10) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42, comma 2, della L. R. Toscana n. 40/2005 e succ. mod. ed integrazioni.

IL DIRETTORE

**S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo
(Dott. Massimo Martellini)**

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 ultimo capoverso e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dell'incarico professionale per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato - CIG 8237451F98 - CUP E34E16002810006

- **IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA:** € 127.986,01= (centoventisettemila novecentoottantasei/01) al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e IVA.
- *Non sono individuati costi della sicurezza in quanto per il servizio non si ravvisano rischi di interferenza, nè i costi della manodopera in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale.*

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 16.06.2020 e del 22/06/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 16 del mese di giugno, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il Dipartimento Area Tecnica, S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, I piano, alle ore 10:10 si riunisce, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 10:00, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determina del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 459 del 25.02.2020, composto come segue:

- Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Responsabile del Procedimento di gara*;
- Sig. Andrea Monni, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara*;
- Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante*,

PREMESSO CHE

- con Delibera del Direttore Generale nr. 215 del 20.02.2020, esecutiva ai sensi di legge,
- sono stati approvati:
 - la relazione del RUP, ex art. 31 del D.lgs. 50/2016 e s.m., Ing Gianluca Gavazzi, e i suoi allegati, con la quale si è proposto l'avvio della procedura di gara dell'incarico professionale di Direzione dei Lavori e di Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce" di Prato, indicando tra l'altro la procedura di scelta del contraente ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte
 - il capitolato d'oneri, allegato alla relazione del RUP avanti indicata, e lo schema di disciplinare di incarico;
- è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'articolo 157, comma 2, ultimo capoverso, e dell'art. 60 del Dlgs. n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale di cui trattasi, che si svolgerà in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START) per un importo da porre a base di gara di € 127.986,01= (euro centoventisettemilanovecentoottantasei/01), al netto degli oneri assistenziali, previdenziali e fiscali;

- è stato stabilito:
 - che, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
 - che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi ed al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella Relazione allegata alla Delibera D.G. n. 215 del 20.02.2020 avanti citata;
 - che la Stazione appaltante si riservava la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016;
 - ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016, è facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- con Determina Dirigenziale n. 459 del 25.02.2020, esecutiva ai sensi di legge, sono stati approvati:
 - lo schema del bando di gara e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta;
 - sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa;
 - è stato stabilito di riservarsi di nominare, con successivo provvedimento e dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, la Commissione aggiudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 e s.m., come previsto dal comma 7 dello stesso articolo;
- che il bando gara è stato pubblicato:
 - sulla GURI, V Serie Speciale n. 30 del 13/03/2020
 - nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://uslcentro.toscana.it>, alla pagina Bandi di gara e Contratti, unitamente al disciplinare di gara in data 13/03/2020
 - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 13/03/2020
- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 13/03/2020 e che nel disciplinare di gara erano riportati i seguenti termini:
 - termine per la richiesta chiarimenti, entro e non oltre il giorno 30/03/2020 e le ore 13:00,
 - termine per il ricevimento delle offerte, il giorno 07/04/2020, con scadenza alle ore 13:00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa il giorno 08/04/2020, con inizio delle operazioni alle ore 10:00, presso i locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato – Piazza dell'Ospedale n.5;
- che con Determina Dirigenziale n. 813 del 02.04.2020, esecutiva ai sensi di legge, a seguito delle disposizioni normative emanate dal Governo per contrastare la diffusione dell'epidemia COVID-19, è stata disposta la sospensione, con effetto immediato, del termine fissato per la presentazione delle offerte e tutti i termini previsti nel disciplinare relativo alla procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico professionale in questione, fino all'adozione di successivo provvedimento - da parte della Stazione Appaltante - di riapertura dei termini e la comunicazione delle nuove scadenze;
- che la sospensione dei termini della gara, con effetto immediato, è stata pubblicata su START il giorno 02/04/2020, sul sito web azienda nella Sezione Amministrazione Trasparente, sotto sezione bandi di gara e contratti e sul sito dell'osservatorio della Regione toscana in data 03/04/2020;
- la Stazione Appaltante con Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale – Contratti Pubblici – n. 58 del 22/05/2020, approvato con Determina Dirigenziale n. 1084 del 13/05/2020, esecutiva ai sensi di legge:
 - ha disposto la riapertura dei termini di presentazione delle offerte indicati nella SEZIONE IV – procedura – del bando di gara della procedura di cui trattasi, come segue:
 - ✓ Termine per il ricevimento delle offerte: 15/06/2020 ore 13:00, anziché 07/04/2020 ore 13:00
 - ✓ Modalità di apertura delle offerte: 16/06/2020 alle ore 10:00, anziché 08/04/2020 ore 10:00
 - ha stabilito:

- ✓ che la validità della cauzione provvisoria indicata nel paragrafo 15.5 Garanzia- del disciplinare di gara dovrà decorrere dal giorno 15.06.2020, data di scadenza del termine di ricevimento delle offerte;
- ✓ che vengono considerate valide tutte le attività attinenti la procedura di gara in questione svolte, prima delle sospensione dei termini, dagli operatori economici interessati a partecipare alla gara stessa;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:10, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono mediante procedura telematica, secondo le modalità riportate al Par. 19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura busta A – verifica documentazione amministrativa" del disciplinare di gara.

L'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, verifica, mediante il sistema START, che risultano pervenute le offerte di n. 9 (nove) concorrenti, di seguito indicati:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	B.F. Progetti studio associato	01579540475	Viale Adua n.320 – 51100 PISTOLA PEC: andrea.fedi@ingpec.eu	Andrea Fedi
2)	RTP-Agates costituendo: a) Arch Bruno Agates (mandataria)	GTSBRN53E09H501E 09514760587	Via del Babuino n.41 -00187 ROMA PEC: arch.bruno.agates@pec.archrm.it	Bruno Agates
	b) GALILEO ENGINEERING SRL (mandante)	CCCCLD52D19M082N 01369400567	Via San Biele n.62– 01100 Viterbo (VT) PEC: galileovt@legalmail.it	Claudio Cinciarelli
	c) Arch. Lucia Agates (mandante)	GTSLCU91L58H501W 14240351008	Via del Babuino n.41 -00187 ROMA PEC: lagates@pec.archrm.it	Lucia Agates
3)	RTP costituendo: a) Arch. GUIDOTTI (mandataria)	GDTSFN65E11G999H 01873550972	Via San Giorgio n. 27 – 59100 PRATO PEC: stefano.guidotti@archiworldpec.it	Stefano Guidotti
	b) Studio 'Techne' srl (mandante)	01666220460	Viale San Concordio n. 587d – 55100 Lucca PEC: massimo.bottega@pec.studiotechne.com	Massimo Bottega
4)	INC Ambiente e Territorio srl	12828600150	Corso Roma n.118- 26900 Lodi (LO) PEC: amministrazione@pec.incaet.it	Clemens Nicola
5)	RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (mandataria)	SMNSMN69B07D612C 04783540489	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: simone.simoncini@pec.architettifirenze.it	Simone Simoncini
	b) Arch. Giovanni Migliori (mandante)	MGLGNN65C15F551 02169570484Z	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: giovanni.migliori@pec.architettifirenze.it	Giovanni Migliori
	c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)	05182440486	Via XI Febbraio n.113–50053 Empoli (FI) PEC: valerio.marini@ingpec.eu	Valerio Marini
6)	SPIRA S.r.l.	05449070480	Via del Ponte all'Asse n.3 – 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	Massimo Marrani

7)	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria)	MRAPRZ67R62E506B 02287550483	Viale Volta c/o EUCER 50/A – 50100 Firenze (FI) PEC: patrizia.mauro@pec.architettifirenze.it	<i>Patrizia Mauro</i>
	b) ING. MARCO PERONI (mandante)	PRNMRC65E31H501K 09212770581	Via Carlo Linneo n.19– 00197 Roma (RM) PEC: m.peroni@pec.ording.roma.it	<i>Marco Peroni</i>
8)	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria)	03129780486 00289670978	Via Giovanni Bovio n. 4 – 59100 Prato PEC: pcedilprogetti@pec.it	<i>Galileo Pacini</i>
	b) Open ingegneria Srl (mandante)	02113240978	Via Fratelli Giachetti n. 28/3 – 59100 Prato PEC: francesca.santi@ingpec.eu	<i>Francesca Santi</i> <i>Alessandro Becherucci</i>
9)	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (mandataria)	SLVMRC59R29A132M 04814591006	Via Rufelli n.11–00072 Ariccia (RM) PEC: studio-archimia@pec.it	<i>Marco Silvestri</i>
	b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)	07974850013	Via Ettore Bignone n. 83/B– 10064 Pinerolo (TO) PEC: GIOVANNILLAMANNAAMBROSINO@ORDINGNA.IT	<i>Giovanni La Manna Ambrosino</i> <i>Giuseppe La Manna Ambrosino</i> <i>Paolino La Manna Ambrosino</i> <i>Gaetano Assunta Ponticelli</i>

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative:

- con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia la necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio;
- ovvero fino alla formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi nel caso in cui sia necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio e lo stesso si completi nella medesima giornata;
- ovvero fino all'attivazione del soccorso istruttorio, laddove invece l'organismo di verifica riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali che non possono essere sanate nella medesima giornata.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari delle sedute pubbliche tenute.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 16/06/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 10:10. La seduta viene tenuta presso il Dipartimento Area Tecnica, SOC Appalti e supporto amministrativo, primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.

La seduta pubblica viene sospesa alle ore 15:55.

La ripresa della seduta è fissata per il giorno 22/06/2020 alle ore 10:00 presso la stessa sede.

Seduta del 22/06/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 10:35. La seduta viene tenuta presso il Dipartimento Area Tecnica, SOC Appalti e supporto amministrativo, primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.

La seduta, che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 13:59 del giorno 22/06/2020

La prossima seduta pubblica per l'esame delle risposte pervenute al soccorso istruttorio è fissato per il giorno 02/07/2020 ore 10:00

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti al fine di riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni della lettera di invito (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

Il Responsabile del Procedimento di gara stabilisce che l'Organismo di verifica procederà con l'apertura della busta amministrativa dei concorrenti secondo l'ordine seguente:

1) B.F. Progetti studio associato

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto non hanno dipendenti
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2 BIS)				➔ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma	SI	//	//	

1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.				
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
GARANZIA (Par. 15.5 del Disciplinare) a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva (pari al 2° del prezzo base)	//	//	La Polizza presentata ha validità dal 07.04.2020 al 07.10.2020. Si richiede appendice per modifica scadenza Polizza il giorno 11.12.2020 (180 gg. a decorrere dal 15.06.2020, nuovo termine di presentazione dell'offerta)	NO riduzione
PASSOE	SI	//	//	

2) R.T.P. costituendo: Arch Bruno Agates (mandataria)/ GALILEO ENGINEERING SRL (mandante) / Arch. Lucia Agates (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
a) Arch Bruno Agates (mandataria)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	//	//	Nelle quote percentuali dei requisiti tecnico-professionali ed economico-finanziari e nelle quote percentuali di esecuzione viene indicata una persona fisica anziché la Società GALILEO ENGINEERING. Al Paragrafo 2.04 della Domanda di partecipazione non è indicato il Direttore Operativo delle Strutture – Ing. Andrea Mahati – che invece viene indicato nella Parte IV – Sezione C – Punto 6), lett. b) del DGUE Si chiede: -di indicare le quote percentuali dei requisiti del mandante GALILEO ENGINEERING Srl e le sue quote di partecipazione. - di integrare il punto 2.04 della Domanda di Partecipazione	
DGUE dell'operatore economico	//	//	Dichiara di costituire il RTP con soggetto diverso da quello indicato nella Domanda di Partecipazione. Si chiede di chiarire la discrepanza tra quanto dichiarato nei due documenti.	Non è tenuto disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara un numero di dipendenti inferiore a 15

SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO

b) GALILEO ENGINEERING SRL (mandante)

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	//	//	Nelle quote percentuali dei requisiti tecnico-professionali ed economico-finanziari e nelle quote percentuali di esecuzione viene indicata una persona fisica anziché la Società GALILEO ENGINEERING. Si chiede: - di indicare le quote percentuali dei requisiti del mandante GALILEO ENGINEERING Srl e le sue quote di partecipazione.	
DGUE dell'operatore economico	//	//	Il DGUE presentato indica come O.E. l'Ing. Claudio Ciucciarelli e non la GALILEO ENGINEERING Srl. Si chiede, pertanto, di presentare il DGUE relativo alla Società GALILEO ENGINEERING. In ogni caso l'O.E. deve dichiarare di soddisfare tutti i criteri di selezione richiesti barrando l'opzione "SI" nella Sezione a della Parte IV del DGUE oppure compilando tutte le Sezioni (A, B, C e D) della stessa Parte IV	
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	//	//	Dichiarazione presentata dall' O.E. l'Ing. Claudio Ciucciarelli e non la GALILEO ENGINEERING Srl. Si chiede, pertanto, di presentare la Dichiarazione relativa alla Società GALILEO ENGINEERING.	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO

c) Arch. Lucia Agates (mandante)

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	//	//	Nelle quote percentuali dei requisiti tecnico-professionali ed economico-finanziari e nelle quote percentuali di esecuzione viene indicata una persona fisica anziché la Società GALILEO ENGINEERING. Si chiede di indicare le quote percentuali dei requisiti del mandante GALILEO ENGINEERING Srl e le sue quote di partecipazione.	
DGUE dell'operatore economico	//	//	Dichiara di costituire il RTP con	

			soggetto diverso da quello indicato nella Domanda di Partecipazione. Si chiede di chiarire la discrepanza tra quanto dichiarato nei due documenti.	Non è tenuto disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara un numero di dipendenti inferiore a 15
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto				→ NO
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
Documenti comuni O.E. a), b), c)				
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI	//	//	
GARANZIA (Par. 15.5 del Disciplinare) a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva (pari al 2% del prezzo base)	//	//	La Polizza presentata ha validità dal 07.04.2020 al 04.10.2020. Si richiede appendice per modifica scadenza Polizza il giorno 11.12.2020 (180 gg. a decorrere dal 15.06.2020, nuovo termine di presentazione dell'offerta) La polizza deve inoltre deve essere intestata al RTP nella sua corretta composizione	
PASSOE	SI	//	//	

3) R.T.P. costituendo: Arch. GUIDOTTI (mandataria)/ Studio Techne' srl (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
a) Arch. GUIDOTTI (mandataria)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	//	SI non è tenuto alla disciplina della L.68/1999 senza specificare le motivazioni al punto D della Parte III del DGUE. NELLA Parte IV hanno indicato un organico medio di dipendenti inferiore a 15	//	

SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto				→ NO
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
b) Studio Techne' srl (mandante)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	//	SI non è tenuto alla disciplina della L.68/1999 senza specificare le motivazioni al punto D della Parte III del DGUE. Nella Parte IV hanno indicato un organico medio di dipendenti inferiore a 15	//	
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto				→ NO
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
Documenti comuni O.E. a), b)				
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI	//	//	
Garanzia Ridotta del 50 % + 20 % (lett.a) e lett. c) o lett. b) e lett. c)	//	//	La Polizza presentata ha validità dal 07.04.2020 al 04.10.2020. Si richiede appendice per modifica scadenza Polizza il giorno 11.12.2020 (180 gg. a decorrenza dal 15.06.2020, nuovo termine di presentazione dell'offerta)	
Documenti per riduzione Polizza	//	//	Manca la documentazione attestante il diritto all'ottenimento della riduzione. Si chiede di presentare la documentazione prevista al Paragrafo 15.5, SUB 3, penultimo capoverso, del Disciplinare di gara, oppure adeguamento dell'importo garantito	
PASSOE	SI	//	//	

4) INC Ambiente e Territorio srl

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà	
---------------------	---	---	--

			quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI			
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto l'organico attuale ammonta a n. 7 dipendenti
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
GARANZIA (Par. 15.5 del Disciplinare) a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva (pari al 2% del prezzo base)	//	//	La Polizza presentata ha validità dal 01.04.2020 al 01.10.2020. Si richiede appendice per modifica scadenza Polizza il giorno 11.12.2020 (180 gg. a decorrere dal 15.06.2020, nuovo termine di presentazione dell'offerta)	
PASSOE	SI			

5) RTP costituendo: Arch. Simone Simoncini (mandataria) / Arch. Giovanni Migliori (mandante) / STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)

SCHEDA DI VERIFICA E VALUTAZIONE PRATICA (mandante)				
Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come “Approvata” anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata “Da esaminare” sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
a) Arch. Simone Simoncini (mandataria)				

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	//	//	Nelle quote percentuali dei requisiti tecnico-professionali ed economico-finanziari e nelle quote percentuali di esecuzione viene indicata una persona fisica anziché lo STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE Si chiede pertanto: - di indicare le quote percentuali dei requisiti del mandante STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE e le sue quote di partecipazione	
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara di essere un libero professionista. Comunque nella Parte IV del DGUE indica una sola persona in organico
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
b) Arch. Giovanni Migliori (mandante)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	Nelle quote percentuali dei requisiti tecnico-professionali ed economico-finanziari e nelle quote percentuali di esecuzione viene indicata una persona fisica anziché lo STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE Si chiede pertanto: - di indicare le quote percentuali dei requisiti del mandante STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE e le sue quote di partecipazione	
DGUE dell'operatore economico	//	//	Dichiara di non essere tenuto alla disciplina della L.68/1999 indicando una generica motivazione di "essere un libero professionista". Non si rileva in nessun documento presentato il numero dei dipendenti computabili ai fini della L. 68/99. Si chiede pertanto di specificare i motivi della non assoggettabilità	
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO

c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	//	//	Nelle quote percentuali dei requisiti tecnico-professionali ed economico-finanziari e nelle quote percentuali di esecuzione viene indicata una persona fisica anziché lo STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE Inoltre non è indicato se il potere di firma dei rappresentanti dello Studio è congiunto o disgiunto. Si chiede pertanto: - di indicare le quote percentuali dei requisiti del mandante STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE e le sue quote di partecipazione; - una dichiarazione nella quale deve specificato se il potere di firma di Valerio Marini è congiunto o disgiunto	
DGUE dell'operatore economico	//	//	Non è stata compilata la Sezione B della Parte II. Si chiede di rendere le dichiarazioni di cui alla Sezione B - Parte II- del DGUE	Non è tenuto disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara un numero di dipendenti inferiore a 15
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto				➔ NO
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	//	//	Dichiarazione presentata dall' Ing. Valerio Marini non in qualità dello STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE, bensì come libero professionista Si chiede pertanto di rendere la dichiarazione da parte del Rappresentante Legale dello STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				➔ NO
Documenti comuni O.E. a), b), c)				
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI	//	//	
GARANZIA (Par. 15.5 del Disciplinare) a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva (pari al 2% del prezzo base)	SI	//	//	
PASSOE	SI	//	//	

La seduta viene sospesa alle ore 15:55.

La seduta riprenderà il giorno 22.06.2020 alle ore 10:00

*** **

Il giorno 22 giugno 2020, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il Dipartimento Area Tecnica, S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, I piano, alle ore 10:35 l'Organismo si riunisce per proseguire con l'esame della documentazione amministrativa, come previsto al Par.19 del Disciplinare di gara.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:35, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica procede all'esame della documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti:

6) SPIRA Srl

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto l'organico attuale ammonta a n. 2 dipendenti
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
Garanzia Ridotta del 50% se in possesso certificazione UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO / IEC17000, certificazione UNI CEI ISO 9000	SI	//	//	- Con apposita Appendice rettifica la validità come indicato nell'Avviso di riapertura dei termini del bando di gara - Allega copia conforme del Certificato ISO 9001:2015 per riduzione 50%
PASSOE		//	//	

Handwritten signature: M. Kastell...

7) RTP costituendo Gruppo PM: PATRIZIA MAURO ARCHITETTO(mandataria)/ ING. MARCO PERONI (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	

	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara di non avere dipendenti Non ha barrato "☐" pertanto si è proceduto alla verifica dei requisiti dichiarati: - nella successiva Sezione "A" da cui si desume che è in possesso dei requisiti di idoneità professionale richiesti al punto 7.1 del Disciplinare di gara - nella successiva Sezione "B" da cui si desume che è in possesso del 78% del requisito di capacità economico finanziaria richiesto al punto 7.2 , A.1, del Disciplinare di gara - nella successiva Sezione "C" da cui si desume che è in possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al punto 7.3, A 2) del Disciplinare di gara per l'88%, al punto 7.3, A3) del Disciplinare di gara dello 0%, al punto 7.3, A5) del Disciplinare di gara del 50%
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-	SI	//	//	

bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.				
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
b) ING. MARCO PERONI (mandante)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara di non avere dipendenti Non ha barrato " " pertanto si è proceduto alla verifica dei requisiti dichiarati: - nella successiva Sezione "A" da cui si desume che è in possesso dei requisiti di idoneità professionale richiesti al punto 7.1 del Disciplinare di gara (Iscrizione all'Albo e abilitazione sicurezza di cui al D.lgs. 81/2008) - nella successiva Sezione "B" da cui si desume che è in possesso del 491,73% del requisito di capacità economico finanziaria richiesto al punto 7.2 , A.1), del Disciplinare di gara - nella successiva Sezione "C" da cui si desume che è in possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti al punto 7.3, A 2) del Disciplinare di gara per il 48,89%, al punto 7.3, A3) del Disciplinare di gara dello 124,17%, al punto 7.3, A5) del Disciplinare di gara del 50%
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e	SI	//	//	

s.m.i.				
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO
Documenti comuni O.E. a), b)				
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI	//	//	
GARANZIA (Par. 15.5 del Disciplinare) a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva (pari al 2° del prezzo base)	SI	//	//	
PASSOE	SI	//	//	

8) RTP costituendo: **STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L.(mandataria)/ Open ingegneria (mandante)**

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note

a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L.(mandataria)

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara di avere in organico un numero di dipendenti inferiore a 15
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				→ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				→ NO

b) Open ingegneria Srl (mandante)

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	SI	//		Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara di non avere dipendenti
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo				→ NO

complessivo del contratto				
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				➔ NO
Documenti comuni O.E. a), b)				
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI	//	//	
Garanzia Ridotta del 50% se in possesso certificazione UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO / IEC17000, certificazione UNI CEI ISO 9000	//	//	Manca dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, con cui il sottoscrittore della Polizza attesta il potere di impegnare la società garante dei confronti della Stazione Appaltante	
PASSOE	SI	//	//	

9) RTP costituendo: **Marco Silvestri (mandataria)/ S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)**

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	

a) Marco Silvestri (mandataria)

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara di avere in organico n. 2 dipendenti
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto				➔ NO
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				➔ NO

b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI	//	//	
------------------------------	----	----	----	--

DGUE dell'operatore economico	SI	//	//	Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto dichiara di non avere dipendenti
SUBAPPALTO nei limiti del 10% dell'importo complessivo del contratto modello A.2.BIS)				➔ NO
DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI	//	//	
AVVALIMENTO (art. 89 D.lgs 50/2016 e s.m.)				➔ NO
Documenti comuni O.E. a), b)				
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI	//	//	
Garanzia Ridotta del 50% se in possesso certificazione UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO / IEC 17000, certificazione UNI CEI ISO 9000	//	//	Manca dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, con cui il sottoscrittore della Polizza attesta il potere di impegnare la società garante dei confronti della Stazione Appaltante Manca la documentazione attestante il diritto alla riduzione della cauzione per tutto il RTP. Pertanto, si richiede di presentare la documentazione prevista al Paragrafo 15.5, SUB 3., penultimo capoverso, del Disciplinare di gara, oppure adeguamento dell'importo garantito	Allega Appendice alla Polizza per variazione intestatario (RTP costituendo)
PASSOE	SI	//	//	
DICHIARAZIONE DI IMPEGNO A CONFERIRE MANDATO COLLETTIVO SPECIALE CON RAPPRESENTANZA (art. 48, comma 8, D.lgs 50/2016)	Documento aggiuntivo allegato alla documentazione richiesta presentato dal costituendo R.T.P.			

L'Organismo deputato alla documentazione amministrativa dà atto – come previsto dal Disciplinare di gara, al Paragrafo 15.3 “*Documentazione Amministrativa – Documento di Gara Unico Europeo DGUE*”, a pag. 21, dove veniva richiesta la compilazione della Sezione □ della Parte IV del DGUE – di non aver esaminato le dichiarazioni rilasciate merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm., nel modello “A.2 – Documento di gara unico europeo – DGUE”, Parte IV, Sezioni A, B, e C per i concorrenti che hanno risposto affermativamente alla domanda contenuta nella Sezione □ della Parte IV del DGUE, indicando in tal modo di soddisfare tutti i criteri di selezione richiesti.

L'Organismo dà atto che per gli operatori economici PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria) e P'Ing. Marco Peroni (mandante) del R.T.P. costituendo GRUPPO PM ha provveduto ad esaminare le dichiarazioni rese in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.lgs. 50/2016 indicate dagli operatori economici nella della Parte IV, Sezioni A, B e C del DGUE.

Al termine dell'esame la documentazione amministrativa dei CONCORRENTI offerenti RISULTA:

A) **REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni del disciplinare di gara per i seguenti concorrenti, contrassegnati con i numeri indicati:

6) SPIRA S.r.l.

7) RTP costituendo Gruppo PM: PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria)/ ING. MARCO PERONI (mandante)

che vengono direttamente AMMESSI alla successiva fase di gara telematica;

B) SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara per quelli individuati nelle sopra riportate tabelle della fase di ammissione alla gara del presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate- con i numeri:

- 1) B.F. Progetti studio associato
- 2) RTP-Agates costituendo: Arch. Bruno Agates (mandataria)/ GALILEO ENGINEERING SRL (mandante)/ Arch. Lucia Agates (mandante)
- 3) RTP costituendo: Arch. GUIDOTTI (mandataria)/ Studio Techne' srl (mandante)
- 4) INC Ambiente e Territorio srl
- 5) RTP: Prato costituendo: Arch. Simone Simoncini (mandataria)/ Arch. Giovanni Migliori (mandante)
- 8) RTP costituendo: STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria)/ Open ingegneria Srl (mandante)
- 9) RTP costituendo: Marco Silvestri (mandataria)/ S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)

Ai concorrenti interessati al soccorso istruttorio verrà inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il termine delle ore 10:00 del giorno 01/07/2020.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 13:59 del giorno 22/06/2020.

Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, verranno riprese in data 02/07/2020, alle ore 10:00, stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START.

Il presente verbale, composto di n. 21 pagine (compreso l'allegato), è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dr. Massimo Martellini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig. Andrea Monni

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante

Sig.ra Ester Zio

Allegato A)

Elenco degli Operatori Economici offerenti

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 ultimo capoverso e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dell'incarico professionale per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato - CIG 8237451F98 - CUP E34E16002810006

1) Elenco degli Operatori Economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	B.F. Progetti studio associato	01579540475	Viale Adua n.320 – 51100 PISTOLA PEC: andrea.fedi@ingpec.eu	Andrea Fedi
2)	RTP-Agates costituendo: a) Arch Bruno Agates (mandataria)	GTSBRN53E09H501E 09514760587	Via del Babuino n.41 -00187 ROMA PEC: arch.bruno.agates@pec.archrm.it	Bruno Agates
	b) GALILEO ENGINEERING SRL (mandante)	CCCCLD52D19M082N 01369400567	Via San Biele n.62– 01100 Viterbo (VT) PEC: galileovt@legalmail.it	Claudio Cinciarelli
	c) Arch. Lucia Agates (mandante)	GTSLCU91L58H501W 14240351008	Via del Babuino n.41 -00187 ROMA PEC: lagates@pec.archrm.it	Lucia Agates
3)	RTP costituendo: a) Arch. GUIDOTTI (mandataria)	GDTSFN65E11G999H 01873550972	Via San Giorgio n. 27 – 59100 PRATO PEC: stefano.guidotti@archiworldpec.it	Stefano Guidotti
	b) Studio Techne' srl (mandante)	01666220460	Viale San Concordio n. 587d – 55100 Lucca PEC: massimo.bottega@pec.studiotechne.com	Massimo Bottega
4)	INC Ambiente e Territorio srl	12828600150	Corso Roma n.118- 26900 Lodi (LO) PEC: amministrazione@pec.incaet.it	Clemens Nicola
5)	RTP: Prato costituendo: a) Arch. Simone Simoncini (mandataria)	SMNSMN69B07D612C 04783540489	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: simone.simoncini@pec.architettifirenze.it	Simone Simoncini
	b) Arch. Giovanni Migliori (mandante)	MGLGNN65C15F551 02169570484Z	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: giovanni.migliori@pec.architettifirenze.it	Giovanni Migliori
	c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)	05182440486	Via XI Febbraio n.113–50053 Empoli (FI) PEC: valerio.marini@ingpec.eu	Valerio Marini
6)	SPIRA S.r.l.	05449070480	Via del Ponte all'Asse n.3 – 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	Massimo Marrani

7)	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria)	MRAPRZ67R62E506B 02287550483	Viale Volta c/o EUCER 50/A – 50100 Firenze (FI) PEC: patrizia.mauro@pec.architettilfirenze.it	Patrizia Mauro
	b) ING. MARCO PERONI (mandante)	PRNMRC65E31H501K 09212770581	Via Carlo Linneo n.19– 00197 Roma (RM) PEC: m.peroni@pec.ording.roma.it	Marco Peroni
8)	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria)	03129780486 00289670978	Via Giovanni Bovio n. 4 – 59100 Prato PEC: peccdilprogetti@pec.it	Galileo Pacini
	b) Open ingegneria Srl (mandante)	02113240978	Via Fratelli Giachetti n. 28/3 – 59100 Prato PEC: francesca.santi@ingpec.eu	Francesca Santi Alessandro Becherucci
9)	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (mandataria)	SLVMRC59R29A132M 04814591006	Via Rufelli n.11–00072 Ariccia (RM) PEC: studio-archimia@pec.it	Marco Silvestri
	b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)	07974850013	Via Ettore Bignone n. 83/B– 10064 Pinerolo (TO) PEC: GIOVANNLLAMANNAAMBROSINO@ORDINGNA.IT	Giovanni La Manna Ambrosino Giuseppe La Manna Ambrosino Paolino La Manna Ambrosino Gaetano Assunta Ponticelli



**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo**

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 ultimo capoverso e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dell'incarico professionale per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato - CIG 8237451F98 - CUP E34E16002810006

- **IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA:** € 127.986,01= (centoventisettemila novecentoottantasei/01) al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e IVA.
- *Non sono individuati costi della sicurezza in quanto per il servizio non si ravvisano rischi di interferenza, né i costi della manodopera in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale.*

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 02/07/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 02 del mese di luglio, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il Dipartimento Area Tecnica, S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, I piano, alle ore 10:10 si riunisce, per la seduta pubblica, convocata per le ore 10:00, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con Determina del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 459 del 25.02.2020, composto come segue:

- Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Responsabile del Procedimento di gara*;
- Sig. Andrea Monni, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara*;
- Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante*,

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 16/06/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 10:10. La seduta viene tenuta presso il Dipartimento Area Tecnica, SOC Appalti e supporto amministrativo, primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.

La seduta pubblica viene sospesa alle ore 15:55.

La ripresa della seduta è fissata per il giorno 22/06/2020 alle ore 10:00 presso la stessa sede.

Seduta del 22/06/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 10:35. La seduta viene tenuta presso il Dipartimento Area Tecnica, SOC Appalti e supporto amministrativo, primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.

La seduta, che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 13:59 del giorno 22/06/2020

La prossima seduta pubblica per l'esame delle risposte pervenute al soccorso istruttorio è fissato per il giorno 02/07/2020 ore 10:00

Seduta del 02/07/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 10:10. La seduta viene tenuta presso il Dipartimento Area Tecnica, SOC Appalti e supporto amministrativo, primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative, in particolare la documentazione inviata per il soccorso istruttorio, nonché l'adozione del provvedimento di ammissione/esclusione di cui all'art.76, comma 2-bis del Codice, viene chiusa alle ore ____ del giorno 02/07/2020

PREMESSO CHE

- nelle sedute pubbliche di gara del 16 GIUGNO e del 22 GIUGNO, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ed al controllo delle offerte economiche ha provveduto all'apertura ed all'esame della busta amministrativa presentata dai concorrenti entro il termine stabilito nel Disciplinare di gara riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016, s.m. e i. e del Par. 14-SOCCORSO ISTRUTTORIO - del Disciplinare di gara, nei confronti degli operatori economici di seguito indicati, contrassegnati con i numeri corrispondenti all'Elenco dei concorrenti offerenti, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata:

1) B.F. Progetti studio associato

2) RTP-Agates costituendo: Arch Bruno Agates (mandataria)/ GALILEO ENGINEERING SRL (mandante)/ Arch. Lucia Agates (mandante)

3) RTP costituendo: Arch. GUIDOTTI (mandataria)/ Studio Techne' srl (mandante)

4) INC Ambiente e Territorio srl

5) RTP: Prato costituendo: Arch. Simone Simoncini (mandataria)/ Arch. Giovanni Migliori (mandante)

8) RTP costituendo: STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria)/ Open ingegneria Srl (mandante)

9) RTP costituendo: Marco Silvestri(mandataria)/ S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)

- ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata, quindi, inviata apposita comunicazione con nota Prot. n. 50441 del 24.06.2020, tramite la piattaforma START e via PEC, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (riportate nel verbale nr. 1) con la quale gli stessi sono stati invitati a presentare a mezzo START, entro le ore 10:00 del giorno 01.07.2020, la documentazione mancante e/o irregolare;
- in data 24.06.2020, si è reso noto ai concorrenti, tramite la piattaforma START, la data, l'ora e il luogo della seconda seduta pubblica di gara, fissata per il giorno 02.07.2020 alle ore 10:00 presso i locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato - Piazza dell'Ospedale n.5- per la valutazione della documentazione inviata dai concorrenti a seguito della richiesta di soccorso istruttorio e per la continuazione delle operazioni di gara;

Il Responsabile del procedimento di gara, constatata la regolarità della composizione dell'Organismo e accertato che non è presente nessuno dei concorrenti, riprende quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 22.06.2020.

Il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa degli operatori economici interessati al soccorso istruttorio accertando quanto segue:

1) B.F. Progetti studio associato

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	

	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di Gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Appendice GARANZIA (Par. 15.5 del Disciplinare)	SI E' stata presentata un'Appendice alla polizza prodotta a corredo dell'offerta, con l'adeguamento della validità della fideiussione fino al 11.12.2020, come indicato dall'Avviso di riapertura dei termini di presentazione delle offerte indicati nella Sezione IV- procedura del bando di gara della procedura di cui trattasi- e rilasciata dalla medesima compagnia assicurativa, sottoscritta dal garante.			

4) INC Ambiente e Territorio srl

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di Gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Appendice GARANZIA (Par. 15.5 del Disciplinare)	SI E' stata presentata un'Appendice alla polizza prodotta a corredo dell'offerta, rilasciata dalla medesima compagnia assicurativa e sottoscritta dal garante, con l'adeguamento della validità della fideiussione fino al 11.12.2020, come indicato dall'Avviso di riapertura dei termini di presentazione delle offerte indicati nella Sezione IV- procedura del bando di			

	gara della procedura di cui trattasi			
--	--------------------------------------	--	--	--

5) RTP costituendo: Arch. Simone Simoncini (mandataria) / Arch. Giovanni Migliori (mandante) / STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)

STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)				
Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
a) Arch. Simone Simoncini (mandataria)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI L'operatore economico ha indicato le quote percentuali dei requisiti tecnico- professionali, economico- finanziari e le quote percentuali di esecuzione di tutti i membri del RTP			
b) Arch. Giovanni Migliori (mandante)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI L'operatore economico ha indicato le quote percentuali dei requisiti tecnico- professionali, economico- finanziari e le quote percentuali di esecuzione di tutti i membri del RTP			
DGUE dell'operatore economico	SI L'Operatore Economico dichiara di non essere assoggettato alla disciplina della Legge 68/1999 in quanto non ha dipendenti			
c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI L'operatore economico: - ha indicato le quote percentuali dei requisiti tecnico- professionali, economico-			

	finanziari e le quote percentuali di esecuzione di tutti i membri del RTP - <i>Valerio Marini</i> ha dichiarato di avere potere di firma disgiunto			
DGUE dell'operatore economico	SI L'operatore Economico ha ripresentato il DGUE correttamente compilato, completo delle dichiarazioni di cui alla Parte II -Sezione B - INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL' OPERATORE ECONOMICO-			
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI L'Operatore Economico ha ripresentato la Dichiarazione compilata correttamente, resa dall' Ing. <i>Valerio Marini</i> in qualità di associato dello STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE			

8) RTP costituendo: STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L.(mandataria)/ Open ingegneria (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Dichiarazione allegata alla Garanzia	SI E' stata presentata una Dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, con cui il sottoscrittore della polizza attesta il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società garante nei confronti della Stazione Appaltante			

Handwritten signature and notes on the right margin of the table.

9) RTP costituendo: Marco Silvestri (mandataria)/ S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Dichiarazione allegata alla Garanzia	SI E' stata presentata una Dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del D.P.R. 445/2000, con cui il sottoscrittore della polizza attesta il potere di impegnare, con la sottoscrizione, la società garante nei confronti della Stazione Appaltante			
Documenti per riduzione Polizza	SI E' stata presentata un Atto di variazione della Polizza originaria (n. 1/40014/96/174745117) con il quale viene modificato l'importo della cauzione in complessivi € 2.559,72=, corrispondente al 2% del prezzo base, in quanto i membri del RTP non hanno fornito la documentazione attestante il possesso della Certificazione da parte di entrambi i membri del R.T.P. che dà diritto alla riduzione del 50% della garanzia provvisoria, prevista al Par. 15.5 sub 3) del Disciplinare di Gara			

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, il Responsabile del procedimento di gara dispone:

- **L'AMMISSIONE** alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti, la cui documentazione risulta in regola con quanto richiesto nel disciplinare di gara,
 - 1) B.F. Progetti studio associato
 - 2) RTP-Agates costituendo: Arch Bruno Agates (*mandataria*)/ GALILEO ENGINEERING SRL (*mandante*)/ Arch. Lucia Agates (*mandante*)
 - 3) RTP costituendo: Arch. GUIDOTTI (*mandataria*)/ Studio Techne' srl (*mandante*)
 - 4) INC Ambiente e Territorio srl
 - 5) RTP: Prato costituendo: Arch. Simone Simoncini (*mandataria*)/ Arch. Giovanni Migliori (*mandante*)

- 8) RTP costituendo: STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria)/ Open ingegneria Srl (mandante)
- 9) RTP costituendo: Marco Silvestri(mandataria)/ S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)

i quali si aggiungono quindi, ai concorrenti già ammessi, di seguito elencati:

6) SPIRA S.r.l.

7) RTP costituendo Gruppo PM: PATRIZIA MAURO ARCHITETTO(mandataria)/ ING. MARCO PERONI (mandante)

- L'ESCLUSIONE alla successiva fase di gara telematica dei concorrenti di seguito indicati e per le seguenti motivazioni:

- 2) RTP-Agates costituendo: Arch Bruno Agates (mandataria)/ GALILEO ENGINEERING SRL (mandante)/ Arch. Lucia Agates (mandante): la documentazione richiesta con nota Prot. n. 50441 del 24.06.2020 ("attivazione di soccorso istruttorio") è stata inviata tardivamente rispetto al termine indicato nella medesima nota (ore 10:00 del 01/07/2020), in particolare l'Organismo di valutazione ha verificato che la documentazione è stata inserita su START il 01/07/2020 alle ore 11:18:27 ed inviata a mezzo PEC areatecnica.uslcentro@postacert.toscana.it alle ore 11:20 dello stesso giorno. L'Organismo ha inoltre accertato che non sono arrivate PEC da parte del RTP antecedenti a quella avanti indicata.

Visto:

- l'art. 83, comma 9, penultimo capoverso, del D.lgs. 50/2016 e s.m. che stabilisce "In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara";

- il Par. 14 - SOCCORSO ISTRUTTORIO- , penultimo capoverso, del Disciplinare di gara che stabilisce "In caso di inutile decorso del termine, la stazione appaltante procede all'esclusione del concorrente dalla procedura"

Considerato inoltre che tra i principi che regolano le procedure di gara vi è il rispetto della *par condicio* dei concorrenti,

il RTP viene escluso dalla gara per la mancata produzione della documentazione richiesta con nota Prot. 50441 del 24.06.2020 entro il termine indicato nella stessa nota.

- 3) RTP costituendo: Arch. GUIDOTTI (mandataria)/ Studio Techne' srl (mandante): la documentazione richiesta con nota Prot. n. 50441 del 24.06.2020 ("attivazione di soccorso istruttorio") è stata inviata tardivamente rispetto al termine indicato nella medesima nota (ore 10:00 del 01/07/2020), in particolare l'Organismo di valutazione ha verificato che la documentazione è stata inserita su START il 01/07/2020 alle ore 17:31:56 ed inviata a mezzo PEC areatecnica.uslcentro@postacert.toscana.it alle ore 17:40:11 dello stesso giorno. L'Organismo ha inoltre accertato che non sono arrivate PEC da parte del RTP antecedenti a quella avanti indicata.

Visto:

- l'art. 83, comma 9, penultimo capoverso, del D.lgs. 50/2016 e s.m. che stabilisce "In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara";

- il Par. 14 - SOCCORSO ISTRUTTORIO- , penultimo capoverso, del Disciplinare di gara che stabilisce "In caso di inutile decorso del termine, la stazione appaltante procede all'esclusione del concorrente dalla procedura"

Considerato inoltre che tra i principi che regolano le procedure di gara vi è il rispetto della *par condicio* dei concorrenti,

il RTP viene escluso dalla gara per la mancata produzione della documentazione richiesta con nota Prot. 50441 del 24.06.2020 entro il termine indicato nella stessa nota.

Si procede, dunque:

- ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START dei concorrenti identificati con i numero 1), 4), 5), 6), 7), 8) e 9);
- ad escludere alla successiva fase di gara i concorrenti identificati con i numero 2) e 3);

Il Responsabile del Procedimento di gara provvede, quindi, a premere la funzione "Completa esame documentazione" sulla piattaforma e a dare pubblica lettura degli operatori economici ammessi alla fase successiva della gara come risulta dall' "Elenco degli operatori economici invitati, offerenti, ammessi ed esclusi" (allegato al presente verbale sub. lettera A), dove sono riportati:

- al punto 1) l' Elenco operatori economici che hanno presentato offerta;
al punto 2) l' Elenco operatori economici ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;
al punto 3) l' Elenco operatori economici esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni;

Il Responsabile del procedimento di gara, coincidendo con il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, come previsto al **Par 19- "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA BUSTA A - VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA"**, punto sub 3), lettera a), del Disciplinare di gara, **sospende la seduta pubblica alle ore 13:10** al fine di adottare la determina ammessi esclusi di cui all'art. 76, comma 2- bis del D.lgs. 50/2016, s.m. e i. e provvedere alla pubblicazione della stessa nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale e all'invio delle relative comunicazioni ai concorrenti.

La seduta riprende alle ore 16:00

Viene dato atto che è stata adottata la Determina n. 1466 del 02.07.2020 di approvazione dell'elenco dei concorrenti ammessi/esclusi e che le relative comunicazioni sono in corso di trasmissione.

Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art.77 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm., la quale sarà supportata dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, durante la prima seduta pubblica, per l'apertura delle buste tecniche (Busta B) al fine di verificarne la regolarità e la consistenza rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Al termine di questa fase, infine, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dichiarerà cessata la propria funzione.

Infine, il Responsabile del Procedimento di gara dispone di pubblicare su START, mediante apposita funzione, il comunicato relativo alla conclusione delle operazioni di gara.

Alle ore 17:25 il Responsabile del Procedimento di gara dichiara conclusa la seduta della gara in oggetto.

Il presente verbale, composto da 12 (dodici) pagine (compreso l'allegato), è redatto in un unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dr. Massimo Martellini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig. Andrea Monni

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante
Sig.ra Ester Zio

Allegato A)

Elenco degli Operatori Economici offerenti/ ammessi alle successive fasi di gara/ esclusi dalle successive fasi di gara

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 ultimo capoverso e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dell'incarico professionale per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato - CIG 8237451F98 - CUP E34E16002810006

1) Elenco degli Operatori Economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	B.F. Progetti studio associato	01579540475	Viale Adua n.320 – 51100 PISTOIA PEC: andrea.fedi@ingpec.eu	Andrea Fedi
2)	RTP-Agates costituendo: a) Arch Bruno Agates (mandataria)	GTSBRN53E09H501E 09514760587	Via del Babuino n.41 -00187 ROMA PEC: arch.bruno.agates@pec.archrm.it	Bruno Agates
	b) GALILEO ENGINEERING SRL (mandante)	CCCCLD52D19M082N 01369400567	Via San Biele n.62– 01100 Viterbo (VT) PEC: galileovt@legalmail.it	Claudio Ciucciarelli
	c) Arch. Lucia Agates (mandante)	GTSLCU91L58H501W 14240351008	Via del Babuino n.41 -00187 ROMA PEC: l.agates@pec.archrm.it	Lucia Agates
3)	RTP costituendo: a) Arch. GUIDOTTI (mandataria)	GDTSFN65E11G999H 01873550972	Via San Giorgio n. 27 – 59100 PRATO PEC: stefano.guidotti@archiworldpec.it	Stefano Guidotti
	b) Studio Techne' srl (mandante)	01666220460	Viale San Concordio n. 587d – 55100 Lucca PEC: massimo.bottega@pec.studiotechne.com	Massimo Bottega
4)	INC Ambiente e Territorio srl	12828600150	Corso Roma n.118- 26900 Lodi (LO) PEC: amministrazione@pec.incaet.it	Clemeno Nicola
5)	RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (mandataria)	SMNSMN69B07D612C 04783540489	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: simone.simoncini@pec.architetitfirenze.it	Simone Simoncini
	b) Arch. Giovanni Migliori (mandante)	MGLGNN65C15F551 02169570484Z	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: giovanni.migliori@pec.architetitfirenze.it	Giovanni Migliori
	c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)	05182440486	Via XI Febbraio n.113–50053 Empoli (FI) PEC: valerio.marini@ingpec.eu	Valerio Marini
6)	SPIRA S.r.l.	05449070480	Via del Ponte all'Asse n.3 – 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	Massimo Marrani

7)	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria)	MRAPRZ67R62E506B 02287550483	Viale Volta c/o EUCER 50/A – 50100 Firenze (FI) PEC: patrizia.mauro@pec.architettifirenze.it	Patrizia Mauro
	b) ING. MARCO PERONI (mandante)	PRNMRC65E31H501K 09212770581	Via Carlo Linneo n.19– 00197 Roma (RM) PEC: m.peroni@pec.ording.roma.it	Marco Peroni
8)	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria)	03129780486 00289670978	Via Giovanni Bovio n. 4 – 59100 Prato PEC: pecedilprogetti@pec.it	Galileo Pacini
	b) Open ingegneria Srl (mandante)	02113240978	Via Fratelli Giachetti n. 28/3 – 59100 Prato PEC: francesca.santi@ingpec.eu	Francesca Santi Alessandro Becherucci
9)	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (mandataria)	SLVMRC59R29A132M 04814591006	Via Rufelli n.11–00072 Ariccia (RM) PEC: studio-archimia@pec.it	Marco Silvestri
	b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)	07974850013	Via Ettore Bignone n. 83/B– 10064 Pinerolo (TO) PEC: GIOVANNILAMANNAAMBROSINO@ORDINGNA.IT	Giovanni La Manna Ambrosino Giuseppe La Manna Ambrosino Paolino La Manna Ambrosino Gaetano Assunta Ponticelli

2) Elenco operatori economici ammessi alle successive fasi di gara.

Nr	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Motivazione sintetiche di ammissione
1)	B.F. Progetti studio associato	01579540475	Viale Adua n.320 – 51100 PISTOLA PEC: andrea.fedi@ingpec.eu	Documentazione regolare e conforme alla prescrizioni del Disciplinare di gara, a seguito di soccorso istruttorio
4)	INC Ambiente e Territorio srl	12828600150	Corso Roma n.118- 26900 Lodi (LO) PEC: amministrazione@pec.incaet.it	Documentazione regolare e conforme alla prescrizioni del Disciplinare di gara, a seguito di soccorso istruttorio

5)	RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (mandataria) b) Arch. Giovanni Migliori (mandante) c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)	SMNSMN69B07D612C 04783540489 MGLGNN65C15F551 02169570484Z 05182440486	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: simone.simoncini@pec.architettifirenze.it P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: giovanni.migliori@pec.architettifirenze.it Via XI Febbraio n.113-50053 Empoli (FI) PEC: valerio.marini@ingpec.eu	Documentazione regolare e conforme alla prescrizioni del Disciplinare di gara, a seguito di soccorso istruttorio
6)	SPIRA S.r.l.	05449070480	Via del Ponte all'Asse n.3 – 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	Documentazione regolare e conforme alla prescrizioni del Disciplinare di gara,
7)	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria) b) ING. MARCO PERONI (mandante)	MRAPRZ67R62E506B 02287550483 PRNMRC65E31H501K 09212770581	Viale Volta c/o EUCER 50/A – 50100 Firenze (FI) PEC: patrizia.mauro@pec.architettifirenze.it Via Carlo Linneo n.19– 00197 Roma (RM) PEC: m.peroni@pec.ording.roma.it	Documentazione regolare e conforme alla prescrizioni del Disciplinare di gara,
8)	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria) b) Open ingegneria Srl (mandante)	03129780486 00289670978 02113240978	Via Giovanni Bovio n. 4 – 59100 Prato PEC: pecedilprogetti@pec.it Via Fratelli Giachetti n. 28/3 – 59100 Prato PEC: francesca.santi@ingpec.eu	Documentazione regolare e conforme alla prescrizioni del Disciplinare di gara, a seguito di soccorso istruttorio
9)	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (mandataria) b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)	SLVMRC59R29A132M 04814591006 07974850013	Via Rufelli n.11-00072 Ariccia (RM) PEC: studio-archimia@pec.it Via Ettore Bignone n. 83/B– 10064 Pinerolo (TO) PEC: GIOVANNILAMANNAAMBROSINO@ORDING NA.IT	Documentazione regolare e conforme alla prescrizioni del Disciplinare di gara, a seguito di soccorso istruttorio

3) Elenco operatori economici esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo pec	Motivazione sintetiche di esclusione
2)	RTP-Agates costituendo: a) Arch Bruno Agates (mandataria) b) GALILEO ENGINEERING SRL (mandante) c) Arch. Lucia Agates (mandante)	GTSBRN53E09H501E 09514760587 CCCCLD52D19M082N 01369400567 GTSLCU91L58H501W 14240351008	Via del Babuino n.41 -00187 ROMA PEC: arch.bruno.agates@pec.archrm.it Via San Biele n.62– 01100 Viterbo (VT) PEC: galileovt@legalmail.it Via del Babuino n.41 -00187 ROMA PEC: lagates@pec.archrm.it	Mancata produzione della documentazione richiesta con nota Prot. 50441 del 24.06.2020 entro il termine indicato nella stessa nota. L'esclusione è disposta ai sensi dell'art. 83, comma 9, penultimo capoverso, del D.lgs. 50/2016 e s.m., come stabilito nel paragrafo

				14 - SOCCORSO ISTRUTTORIO- , penultimo capoverso, del Disciplinare di gara) e in ossequio al principio di par condicio dei concorrenti.
3)	RTP costituendo: a) Arch. GUIDOTTI (mandataria)	GDTSFN65E11G999H 01873550972	Via San Giorgio n. 27 – 59100 PRATO PEC: stefano.guidotti@archiworldpec.it	Mancata produzione della documentazione richiesta con nota Prot. 50441 del 24.06.2020 entro il termine indicato nella stessa nota. L'esclusione è disposta ai sensi dell'art. 83, comma 9, penultimo capoverso, del D.lgs. 50/2016 e s.m., come stabilito nel paragrafo 14 - SOCCORSO ISTRUTTORIO- , penultimo capoverso, del Disciplinare di gara) e in ossequio al principio di par condicio dei concorrenti.
	b) Studio Techne' srl (mandante)	01666220460	Viale San Concordio n, 587d – 55100 Lucca PEC: massimo.bottega@pec.studiotechne.com	




**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo**

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 ultimo capoverso e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dell'incarico professionale per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato - CIG 8237451F98 - CUP E34E16002810006

- **IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA:** € 127.986,01=(centoventisettemilanovecentoottantasei/01) al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e IVA.
- *Non sono individuati costi della sicurezza in quanto per il servizio non si ravvisano rischi di interferenza, né i costi della manodopera in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale.*

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n.1 SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
del 02/12/2020

L'anno duemiladiciannove (2020), il giorno 2 del mese di dicembre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il 1° piano, alle ore 10:15 si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2382 del 30/10/2020 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta come segue:

- *Presidente:* Ing. Luca TANI, Dirigente in servizio presso l'Area manutenzione e gestione investimenti Empoli – Dipartimento Area Tecnica;
- *Componente:* Assistente tecnico Geom. Matteo Beno GORI in servizio presso la SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica;
- *Componente:* Assistente tecnico Geom. Aleandro TASSI, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica;
- *Segretario verbalizzante:* Coll. Amm.vo Ester ZIO in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in sostituzione del Sig. Andrea Monni;

Come previsto dal paragrafo 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice è supportata nello svolgimento dei lavori dall'Organismo di valutazione, in particolare:

- dal *Dr. Massimo Martellini*, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Responsabile del Procedimento di gara*;
- dal Coll. Amm.vo *Ester Zio*, Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- con Delibera del Direttore Generale nr. 215 del 20.02.2020, esecutiva ai sensi di legge,
- sono stati approvati:
 - la relazione del RUP, ex art. 31 del D.lgs. 50/2016 e s.m., Ing. Gianluca Gavazzi, e i suoi allegati, con la quale si è proposto l'avvio della procedura di gara dell'incarico professionale di Direzione

dei Lavori e di Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce" di Prato, indicando tra l'altro la procedura di scelta del contraente ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte

- il capitolato d'oneri, allegato alla relazione del RUP avanti indicata, e lo schema di disciplinare di incarico;
- è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'articolo 157, comma 2, ultimo capoverso, e dell'art. 60 del Dlgs. n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale di cui trattasi, che si svolgerà in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START) per un importo da porre a base di gara di € 127.986,01= (euro centoventisettemilanovecentoottantasei/01), al netto degli oneri assistenziali, previdenziali e fiscali;
- è stato stabilito:
 - che, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
 - che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi ed al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella Relazione allegata alla Delibera D.G. n. 215 del 20.02.2020 avanti citata;
 - che la Stazione appaltante si riservava la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016;
 - ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016, è facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- con Determina Dirigenziale n. 459 del 25.02.2020, esecutiva ai sensi di legge, sono stati approvati:
 - lo schema del bando di gara e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta;
 - sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa;
 - è stato stabilito di riservarsi di nominare, con successivo provvedimento e dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, la Commissione aggiudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 e s.m., come previsto dal comma 7 dello stesso articolo;
- che il bando gara è stato pubblicato:
 - sulla GURI, V Serie Speciale n. 30 del 13/03/2020
 - nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://uslcentro.toscana.it>, alla pagina Bandi di gara e Contratti, unitamente al disciplinare di gara in data 13/03/2020
 - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 13/03/2020
- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 13/03/2020 e che nel disciplinare di gara erano riportati i seguenti termini:
 - termine per la richiesta chiarimenti, entro e non oltre il giorno 30/03/2020 e le ore 13:00,
 - termine per il ricevimento delle offerte, il giorno 07/04/2020, con scadenza alle ore 13:00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa il giorno 08/04/2020, con inizio delle operazioni alle ore 10:00, presso i locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato – Piazza dell'Ospedale n.5;
- che con Determina Dirigenziale n. 813 del 02.04.2020, esecutiva ai sensi di legge, a seguito delle disposizioni normative emanate dal Governo per contrastare la diffusione dell'epidemia COVID-19, è stata disposta la sospensione, con effetto immediato, del termine fissato per la presentazione delle offerte e tutti i termini previsti nel disciplinare relativo alla procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico professionale in questione, fino all'adozione di successivo provvedimento - da parte della Stazione Appaltante - di riapertura dei termini e la comunicazione delle nuove scadenze;

Montelli

8

A

2

2

- che la sospensione dei termini della gara, con effetto immediato, è stata pubblicata su START il giorno 02/04/2020, sul sito web aziendale nella Sezione Amministrazione Trasparente, sotto la sezione bandi di gara e contratti e sul sito dell'osservatorio della Regione toscana in data 03/04/2020;
- la Stazione Appaltante con Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale – Contratti Pubblici – n. 58 del 22/05/2020, approvato con Determina Dirigenziale n. 1084 del 13/05/2020, esecutiva ai sensi di legge:
 - ha disposto la riapertura dei termini di presentazione delle offerte indicati nella SEZIONE IV – procedura – del bando di gara della procedura di cui trattasi, come segue:
 - ✓ Termine per il ricevimento delle offerte: 15/06/2020 ore 13:00, anziché 07/04/2020 ore 13:00
 - ✓ Modalità di apertura delle offerte: 16/06/2020 alle ore 10:00, anziché 08/04/2020 ore 10:00
 - ha stabilito:
 - ✓ che la validità della cauzione provvisoria indicata nel paragrafo 15.5 Garanzia- del disciplinare di gara dovrà decorrere dal giorno 15.06.2020, data di scadenza del termine di ricevimento delle offerte;
 - ✓ che vengono considerate valide tutte le attività attinenti la procedura di gara in questione svolte, prima delle sospensione dei termini, dagli operatori economici interessati a partecipare alla gara stessa;
- in data 02/7/2020 l'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- con determina dirigenziale n. 1466 del 02/7/2020 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione, del Segretario verbalizzante e con il supporto dell'Organismo di valutazione, alle ore 10:20 dichiara aperta la seduta pubblica per l'apertura delle offerte tecniche e per la verifica della regolarità e della consistenza delle stesse, rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara;

dà atto che non è presente nessuno dei concorrenti,

dà inizio alle operazioni di verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche secondo le modalità riportate al paragrafo 16 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice prende atto che, come disposto con determinazione dirigenziale n. 1466 del 2/07/2020, sono stati ammessi alla presente fase di gara i concorrenti di seguito indicati:

N°	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo e indirizzo PEC	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante o soggetti con poteri di firma disgiunta
1)	B.F. Progetti studio associato	Viale Adua n.320 – 51100 PISTOIA PEC:andrea.fedi@ingpec.eu	01579540475	Andrea Fedi
4)	INC Ambiente e Territorio srl	Corso Roma n.118- 26900 Lodi (LO)PEC: amministrazione@pec.incaet.it	12828600150	Clemeno Nicola
5)	RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (mandataria)	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: simone.simoncini@pec.architetturefirenze.it	SMNSMN69B0 7D612C 04783540489	Simone Simoncini
	b) Arch. Giovanni Migliori (mandante)	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC:giovannimigliori@pec.architetturefirenze.it	MGLGNN65C 15F551 02169570484Z	Giovanni Migliori

	c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (<i>mandante</i>)	Via XI Febbraio n.113-50053 Empoli (FI) PEC: valerio.marini@ingpec.eu	05182440486	Valerio Marini
6)	SPIRA S.r.l.	Via del Ponte all'Asse n.3 - 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	05449070480	Massimo Marrani
7)	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (<i>mandataria</i>)	Viale Volta c/o EUCER 50/A - 50100 Firenze (FI) PEC: patrizia.mauro@pec.architettifirenze.it	MRAPRZ67R6 2E506B 02287550483	Patrizia Mauro
	b) ING. MARCO PERONI (<i>mandante</i>)	Via Carlo Linneo n.19- 00197 Roma (RM) PEC: m.peroni@pec.ording.roma.it	PRNMRC65E3 1H501K 09212770581	Marco Peroni
8)	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (<i>mandataria</i>)	Via Giovanni Bovio n. 4 - 59100 Prato PEC: pecedilprogetti@pec.it	03129780486 00289670978	Galileo Pacini Patrizio Raffaello Puggelli
	b) Open ingegneria Srl (<i>mandante</i>)	Via Fratelli Giachetti n. 28/3 - 59100 Prato PEC: francesca.santi@ingpec.eu	02113240978	Francesca Santi Alessandro Becherucci
9)	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (<i>mandataria</i>)	Via Rufelli n.11-00072 Ariccia (RM) PEC: studio-archimia@pec.it	SLVMRC59R29 A132M0481459 1006	Marco Silvestri Giovanni La Manna Ambrosino
	b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (<i>mandante</i>)	Via Ettore Bignone n. 83/B- 10064 Pinerolo (TO) PEC: GIOVANNILAMANNAAMBROSINO@ORDINGNA.IT	07974850013	Giuseppe La Manna Ambrosino Paolino La Manna Ambrosino Gaetano Assunta Ponticelli

La Commissione Giudicatrice, con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, procede quindi ad avviare sul sistema START le operazioni di apertura delle corrispondenti offerte tecniche per verificare la consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei seguenti criteri previsti dal Disciplinare di gara. In particolare l'offerta tecnica (Busta B) dovrà contenere, pena l'esclusione dalla procedura di gara, la documentazione specificata al Paragrafo 16, punto 16.1, del Disciplinare di gara, in particolare:

- per il Criterio A "Professionalità ed Adeguatezza dell'offerta": idonea documentazione descrittiva, grafica e/fotografica che illustri le modalità di svolgimento di 2 servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare sotto il profilo tecnico le prestazioni oggetto dell'affidamento.

Per ciascun servizio deve essere fornita la seguente documentazione:

- una **Relazione** costituita da massimo n. 3 facciate in formato A4, con pagine numerate, scritte in carattere tipografico "Arial" di dimensione 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con riferimento al criterio e servizio cui si riferisce;
- **Scheda grafica e/o fotografica** composta da massimo di n. 1 elaborato in formato A3, numerata e recante un cartiglio che identifica esattamente l'oggetto dell'opera ed il criterio cui si riferisce.

Per uniformità di lettura e per consentirne la valutazione sulla base dei criteri motivazionali di seguito riportati, ciascuna Relazione dovrà riportare nella pagina iniziale (inclusa nel conteggio delle facciate) i dati significativi dell'intervento e delle prestazioni effettuate, come di seguito esplicitato:

- Titolo: Denominazione del servizio;
- Identificativo del Criterio;
- Identificativo prestazioni: Importo dei lavori dell'intervento, complessivo e suddiviso per classi e categorie, per ognuna delle quali indicare la prestazione svolta e il professionista personalmente responsabile;
- Committente: Dati relativi alla esatta individuazione del committente dell'opera con i relativi recapiti, ivi compresi gli eventuali nominativi e recapiti dei soggetti preposti dal committente all'esecuzione dell'opera, ai quali ci si riserva di chiedere informazioni sul servizio svolto dal concorrente;
- Localizzazione: Dati relativi alla esatta localizzazione dell'intervento;
- Date: Date di inizio e conclusione dell'intervento, da comprovarsi a richiesta con la produzione di idonei documenti atti a dimostrare la veridicità (per interventi pubblici: delibera di affidamento dell'incarico, delibera di approvazione del collaudo provvisorio; per interventi privati: comunicazione del soggetto committente che confermi l'affidamento dell'incarico, comunicazione del soggetto committente di conclusione dell'intervento; quanto precede, relativamente ad interventi privati, e da intendersi indicativo e non esaustivo, ritenendo che possano comunque essere prodotte altre documentazioni che in ogni caso attestino in modo inequivocabile quanto richiesto);
- Dichiarazione: espressa dichiarazione di aver concluso il servizio senza alcun contenzioso con il committente.

Non sono computate nel conteggio delle facciate delle relazioni e delle schede grafiche le copertine e gli indici.

La Relazione e le Schede relative ciascun servizio, dovranno essere inserite in fascicoli distinti (uno per ciascun servizio) a prescindere dalla forma giuridica del concorrente, e non dovranno, superare il limite massimo prescritto delle pagine o riferirsi a più di un intervento. Gli ulteriori interventi, le ulteriori pagine e le ulteriori schede non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione. In caso di più interventi proposti non saranno valutati quelli di importo inferiore e in caso di pagine e schede in eccedenza non saranno valutate quelle eccedenti, rispettivamente le prime 3 facciate della relazione e la prima scheda grafica e/o fotografica.

- **per il Criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta":** la documentazione proposta dal concorrente dovrà essere costituita così come di seguito descritta:

- **per i sub-criteri B.1 e B.2 da un' unica Relazione** composta da massimo n. 6 facciate in formato A4, con pagine numerate, scritte in carattere tipografico "Arial" di dimensione 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato. Le ulteriori pagine non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione.

Per uniformità di lettura e per consentirne la valutazione, la Relazione dovrà essere strutturata in due capitoli corrispondenti a ciascun sub-criterio e dovrà riportare nella pagina iniziale di ciascun capitolo, il seguente dato:

- Identificativo subcriterio: Subcriterio B.1 o B.2

Ai fini della valutazione della capacità professionale il concorrente dovrà presentare i "CURRICULUM VITAE" che non saranno conteggiati dalla Commissione ai fini del superamento del numero massimo di pagine previste dalla Relazione. Il curriculum vitae di ciascun professionista non dovrà superare le 2 pagine e le ulteriori pagine non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione.

Si precisa che l'assenza dei curricula determinerà una mancata valutazione del relativo elemento tecnico-qualitativo previsto nel subcriterio in questione.

Nella busta "B – Offerta Tecnica" il concorrente dovrà inserire, ai sensi dell'art. 53, comma 5, lett. a), del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., eventuale **dichiarazione circa la sussistenza di informazioni fornite nell'ambito delle offerte che costituiscano segreti tecnici o commerciali.**

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi avanti elencati per verificare la regolarità e la consistenza della documentazione presentata come di seguito riportato:

N°	Ragione sociale	ESITO DELLA VERIFICA
----	-----------------	----------------------

1)	B.F. Progetti studio associato	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n 2 files contenenti: 1° criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta" Per il Servizio 1: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dal legale rappresentante Per il Servizio 2: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n.3 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dal legale rappresentante 2° criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" Per il sub criterio b1 e b2: - Relazione composta da n. 6 facciate in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio CURRICULUM VITAE: n.8 conformi al modello "Allegato I" DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: Non presente
4)	INC Ambiente e Territorio srl	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n 5 files contenenti: 1° criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta" Per il Servizio 1: - Scheda sintetica –non ad inizio pagina- in formato A4, Relazione di n.4 facciate, numerate, in formato A4 e comprensiva di scheda fotografica, 0 (zero) elaborati grafici in formato A3, regolarmente sottoscritti dal legale rappresentante Per il Servizio 2: - Scheda sintetica – non ad inizio pagina - in formato A4, Relazione di n. 3 facciate in formato A4, numerate, e comprensiva di scheda fotografica, 0 (zero) elaborati grafici in formato A3, regolarmente sottoscritti dal legale rappresentante 2° criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" Per il sub criterio b1 e b2: - Relazione composta da n. 6 facciate in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio CURRICULUM VITAE: n. 2 conformi al modello "Allegato I" DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: Non presente
5)	RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini <i>(mandataria)</i> b) Arch. Giovanni Migliori <i>(mandante)</i> c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE <i>(mandante)</i>	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n 6 files contenenti: 1° criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta" Per il Servizio 1: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 facciate oltre una pagina copertina iniziale, in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dai legali rappresentanti Per il Servizio 2: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 facciate oltre una pagina copertina iniziale, in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritti dai legali rappresentanti 2° criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" Per il sub criterio b1 e b2: - Relazione composta da n. 6 facciate oltre una pagina copertina iniziale, in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio CURRICULUM VITAE: n. 3 <u>non</u> conformi al modello "Allegato I"

Portale
 2
 A
 G
 2

		DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: Non Presente
6)	SPIRA S.r.l.	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n 9 files contenenti: 1° criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta" Per il Servizio 1: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dal legale rappresentante Per il Servizio 2: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dal legale rappresentante 2° criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" Per il sub criterio b1 e b2: - Relazione composta da n. 6 facciate in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio CURRICULUM VITAE: n.5 conformi al modello "Allegato I" DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: E' presente una dichiarazione relativa ai segreti tecnici o commerciali, compilata sul Modello B" e regolarmente sottoscritta, in cui dichiarano la NON sussistenza.
7)	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria) b) ING. MARCO PERONI (mandante)	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n 3 files contenenti: 1° criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta" Per il Servizio 1: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 facciate oltre una pagina copertina iniziale, in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dai legali rappresentanti Per il Servizio 2: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 facciate oltre una pagina copertina iniziale, in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dai legali rappresentanti 2° criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" Per il sub criterio b1 e b2: - Relazione composta da n. 6 facciate oltre una pagina copertina iniziale, in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio CURRICULUM VITAE: Non presente DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: Non presente
8)	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria) b) Open ingegneria Srl (mandante)	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n 5 files contenenti: 1° criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta" Per il Servizio 1: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n 4 facciate in formato A4, <u>non</u> numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritti dai legali rappresentanti. <u>Non sarà valutata la pagina eccedente della Relazione</u> Per il Servizio 2: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 facciate in formato A4, <u>non</u> numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritti dai legali rappresentanti

Montelli





		2° criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" Per il sub criterio b1 e b2: - Relazione composta da n. 6 fasciate in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio CURRICULUM VITAE: n.6 conformi al modello "Allegato I" DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: E' presente una dichiarazione relativa ai segreti tecnici o commerciali, compilata sul Modello B" e regolarmente sottoscritta, in cui dichiarano la NON sussistenza.
9)	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (<i>mandataria</i>) b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (<i>mandante</i>)	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n 1 files contenenti: 1° criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta" Per il Servizio 1: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 fasciate oltre indice nella pagina iniziale, in formato A4, numerate, Schede grafiche c/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritti dai legali rappresentanti Per il Servizio 2: - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 3 fasciate in formato A4, numerate, Schede grafiche c/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritti dai legali rappresentanti 2° criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" Per il sub criterio b1 e b2: - Relazione composta da n. 5 fasciate oltre indice nella pagina iniziale, in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio CURRICULUM VITAE: n.3 conformi al modello "Allegato I" DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: Non presente

Al termine dell'esame della documentazione costituente l'offerta tecnica, la situazione dei **CONCORRENTI** offerenti **RISULTA:**

A) REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara per la successiva valutazione da parte della Commissione giudicatrice - **individuati nelle sopra riportate tabelle del presente verbale con i numeri:**

- 1) B.F. Progetti studio associato;
- 4) INC Ambiente e Territorio srl;
- 5) RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini(*mandataria*), b) Arch. Giovanni Migliori (*mandante*), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (*mandante*)
- 6) SPIRA S.r.l.
- 7) RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO(*mandataria*), b) ING. MARCO PERONI(*mandante*);
- 8) RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L.(*mandataria*), b) Open ingegneria Srl (*mandante*);
- 9) RTP costituendo: a) Marco Silvestri(*mandataria*), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (*mandante*)

che vengono **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica;

La Commissione Giudicatrice procederà in una o più sedute riservate all'esame dell'offerta tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel disciplinare di gara.

Terminata la valutazione delle offerte tecniche la Commissione effettuerà un'ulteriore seduta pubblica della quale darà comunicazione ai concorrenti, attraverso il sistema START, 3 giorni prima della data della seduta.

Il presente verbale composto di n. 9 (nove) pagine, ed è redatto in unico esemplare.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 13:20.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Luca Tani Dirigente, in servizio presso l'Area manutenzione e gestione investimenti Empoli – Dipartimento Area Tecnica _____
- *Componente:* Geom Matteo Beno Gori in servizio presso la SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica _____
- *Componente:* Geom. Aleandro Tassi in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica _____

L'Organismo di valutazione della documentazione amministrativa:

Responsabile del Procedimento di gara, Dott. Massimo Martellini _____

Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice nonché Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante, Ester Zio _____

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 ultimo capoverso e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dell'incarico professionale per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato - CIG 8237451F98 - CUP E34E16002810006

- **IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA:** € 127.986,01= (centoventisettemila novecentoottantasei/01) al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e IVA.
- *Non sono individuati costi della sicurezza in quanto per il servizio non si ravvisano rischi di interferenza, né i costi della manodopera in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale.*

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - PRIMA SEDUTA RISERVATA del 02/12/2020

L'anno duemiladiciannove (2020), il giorno 2 del mese di dicembre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il I° piano, alle ore 13:30 si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2382 del 30/10/2020 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta come segue:

- *Presidente:* Ing. Luca TANI, Dirigente in servizio presso l'Area manutenzione e gestione investimenti Empoli – Dipartimento Area Tecnica;
- *Componente:* Assistente tecnico Geom. Matteo Beno GORI in servizio presso la SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica;
- *Componente:* Assistente tecnico Geom. Aleandro TASSI, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica;
- *Segretario verbalizzante:* Coll. Amm.vo Ester ZIO in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in sostituzione del Sig Andrea Monni;

Premesso che:

- con la prima seduta pubblica della Commissione Giudicatrice svoltasi nella stessa data – 02/12/20202 - con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa nominato con determina del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 459 del 25.02.2020, si sono svolte e concluse le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione relativa all'offerta tecnica, in esito alla quale sono stati ammessi alla fase successiva di gara tutti i concorrenti esaminati, e precisamente:

N°	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo e indirizzo PEC	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante o soggetti con poteri di firma disgiunta
1)	B.F. Progetti studio associato	Viale Adua n.320 – 51100 PISTOLA PEC:andrea.fedi@ingpec.eu	01579540475	Andrea Fedi

4)	INC Ambiente e Territorio srl	Corso Roma n.118- 26900 Lodi (LO) PEC: amministrazione@pec.incaet.it	12828600150	Clemeno Nicola
5)	RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (<i>mandataria</i>)	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: <u>simone.simoncini@pec.architettifirenze.it</u>	SMNSMN69B0 7D612C 04783540489	Simone Simoncini
	b) Arch. Giovanni Migliori (<i>mandante</i>)	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: <u>giovanni.migliori@pec.architettifirenze.it</u>	MGLGNN65C 15F551 02169570484Z	Giovanni Migliori
	c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (<i>mandante</i>)	Via XI Febbraio n.113-50053 Empoli (FI) PEC: <u>valerio.marini@ingpec.eu</u>	05182440486	Valerio Marini
6)	SPIRA S.r.l.	Via del Ponte all'Asse n.3 50144 Firenze (FI) PEC: <u>spira@pec.it</u>	05449070480	Massimo Marrani
7)	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (<i>mandataria</i>)	Viale Volta c/o EUCER 50/A 50100 Firenze (FI) PEC: <u>patrizia.mauro@pec.architettifirenze.it</u>	MRAPRZ67R6 2E506B 02287550483	Patrizia Mauro
	b) ING. MARCO PERONI (<i>mandante</i>)	Via Carlo Linneo n.19- 00197 Roma (RM) PEC: <u>m.peroni@pec.ording.roma.it</u>	PRNMRC65E3 1H501K 09212770581	Marco Peroni
8)	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (<i>mandataria</i>)	Via Giovanni Bovio n. 4 – 59100 Prato PEC: <u>pecedilprogetti@pec.it</u>	03129780486 00289670978	Galileo Pacini Patrizio Raffaello Puggelli
	b) Open ingegneria Srl (<i>mandante</i>)	Via Fratelli Giachetti n. 28/3 – 59100 Prato PEC: <u>francesca.santi@ingpec.eu</u>	02113240978	Francesca Santi Alessandro Becherucci
9)	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (<i>mandataria</i>)	Via Rufelli n.11-00072 Ariccia (RM) PEC: <u>studio-archimia@pec.it</u>	SLVMRC59R29 A132M0481459 1006	Marco Silvestri
	b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (<i>mandante</i>)	Via Ettore Bignone n. 83/B- 10064 Pinerolo (TO) PEC: <u>GIOVANNILAMANNAAMBROSINO@ORD INGNA.IT</u>	07974850013	Giovanni La Manna Ambrosino
				Giuseppe La Manna Ambrosino
				Paolino La Manna Ambrosino
				Gaetano Assunta Ponticelli

- che la Commissione Giudicatrice, al termine della seduta pubblica del 02/12/2020, come previsto al Par. 21 del Disciplinare di gara, ha disposto di proseguire i lavori in seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel disciplinare di gara;
- che la Commissione, in seduta riservata, procede alla valutazione della documentazione tecnica nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara al Par. 18. – Valutazione delle offerte- secondo i criteri e sub-criteri riportati nella tabella di cui al Par. 18.1 del medesimo disciplinare, per ognuno dei quali è associato il relativo punteggio massimo attribuibile; in particolare la valutazione dell'offerta sarà effettuata con riferimento agli elementi ed ai rispettivi punteggi di seguito indicati:

OFFERTA TECNICA

CRITERIO di valutazione	Sub-criterio	Elementi di valutazione	Punteggio massimo sub criterio	Punteggio massimo criterio
A- Professionalità ed adeguatezza dell'offerta		Saranno valutate positivamente le esperienze che descrivono esempi di direzione lavori ed eventualmente di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione riguardanti interventi analoghi a quello oggetto di gara (interventi su edifici tutelati, interventi su complessi di estensione paragonabile a quella di gara, interventi su coperture lignee, interventi eseguiti su edifici in attività ed aperti al pubblico durante i lavori, interventi su edifici di Pubbliche Amministrazioni). Sarà valutata l'adeguatezza dei servizi presentati in relazione alle modalità di svolgimento degli incarichi, con evidenza di eventuali criticità riscontrate, le modalità e le proposte formulate dal Concorrente per superarli. Saranno valutate positivamente le esperienze di servizi congiunti di direzione lavori e coordinamento in fase di esecuzione.		35
B- Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1 – Approccio metodologico	Sarà valutato l'approccio metodologico proposto per l'espletamento del servizio, con riferimento a: costituzione ed organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e di coordinamento della sicurezza, attività di controllo e sicurezza del cantiere, presenze garantite su base settimanale (ulteriori a quelle minime previste nel Capitolato d'oneri) e qualità della permanenza (il concorrente e chiamato ad argomentare su come intende rendere utile, efficace ed opportuna tale presenza), modalità di interazione e coordinamento con la Committenza, modalità e processi che verranno attuati per l'integrazione e coordinamento di tutte le prestazioni del servizio. Sarà inoltre valutata positivamente ogni eventuale soluzione che consenta di produrre effetti vantaggiosi sul controllo dell'esecuzione dei lavori (a titolo esemplificativo: accettazione dei materiali, prove e collaudi funzionali, gestione subappalti e sub affidamenti, sospensioni, controllo del rispetto del cronoprogramma, gestione della successione delle fasi dell'intervento, ecc.). Sarà valutata positivamente ogni eventuale soluzione che consenta di produrre effetti vantaggiosi sul controllo e rispetto delle condizioni di sicurezza durante l'esecuzione dei lavori, sulla corretta gestione delle interferenze con le attività aziendali svolte all'interno degli immobili interessati dall'intervento, sul controllo della concreta attuazione dei piani di	20	35



		sicurezza e della modalità del loro eventuale modifica/aggiornamento, sulle modalità di coordinamento con la direzione lavori. Sarà valutata la modalità di gestione ed organizzazione dell'attività di supporto al RUP nella gestione delle eventuali criticità. Saranno valutate le proposte riguardanti le modalità di gestione del cantiere e del servizio finalizzate a garantire, nel rispetto del cronoprogramma di progetto, la presa in consegna anticipata da parte della Stazione Appaltante, in osservanza all'art. 230 del DPR 207/2010, delle aree interessate dai lavori al termine di ciascuna delle singole fasi attuative nelle quali è suddiviso l'intervento di progetto.		
	B.2 – Risorse umane e strumentali	Sarà valutata la proposta del concorrente circa le risorse umane e strumentali che si intendono impiegare effettivamente per l'esecuzione del servizio con riguardo a: composizione e consistenza del gruppo dell'ufficio di direzione lavori e coordinamento della sicurezza, esperienze maturate, definizione dell'organigramma, valutazione dei curricula (redatti conformemente al modello allegato), elenco della strumentazione utilizzata per l'espletamento dell'incarico il cui utilizzo dovrà essere descritto e contestualizzato.	15	
Totale offerta tecnica				70

Per la determinazione del punteggio dell'offerta tecnica si utilizzerà il criterio del confronto a coppie, come indicato al punto 18.2-VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – di cui al paragrafo V delle Linee Guida n.2 dell'ANAC – Deliberazione n. 1005 del 21/09/2016 “Offerta economicamente più vantaggiosa”.

Secondo tale criterio, ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6:

Grado di preferenza	
1 –	nessuna preferenza
2 –	preferenza minima
3 –	preferenza piccola
4 –	preferenza media
5 –	preferenza grande
6 –	preferenza massima

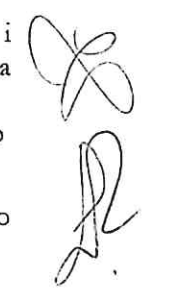
Al termine dei confronti si trasforma la somma dei valori di preferenza attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie in coefficienti variabili tra 0 e 1.

Per ciascun criterio o sub criterio, si sommano i punteggi ottenuti da ciascun concorrente da parte di tutti i commissari. Alla somma più alta viene attribuito il valore 1 e tutti gli altri punteggi vengono in conseguenza riparametrati in proporzione.

I coefficienti così ottenuti vengono moltiplicati per il punteggio massimo previsto per il relativo criterio o sub criterio.

Il punteggio di ciascun concorrente relativo al criterio B viene determinato dalla somma del punteggio ottenuto dallo stesso concorrente per il sub criterio B.1 e B.2.

Il punteggio più elevato risultante dalla somma dei punteggi riparametrati relativi ai criteri qualitativi (A e B) viene quindi nuovamente riparametrato al punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica (punti 70) ed i punteggi attribuiti agli altri concorrenti vengono adeguati di conseguenza in proporzione.

Si precisa che ai fini della verifica di anomalia si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione finale descritta al precedente capoverso.

Le operazioni di calcolo sono eseguite arrotondando la seconda cifra decimale all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque, all'unità inferiore qualora la terza cifra decimale sia inferiore a cinque.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 13:40, alla presenza dei componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai seguenti concorrenti per la valutazione del **Criterio A – "Professionalità ed Adeguatezza dell'offerta"**

- 1) B.F. Progetti studio associato;
- 4) INC Ambiente e Territorio srl;
- 5) RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (*mandataria*), b) Arch. Giovanni Migliori (*mandante*), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (*mandante*)
- 6) SPIRA S.r.l.
- 7) RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (*mandataria*), b) ING. MARCO PERONI (*mandante*);
- 8) RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (*mandataria*), b) Open ingegneria Srl (*mandante*);
- 9) RTP costituendo: a) Marco Silvestri (*mandataria*), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (*mandante*)

Alle ore 14:40, terminato l'esame della documentazione presentata dai suddetti concorrenti per la valutazione del Criterio A, l'attività della Commissione viene sospesa e la seduta riservata viene aggiornata al giorno 15/12/2020, ore 10:00

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Luca Tani Dirigente, in servizio presso l'Area manutenzione e gestione investimenti Empoli – Dipartimento Area Tecnica _____
- *Componente:* Geom Matteo Beno Gori in servizio presso la SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica _____
- *Componente:* Geom. Aleandro Tassi, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica _____
- *Segretario verbalizzante:* Coll.Amm.vo Ester Zio, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica _____

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo**

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 ultimo capoverso e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dell'incarico professionale per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato - CIG 8237451F98 - CUP E34E16002810006

- **IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA:** € 127.986,01= (centoventisettemila novecentoottantasei/01) al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e IVA.
- *Non sono individuati costi della sicurezza in quanto per il servizio non si ravvisano rischi di interferenza, né i costi della manodopera in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale.*

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - SECONDA SEDUTA RISERVATA del 17/12/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 17 del mese di dicembre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il I° piano, alle ore 10:00 si riunisce, per la seconda seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2382 del 30/10/2020 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta come segue:

- *Presidente:* Ing. Luca TANI, Dirigente in servizio presso l'Area manutenzione e gestione investimenti Empoli – Dipartimento Area Tecnica;
- *Componente:* Assistente tecnico Geom. Matteo Beno GORI in servizio presso la SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica;
- *Componente:* Assistente tecnico Geom. Aleandro TASSI, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica;
- *Segretario verbalizzante:* Coll. Amm.vo Andrea Monni in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica;

Premesso che:

- con la prima seduta riservata del 2/12/2020 la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame della documentazione ed alla valutazione del **Criterio A – Professionalità ed Adeguatezza dell'offerta**, di tutti i concorrenti esaminati, e precisamente:

N°	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo e indirizzo PEC	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante o soggetti con poteri di firma disgiunta
1)	B.F. Progetti studio associato	Viale Adua n.320 – 51100 PISTOIA PEC:andrea.fedi@ingpec.eu	01579540475	Andrea Fedi

4)	INC Ambiente e Territorio srl	Corso Roma n.118- 26900 Lodi (LO) PEC: amministrazione@pec.incaet.it	12828600150	Clemeno Nicola
5)	RTP costituendo a) Arch. Simone Simoncini (mandataria)	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: simone.simoncini@pec.architetitfirenze.it	SMNSMN69B0 7D612C 04783540489	Simone Simoncini
	b) Arch. Giovanni Migliori (mandante)	P.zza Dell'Unione Europea 18- 50056 Montelupo Fiorentino (FI) PEC: giovanni.migliori@pec.architetitfirenze.it	MGLGNN65C 15F551 02169570484Z	Giovanni Migliori
	c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)	Via XI Febbraio n.113-50053 Empoli (FI) PEC: valerio.marini@ingpec.eu	05182440486	Valerio Marini
6)	SPIRA S.r.l.	Via del Ponte all'Asse n.3 50144 Firenze (FI) PEC: spira@pec.it	05449070480	Massimo Marrani
7)	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria)	Viale Volta c/o EUCER 50/A 50100 Firenze (FI) PEC: patrizia.mauro@pec.architetitfirenze.it	MRAPRZ67R6 2E506B 02287550483	Patrizia Mauro
	b) ING. MARCO PERONI (mandante)	Via Carlo Linneo n.19- 00197 Roma (RM) PEC: m.peroni@pec.ording.roma.it	PRNMRC65E3 1H501K 09212770581	Marco Peroni
8)	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria)	Via Giovanni Bovio n. 4 – 59100 Prato PEC: pecedilprogetti@pec.it	03129780486 00289670978	Galileo Pacini Patrizio Raffaello Puggelli
	b) Open ingegneria Srl (mandante)	Via Fratelli Giachetti n. 28/3 – 59100 Prato PEC: francesca.santi@ingpec.eu	02113240978	Francesca Santi Alessandro Becherucci
9)	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (mandataria)	Via Rufelli n.11-00072 Ariccia (RM) PEC: studio-archimia@pec.it	SLVMRC59R29 A132M0481459 1006	Marco Silvestri
	b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (mandante)	Via Ettore Bignone n. 83/B- 10064 Pinerolo (TO) PEC: GIOVANNILAMMANNAAMBROSINO@ORDINGNA.IT	07974850013	Giovanni La Manna Ambrosino
				Giuseppe La Manna Ambrosino Paolino La Manna Ambrosino Gaetano Assunta Ponticelli

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10:00, alla presenza dei componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seconda seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai seguenti concorrenti per la valutazione del Criterio B – "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" Sub criterio B.1. "Approccio metodologico";

Vengono esaminate le relazioni relative al criterio B.1. presentate dai seguenti concorrenti:

- 1) B.F. Progetti studio associato;
- 4) INC Ambiente e Territorio srl;
- 5) RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (*mandataria*), b) Arch. Giovanni Migliori (*mandante*), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (*mandante*)
- 6) SPIRA S.r.l.
- 7) RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO(*mandataria*), b) ING. MARCO PERONI(*mandante*);
- 8) RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L.(*mandataria*), b)Open ingegneria Srl (*mandante*);
- 9) RTP costituendo: a) Marco Silvestri(*mandataria*), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di Gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.1.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio B – "Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** Sub criterio B.2. **"Risorse umane e strumentali"**

Vengono esaminate le relazioni relative al criterio B.2. presentate dai seguenti concorrenti:

- 1) B.F. Progetti studio associato;
- 4) INC Ambiente e Territorio srl;
- 5) RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (*mandataria*), b) Arch. Giovanni Migliori (*mandante*), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (*mandante*)
- 6) SPIRA S.r.l.
- 7) RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO(*mandataria*), b) ING. MARCO PERONI(*mandante*);
- 8) RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L.(*mandataria*), b)Open ingegneria Srl (*mandante*);
- 9) RTP costituendo: a) Marco Silvestri(*mandataria*), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di Gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.2..

Si Allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative a:

- criterio A - **"Professionalità ed adeguatezza dell'offerta"** (allegato _1_ - pagg _3_);
- criterio B - **"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** Sub criterio B.1. **"Approccio metodologico"** (allegato _2_ - pagg _3_);
- criterio B - **"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** Sub criterio B.2. **"Risorse umane e strumentali"** (allegato _3_ - pagg _3_);

Per ciascun criterio o sub criterio, si sommano i punteggi ottenuti da ciascun concorrente da parte di tutti i commissari. Alla somma più alta viene attribuito il valore 1 e tutti gli altri punteggi vengono in conseguenza riparametrati in proporzione.

I coefficienti così ottenuti vengono moltiplicati per il punteggio massimo previsto per il relativo criterio o sub criterio.

Il punteggio di ciascun concorrente relativo al criterio B viene determinato dalla somma del punteggio ottenuto dallo stesso concorrente per il sub criterio B.1 e B.2.

Il punteggio più elevato risultante dalla somma dei punteggi riparametrati relativi ai criteri qualitativi (A e B) viene quindi nuovamente riparametrato al punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica (punti 70) ed i punteggi attribuiti agli altri concorrenti vengono adeguati di conseguenza in proporzione.

Si allega dettaglio riepilogativo del calcolo del punteggio finale riassunto nella tabella sotto indicata (allegato _4_ - pagg _1_)

- Ai concorrenti vengono assegnati i seguenti punteggi tecnici complessivi riparametrati:

Concorrente	Valutazione Finale
1) B.F. Progetti studio associato;	68,13
4) INC Ambiente e Territorio srl;	5,62
5) RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (<i>mandataria</i>), b) Arch. Giovanni Migliori (<i>mandante</i>), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (<i>mandante</i>);	34,71
6) SPIRA S.r.l.	70,00
7) RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO(<i>mandataria</i>), b) ING. MARCO PERONI(<i>mandante</i>)	28,04
8) RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L.(<i>mandataria</i>), b)Open ingegneria Srl (<i>mandante</i>);	27,05
9) RTP costituendo: a) Marco Silvestri(<i>mandataria</i>), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (<i>mandante</i>);	10,18

Terminati i lavori della Commissione Giudicatrice in seduta riservata, come comunicato attraverso START alle ore 12:50 del giorno 17 dicembre 2020 presso la sede posta in Piazza Ospedale, 5 in Prato, si procederà in seduta pubblica alla lettura dei punteggi assegnati, all'inserimento degli stessi nel sistema telematico START ed all'apertura delle offerte economiche.

La seduta riservata viene chiusa alle ore _13:00_

Il presente verbale composto di n._14_ pagine di cui 10 pagine degli allegati 1,2, 3, e 4 è redatto in un unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice.

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Luca Tani Dirigente, in servizio presso l'Area manutenzione e gestione investimenti Empoli – Dipartimento Area Tecnica _____

- *Componente:* Geom Matteo Beno Gori in servizio presso la SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica _____

- *Componente:* Geom. Aleandro Tassi, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica _____

- *Segretario verbalizzante:* Coll.Amm.vo Andrea Monni in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica _____

VALUTAZIONE CRITERIO A									
A	B	C	D	E	F	PUNTEGGIO FINALE			
A 3 B 0	A 2 C 0	A 1 D 1	A 2 E 0	A 3 F 0	A 4 G 0	Punti ditta A = 15			
	B 0 C 2	B 0 D 3	B 0 E 2	B 1 F 1	B 2 G 0	Punti ditta B = 3			
		C 0 D 2	C 1 E 1	C 2 F 0	C 3 G 0	Punti ditta C = 8			
			D 2 E 0	D 3 F 0	D 4 G 0	Punti ditta D = 15			
				E 2 F 0	E 3 G 0	Punti ditta E = 8			
					F 2 G 0	Punti ditta F = 3			
						Punti ditta G = 0			

Commissario 1

[Handwritten signatures]

VALUTAZIONE CRITERIO A									
A	B	C	D	E	F	PUNTEGGIO FINALE			
A 3 B 0	A 1 C 1	A 0 D 2	A 2 E 0	A 3 F 0	A 3 G 0	Punti ditta A	=	12	0,632
	B 0 C 3	B 0 D 4	B 0 E 2	B 1 F 1	B 1 G 1	Punti ditta B	=	2	0,105
		C 0 D 2	C 2 E 0	C 3 F 0	C 3 G 0	Punti ditta C	=	12	0,632
			D 3 E 0	D 4 F 0	D 4 G 0	Punti ditta D	=	19	1,000
				E 2 F 0	E 2 G 0	Punti ditta E	=	6	0,316
					F 1 G 1	Punti ditta F	=	2	0,105
						Punti ditta G	=	2	0,105

Commissario 2

[Handwritten signatures]

VALUTAZIONE CRITERIO A						
A	B	C	D	E	F	
A 3 B 0	A 2 C 0	A 0 D 2	A 1 E 1	A 2 F 0	A 3 G 0	
	B 0 C 2	B 0 D 4	B 0 E 3	B 0 F 2	B 1 G 1	
		C 0 D 3	C 0 E 2	C 1 F 1	C 2 G 0	
			D 2 E 0	D 3 F 0	D 4 G 0	
				E 2 F 0	E 3 G 0	
					F 2 G 0	
PUNTEGGIO FINALE						COEFFICIENTE
Punti ditta A						= 11
Punti ditta B						= 1
Punti ditta C						= 5
Punti ditta D						= 18
Punti ditta E						= 11
Punti ditta F						= 5
Punti ditta G						= 1

Commissario 3

[Handwritten signatures]

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B.1									
A	B	C	D	E	F	PUNTEGGIO FINALE			
A 5 B 0	A 3 C 0	A 2 D 0	A 4 E 0	A 4 F 0	A 4 G 0	Punti ditta A	=	22	1,000
	B 0 C 3	B 0 D 4	B 0 E 2	B 0 F 2	B 0 G 2	Punti ditta B	=	0	0,000
		C 0 D 2	C 2 E 0	C 2 F 0	C 2 G 0	Punti ditta C	=	9	0,409
			D 3 E 0	D 3 F 0	D 3 G 0	Punti ditta D	=	15	0,682
				E 1 F 1	E 1 G 1	Punti ditta E	=	4	0,182
					F 1 G 1	Punti ditta F	=	4	0,182
						Punti ditta G	=	4	0,182

Commissario 1




VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B.1									
A	B	C	D	E	F	PUNTEGGIO FINALE			
A 4 B 0	A 2 C 0	A 0 D 2	A 3 E 0	A 2 F 0	A 4 G 0	Punti ditta A	=	15	0,682
	B 0 C 3	B 0 D 5	B 0 E 2	B 0 F 3	B 1 G 1	Punti ditta B	=	1	0,045
		C 0 D 3	C 2 E 0	C 1 F 1	C 3 G 0	Punti ditta C	=	9	0,409
			D 4 E 0	D 3 F 0	D 5 G 0	Punti ditta D	=	22	1,000
				E 0 F 2	E 2 G 0	Punti ditta E	=	4	0,182
					F 3 G 0	Punti ditta F	=	9	0,409
						Punti ditta G	=	1	0,045

Commissario 2




VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B.1									
A	B	C	D	E	F	PUNTEGGIO FINALE		COEFFICIENTE	
A 4 B 0	A 2 C 0	A 1 D 1	A 2 E 0	A 2 F 0	A 3 G 0	Punti ditta A	= 14		1,000
	B 0 C 3	B 0 D 4	B 0 E 3	B 0 F 3	B 0 G 2	Punti ditta B	= 0		0,000
		C 0 D 2	C 1 E 1	C 1 F 1	C 2 G 0	Punti ditta C	= 7		0,500
			D 2 E 0	D 2 F 0	D 3 G 0	Punti ditta D	= 14		1,000
				E 1 F 1	E 2 G 0	Punti ditta E	= 7		0,500
					F 2 G 0	Punti ditta F	= 7		0,500
						Punti ditta G	= 2		0,143

Commissario 3

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B.2									
A	B	C	D	E	F	PUNTEGGIO FINALE			
A 4 B 0	A 3 C 0	A 2 D 0	A 3 E 0	A 2 F 0	A 3 G 0	= 17			
	B 0 C 2	B 0 D 3	B 0 E 2	B 0 F 3	B 0 G 2	= 0			
		C 0 D 2	C 1 E 1	C 0 F 2	C 1 G 1	= 4			
			D 2 E 0	D 1 F 1	D 2 G 0	= 10			
				E 0 F 2	E 1 G 1	= 4			
					F 2 G 0	= 10			
						= 4			

Commissario 1

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B.2						
A	B	C	D	E	F	
A 4 B 0	A 3 C 0	A 3 D 0	A 5 E 0	A 2 F 0	A 3 G 0	Punti ditta A = 20
	B 0 C 2	B 0 D 2	B 2 E 0	B 0 F 3	B 0 G 2	Punti ditta B = 2
		C 1 D 1	C 3 E 0	C 0 F 2	C 1 G 1	Punti ditta C = 7
			D 3 E 0	D 0 F 2	D 1 G 1	Punti ditta D = 7
				E 0 F 4	E 0 G 3	Punti ditta E = 0
					F 2 G 0	Punti ditta F = 13
						Punti ditta G = 7
						COEFFICIENTE
						1,000
						0,100
						0,350
						0,350
						0,000
						0,650
						0,350

Commissario 2

VALUTAZIONE SUB-CRITERIO B.2									
A	B	C	D	E	F	PUNTEGGIO FINALE		COEFFICIENTE	
A 5 B 0	A 3 C 0	A 2 D 0	A 4 E 0	A 2 F 0	A 3 G 0	Punti ditta A	= 19		1,000
	B 0 C 3	B 0 D 4	B 0 E 2	B 0 F 4	B 0 G 3	Punti ditta B	= 0		0,000
		C 0 D 2	C 2 E 0	C 0 F 2	C 1 G 1	Punti ditta C	= 6		0,316
			D 3 E 0	D 1 F 1	D 2 G 0	Punti ditta D	= 12		0,632
				E 0 F 3	E 0 G 2	Punti ditta E	= 2		0,105
					F 2 G 0	Punti ditta F	= 12		0,632
						Punti ditta G	= 6		0,316

Commissario 3





	Requisito	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	SOMMA	Coefficiente R_A
B.F PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	A	1,000	0,632	0,611	2,243	0,748
INC Ambiente e Territorio srl	A	0,200	0,105	0,056	0,361	0,120
RTP PRATO COSTITUENDO a) Arch. Simone Simoncini b) Arch. Giovanni Migliori c) Studio di Progettazione Trilite	A	0,533	0,632	0,278	1,443	0,481
SPIRA srl	A	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000
RTP COSTITUENDO Gruppo PM a) Patrizia Mauro Architetto b) Ing. Marco Peroni	A	0,533	0,316	0,611	1,460	0,487
RTP COSTITUENDO a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI SRL b) OPEN Ingegneria Srl	A	0,200	0,105	0,278	0,583	0,194
RTP COSTITUENDO: a) Marco Silvestri b) S.T.A. Ingegneria Studio Tecnico Associato	A	0,000	0,105	0,056	0,161	0,054

	Sub_Requisito	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	SOMMA	Coefficiente R_B.1
B.F PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	B.1	1,000	0,682	1,000	2,682	1,000
INC Ambiente e Territorio srl	B.1	0,000	0,045	0,000	0,045	0,017
RTP PRATO COSTITUENDO a) Arch. Simone Simoncini b) Arch. Giovanni Migliori c) Studio di Progettazione Trilite	B.1	0,409	0,409	0,500	1,318	0,491
SPIRA srl	B.1	0,682	1,000	1,000	2,682	1,000
RTP COSTITUENDO Gruppo PM a) Patrizia Mauro Architetto b) Ing. Marco Peroni	B.1	0,182	0,182	0,500	0,864	0,322
RTP COSTITUENDO a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI SRL b) OPEN Ingegneria Srl	B.1	0,182	0,409	0,500	1,091	0,407
RTP COSTITUENDO: a) Marco Silvestri b) S.T.A. Ingegneria Studio Tecnico Associato	B.1	0,182	0,045	0,143	0,370	0,138

	Sub_Requisito	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	SOMMA	Coefficiente R_B.2
B.F PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	B.2	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000
INC Ambiente e Territorio srl	B.2	0,000	0,100	0,000	0,100	0,033
RTP PRATO COSTITUENDO a) Arch. Simone Simoncini b) Arch. Giovanni Migliori c) Studio di Progettazione Trilite	B.2	0,235	0,350	0,316	0,901	0,300
SPIRA srl	B.2	0,588	0,350	0,632	1,570	0,523
RTP COSTITUENDO Gruppo PM a) Patrizia Mauro Architetto b) Ing. Marco Peroni	B.2	0,235	0,000	0,105	0,340	0,113
RTP COSTITUENDO a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI SRL b) OPEN Ingegneria Srl	B.2	0,588	0,650	0,632	1,870	0,623
RTP COSTITUENDO: a) Marco Silvestri b) S.T.A. Ingegneria Studio Tecnico Associato	B.2	0,235	0,350	0,316	0,901	0,300

	Coeff. def. requisito A	punt. Max Requisito A	Punteggio Criterio A	Coeff. def. sub_requisito B.1	punt. Max requisito B.1	Coeff. def. sub_requisito B.2	punt. Max sub_requisito B.2	Punteggio Criterio B	Somma punteggio requisiti	Punteggio finale offerta tecnica
B.F PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	0,748	35	26,17	1,000	20	1,000	15	35,00	61,17	68,13
INC Ambiente e Territorio srl	0,120	35	4,21	0,017	20	0,033	15	0,84	5,05	5,62
RTP PRATO COSTITUENDO a) Arch. Simone Simoncini b) Arch. Giovanni Migliori c) Studio di Progettazione Trilite	0,481	35	16,84	0,491	20	0,300	15	14,33	31,17	34,71
SPIRA srl	1,000	35	35,00	1,000	20	0,523	15	27,85	62,85	70,00
RTP COSTITUENDO Gruppo PM a) Patrizia Mauro Architetto b) Ing. Marco Peroni	0,487	35	17,03	0,322	20	0,113	15	8,14	25,18	28,04
RTP COSTITUENDO a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI SRL b) OPEN Ingegneria Srl	0,194	35	6,80	0,407	20	0,623	15	17,49	24,29	27,05
RTP COSTITUENDO: a) Marco Silvestri b) S.T.A. Ingegneria Studio Tecnico Associato	0,054	35	1,88	0,138	20	0,300	15	7,26	9,14	10,18




AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 ultimo capoverso e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dell'incarico professionale per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e risanamento conservativo delle coperture lignee dell'ex Presidio Ospedaliero "Misericordia e Dolce" di Prato - CIG 8237451F98 - CUP E34E16002810006

- **IMPORTO TOTALE A BASE DI GARA:** € 127.986,01= (centoventisettemila novecentoottantasei/01) al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e IVA.
- *Non sono individuati costi della sicurezza in quanto per il servizio non si ravvisano rischi di interferenza, né i costi della manodopera in quanto trattasi di servizi di natura intellettuale.*

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA DEL del 22/12/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno _22_ del mese di dicembre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il 1° piano, alle ore 10:00 si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2382 del 30/10/2020 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta come segue:

- *Presidente:* Ing. Luca TANI, Dirigente in servizio presso l'Area manutenzione e gestione investimenti Empoli – Dipartimento Area Tecnica;
- *Componente:* Assistente tecnico Geom. Matteo Beno GORI in servizio presso la SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica;
- *Componente:* Assistente tecnico Geom. Aleandro TASSI, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica;
- *Segretario verbalizzante:* Coll. Amm.vo Andrea Monni in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica;

PREMESSO CHE

- con Delibera del Direttore Generale nr. 215 del 20.02.2020, esecutiva ai sensi di legge,
- sono stati approvati:
 - la relazione del RUP, ex art. 31 del D.lgs. 50/2016 e s.m., Ing. Gianluca Gavazzi, e i suoi allegati, con la quale si è proposto l'avvio della procedura di gara dell'incarico professionale di Direzione dei Lavori e di Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce" di Prato, indicando tra l'altro la procedura di scelta del contraente ed i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte
 - il capitolato d'oneri, allegato alla relazione del RUP avanti indicata, e lo schema di disciplinare di incarico;
- è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'articolo 157, comma 2, ultimo capoverso, e dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale di cui trattasi, che si

svolgerà in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START) per un importo da porre a base di gara di € 127.986,01= (euro centoventisettemilanovecentoottantasei/01), al netto degli oneri assistenziali, previdenziali e fiscali;

- è stato stabilito:
 - che, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
 - che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi ed al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella Relazione allegata alla Delibera D.G. n. 215 del 20.02.2020 avanti citata;
 - che la Stazione appaltante si riservava la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016;
 - ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016, è facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- con Determina Dirigenziale n. 459 del 25.02.2020, esecutiva ai sensi di legge, sono stati approvati:
 - lo schema del bando di gara e del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta;
 - sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa;
 - è stato stabilito di riservarsi di nominare, con successivo provvedimento e dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, la Commissione aggiudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 e s.m., come previsto dal comma 7 dello stesso articolo;
- che il bando gara è stato pubblicato:
 - sulla GURI, V Serie Speciale n. 30 del 13/03/2020
 - nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://uslcentro.toscana.it>, alla pagina Bandi di gara e Contratti, unitamente al disciplinare di gara in data 13/03/2020
 - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 13/03/2020
- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 13/03/2020 e che nel disciplinare di gara erano riportati i seguenti termini:
 - termine per la richiesta chiarimenti, entro e non oltre il giorno 30/03/2020 e le ore 13:00,
 - termine per il ricevimento delle offerte, il giorno 07/04/2020, con scadenza alle ore 13:00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa il giorno 08/04/2020, con inizio delle operazioni alle ore 10:00, presso i locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato – Piazza dell'Ospedale n.5;
- che con Determina Dirigenziale n. 813 del 02.04.2020, esecutiva ai sensi di legge, a seguito delle disposizioni normative emanate dal Governo per contrastare la diffusione dell'epidemia COVID-19, è stata disposta la sospensione, con effetto immediato, del termine fissato per la presentazione delle offerte e tutti i termini previsti nel disciplinare relativo alla procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico professionale in questione, fino all'adozione di successivo provvedimento - da parte della Stazione Appaltante - di riapertura dei termini e la comunicazione delle nuove scadenze;
- che la sospensione dei termini della gara, con effetto immediato, è stata pubblicata su START il giorno 02/04/2020, sul sito web azienda nella Sezione Amministrazione Trasparente, sotto sezione bandi di gara e contratti e sul sito dell'osservatorio della Regione toscana in data 03/04/2020;
- la Stazione Appaltante con Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale – Contratti Pubblici – n. 58 del 22/05/2020, approvato con Determina Dirigenziale n. 1084 del 13/05/2020, esecutiva ai sensi di legge:
 - ha disposto la riapertura dei termini di presentazione delle offerte indicati nella SEZIONE IV – procedura – del bando di gara della procedura di cui trattasi, come segue:

- ✓ Termine per il ricevimento delle offerte: 15/06/2020 ore 13:00, anziché 07/04/2020 ore 13:00
- ✓ Modalità di apertura delle offerte: 16/06/2020 alle ore 10:00, anziché 08/04/2020 ore 10:00
- ha stabilito:
 - ✓ che la validità della cauzione provvisoria indicata nel paragrafo 15.5 Garanzia- del disciplinare di gara dovrà decorrere dal giorno 15.06.2020, data di scadenza del termine di ricevimento delle offerte;
 - ✓ che vengono considerate valide tutte le attività attinenti la procedura di gara in questione svolte, prima delle sospensione dei termini, dagli operatori economici interessati a partecipare alla gara stessa;
- in data 2/7/2020 l'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- con determina dirigenziale n. 1466 del 2/7/2020 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- in data 2/12/2020 si è tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di gara e che dall'espletamento dei lavori la Commissione ha ammesso alla successiva fase tutti i concorrenti esaminati.
- in data 2/12/2020 si è successivamente tenuta la prima seduta riservata della Commissione Giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara al Par. 18 – Valutazione delle offerte – secondo i criteri e sub criteri riportato nella tabella di cui al Par. 18.1 del medesimo disciplinare;
- in data 17.12.2020 si è tenuta la seconda seduta riservata della Commissione Giudicatrice per proseguire la valutazione della documentazione tecnica e per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10:40, alla presenza dei componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica per le comunicazioni dei punteggi assegnati a seguito dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, per l'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e per l'apertura delle offerte economiche.

Constato che è presente in rappresentanza dell'operatore economico SPIRA SRL, SABRINA CAMICIOTTOLI in qualità di dipendente, munita di delega sottoscritta dall'Ing. Massimo Marrani Legale rappresentante di SPIRA Srl

Viene data lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti:

Concorrente	Valutazione Tecnica Finale
1) B.F. Progetti studio associato;	68,13
4) INC Ambiente e Territorio srl;	5,62
5) RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (<i>mandataria</i>), b) Arch. Giovanni Migliori (<i>mandante</i>), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (<i>mandante</i>);	34,71
6) SPIRA S.r.l.	70,00
7) RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO(<i>mandataria</i>), b) ING. MARCO PERONI(<i>mandante</i>);	28,04

8) RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (<i>mandataria</i>), b) Open ingegneria Srl (<i>mandante</i>);	27,05
9) RTP costituendo: a) Marco Silvestri (<i>mandataria</i>), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (<i>mandante</i>);	10,18

Si procede ad inserire il punteggio assegnato alle offerte tecniche di tutti e sette i concorrenti all'interno del sistema telematico START,

Si procede poi ad aprire le offerte economiche e se ne verifica la regolarità formale rispetto a quanto previsto nel Disciplinare di Gara presentate dai seguenti concorrenti:

- 1) B.F. Progetti studio associato;
- 4) INC Ambiente e Territorio srl;
- 5) RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (*mandataria*), b) Arch. Giovanni Migliori (*mandante*), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (*mandante*)
- 6) SPIRA S.r.l.
- 7) RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (*mandataria*), b) ING. MARCO PERONI (*mandante*);
- 8) RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (*mandataria*), b) Open ingegneria Srl (*mandante*);
- 9) RTP costituendo: a) Marco Silvestri (*mandataria*), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (*mandante*)

1) **B.F. Progetti studio associato**

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
Ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al _46,01_%

4) **INC Ambiente e Territorio srl**

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
- Ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al _20,00_%

5) **RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (*mandataria*), b) Arch. Giovanni Migliori (*mandante*), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (*mandante*)**

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
- Ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al _45,01_%

6) **SPIRA S.r.l.**

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- Ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al _33,00_%

7) RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (*mandataria*), b) ING. MARCO PERONI (*mandante*);

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
- Ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al _42,62_%

8) RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (*mandataria*), b) Open ingegneria Srl (*mandante*)

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
- Ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 48,01_%

9) RTP costituendo: a) Marco Silvestri (*mandataria*), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIOTECNICO ASSOCIATO (*mandante*)

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
- Ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al _44,00_%

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche e dell'apertura delle offerte economiche, il sistema telematico START ha generato i punteggi complessivi che vanno a formare la seguente graduatoria:

	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	<u>Punteggio Complessivo</u>	Importo totale offerto
1	B.F. Progetti studio associato	68,13	29,26	<u>97,39</u>	<u>€ 69.099,64</u>
2	SPIRA S.r.l.	70,00	22,38	<u>92,38</u>	<u>€ 85.750,62</u>
3	RTP: Prato costituendo a) Arch. Simone Simoncini (mandataria), b) Arch. Giovanni Migliori (mandante), c) STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante)	34,71	28,90	<u>63,61</u>	<u>70.379,50</u>
4	RTP costituendo: a) STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.R.L. (mandataria), b) Open ingegneria Srl (mandante)	27,05	30,00	<u>57,05</u>	<u>€ 66.539,92</u>
5	RTP costituendo: Gruppo PM a) PATRIZIA MAURO ARCHITETTO (mandataria), b) ING. MARCO PERONI (mandante);	28,04	28,02	<u>56,06</u>	<u>€ 73.438,37</u>
6	RTP costituendo: a) Marco Silvestri (mandataria), b) S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (mandante)	10,18	28,53	<u>38,71</u>	<u>€ 71.672,16</u>
7	INC Ambiente e Territorio srl	5,62	13,56	<u>19,18</u>	<u>€ 102.388,80</u>

Ai fini dell'individuazione degli eventuali concorrenti da sottoporre a verifica di anomalia la Commissione Giudicatrice, non prende in considerazione le offerte segnalate come anomale dal sistema START, nell'ambito della graduatoria elaborata dal sistema stesso, ma si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti **prima della riparametrazione finale**.

Si procede quindi a determinare off-line la soglia di anomalia.

Dall'esito delle operazioni sopra descritte la Commissione Giudicatrice, constata, che ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica di congruità dell'offerta del concorrente **B.F. Progetti studio associato** primo classificato

Preso atto di quanto sopra la Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al RUP Ing. Gianluca Gavazzi, i verbali delle operazioni di gara espletate, per consentire allo stesso di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente **B.F. Progetti studio associato**, ai sensi dell'art. 97 del D. lgs n. 50/2016

La Commissione chiude i propri lavori alle ore **12:30**

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in un unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

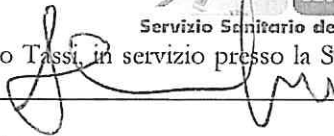
La Commissione Giudicatrice:

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Luca Tani Dirigente, in servizio presso l'Area manutenzione e gestione investimenti Empoli – Dipartimento Area Tecnica _____

- *Componente:* Geom Matteo Beno Gori in servizio presso la SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica _____



Servizio Sanitario della Toscana

- *Componente*: Geom. Aleandro Tassi, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica 

- *Segretario verbalizzante*: Coll.Amm.vo Andrea Monni, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica 