

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	1306
Data del provvedimento	14/05/2021
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di "Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato" CUP E37H17000370005 CIG: 8669947A97. AGGIUDICAZIONE, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	BRINTAZZOLI MARCO
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	CARLINI ESTERINA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
259.887,57	Immobili in costruzione	1A020901	2021

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	29	Verbale dell'organismo di verifica documentazione amministrativa del 13.4 e 15.4.2021
B	13	Verbale dell'organismo di verifica documentazione amministrativa del 21.4.2021
C	15	Verbale della Commissione giudicatrice del 21.4.2021 (seduta pubblica)
D	6	Verbale della Commissione giudicatrice del 21.4 e 27.4.2021 (sedute riservate)
E	10	Verbale della Commissione giudicatrice del 27.4.2021 (seduta pubblica)

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n.84 del 28.12.2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la delibera n. 1064 del 19.07.2019 recante *“Conferimento incarico di Direzione del Dipartimento Area Tecnica e della SOC Programmazione investimenti sul patrimonio”*;

Vista la delibera n. 842 del 7.6.2018 con cui il Dr. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Richiamata la delibera n. 1348 del 26/09/2019 avente per oggetto: *“Modifica delibera n. 644/2019 “Approvazione del sistema aziendale di deleghe (..) e Delibera n. 885/2017 “Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici nell’ambito delle gare d’appalto del Dipartimento Area tecnica e ripartizioni di competenze tra le SOC (..)”. Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica e del Dipartimento SIOR”*;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017, modificata ed integrata dalla sopra richiamata deliberazione n. 1348 del 26.9.2019, con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e, più in particolare, con la quale viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Richiamati:

il Decreto Legge 16 luglio 2020, n. 76 recante *“Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale”*, convertito con modificazioni dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120;

- la Legge 14 giugno 2019, n. 55 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32, recante: *«Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici.»*;

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, s.m. e i. *“Codice dei contratti pubblici”*;

- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;

- il Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti 10 novembre 2016 n. 248 *“Regolamento recante individuazione delle opere per le quali sono necessari lavori o componenti di notevole contenuto tecnologico o di rilevante complessità tecnica e dei requisiti di specializzazione richiesti per la loro esecuzione, ai sensi dell’articolo 89, comma 11, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*;

- il Capitolato Generale di Appalto LL.PP. - Decreto Ministero LL.PP. 19 aprile 2000, n. 145, limitatamente alle disposizioni ancora in vigore;

- la Legge regionale toscana 13 luglio 2007, n. 38 e s.m.i. *“Norme in materia di contratti pubblici e relative disposizioni sulla sicurezza e regolarità del lavoro”*;

Ricordato:

- che con deliberazione del Direttore Generale n. 300 del 26.02.2021 recante *“Indizione gara, mediante procedura aperta, per l’affidamento dell’incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di “Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato”*, sono stati approvati, tra l’altro, la Relazione del RUP e lo schema di disciplinare di incarico;

- che con la determinazione del Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo n.664 del 12.03.2021 sono stati approvati gli schemi del Bando di gara, Estratto del bando di gare ed il disciplinare di gara con i modelli di dichiarazione da presentare a corredo dell’offerta;

Dato atto:

- che la documentazione della gara di cui trattasi è stata pubblicata sul Sistema Telematico della Regione Toscana (START) in data 19/03/2021 ;
- che il bando gara è stato pubblicato:
 - 1) sulla G.U.R.I. n. 32 del 19/03/2021;
 - 2) nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://uslcentro.toscana.it>, alla pagina Bandi di gara e Contratti, unitamente al Disciplinare di gara, in data 12/03/2021;
 - 3) sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 19/03/2021;
 - 4) su due quotidiani a diffusione nazionale (Italia Oggi e Corriere della Sera) il 30/03/2021 e su due quotidiani a diffusione locale Repubblica Toscana il 30/03/2021 e Corriere Fiorentino il 31/03/2021, ai sensi dell'art.3 co.1, lett. a) del Decreto ministeriale del MIT 02/12/2016;

Considerato che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte – ore 15:00 del giorno 12/03/2021 - sono pervenute tramite la piattaforma START le offerte di n. 7 (sette) operatori economici;

Dato atto:

- che con determina n. 1020 del 19.04.2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 e s.m.;
- che le sedute pubbliche dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa si sono svolte in data 13/4/2021 e 15/4/2021 (verbale allegato quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera **A**), e 21/4/2021 (verbale allegato quale parte integrante e sostanziale al presente atto sotto la lettera **B**);
- che con determina dirigenziale n. 1048 del 21/4/2021, adottata dal Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- che le sedute della Commissione Giudicatrice si sono svolte nelle date del 21/4/2021 (seduta pubblica), 21/4/2021 e 27/4/2021, (sedute riservate) e 27/4/2021 (seduta pubblica), come risulta dai verbali allegati quale parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere **C, D ed E**;

Visti, in particolare, i verbali di gara della Commissione giudicatrice, delle sedute del 21.4.2021 (pubblica e riservata) e 27.4.2021 (pubblica e riservata), dai quali si evince:

- che è stata verificata, in seduta pubblica, la regolarità e la consistenza della documentazione tecnica presentata degli offerenti ammessi rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
- che si è proceduto
 - 1) in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara;
 - 2) in seduta pubblica, a dare lettura dei punteggi tecnici e all'apertura delle offerte economiche, verificandone la regolarità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara e a generare attraverso il sistema START la graduatoria di gara;
- che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e s.m., l'offerta prima classificata, dell'operatore economico **RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE** (mandataria), **ING. ZICHI ALESSANDRO** (mandante), **A1 ENGINEERING S.r.l.** (mandante) di Aosta – Codice Fiscale / P. IVA 01123220079, che ha ottenuto un punteggio complessivo di **98,18**, è risultata sospetta di anomalia, pertanto la Commissione giudicatrice ha provveduto a trasmettere al RUP i verbali delle operazioni di gara per la verifica di congruità dell'offerta;

Preso atto della nota del 13/05/2021 (prot. 35633) del RUP, trasmessa nella stessa data al Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, e depositata agli atti d'ufficio della struttura organizzativa proponente il presente atto, con la quale il RUP comunica che ha effettuato la valutazione dell'offerta sospetta di anomalia e l'ha ritenuta non anomala e congrua, in conformità a quanto previsto al **paragrafo 22** del disciplinare di gara, proponendo l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico avanti indicato;

Visto l'art 86 del D.lgs. n. 50/2016 riguardante i mezzi di prova dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 del medesimo decreto;

Dato atto che sono in corso le verifiche sull'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs. 50/2016 e s.m. e sul rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 dello stesso decreto, attraverso l'utilizzo del sistema

AVCPASS, nei confronti di RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE (mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (mandante), A1 ENGINEERING S.r.l. (mandante) di Aosta;

Ritenuto:

- di approvare i verbali di gara del 13.4, 15.4, 21.4, 27.4.2021, allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A), B), C), D), ed E), relativi alla gara di cui trattasi;
- di procedere all'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 5, *“dell'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di “Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato”*, in favore di RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE (mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (mandante), A1 ENGINEERING S.r.l. (mandante) con sede legale in Via Trottechein, 61 – 11100 Aosta (AO) - Codice Fiscale P. IVA 01123220079, che ha ottenuto un punteggio complessivo di **98,18** ed ha offerto una percentuale di ribasso del **48,96%** (quarantotto/96 per cento) sull'importo a base di gara, per un importo offerto di **€ 204.829,42**, oltre CNPAIA ed IVA;
- di riservarsi di dichiarare con successivo atto l'esito delle verifiche del possesso dei requisiti prescritti in capo all'operatore economico di cui trattasi;

Dato atto che si procederà alla sottoscrizione del disciplinare d'incarico relativo *all'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di “Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato”*, identificato con i codici CIG 8669947A97 e CUP E37H17000370005, ai sensi di quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.lgs. 50/2016 e s.m., mediante la sottoscrizione di scrittura privata, decorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima comunicazione di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 9, dello stesso Decreto, a condizione che le verifiche del possesso dei requisiti prescritti in capo all'operatore economico in favore del quale si propone l'aggiudicazione con il presente atto, diano esito positivo;

Dato atto inoltre che la spesa derivante dal presente atto, pari ad **€ 259.887,57**, oneri previdenziali e fiscali inclusi, è prevista nel Piano Investimenti 2021-2023, adottato con delibera del Direttore Generale n. 386 dell'11/03/2021, intervento identificato con i Codici PO 25 e PO25-bis, e trova copertura sull'Aut. 100/2021 – (finanziato con fondi di cui alla delibera CIPE n. 107/2017, pubblicata in G.U. il 23/05/2018);

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del disciplinare di incarico;

Dato atto che il sottoscritto Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura della dottoressa Esterina Carlini, Collaboratore Amministrativo Professionale Senior in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, che riveste il ruolo di Responsabile del Procedimento;

DISPONE

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1) di approvare i verbali di gara dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa delle sedute pubbliche, svolte nelle date del **13.4.2021**, del **15.4.2021** e del **21.4.2021**, e della Commissione Giudicatrice, svolte nelle date del **21.4.2021** e **27.4.2021** (sedute pubbliche), e del **21.4.2021** e **27.4.2021**, (sedute riservate), allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A), B), C), D), ed E), relativi alla procedura aperta per l'affidamento *dell'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di “Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato”*, identificato con i codici CIG 8669947A97 e CUP E37H17000370005, dai quali risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'operatore economico RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE (mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (mandante), A1 ENGINEERING S.r.l. (mandante) con sede legale in Via Trottechein, 61 – 11100 Aosta (AO) - Codice Fiscale P. IVA 01123220079, con un punteggio complessivo di **98,18** ed un ribasso percentuale del **48,96%**;

2) di dare atto che il RUP, Ing. Gianluca Gavazzi, ha effettuato la valutazione dell'offerta sospetta di anomalia dell'operatore economico indicato al punto sub 1) del presente dispositivo e l'ha ritenuta non anomala e congrua, come si evince dalla nota del 13/05/2021 (prot. 35633), trasmessa nella stessa data al Direttore della struttura organizzativa proponente il presente atto, e depositata agli atti d'ufficio;

- 3) di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, *“l'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di “Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato”* in favore di RTP MYTHOS CONSORZIO STABILE (mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (mandante), A1 ENGINEERING S.r.l. (mandante), per un importo offerto di **€ 204.829,42**, oltre CNPAIA (4%) ed IVA (22%);
- 4) di riservarsi di dichiarare con successivo atto l'esito delle verifiche del possesso dei requisiti prescritti in capo all'operatore economico di cui trattasi;
- 5) di dare atto che la spesa derivante dal presente atto, pari ad **€ 259.887,57**, oneri previdenziali e fiscali inclusi, è prevista nel Piano Investimenti 2021-2023, adottato con delibera del Direttore Generale n. 386 dell'11/03/2021, in corso di approvazione da parte della Giunta Regionale Toscana, intervento identificato con i Codici PO 25 e PO25-bis, che trova copertura sull'Aut. 100/2021 – (finanziato con fondi di cui alla delibera CIPE n. 107/2017, pubblicata in G.U. il 23/05/2018);
- 6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione della disciplinare di incarico;
- 7) di notificare il presente provvedimento a tutti gli operatori economici classificati nella gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.lgs. 50/2016 e s.m.;
- 8) di pubblicare, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs 50/2016, il presente atto ed i relativi allegati, contrassegnati sotto le lettere A), B), C), D) ed E), sul sito web della stazione Appaltante, nella sezione “Amministrazione trasparente”, sotto sezione “Bandi di gara e contratti”, nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei Contratti pubblici della Regione Toscana;
- 9) di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.lgs 104/2010, come modificato dall'art. 204 del D.lgs 50/2016, avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana entro 30 giorni dalla ricezione della notifica del presente atto;
- 10) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42, comma 2, della L. R. Toscana n. 40/2005 e succ. mod. ed integrazioni.

IL DIRETTORE
S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo
(Dott. Massimo Martellini)



AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL’INTERVENTO DENOMINATO “REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO”

CUP: E37H17000370005

CIG: 8669947A97

IMPORTO TOTALE A BASE D’ASTA: € 401.311,56 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 13/04/2021 e del 15/04/2021

L’anno duemilaventuno (2021), il giorno 13 del mese di aprile, in Prato, Piazza dell’Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, alle ore 10:30 si riunisce, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 10:00, l’Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 664 del 12/03/2021 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Cristina Cafissi, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

- con Determina dirigenziale n. 1783 del 18/09/2017, esecutiva ai sensi di legge, a seguito di regolare procedura di gara indetta con Delibera del Direttore Generale n. 553 del 14/04/2017, è stato aggiudicato, ai sensi dell’art. 32 del D.lgs. 50/2016, l’incarico professionale per la redazione del “progetto di fattibilità tecnico ed economica per la costruzione di un nuovo corpo di fabbrica a servizio del nuovo ospedale ‘Santo Stefano’ di Prato di circa ulteriori 100 posti letto” al R.T.P. formato da BLD ENGINEERING S.r.l. (mandataria), AEI Progetti S.r.l. (mandante), Studio Tecnico Ing. Luca Sani (mandante), Architetto Massimo Moglia – Mona Studio (mandante);
- con Delibera del Direttore Generale n. 162 del 24/01/2019, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico economica, di cui all’articolo 23, comma 5, del D.lgs. 50/2016 e s.m., relativo all’intervento di cui trattasi, per un costo complessivo pari a € 19.328.412,48, di cui € 13.574.344,00 per lavori (comprensivo dell’importo degli oneri della sicurezza, pari ad € 260.000,00, non soggetti a ribasso) ed € 5.754.068,48 per somme a disposizione;
- con Delibera del Direttore Generale n. 16 del 07/01/2021 recante “Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato: presa d’atto della deliberazione del Direttore Generale n. 162 del 24.01.2019 di approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica di cui all’articolo 23, comma 5, del D.lgs. 50/2016, s.m. e i. e approvazione





quadro economico e finanziario dell'intervento" è stato, tra l'altro, approvato il quadro economico e finanziario dell'intervento che conferma il costo complessivo dell'intervento;

- con Delibera del Direttore Generale n. 300 del 26/02/2021 recante "Indizione gara, mediante procedura aperta, per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di "Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato":
 - sono stati approvati:
 - la relazione del Responsabile Unico del Procedimento dell'intervento denominato "Realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato", Ing. Gianluca Gavazzi, Direttore della SOC Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato, comprensiva anche delle "Linee guida alla redazione del progetto", del documento di "Determinazione del corrispettivo" e del "capitolato d'oneri", nella quale il RUP ha determinato l'ammontare del corrispettivo da porre a base di gara, pari ad € 401.311,56, al netto di oneri previdenziali, assistenziali, fiscali, e il valore massimo stimato dell'appalto, ai fini dell'art. 35, comma 4, del D.lgs. 50/2016, pari ad € 1.258.861,23 di cui € 857.549,67, al netto degli oneri previdenziali, assistenziali e fiscali, per servizi opzionali di direzione lavori, contabilità, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, e prestazioni e/o servizi integrativi;
 - lo schema di disciplinare di incarico,
- allegati come parte integrante e sostanziale allo stesso provvedimento;
- è stata indetta, ai sensi dell'art. 2, comma 2, del D.L. 16 luglio 2020, n. 76, convertito con modificazioni dalla Legge 11 settembre 2020, n. 120, una procedura aperta di cui al combinato disposto dell'art. 157, primo periodo, e dell'art. 60 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm., per l'affidamento dell'incarico professionale di cui trattasi, in un unico lotto in ragione della consistenza unitaria ed integrata di tutte le prestazioni, omettendo il livello di progettazione definitiva, come previsto dall'art. 23, comma 4, del D.lgs. 50/2016 e ss.mm., per le motivazioni illustrate dal RUP nella relazione allegata sotto la lettera A) allo stesso atto, per un importo da porre a base di gara di € 401.311,56, al netto di oneri previdenziali, assistenziali, fiscali, stabilendo che:
 - la gara si svolgerà in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START);
 - ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b) del D.lgs. n. 50/2016 ss.mm., l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;
 - la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi e al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella relazione avanti indicata;
 - la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.;
 - ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm. la Stazione appaltante ha la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
 - la Stazione appaltante si riserva la facoltà altresì di affidare successivamente al progettista incaricato le prestazioni professionali di direzione lavori, contabilità, di coordinamento in fase di esecuzione e le prestazioni e/o servizi integrativi, qualora la Stazione appaltante non possa espletare direttamente tali attività o non possa affidarle ad altre Amministrazioni pubbliche previo apposito accordo, ai sensi dell'art. 15 della Legge 07.08.1990, n. 241 e s.m, come previsto dall'art. 111, ultimo periodo, del D.lgs. 50/2016 e ss.mm., sempre che ci siano le condizioni per l'affidamento;
 - tale facoltà costituisce una mera opzione esercitabile discrezionalmente dalla Stazione appaltante, entro 18 (diciotto) mesi dall'approvazione del progetto da parte

Marcellini




Servizio Sanitario della Toscana

della stessa Stazione appaltante, per la quale, in caso di mancato esercizio, l'aggiudicatario non potrà pretendere compensi o altre forme di ristoro;

- l'affidamento dei servizi opzionali è subordinato alla realizzazione dell'intervento;
 - è stato dato atto che la spesa relativa alle prestazioni poste a base di gara per l'affidamento di cui trattasi, ovvero la progettazione esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, pari a € 401.311,56 al netto di oneri previdenziali, assistenziali e fiscali, per un complessivo lordo di € 509.184,11, e la spesa per la pubblicazione del bando di gara e dell'estratto del bando di gara, necessari a dare avvio alla gara stessa, quantificata presuntivamente in € 10.815,89 comprensiva degli oneri fiscali, sono finanziate con i fondi di cui alla delibera CIPE 107 del 22/12/2017 (autorizzazione n. 100/2021);
- con Determinazione dirigenziale n. 664 del 12/03/2021 sono stati approvati lo schema del bando di gara e dell'estratto del bando di gara, lo schema del disciplinare di gara con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta, relativi alla procedura di gara di cui trattasi;
- il bando relativo alla gara in oggetto è stato pubblicato:
- o sulla GUUE in data 19/03/2021 con il numero 2021/S 055-138182 (inviato in data 16/03/2021)
 - o sulla GURI, 5ª Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 32 in data 19/03/2021;
 - o sulla piattaforma START in data 19/03/2021, unitamente alla documentazione di gara;
 - o nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara, in data 30/03/2021;
 - o sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 19/03/2021,
 - o su due quotidiani nazionali, Italia Oggi e Corriere della Sera, in data 30/03/2021 e sui quotidiani locali Repubblica ed. Toscana e Corriere Fiorentino rispettivamente in data 30/03/2021 e 31/03/2021;
- il termine per il ricevimento delle offerte è stato fissato per il giorno 12/04/2021, con scadenza alle ore 15.00 e la prima seduta pubblica dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 13/04/2021, con inizio delle operazioni alle ore 10:00, presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato (PO) in Piazza dell'Ospedale n. 5;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:40, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono mediante procedura telematica, secondo le modalità riportate al par. 19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica della documentazione amministrativa" del disciplinare di gara.

Come previsto dal suddetto paragrafo 19 del disciplinare di gara, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa verifica, mediante il sistema START, che risultano regolarmente pervenute nel termine prescritto dall'anzidetto disciplinare di gara – ore 15:00 del giorno 12/04/2021 - le offerte di n. 7 (sette) concorrenti, di seguito indicati:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	A) Progetto CMR Srl (Mandataria)	A) 11636010156	A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmr@pecimprese.it	A) Ferrario Marco
	B) ARCHILINEA SRL (Mandante)	B) 03066520366		B) Giuseppe Gervasi
		C) 03624131201		C) Scuderi Paolo

	<p>C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante)</p> <p>D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante)</p> <p>E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)</p>	<p>D) C.F. DRCRRT78A09F257W, P.I. 03122490364</p> <p>E) P.I. 04161670379</p> <p>C. F. RZZMRC62T13C121R</p>		<p>D) Roberto Odorici E) Marco Rizzoli</p>
2	<p>A) ATI project srl (Mandatara)</p> <p>B) SD PARTNERS SRL (Mandante)</p>	<p>A) 02255140507</p> <p>B) 07465760150</p>	<p>A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it</p>	<p>A) Luca Serri B) Massimo Giuliani</p>
3	<p>A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandatara)</p> <p>B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)</p>	<p>A) 00345720361</p> <p>B) 01889530976</p>	<p>A) VIA GALILEO GALILEI 220 41126 Modena (MO) tender@pec.politecnica.it</p>	<p>A) Francesca Federzoni B) Claudio Consorti</p>
4	<p>A) T.H.E.MA S.r.l. (Mandatara)</p> <p>B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante)</p> <p>C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante)</p> <p>D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)</p>	<p>A) 02197471200</p> <p>B) 07357600720</p> <p>C) p.i. 04110720721</p> <p>c.f. PLLMRC62E25H501X</p> <p>D) 00999780166</p>	<p>A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it</p>	<p>A) Antonino Lauria B) Gabriele Prisciandaro C) Marco Pellegrini D) Glauco von Wunster</p>
5	<p>A) L+ PARTNERS SRL (Mandatara)</p> <p>B) Hydea SpA (Mandante)</p> <p>C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante)</p> <p>D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)</p>	<p>A) 06077680962</p> <p>B) 04253560488</p> <p>C) 06994510482</p> <p>D) P.I. 03908010485 C.F. 94019000481</p>	<p>A) VIA ALBERTO DA GIUSSANO 21 20145 Milano (MI) mail@pec.ellepiupartners.com</p>	<p>A) Roberto Lapi B) Paolo Giustiniani C) Pietro Bruscoli D) Fabrizio Setti</p>
6	<p>A) Mythos consorzio stabile (Mandatara)</p> <p>B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante)</p>	<p>A) 01123220079</p> <p>B) P.I. 02211580903</p> <p>C.F. ZCHLSN76L16C816C</p> <p>C)</p>	<p>A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro</p>	<p>A) Fabio Inzani B) Zichi Alessandro C) Sandra Deiana</p>

Handwritten signature

	C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)	P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z		
7	A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandatara) B) Arch. Massimo Moglia (Mandante) C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante) D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante) E) AEI Progetti srl (Mandante)	A) 05962380480 B) P.I. 05657030481 C.F. MGLMSM62E25D612Z C) 03437110483 D) 06974650480 E) 05272840488	A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI) cert@pec.bldengineering.com	A) Enrico Baldi B) Massimo Moglia C) Donato Masci D) Luca Sani E) Niccolò De Robertis

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative:

- con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio;
- ovvero fino alla formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi nel caso in cui sia necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio e lo stesso si completi nella medesima giornata;
- ovvero fino all'attivazione del soccorso istruttorio, laddove invece l'Organismo di verifica riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali che non possono essere sanate nella medesima giornata.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 13/04/2021

La seduta pubblica inizia alle ore 10:30. La seduta viene tenuta nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in Piazza dell'Ospedale n. 5 a Prato.

La seduta viene sospesa alle ore 13:45. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 14:08.

La seduta viene sospesa alle ore 16:55 e riprenderà giovedì 15 aprile 2021, ore 10:00, nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in Piazza dell'Ospedale n. 5 a Prato.

Seduta del 15/04/2021

La seconda seduta pubblica viene ripresa alle ore 10:03 di giovedì 15 aprile 2021. La seduta viene tenuta nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in Piazza dell'Ospedale n. 5 a Prato.

La seduta viene sospesa alle ore 13:25. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 14:00.

La seduta viene ripresa alle ore 13:56.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 16:45 del giorno 15/04/2021.

Le operazioni di gara per l'esame delle risposte pervenute al soccorso istruttorio saranno riprese in seduta pubblica mercoledì 21 aprile 2021, alle ore 10:00, nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in Piazza dell'Ospedale n. 5 a Prato, di cui sarà data comunicazione ai concorrenti con apposito comunicato pubblicato sul sistema START.

Vertical signature

Signature

Signature

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per partecipare alla gara, al fine di riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni del Disciplinare di gara (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti generali e dei requisiti speciali di idoneità professionale, di capacità economica e finanziaria e di capacità tecniche e professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

Vengono aperte le buste amministrative dei seguenti operatori economici:

- 1) RTI costituendo composto da: Progetto CMR Srl (Mandataria), ARCHILINEA SRL (Mandante), Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop (Mandante), Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante), Arch. Marco Rizzoli (Mandante): valutazione conclusa;
- 2) RTI costituendo composto da: ATI project srl (Mandataria), SD PARTNERS SRL (Mandante): valutazione conclusa;
- 3) RTI costituendo composto da: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria), Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante): valutazione conclusa;
- 4) RTI costituendo composto da: T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria), GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), Architetto Glauco von Wunster (Mandante): valutazione conclusa;
- 5) RTI costituendo composto da: L+ PARTNERS SRL (Mandataria), Hydea SpA (Mandante), HLAB ENGINEERING srl (Mandante), BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante): valutazione conclusa.
- 6) RTI costituendo composto da: Mythos consorzio stabile (Mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante), A1 Engineering S.r.l. (Mandante): valutazione in corso.

Il dettaglio delle informazioni relativo a ciascun operatore è riportato nella corrispondente scheda allegata al presente verbale. Si dà atto che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "lasciata da esaminare" nel caso si verificasse la necessità di attivare il soccorso istruttorio, soltanto al termine dell'esame della documentazione contenuta in tutte le buste amministrative.

Il Presidente dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, alle ore 16:55, dispone la sospensione della prima seduta pubblica di gara, che riprenderà giovedì 15 aprile 2021, alle ore 10:00, nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in Piazza dell'Ospedale n. 5 a Prato, come già notificato in data 9 aprile 2015, mediante la pubblicazione sul sistema telematico START di un comunicato dell'Amministrazione.

*** **

In data 15/04/2021, il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, alle ore 10:03, riprende, sulla piattaforma START, le operazioni di gara sospese in data 13/04/2021, per la prosecuzione della fase di verifica della documentazione amministrativa pervenuta dai concorrenti offerenti.

Alle ore 10:05 si presenta per partecipare alla seduta pubblica di gara il Sig. Alessio Consigli, nato il 02/05/1986 a Firenze, socio dello Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli, mandante del RTI costituendo composto da: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria), Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (mandante), identificato con patente di guida n. U1F542621E, rilasciata da MIT-UCO, scadenza 02/05/2025, copia conservata agli atti;

Vengono, quindi, aperte le buste amministrative dei seguenti operatori economici:

- 6) RTI costituendo composto da: Mythos consorzio stabile (Mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante), A1 Engineering S.r.l. (Mandante): viene ripresa la valutazione dalla seduta precedente e conclusa nella presente;



7) RTI costituendo composto da: BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria), Arch. Massimo Moglia (Mandante), Studio Sound Service s.r.l. (Mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante), AEI Progetti srl (Mandante): valutazione conclusa.

Si dà atto che alle ore 10:35 il partecipante alla seduta Sig. Alessio Consigli, socio dello Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli, mandante del RTI costituendo composto da: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (mandataria), Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (mandante), lascia la seduta pubblica di gara.

Il dettaglio delle informazioni relativo a ciascun operatore è riportato nella corrispondente scheda allegata al presente verbale. Si dà atto che la documentazione amministrativa su START sarà contrassegnata come "approvata" oppure "lasciata da esaminare" nel caso si verificasse la necessità di attivare il soccorso istruttorio, soltanto al termine dell'esame della documentazione contenuta in tutte le buste amministrative.

L'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dà atto che – come prescritto nel Disciplinare di Gara, al paragrafo 15.3 "Documento di Gara Unico Europeo – DGUE", a pag. 24, dove veniva richiesta la sola compilazione della sezione α della parte IV del DGUE - i concorrenti hanno risposto affermativamente alla domanda contenuta nella sezione α della parte IV del DGUE, indicando in tal modo di soddisfare tutti i criteri di selezione richiesti. Pertanto, dà atto di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate da alcuni operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., nel modello "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, Sezioni A, B, C e D.

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A) la documentazione amministrativa dei concorrenti offerenti RISULTA:

A) REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come "approvata" su START - **per i seguenti concorrenti:**

3) RTI costituendo composto da: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria), Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante);

5) RTI costituendo composto da: L+ PARTNERS SRL (Mandataria), Hydea SpA (Mandante), HLAB ENGINEERING srl (Mandante), BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante);

che vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica;

B) SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come "approvata" o lasciata "da esaminare" su START - **per quelli individuati nelle tabelle sotto riportate della fase di ammissione alla gara del presente verbale** - per le motivazioni nelle stesse indicate - **e identificati con i numeri:**

1) RTI costituendo composto da: Progetto CMR Srl (Mandataria), ARCHILINEA SRL (Mandante), Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop (Mandante), Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante), Arch. Marco Rizzoli (Mandante): valutazione conclusa;

2) RTI costituendo composto da: ATI project srl (Mandataria), SD PARTNERS SRL (Mandante): valutazione conclusa;

4) RTI costituendo composto da: T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria), GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), Architetto Glauco von Wunster (Mandante): valutazione conclusa;

6) RTI costituendo composto da: Mythos consorzio stabile (Mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante), A1 Engineering S.r.l. (Mandante): valutazione in corso.

7) RTI costituendo composto da: BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria), Arch. Massimo Moglia (Mandante), Studio Sound Service s.r.l. (Mandante), Sani Societa' di Ingegneria S.r.l. (Mandante), AEI Progetti srl (Mandante);



che **NON** vengono direttamente **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATI** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 83, comma. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm..

Ai concorrenti interessati al soccorso istruttorio verrà inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il **termine delle ore 13:00 del giorno 20/04/2021.**

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 16:45 del giorno giovedì 15 aprile 2021.

Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, saranno riprese in seduta pubblica il giorno mercoledì 21 aprile 2021, alle ore 10:00, nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in Piazza dell'Ospedale n. 5 a Prato.

Il presente verbale, composto di n. __ pagine (compreso l'allegato), è redatto in unico esemplare. Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini *Massimo Martellini*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Cristina Cafissi *Cristina Cafissi*

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini *Samuela Vaglini*

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005 CIG: 8669947A97

1) Elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	<p>A) Progetto CMR Srl (Mandataria)</p> <p>B) ARCHILINEA SRL (Mandante)</p> <p>C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante)</p> <p>D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante)</p> <p>E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)</p>	<p>A) 11636010156</p> <p>B) 03066520366</p> <p>C) 03624131201</p> <p>D) C.F. DRCRRT78A09F257W, P.I. 03122490364</p> <p>E) P.I. 04161670379 C. F. RZZMRC62T13C121R</p>	<p>A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmr@pecimprese.it</p>	<p>A) Ferrario Marco</p> <p>B) Giuseppe Gervasi</p> <p>C) Scuderi Paolo</p> <p>D) Roberto Odorici</p> <p>E) Marco Rizzoli</p>
2	<p>A) ATI project srl (Mandataria)</p> <p>B) SD PARTNERS SRL (Mandante)</p>	<p>A) 02255140507</p> <p>B) 07465760150</p>	<p>A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it</p>	<p>A) Luca Serri</p> <p>B) Massimo Giuliani</p>
3	<p>A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria)</p> <p>B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)</p>	<p>A) 00345720361</p> <p>B) 01889530976</p>	<p>A) VIA GALILEO GALILEI 220 41126 Modena (MO) tender@pec.politecnica.it</p>	<p>A) Francesca Federzoni</p> <p>B) Claudio Consorti</p>
4	<p>A) T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria)</p> <p>B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante)</p> <p>C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante)</p> <p>D)</p>	<p>A) 02197471200</p> <p>B) 07357600720</p> <p>C) p.i. 04110720721 c.f. PLLMRC62E25H501X</p> <p>D) 00999780166</p>	<p>A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it</p>	<p>A) Antonino Lauria</p> <p>B) Gabriele Prisciandaro</p> <p>C) Marco Pellegrini</p> <p>D) Glauco von Wunster</p>

Handwritten signatures and initials:
K. Tall...
[Signature]
[Signature]

	Architetto Glauco von Wunster (Mandante)			
5	<p>A) L+ PARTNERS SRL (Mandatara)</p> <p>B) Hydea SpA (Mandante)</p> <p>C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante)</p> <p>D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)</p>	<p>A) 06077680962</p> <p>B) 04253560488</p> <p>C) 06994510482</p> <p>D) P.I. 03908010485 C.F. 94019000481</p>	<p>A) VIA ALBERTO DA GIUSSANO 21 20145 Milano (MI) mail@pec.ellepiupartners.com</p>	<p>A) Roberto Lapi</p> <p>B) Paolo Giustiniani</p> <p>C) Pietro Bruscoli</p> <p>D) Fabrizio Setti</p>
6	<p>A) Mythos consorzio stabile (Mandatara)</p> <p>B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante)</p> <p>C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)</p>	<p>A) 01123220079</p> <p>B) P.I. 02211580903</p> <p>C) ZCHLSN76L16C816C</p> <p>D) P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z</p>	<p>A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro</p>	<p>A) Fabio Inzani</p> <p>B) Zichi Alessandro</p> <p>C) Sandra Deiana</p>
7	<p>A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandatara)</p> <p>B) Arch. Massimo Moglia (Mandante)</p> <p>C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante)</p> <p>D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante)</p> <p>E) AEI Progetti srl (Mandante)</p>	<p>A) 05962380480</p> <p>B) P.I. 05657030481</p> <p>C) MGLMSM62E25D612Z</p> <p>D) 03437110483</p> <p>E) 06974650480</p> <p>F) 05272840488</p>	<p>A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI) cert@pec.bldengineering.com</p>	<p>A) Enrico Baldi</p> <p>B) Massimo Moglia</p> <p>C) Donato Masci</p> <p>D) Luca Sani</p> <p>E) Niccolò De Robertis</p>

Ma. Telli

A

S

Allegato B) Schede riepilogative verifica
documentazione amministrativa presentata dai concorrenti

1) RTI costituendo composto da: Progetto CMR Srl (Mandataria), ARCHILINEA SRL (Mandante), Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop (Mandante), Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante), Arch. Marco Rizzoli (Mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Progetto CMR SRL (mandataria)			<p>Non vengono chiaramente indicate le parti di prestazione e relativa quota percentuale eseguite dalla mandante Stiem Eng. Soc. Coop.</p> <p>Al punto 2.04, pur avendo dichiarato che per l'amministratore delegato Massimo Roj, che rivestirà il ruolo di Responsabile Integrazione Prestazioni specialistiche, non sussistono provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di Appartenenza, la dichiarazione relativa agli altri esecutori del servizio, facenti parte del gruppo di lavoro, viene rimandata ad un documento allegato G che non è presente fra la documentazione presentata nella busta A, quindi, non è possibile verificare tali dichiarazioni</p>	  
Domanda di partecipazione Archilinea srl (mandante)			<p>Non vengono chiaramente indicate le parti di prestazione e relativa quota percentuale eseguite dalla mandante Stiem Eng. Soc. Coop.</p> <p>Al punto 2.04, pur avendo dichiarato che per l'amministratore delegato Massimo Roj, che rivestirà il ruolo di Responsabile Integrazione Prestazioni</p>	

			<p>specialistiche, non sussistono provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di Appartenenza, la dichiarazione relativa agli altri esecutori del servizio, facenti parte del gruppo di lavoro, viene rimandata ad un documento allegato G che non è presente fra la documentazione presentata nella busta A, quindi, non è possibile verificare tali dichiarazioni</p>	
<p>Domanda di partecipazione Stiem Eng. Soc. Coop (mandante)</p>			<p>Non vengono chiaramente indicate le parti di prestazione e relativa quota percentuale eseguite dalla mandante Stiem Eng. Soc. Coop. Al punto 2.04, pur avendo dichiarato che per l'amministratore delegato Massimo Roj, che rivestirà il ruolo di Responsabile Integrazione Prestazioni specialistiche, non sussistono provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di Appartenenza, la dichiarazione relativa agli altri esecutori del servizio, facenti parte del gruppo di lavoro, viene rimandata ad un documento allegato G che non è presente fra la documentazione presentata nella busta A, quindi, non è possibile verificare tali dichiarazioni</p>	
<p>Domanda di partecipazione Roberto Odorici Libero Professionista (mandante)</p>			<p>Non vengono chiaramente indicate le parti di prestazione e relativa quota percentuale eseguite dalla mandante Stiem Eng. Soc. Coop. Al punto 2.04, pur avendo dichiarato che per l'amministratore delegato Massimo Roj, che rivestirà il ruolo di Responsabile Integrazione Prestazioni specialistiche, non sussistono provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di Appartenenza, la dichiarazione relativa agli altri esecutori del servizio, facenti parte del gruppo di lavoro, viene rimandata ad un documento allegato G che non è presente fra la documentazione presentata nella busta A,</p>	



			quindi, non è possibile verificare tali dichiarazioni	
Domanda di partecipazione Arch. Marco Rizzoli (mandante)			Non vengono chiaramente indicate le parti di prestazione e relativa quota percentuale eseguite dalla mandante Stiem Eng. Soc. Coop. Al punto 2.04, pur avendo dichiarato che per l'amministratore delegato Massimo Roj, che rivestirà il ruolo di Responsabile Integrazione Prestazioni specialistiche, non sussistono provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di Appartenenza, la dichiarazione relativa agli altri esecutori del servizio, facenti parte del gruppo di lavoro, viene rimandata ad un documento allegato G che non è presente fra la documentazione presentata nella busta A, quindi, non è possibile verificare tali dichiarazioni	
DGUE dell'operatore economico Progetto CMR SRL (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Archilinea srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Stiem Eng. Soc. Coop (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Roberto Odorici Libero Professionista (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Arch. Marco Rizzoli (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Progetto CMR SRL (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Archilinea srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Stiem Eng. Soc. Coop (mandante)	SI			

S. Rizzoli

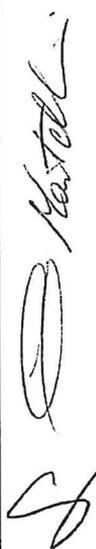
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Roberto Odorici Libero Professionista (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Arch. Marco Rizzoli (mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
PASSOE	SI			

2) RTI costituendo composto da: ATI Project Srl (Mandataria), che si avvale di GEODATA spa (Ausiliaria), SD PARTNERS Srl (Mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Amnesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione ATI Project Srl (Mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione SD PARTNERS Srl (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico ATI Project Srl (Mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico SD PARTNERS Srl (mandante)			Nella parte II sez. D del DGUE, la mandante SD Partners srl dichiara di voler subappaltare indagini geologiche, geotecniche e sismiche e altre indagini se del caso, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, indagini sui materiali e prove di laboratorio di cui all'art. 59 del D.P.R. n. 380/2001 nei limiti e alle condizioni di cui agli artt. 31	

Handwritten signature

			<p>Co. 8 e 105 del Codice, quota massima 40%, mentre la mandataria, nel proprio DGUE, dichiara di non voler ricorrere al subappalto: il contrasto tra le due dichiarazioni rende non univoca l'intenzione del RTP concorrente.</p> <p>Nella parte III sez. C, non è stata fornita risposta alla domanda "L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'aggiudicazione (articolo 80, comma 5, lett. e) del Codice?"</p>	
DGUE dell'impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D. Lgs. 50/2016 (in caso si avvalimento) GEODATA SPA (ausiliaria)	SI			
Modello A.2.1._Dichiarazioni integrative consorziate esecutrice, ausiliaria GEODATA SPA (ausiliaria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. ATI Project Srl (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. SD PARTNERS Srl (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. GEODATA SPA (ausiliaria)	SI			
Contratto ex art. 89, comma 1, D. Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			



3) RTI costituendo composto da: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria), Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa	SI			



aggiuntiva

4) RTI costituendo composto da: T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria), che si avvale dell'Ing. Serena Penasa (Ausiliaria), GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante), Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), Architetto Glauco Von Wunster (Mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSo al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione T.H.E.MA S.r.l. (mandataria)			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti nel disciplinare di gara (par. 7.3 A, B e C), ma viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale, che corrisponde con le quote percentuali di esecuzione rispetto al totale delle prestazioni oggetto dell'appalto.</p> <p>Non è stata indicata la quota percentuale di esecuzione della progettazione edilizia svolta dalla mandataria Thema srl e dal mandante Von Wunster.</p>	
Domanda di partecipazione GAMI ENGINEERING S.r.l. (mandante)			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti nel disciplinare di gara (par. 7.3 A, B e C), ma viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale, che corrisponde con le quote percentuali di esecuzione</p>	

Manfredi

GF

			<p>rispetto al totale delle prestazioni oggetto dell'appalto.</p> <p>Non è stata indicata la quota percentuale di esecuzione della progettazione edilizia svolta dalla mandataria Thema srl e dal mandante Von Wunster.</p>	
Domanda di partecipazione Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (mandante)			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti nel disciplinare di gara (par. 7.3 A, B e C), ma viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale, che corrisponde con le quote percentuali di esecuzione rispetto al totale delle prestazioni oggetto dell'appalto.</p> <p>Non è stata indicata la quota percentuale di esecuzione della progettazione edilizia svolta dalla mandataria Thema srl e dal mandante Von Wunster.</p>	
Domanda di partecipazione Architetto Glauco Von Wunster (mandante)			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti nel disciplinare di gara (par. 7.3 A, B e C), ma viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale, che corrisponde con le quote percentuali di esecuzione rispetto al totale delle prestazioni oggetto dell'appalto.</p> <p>Non è stata indicata la quota percentuale di esecuzione della progettazione edilizia svolta dalla mandataria Thema srl e dal mandante Von Wunster.</p>	
DGUE dell'operatore economico T.H.E.MA S.r.l. (mandataria)			<p>Nella parte IV sezione Alfa del DGUE è stato risposto NO</p>	



			<p>alla domanda "Soddisfa i criteri di selezione richiesti", a differenza degli altri membri del RTP costituendo che hanno fornito risposta positiva. Non è chiaro, quindi, se la risposta negativa fornita dalla mandataria T.H.E.M.A. Srl è relativa al suo caso specifico, visto che non ha neppure fornito dettagli nelle successive sezioni del DGUE, avendo cancellato interamente le successive sezioni A, B, C, D della parte IV del DGUE</p>	
DGUE dell'operatore economico GAMI ENGINEERING S.r.l. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Architetto Glauco Von Wunster (mandante)	SI			
DGUE dell'impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D. Lgs. 50/2016 (in caso si avvalimento) Ing. Serena Penasa (ausiliaria)	SI			
Modello A.2.1. Dichiarazioni integrative consorziata esecutrice, ausiliaria Ing. Serena Penasa (ausiliaria)			<p>Non è stato presentato il documento "A.2.1. Dichiarazioni integrative consorziata esecutrice, ausiliaria" come prescritto al par. 15.3, pag. 26, del Disciplinare di gara in caso di avvalimento</p>	
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. T.H.E.M.A S.r.l. (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. GAMI ENGINEERING S.r.l. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-	SI			

Martelli
 R
 Cf

ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Architetto Glauco Von Wunster (mandante)				
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. (ausiliaria)	SI			
Contratto ex art. 89, comma 1, D. Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

5) RTI costituendo composto da: L+ PARTNERS SRL (Mandataria), Hydea SpA (Mandante), HLAB ENGINEERING srl (Mandante), BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione L+ PARTNERS SRL (Mandataria)	SI			
Domanda di partecipazione Hydea SpA (Mandante)	SI			
Domanda di partecipazione HLAB ENGINEERING srl (Mandante)	SI			
Domanda di partecipazione BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico L+ PARTNERS SRL (Mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Hydea SpA (Mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico HLAB ENGINEERING srl (Mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)	SI			

Mantel

ll

S

Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. L+ PARTNERS SRL (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Hydea SpA (Mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. HLAB ENGINEERING srl (Mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
PASSOE	SI			

Martelli

6) RTI costituendo composto da: Mythos consorzio stabile (Mandataria), che ha indicato quali consorziate esecutrici Gierrevu Srl e Tecnicaer Engineering Srl, Ing. Zichi Alessandro (Mandante), A1 Engineering S.r.l. (Mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione Mythos consorzio stabile (mandataria)			Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di	

[Signature]

[Signature]

			<p>capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non sono elencati i prestatori del servizio per i quali non devono sussistere provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di competenza - come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22 - ma un generico "Non sono presenti dati relativi ai prestatori di servizio". Pur riscontrando nell'allegato G, presente fra la documentazione amministrativa aggiuntiva, il gruppo di lavoro recante l'indicazione dell'identità e dell'iscrizione all'albo dei prestatori del servizio, tale documento è carente dell'indicazione del giovane professionista e della dichiarazione per ciascun professionista di assenza dei suddetti provvedimenti.</p>	
<p>Domanda di partecipazione Ing. Zichi Alessandro (mandante)</p>			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in</p>	<p><i>Martelli</i></p> <p><i>[Signature]</i></p> <p><i>[Signature]</i></p>

			<p>riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non sono elencati i prestatori del servizio per i quali non devono sussistere provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di competenza come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22 - ma un generico "Non sono presenti dati relativi ai prestatori di servizio". Pur riscontrando nell'allegato G, presente fra la documentazione amministrativa aggiuntiva, il gruppo di lavoro recante l'indicazione dell'identità e dell'iscrizione all'albo dei prestatori del servizio, tale documento è carente dell'indicazione del giovane professionista e della dichiarazione per ciascun professionista di assenza dei suddetti provvedimenti.</p>	
<p>Domanda di partecipazione A1 Engineering S.r.l. (mandante)</p>			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non sono elencati i prestatori del servizio per i quali non devono</p>	<p><i>Montelli</i></p> <p><i>SS</i></p> <p><i>S</i></p>

			sussistere provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di competenza- come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22 - ma un generico "Non sono presenti dati relativi ai prestatori di servizio". Pur riscontrando nell'allegato G, presente fra la documentazione amministrativa aggiuntiva, il gruppo di lavoro recante l'indicazione dell'identità e dell'iscrizione all'albo dei prestatori del servizio, tale documento è carente dell'indicazione del giovane professionista e della dichiarazione per ciascun professionista di assenza dei suddetti provvedimenti.	
DGUE dell'operatore economico Mythos consorzio stabile (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Ing. Zichi Alessandro (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico A1 Engineering S.r.l. (mandante)	SI			
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016 Gierrevu Srl (consorziate esecutrice)	SI			
DGUE delle consorziate esecutrici appartenenti a consorzi lett. b) o c), comma 2, art. 45 D. Lgs. 50/2016 Tecnicaer Eng. Srl (consorziate esecutrice)	SI			
Modello A.2.1. Dichiarazioni integrative consorziate esecutrice, ausiliaria Gierrevu Srl (consorziate esecutrice)	SI			
Modello A.2.1. Dichiarazioni integrative consorziate esecutrice, ausiliaria Tecnicaer Eng. Srl (consorziate esecutrice)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Mythos consorzio stabile (mandataria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Ing. Zichi Alessandro (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000)	SI			

Martelli

S

art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. A1 Engineering S.r.l. (mandante)				
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Gierrevu Srl (consorziata esecutrice)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Tecnicaer Eng. Srl (consorziata esecutrice)	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

7) RTI costituendo composto da: BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria), che si avvale della mandante SANI Società di ingegneria s.r.l. (Ausiliaria), Arch. Massimo Moglia (Mandante), Studio Sound Service s.r.l. (Mandante), Sani Società di Ingegneria S.r.l. (Mandante), AEI Progetti srl (Mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - AmMESSO al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del Disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
Domanda di partecipazione BLD ENGINEERING S.r.l. (mandataria)			Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai	

			<p>requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non è stato indicato il nominativo del giovane professionista come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22</p>	
Domanda di partecipazione Arch. Massimo Moglia (mandante)			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non è stato indicato il nominativo del giovane professionista come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22</p>	<p>Handwritten signature: Martelli</p> <p>Handwritten initials: M</p> <p>Handwritten number: 46</p>
Domanda di partecipazione Studio Sound Service s.r.l. (mandante)			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità</p>	

			<p>economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non è stato indicato il nominativo del giovane professionista come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22</p>	
<p>Domanda di partecipazione SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante)</p>			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non è stato indicato il nominativo del giovane professionista come invece richiesto al par.</p>	<p><i>Handwritten signature</i></p> <p><i>Handwritten signature</i></p> <p><i>Handwritten signature</i></p>

			15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22	
Domanda di partecipazione AEI Progetti srl (mandante)			<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non è stato indicato il nominativo del giovane professionista come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22</p>	
DGUE dell'operatore economico BLD ENGINEERING S.r.l. (mandataria)	SI			
DGUE dell'operatore economico Arch. Massimo Moglia (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico Studio Sound Service s.r.l. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante)	SI			
DGUE dell'operatore economico AEI Progetti srl (mandante)	SI			
DGUE dell'impresa ausiliaria art. 89, comma 1, D. Lgs. 50/2016 (in caso si avvalimento) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (ausiliaria)	SI			
Modello A.2.1. Dichiarazioni integrative consorziata esecutrice, ausiliaria SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (ausiliaria)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3,	SI			

Martelli




comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. BLD ENGINEERING S.r.l. (mandataria)				
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Arch. Massimo Moglia (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. Studio Sound Service s.r.l. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante)	SI			
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. AEI Progetti srl (mandante)			Non è stato risposto alla domanda n. 8 "Gravi inadempimenti nei confronti dei subappaltatori (art. 80, comma 5, lett. c-quater)"	
Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (ausiliaria)	SI			
Contratto ex art. 89, comma 1, D. Lgs. 50/2016 in caso di ricorso all'avvalimento	SI			
Comprova pagamento imposta di bollo F23	SI			
Versamento contributo a favore ANAC	SI			
PASSOE	SI			
Documentazione amministrativa aggiuntiva	SI			

Martelli






AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL’INTERVENTO DENOMINATO “REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO”

CUP: E37H17000370005

CIG: 8669947A97

IMPORTO TOTALE A BASE D’ASTA: € 401.311,56 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 21/04/2021

L’anno duemilaventuno (2021), il giorno 21 del mese di aprile, in Prato, Piazza dell’Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, alle ore 10:01 si riunisce, per la terza seduta pubblica, convocata per le ore 10:00, l’Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 664 del 12/03/2021 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, composto come segue:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Cristina Cafissi, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO CHE

- nelle sedute pubbliche svoltesi nelle date del 13/04/2021 e del 15/04/2021 l’Organismo deputato all’esame della documentazione amministrativa ha provveduto all’apertura ed all’esame delle buste amministrative presentate nel termine prescritto dal disciplinare di gara – ore 15:00 del giorno 12/04/2021 – riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e del par. 14 del disciplinare di gara, nei confronti dei seguenti concorrenti, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	A) Progetto CMR Srl (Mandataria)	A) 11636010156	A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmr@pecimprese.it	A) Ferrario Marco
	B) ARCHILINEA SRL (Mandante)	B) 03066520366		B) Giuseppe Gervasi
	C) Stiem Engineering società d’ingegneria	C) 03624131201		C) Scuderi Paolo
	D) C.F.	D) C.F.		D) Roberto Odorici
	E) DRCRRT78A09F257W,	E) DRCRRT78A09F257W,		E) E)

	Soc. Coop. (Mandante) D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante) E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)	P.I. 03122490364 E) P.I. 04161670379 C. F. RZZMRC62T13C121R		Marco Rizzoli
2	A) ATI project srl (Mandatara) B) SD PARTNERS SRL (Mandante)	A) 02255140507 B) 07465760150	A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it	A) Luca Serri B) Massimo Giuliani
4	A) T.H.E.MA S.r.l. (Mandatara) B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante) D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)	A) 02197471200 B) 07357600720 C) p.i. 04110720721 c.f. PLLMRC62E25H501X D) 00999780166	A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it	A) Antonino Lauria B) Gabriele Prisciandaro C) Marco Pellegrini D) Glauco von Wunster
6	A) Mythos consorzio stabile (Mandatara) B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante) C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)	A) 01123220079 B) P.I. 02211580903 C.F. ZCHLSN76L16C816C C) P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z	A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Zichi Alessandro C) Sandra Deiana
7	A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandatara) B) Arch. Massimo Moglia (Mandante) C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante) D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante) E) AEI Progetti srl (Mandante)	A) 05962380480 B) P.I. 05657030481 C.F. MGLMSM62E25D612Z C) 03437110483 D) 06974650480 E) 05272840488	A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI) cert@pec.bldengineering.com	A) Enrico Baldi B) Massimo Moglia C) Donato Masci D) Luca Sani E) Niccolò De Robertis

Manzoni

S

- ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata quindi inviata, in data 15/04/2021, tramite la piattaforma START e via PEC, apposita comunicazione con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione/integrazione della documentazione (come riportate nel verbale n. 1), con la quale gli stessi sono

stati invitati a presentare a mezzo START, entro le ore 13:00 del giorno 20/04/2021, la documentazione mancante e/o irregolare,

- in data 15/04/2021, inoltre, è stato reso noto ai concorrenti, tramite la piattaforma START, la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna, per la valutazione delle risposte pervenute al soccorso istruttorio.

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle risposte pervenute al soccorso istruttorio e la conseguente formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per l'esame della documentazione pervenuta al soccorso istruttorio

Seduta del 21/04/2021

La seduta pubblica inizia alle ore 10:01. La seduta viene tenuta nei locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in Piazza dell'Ospedale n. 5 a Prato.

La seduta viene sospesa alle ore 10:50 in attesa di ricevere la documentazione in risposta al soccorso istruttorio rinforzato. La ripresa dei lavori è stimata per le ore 12:00. La seduta viene ripresa alle ore 12:00.

La seduta pubblica che conclude la verifica della documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio e al soccorso istruttorio rinforzato viene chiusa alle ore 12:16 del giorno 21/04/2021.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:01, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica e riprende, quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 15/04/2021.

Come previsto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa dai seguenti operatori economici interessati al soccorso istruttorio:

1) RTI costituendo composto da: Progetto CMR Srl (Mandataria), ARCHILINEA SRL (Mandante), Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop (Mandante), Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante), Arch. Marco Rizzoli (Mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Domanda di partecipazione - Progetto CMR Srl (Mandataria), - ARCHILINEA SRL (Mandante), - Stiem Engineering Soc.Coop (Mandante), - Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante), - Arch. Marco Rizzoli (Mandante)	Non vengono chiaramente indicate le parti di prestazione e relativa quota percentuale eseguite dalla mandante Stiem Eng. Soc. Coop. Al punto 2.04, pur avendo dichiarato che per l'amministratore delegato Massimo Roj, che rivestirà il ruolo di Responsabile Integrazione Prestazioni specialistiche, non sussistono provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di appartenenza, la dichiarazione relativa agli altri esecutori del servizio, facenti parte del gruppo di lavoro, viene rimandata ad un documento allegato G che non è presente fra la	Il concorrente ha inviato una dichiarazione congiunta dei componenti il RTP costituendo, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dai legali rappresentanti di ciascun membro del RTP costituendo, contenente: - l'indicazione delle parti di prestazione e relative quote percentuali eseguite dalla mandante Stiem Eng. Soc. Coop., che risulta eseguire la progettazione relativa alle categorie di opere IA.01, IA. 02 e IA.04, ciascuna al 60%.

	documentazione presentata nella busta A, quindi, non è possibile verificare tali dichiarazioni	- dichiarazione circa il possesso dei requisiti per l'iscrizione all'Ordine professionale di Appartenenza dei professionisti che compongono il gruppo di lavoro, ivi compreso il giovane professionista, elencati nel documento "Composizione Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori" allegato alla dichiarazione stessa.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.

2) RTI costituendo composto da: ATI Project Srl (Mandataria), che si avvale di GEODATA spa (Ausiliaria), SD PARTNERS Srl (Mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
DGUE dell'operatore economico SD PARTNERS Srl (mandante)	<p>Nella parte II sez. D del DGUE, la mandante SD Partners srl dichiara di voler subappaltare indagini geologiche, geotecniche e sismiche e altre indagini se del caso, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, indagini sui materiali e prove di laboratorio di cui all'art. 59 del D.P.R. n. 380/2001 nei limiti e alle condizioni di cui agli artt. 31 co. 8 e 105 del Codice, quota massima 40%, mentre la mandataria, nel proprio DGUE, dichiara di non voler ricorrere al subappalto: il contrasto tra le due dichiarazioni rende non univoca l'intenzione del RTP concorrente.</p> <p>Nella parte III sez. C, non è stata fornita risposta alla domanda "L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'aggiudicazione (articolo 80, comma 5, lett. e) del Codice?"</p>	<p>Il concorrente ha inviato una dichiarazione congiunta dei componenti il raggruppamento, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dai legali rappresentanti di ciascun membro del RTP costituendo, contenente indicazione della volontà del concorrente di non voler ricorrere al subappalto.</p> <p>L'O.E. mandante SD Partners Srl ha inviato copia del DGUE, firmata digitalmente dal legale rappresentante, contenente risposta negativa alla domanda contenuta nella parte III sez. C del DGUE "L'operatore economico o un'impresa a lui collegata ha fornito consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o all'ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura d'aggiudicazione (articolo 80, comma 5, lett. e) del Codice?"</p>

La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.

4) RTI costituendo composto da: T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria), che si avvale dell'Ing. Serena Penasa (Ausiliaria), GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante), Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), Architetto Glauco Von Wunster (Mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
Domanda di partecipazione - T.H.E.MA S.r.l. (mandataria), - GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante), - Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini	Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e dei requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti nel disciplinare di gara (par. 7.3 A, B e C), ma viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale, che corrisponde con le quote percentuali di esecuzione rispetto al totale	<p>Il concorrente ha inviato una dichiarazione congiunta dei componenti il RTP costituendo, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dai legali rappresentanti di ciascun membro del RTP costituendo, contenente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indicazione delle quote percentuali dei requisiti di capacità economica e

(Mandante), - Architetto Glauco Von Wunster (Mandante)	<p>delle prestazioni oggetto dell'appalto.</p> <p>Non è stata indicata la quota percentuale di esecuzione della progettazione edilizia svolta dalla mandataria Thema srl e dal mandante Von Wunster.</p>	<p>finanziaria apportate dai membri del raggruppamento;</p> <ul style="list-style-type: none"> • indicazione delle quote percentuali dei requisiti tecnico e professionali relativi sia ai servizi svolti negli ultimi dieci anni sia ai servizi di punta apportate dai vari membri del raggruppamento; • il dettaglio della ripartizione in quote percentuali della progettazione edilizia fra gli operatori economici Thema Srl e Von Wunster che hanno dichiarato di eseguire tale prestazione. <p>Nella suddetta dichiarazione congiunta, però, non sono indicate le quote percentuali di apporto del requisito tecnico-professionale relativo al personale come richiesto al par. 7.3 sub c) del disciplinare di gara e, inoltre, i riferimenti alle categorie IA.03 e T.02 sono erronei rispetto alle categorie di lavori oggetto di appalto.</p>
DGUE dell'operatore economico T.H.E.MA S.r.l. (mandataria)	<p>Nella parte IV sezione Alfa del DGUE è stato risposto NO alla domanda "Soddisfa i criteri di selezione richiesti", a differenza degli altri membri del RTP costituendo che hanno fornito risposta positiva. Non è chiaro, quindi, se la risposta negativa fornita dalla mandataria T.H.E.M.A. Srl è relativa al suo caso specifico, visto che non ha neppure fornito dettagli nelle successive sezioni del DGUE, avendo cancellato interamente le successive sezioni A, B, C, D della parte IV del DGUE</p>	<p>Nella suddetta dichiarazione congiunta resa dai componenti il raggruppamento è contenuto anche il chiarimento in merito alla risposta negativa fornita alla domanda "Soddisfa i criteri di selezione richiesti" contenuta nella parte IV sezione Alfa del DGUE, che è imputabile a mero errore materiale. La suddetta dichiarazione viene rettificata in senso positivo, confermando, quindi, di soddisfare i criteri di selezione richiesti.</p>
Modello A.2.1_Dichiarazioni integrative consorziata esecutrice, ausiliaria Ing. Serena Penasa (ausiliaria)	<p>Non è stato presentato il documento "A.2.1. Dichiarazioni integrative consorziata esecutrice, ausiliaria" come prescritto al par. 15.3, pag. 26, del Disciplinare di gara in caso di avvalimento</p>	<p>Sono state presentate le dichiarazioni integrative dell'operatore economico individuato quale ausiliaria della mandataria T.H.E.M.A., rese utilizzando il modello A.2.1 "Dichiarazioni integrative consorziate esecutrici, ausiliarie" caricato su START per la partecipazione alla gara, debitamente compilato e firmato digitalmente dall'operatore economico ausiliario</p>
<p><u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è carente, pertanto, si rende necessario il soccorso istruttorio rinforzato.</u></p>		

S. Penasa

6) RTI costituendo composto da: Mythus consorzio stabile (Mandatara), che ha indicato quali consorziate esecutrici Gierrevu Srl e Tecnicaer Engineering Srl, Ing. Zichi Alessandro (Mandante), A1 Engineering S.r.l. (Mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
<p>Domanda di partecipazione - Mythus consorzio stabile (Mandatara), - Ing. Zichi Alessandro (Mandante),</p>	<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di</p>	<p>Il concorrente ha inviato una dichiarazione congiunta dei componenti il RTP costituendo, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dai legali rappresentanti di ciascun membro del RTP costituendo,</p>

<p>- A1 Engineering S.r.l. (Mandante)</p>	<p>gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non sono elencati i prestatori del servizio per i quali non devono sussistere provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di competenza- come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22 - ma un generico "Non sono presenti dati relativi ai prestatori di servizio". Pur riscontrando nell'allegato G, presente fra la documentazione amministrativa aggiuntiva, il gruppo di lavoro recante l'indicazione dell'identità e dell'iscrizione all'albo dei prestatori del servizio, tale documento è carente dell'indicazione del giovane professionista e della dichiarazione per ciascun professionista di assenza dei suddetti provvedimenti.</p>	<p>contenente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indicazione sul possesso da parte del raggruppamento nel suo complesso del requisito di capacità economica e finanziaria con dettaglio delle quote nominali possedute da ciascun membro; • indicazione delle quote percentuali di apporto da parte di ciascun membro del RTI dei requisiti tecnico e professionali suddivisi fra servizi svolti negli ultimi dieci anni e servizi di punta; • indicazione sul possesso del requisito relativo al personale da parte del raggruppamento nel suo complesso; • dichiarazione circa la non sussistenza di provvedimenti di sospensione o revoca dell'iscrizione all'Ordine professionale di appartenenza per ognuno dei prestatori del servizio elencati, ivi compreso il giovane professionista.
<p>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</p>		

7) RTI costituendo composto da: **BLD ENGINEERING S.r.l.** (Mandataria), che si avvale della mandante **SANI Società di ingegneria s.r.l.** (Ausiliaria), **Arch. Massimo Moglia** (Mandante), **Studio Sound Service s.r.l.** (Mandante), **Sani Società di Ingegneria S.r.l.** (Mandante), **AEI Progetti srl** (Mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio
<p>Domanda di partecipazione - BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria), - Arch. Massimo Moglia (Mandante), - Studio Sound Service s.r.l. (Mandante), - Sani Società di Ingegneria S.r.l. (Mandante), - AEI Progetti srl (Mandante)</p>	<p>Non è dettagliato, per ciascun membro del RTP costituendo, l'apporto in termini percentuali del requisito di capacità economica e finanziaria richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.2 A) e del requisito di capacità tecnica e professionale relativo al personale richiesto nel disciplinare di gara (par. 7.3 C). Inoltre, relativamente ai requisiti di capacità tecnico e professionale di cui al par. 7.3 A e B (elenco servizi ultimi dieci anni e servizi di punta) viene solo indicata per ciascun membro del RTP una percentuale totale in riferimento alle varie categorie delle opere di cui si compone il presente appalto, dalle quali non si evince l'apporto di ciascun membro a ciascuno dei suddetti requisiti.</p> <p>Al punto 2.04 della sezione 2 "Ulteriori dichiarazioni" non è stato indicato il nominativo del giovane professionista come invece richiesto al par. 15.1 del disciplinare di gara, a pag. 22</p>	<p>Il concorrente ha inviato una dichiarazione congiunta dei componenti il RTP costituendo, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dai legali rappresentanti di ciascun membro del RTP costituendo, contenente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indicazione sul possesso da parte del raggruppamento del requisito di capacità economica e finanziaria con dettaglio delle quote nominali e percentuali possedute da ciascun membro; • indicazione sul possesso da parte del raggruppamento del requisito relativo al personale con dettaglio del numero e relativa percentuale sul totale posseduto da ciascun membro; • indicazione sul possesso dei requisiti tecnico e professionali suddivisi fra servizi svolti negli ultimi dieci anni e servizi di punta, con dettaglio per ciascun membro del

		<p>raggruppamento della quota nominale apportata relativamente a ciascuna categoria di opere di cui si compone l'appalto;</p> <ul style="list-style-type: none"> • indicazione del nominativo del giovane professionista, architetto collaboratore su base annua del mandante Arch. Massimo Moglia, con allegata tabella riepilogativa dei professionisti esecutori del contratto.
<p>Dichiarazione sostitutiva (D.P.R. n. 445 del 28.12.2000) art. 80, comma 1, lett. b-bis), comma 3, comma 4, comma 5, lett. c), c-bis), c-ter), c-quater), f-bis) e f-ter) D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. AEI Progetti srl (mandante)</p>	<p>Non è stato risposto alla domanda n. 8 "Gravi inadempimenti nei confronti dei subappaltatori (art. 80, comma 5, lett. c-quater)"</p>	<p>E' stata presentata la dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dal legale rappresentante della mandante AEI Progetti Srl, sulla base del modello A.2bis caricato per la partecipazione alla gara, contenente risposta negativa alla domanda n. 8 "Gravi inadempimenti nei confronti dei subappaltatori (art. 80, comma 5, lett. c-quater)",</p>
<p>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio è da ritenersi regolare e conforme.</p>		

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa pervenuta in risposta al soccorso istruttorio, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa riscontra:

- la completezza e la correttezza della documentazione integrativa presentata dai concorrenti sotto indicati, che vengono pertanto **AMMESSI** alla successiva fase di gara telematica, i quali si aggiungono ai concorrenti già ammessi all'esito delle precedenti sedute di gara

- 1) RTI costituendo composto da: Progetto CMR Srl (Mandataria), ARCHILINEA SRL (Mandante), Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop (Mandante), Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante), Arch. Marco Rizzoli (Mandante);
- 2) RTI costituendo composto da: ATI project srl (Mandataria), SD PARTNERS SRL (Mandante);
- 6) RTI costituendo composto da: Mythos consorzio stabile (Mandataria), ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante), A1 Engineering S.r.l. (Mandante);
- 7) RTI costituendo composto da: BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria), Arch. Massimo Moglia (Mandante), Studio Sound Service s.r.l. (Mandante), Sani Società' di Ingegneria S.r.l. (Mandante), AEI Progetti srl (Mandante).

- la necessità di attivare il **SOCCORSO ISTRUTTORIO RINFORZATO**, in quanto la documentazione presentata a seguito della prima richiesta di soccorso istruttorio è risultata **SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME** per il concorrente individuato con il numero:

- 4) RTI costituendo composto da: T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria), GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), Architetto Glauco von Wunster (Mandante): valutazione conclusa;

che **NON** viene direttamente **AMMESSO** alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATO** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO RINFORZATO** di cui all'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., e al paragrafo 14 del disciplinare di gara

Al concorrente interessato al soccorso istruttorio viene inviata una comunicazione a mezzo PEC e START con richiesta di regolarizzazione della documentazione, a mezzo START, entro il termine massimo delle ore 12:00 di oggi, a pena di esclusione.

Moglia

Al

S

La seduta pubblica viene sospesa alle ore 10:51 di oggi per consentire l'invio della comunicazione di soccorso istruttorio rinforzato ed in attesa della relativa risposta.

La riapertura della gara è prevista in data odierna alle ore 12:00.

*** **

Alle ore 12:00, preso atto dell'avvenuta risposta a mezzo START da parte dell'operatore economico interessato dal soccorso istruttorio rinforzato, viene ripresa la seduta di gara.

Il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura della documentazione elettronica in seguito alla richiesta di soccorso istruttorio rinforzato:

4) RTI costituendo composto da: T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria), che si avvale dell'Ing. Serena Penasa (Ausiliaria), GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante), Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), Architetto Glauco Von Wunster (Mandante)

Documento esaminato	Carenza/irregolarità essenziale per la quale è stata necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio rinforzato	Documentazione pervenuta in risposta al soccorso istruttorio rinforzato
<p>Domanda di partecipazione - T.H.E.MA S.r.l. (mandataria), - GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante), - Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), - Architetto Glauco Von Wunster (Mandante)</p>	<p>Nella dichiarazione congiunta presentata in risposta al soccorso istruttorio non sono indicate le quote percentuali di apporto del requisito tecnico-professionale relativo al personale come richiesto al par. 7.3 sub c) del disciplinare di gara e, inoltre, i riferimenti alle categorie IA.03 e T.02 sono erronei rispetto alle categorie di lavori oggetto di appalto.</p>	<p>Il concorrente ha inviato una dichiarazione congiunta dei componenti il RTP costituendo, resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, firmata digitalmente dai legali rappresentanti di ciascun membro del RTP costituendo, contenente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indicazione delle quote percentuali dei requisiti di capacità economica e finanziaria apportate dai membri del raggruppamento; • indicazione delle quote percentuali dei requisiti tecnico e professionali relativi sia ai servizi svolti negli ultimi dieci anni sia ai servizi di punta apportate dai vari membri del raggruppamento; • il dettaglio della ripartizione in quote percentuali della progettazione edilizia fra gli operatori economici Thema Srl e Von Wunster che hanno dichiarato di eseguire tale prestazione; • indicazione delle quote percentuali del requisito tecnico-professionale relativo al personale apportate da ciascun membro del raggruppamento. <p>La suddetta dichiarazione congiunta contiene i riferimenti corretti alle categorie di opere IA.04 e T.03 oggetto del presente appalto.</p>
<p><u>La documentazione trasmessa in risposta al soccorso istruttorio e al soccorso istruttorio rinforzato è da ritenersi regolata e conforme.</u></p>		

Handwritten signatures:



Al termine dell'esame della documentazione amministrativa trasmessa a seguito del soccorso istruttorio rinforzato, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dispone pertanto:

- l'AMMISSIONE alla successiva fase di gara telematica del seguente concorrente, la cui documentazione risulta in regola con quanto richiesto nel disciplinare di gara, che si aggiunge quindi ai concorrenti già ammessi:

4) RTI costituendo composto da: T.H.E.M.A S.r.l. (Mandataria), GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), Architetto Glauco von Wunster (Mandante).

Si procede, quindi, ad approvare sul sistema START la documentazione amministrativa relativa a tutti i concorrenti offerenti, contrassegnandola come "approvata".

Il Responsabile del Procedimento di gara provvede quindi a premere la funzione "Completa esame documentazione" sulla piattaforma e a dare pubblica lettura degli operatori economici ammessi alla fase successiva della gara così come riportati nell'allegato A), punto 2, al presente verbale.

Il Responsabile del procedimento di gara, coincidendo con il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, come previsto al par. 19 – "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica della documentazione amministrativa" – del disciplinare di gara, dispone la successiva adozione della determina ammessi esclusi, la pubblicazione della stessa nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale e l'invio delle relative comunicazioni ai concorrenti ai sensi dell'art. 76, co. 2-bis, del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., con inoltro a mezzo PEC tramite START.

Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., la quale sarà eventualmente supportata dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, durante la prima seduta pubblica, per l'apertura delle buste tecniche (Busta B) al fine di verificarne la regolarità e la consistenza rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Al termine di questa fase, infine, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dichiarerà cessata la propria funzione.

Infine, il Responsabile del Procedimento di gara dispone di pubblicare su START, mediante l'apposita funzione, il comunicato relativo alla conclusione delle operazioni di gara.

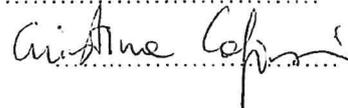
Alle ore 12:16 il Responsabile del procedimento di gara dichiara conclusa la seduta pubblica della gara in oggetto.

Il presente verbale, composto di n. 13 pagine (compreso l'allegato), è redatto in unico esemplare. Letto, confermato e sottoscritto.

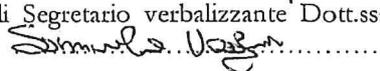
Responsabile del Procedimento di gara Dott. Massimo Martellini



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig. ra Cristina Cafissi



Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Samuela Vaglini



Allegato A) Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi ed esclusi

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE), COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI DELL'INTERVENTO DENOMINATO "REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"
CUP: E37H17000370005 CIG: 8669947A97

1) Elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	<p>A) Progetto CMR Srl (Mandataria)</p> <p>B) ARCHILINEA SRL (Mandante)</p> <p>C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante)</p> <p>D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante)</p> <p>E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)</p>	<p>A) 11636010156</p> <p>B) 03066520366</p> <p>C) 03624131201</p> <p>D) C.F. DRCRRT78A09F257W, P.I. 03122490364</p> <p>E) P.I. 04161670379 C. F. RZZMRC62T13C121R</p>	<p>A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmr@pecimprese.it</p>	<p>A) Ferrario Marco</p> <p>B) Giuseppe Gervasi</p> <p>C) Scuderi Paolo</p> <p>D) Roberto Odorici</p> <p>E) Marco Rizzoli</p>
2	<p>A) ATI project srl (Mandataria)</p> <p>B) SD PARTNERS SRL (Mandante)</p>	<p>A) 02255140507</p> <p>B) 07465760150</p>	<p>A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it</p>	<p>A) Luca Serri</p> <p>B) Massimo Giuliani</p>
3	<p>A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria)</p> <p>B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)</p>	<p>A) 00345720361</p> <p>B) 01889530976</p>	<p>A) VIA GALILEO GALILEI 220 41126 Modena (MO) tender@pec.politecnica.it</p>	<p>A) Francesca Federzoni</p> <p>B) Claudio Consorti</p>
4	<p>A) T.H.E.M.A S.r.l. (Mandataria)</p> <p>B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante)</p> <p>C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini</p>	<p>A) 02197471200</p> <p>B) 07357600720</p> <p>C) p.i. 04110720721 c.f. PLLMRC62E25H501X</p> <p>D) 00999780166</p>	<p>A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it</p>	<p>A) Antonino Lauria</p> <p>B) Gabriele Prisciandaro</p> <p>C) Marco Pellegrini</p> <p>D) Gluco von Wunster</p>

Martelli

[Signature]

	(Mandante) D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)			
5	A) L+ PARTNERS SRL (Mandataria) B) Hydea SpA (Mandante) C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante) D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)	A) 06077680962 B) 04253560488 C) 06994510482 D) P.I. 03908010485 C.F. 94019000481	A) VIA ALBERTO DA GIUSSANO 21 20145 Milano (MI) mail@pec.ellepiupartners.com	A) Roberto Lapi B) Paolo Giustiniani C) Pietro Bruscoli D) Fabrizio Setti
6	A) Mythos consorzio stabile (Mandataria) B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante) C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)	A) 01123220079 B) P.I. 02211580903 C.F. ZCHLSN76L16C816C C) P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z	A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Zichi Alessandro C) Sandra Deiana
7	A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria) B) Arch. Massimo Moglia (Mandante) C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante) D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante) E) AEI Progetti srl (Mandante)	A) 05962380480 B) P.I. 05657030481 C.F. MGLMSM62E25D612Z C) 03437110483 D) 06974650480 E) 05272840488	A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI) cert@pec.bldengineering.com	A) Enrico Baldi B) Massimo Moglia C) Donato Masci D) Luca Sani E) Niccolò De Robertis

Handwritten signature: Martelli

2) Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1	A) Progetto CMR Srl (Mandataria) B) ARCHILINEA SRL (Mandante) C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante) D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante)	A) 11636010156 B) 03066520366 C) 03624131201 D) C.F. DRCRRT78A09F257W, P.I. 03122490364 E) P.I. 04161670379 C. F. RZZMRC62T13C121R	A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmt@pecimprese.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio

	E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)			
2	A) ATI project srl (Mandatara) B) SD PARTNERS SRL (Mandante)	A) 02255140507 B) 07465760150	A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio
3	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandatara) B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)	A) 00345720361 B) 01889530976	A) VIA GALILEO GALILEI 220 41126 Modena (MO) tender@pec.politecnica.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara
4	A) T.H.E.MA S.r.l. (Mandatara) B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante) D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)	A) 02197471200 B) 07357600720 C) p.i. 04110720721 c.f. PLLMRC62E25H501X D) 00999780166	A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio e di soccorso istruttorio rinforzato
5	A) L+ PARTNERS SRL (Mandatara) B) Hydea SpA (Mandante) C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante) D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)	A) 06077680962 B) 04253560488 C) 06994510482 D) P.I. 03908010485 C.F. 94019000481	A) VIA ALBERTO DA GIUSSANO 21 20145 Milano (MI) mail@pec.ellepiupartners.com	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara
6	A) Mythos consorzio stabile (Mandatara) B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante) C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)	A) 01123220079 B) P.I. 02211580903 C.F. ZCHLSN76L16C816C C) P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z	A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio
7	A) BLD ENGINEERING	A) 05962380480 B)	A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI)	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del

Mantelli

[Signature]



Servizio Sanitario della Toscana

S.r.l. (Mandataria) B) Arch. Massimo Moglia (Mandante) C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante) D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante) E) AEI Progetti srl (Mandante)	P.I. 05657030481 C.F. MGLMSM62E25D612Z C) 03437110483 D) 06974650480 E) 05272840488	cert@pec.bldengineering.com	disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

3) Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni:

	DENOMINAZIONE CONCORRENTE	P.IVA/ CODICE FISCALE	INDIRIZZO	PEC	MOTIVAZIONI:
//	//	//	//	//	//

S. Moglia

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE),
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E
PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI
DELL’INTERVENTO DENOMINATO
“REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO”

CUP: E37H17000370005

CIG: 8669947A97

IMPORTO TOTALE A BASE D’ASTA: € 401.311,56 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA
del 21/04/2021

L’anno duemilaventuno (2021), il giorno 21 del mese di aprile, in Prato, Piazza dell’Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, alle ore 13:22, si riunisce in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 1020 del 19/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- Presidente: Ing. Sara Allegranti, Dirigente in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Componente: Ing. Niccolò Bellandi, collaboratore tecnico professionale incaricato di Posizione organizzativa in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Componente: Ing. Maria Costanza Rosati, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini, in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo.

Come previsto al par. 21 del Disciplinare di gara partecipa alla presente seduta, con funzioni di supporto, l’Organismo di verifica deputato all’esame della documentazione amministrativa, nominato con Determinazione n. 664 del 12/03/2021 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, così composto:

- Responsabile del Procedimento di gara: Dott. Massimo Martellini, Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara: Sig.ra Cristina Cafissi, in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;
- Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;

PREMESSO

- che si sono svolte in data 13/04/2021 e 15/04/2021 le sedute pubbliche di gara tenute dall’Organismo deputato all’esame della documentazione amministrativa e finalizzate alla verifica della documentazione contenuta nella

busta virtuale A) presentata dai sette concorrenti che hanno partecipato nel termine utile del 12/04/2021, ore 15:00;

- che all'esito della seconda seduta del 15/04/2021, terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa, è stata riscontrata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm. e del par. 19 del Disciplinare di gara, nei confronti dei seguenti concorrenti, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	A) Progetto CMR Srl (Mandataria) B) ARCHILINEA SRL (Mandante) C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante) D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante) E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)	A) 11636010156 B) 03066520366 C) 03624131201 D) C.F. DRCRRT78A09F257W, P.I. 03122490364 E) P.I. 04161670379 C. F. RZZMRC62T13C121R	A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmr@pecimprese.it	A) Ferrario Marco B) Giuseppe Gervasi C) Scuderi Paolo D) Roberto Odorici E) Marco Rizzoli
2	A) ATI project srl (Mandataria) B) SD PARTNERS SRL (Mandante)	A) 02255140507 B) 07465760150	A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it	A) Luca Serri B) Massimo Giuliani
4	A) T.H.E.M.A S.r.l. (Mandataria) B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante) D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)	A) 02197471200 B) 07357600720 C) p.i. 04110720721 c.f. PLLMRC62E25H501X D) 00999780166	A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it	A) Antonino Lauria B) Gabriele Prisciandaro C) Marco Pellegrini D) Glauco von Wunster
6	A) Mythos consorzio stabile (Mandataria) B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante) C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)	A) 01123220079 B) P.I. 02211580903 C.F. ZCHLSN76L16C816C C) P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z	A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro	A) Fabio Inzani B) Zichi Alessandro C) Sandra Deiana
7	A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria) B)	A) 05962380480 B) P.I. 05657030481	A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI) cert@pec.bldengineering.com	A) Enrico Baldi B) Massimo Moglia

Arch. Massimo Moglia (Mandante) C)	C.F. MGLMSM62E25D612Z	C) Donato Masci
Studio Sound Service s.r.l. (Mandante) D)	03437110483	D) Luca Sani
SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante) E)	06974650480	E) Niccolò De Robertis
AEI Progetti srl (Mandante)	05272840488	

- che in data 15/04/2021 è stato pubblicato un comunicato sul sistema START in cui si preavvisava che, in data 21/04/2021, terminata la fase di verifica della documentazione amministrativa, i lavori di gara sarebbero potuti eventualmente proseguire con la verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche (busta B) alla presenza della Commissione giudicatrice.
- che con Determinazione del Direttore SOC Appalti e Supporto Amministrativo n. 1020 del 19/04/2021, ad oggetto "Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di realizzazione Palazzina Nuovo Ospedale di Prato – Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.", sono stati nominati i membri della Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm., su designazione formulata dal Direttore del Dipartimento Area Tecnica in data 15/04/2021;
- che nella seduta pubblica del 21/04/2021 l'Organismo di verifica della documentazione amministrativa ha esaminato e approvato la documentazione pervenuta dai concorrenti per i quali era stato attivato il soccorso istruttorio e il soccorso istruttorio rinforzato;
- che in esito ai lavori dell'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa nelle sedute pubbliche del 13/04/2021, del 15/04/2021 e del 21/04/2021, con Determinazione n. 1048 del 21/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti, del Segretario verbalizzante e dell'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, alle ore 13:25, dichiara aperta la prima seduta pubblica, dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono in modalità telematica tramite piattaforma Start, secondo quanto previsto dal par. 19 del Disciplinare di gara.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, Ing. Sara Allegranti, e il link fornito da Start per consultare la documentazione relativa alla procedura.

La Commissione giudicatrice dà atto che sono ammessi alla presente fase di gara gli operatori economici indicati nella tabella sotto riportata, come da Determinazione del Direttore SOC Appalti e Supporto amministrativo n.1048 del 21/04/2021 sopra richiamata:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	A) Progetto CMR Srl (Mandataria)	A) 11636010156	A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmr@pecimprese.it	A) Ferrario Marco
	B) ARCHILINEA SRL (Mandante)	B) 03066520366		B) Giuseppe Gervasi
	C)	C) 03624131201		C) Scuderi Paolo
	D)	D)		D)

	<p>Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante) D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante) E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)</p>	<p>C.F. DRCRRT78A09F257W, P.I. 03122490364 E) P.I. 04161670379 C. F. RZZMRC62T13C121R</p>		<p>Roberto Odorici E) Marco Rizzoli</p>
2	<p>A) ATI project srl (Mandatara) B) SD PARTNERS SRL (Mandante)</p>	<p>A) 02255140507 B) 07465760150</p>	<p>A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it</p>	<p>A) Luca Serri B) Massimo Giuliani</p>
3	<p>A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandatara) B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)</p>	<p>A) 00345720361 B) 01889530976</p>	<p>A) VIA GALILEO GALILEI 220 41126 Modena (MO) tender@pec.politecnica.it</p>	<p>A) Francesca Federzoni B) Claudio Consorti</p>
4	<p>A) T.H.E.M.A S.r.l. (Mandatara) B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante) D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)</p>	<p>A) 02197471200 B) 07357600720 C) p.i. 04110720721 c.f. PLLMRC62E25H501X D) 00999780166</p>	<p>A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it</p>	<p>A) Antonino Lauria B) Gabriele Prisciandaro C) Marco Pellegrini D) Glauco von Wunster</p>
5	<p>A) L+ PARTNERS SRL (Mandatara) B) Hydea SpA (Mandante) C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante) D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)</p>	<p>A) 06077680962 B) 04253560488 C) 06994510482 D) P.I. 03908010485 C.F. 94019000481</p>	<p>A) VIA ALBERTO DA GIUSSANO 21 20145 Milano (MI) mail@pec.ellepiupartners.com</p>	<p>A) Roberto Lapi B) Paolo Giustiniani C) Pietro Bruscoli D) Fabrizio Setti</p>
6	<p>A) Mythos consorzio stabile (Mandatara) B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante) C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)</p>	<p>A) 01123220079 B) P.I. 02211580903 C.F. ZCHLSN76L16C816C C) P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z</p>	<p>A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro</p>	<p>A) Fabio Inzani B) Zichi Alessandro C) Sandra Deiana</p>

PCR
 M. J. P.
 M. P.
 S. J.

7	A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria)	A) 05962380480	A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI) cert@pec.bldengineering.com	A) Enrico Baldi
	B) Arch. Massimo Moglia (Mandante)	B) P.I. 05657030481		B) Massimo Moglia
	C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante)	C.F. MGLMSM62E25D612Z		C) Donato Masci
	D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante)	C) 03437110483		D) Luca Sani
	E) AEI Progetti srl (Mandante)	D) 06974650480		E) Niccolò De Robertis
		E) 05272840488		

Il Presidente della Commissione giudicatrice fa presente che le operazioni di verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nella busta B si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzassero, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento di tali operazioni.

Il Presidente procede, quindi, ad avviare sul sistema telematico START le operazioni di apertura della Busta B relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti per verificare la regolarità e la consistenza della documentazione rispetto a quanto previsto dal par. 16 del Disciplinare di gara, relativamente a:

- Criterio A – “Professionalità ed adeguatezza dell’offerta”:

Sub criterio A.1 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico;

Sub criterio A.2 “Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione”;

- Criterio B – “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”;

Sub criterio B.1 “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali”;

Sub criterio B.2 “Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE:

- Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti

- Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l’opera”;

Sub criterio B.3 “Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell’attività di DIREZIONE LAVORI e dell’attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI”;

- Criterio D – “Criteri minimi ambientali”

- Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali (Mod. B.2)

secondo l’ordine e le risultanze rappresentate di seguito:

1) RTI costituendo composto da: Progetto CMR Srl (Mandataria), ARCHILINEA SRL (Mandante), Stiem Engineering società d’ingegneria Soc.Coop (Mandante), Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante), Arch. Marco Rizzoli (Mandante)

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
----------	--------------	----------------	-------	-------------	------

Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme		
		Schede fotografiche				
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)				
		Schede fotografiche				
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda "Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori" e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme		
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera					
	B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI;					
	Scheda "Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori" (all. G)				Regolare	Conforme
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. H)				Regolare	Conforme
Criterio D - "Criteri minimi ambientali"	Relazione D	Regolare	Conforme			
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente dichiara la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.				

S-S
 M
 Martelli
 RCR

2) RTI costituendo composto da: ATI Project Srl (Mandatara), che si avvale di GEODATA spa (Ausiliaria), SD PARTNERS Srl (Mandante)

Critero	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	
		Schede fotografiche-grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche-grafiche			
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda "Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori" e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera				
	B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA				

MCR
 Mastelloni
 S-P

	IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI”;			
	Scheda “Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori” (all. G)	Regolare	Conforme	
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. H)	Regolare	Conforme	
Critério D – “Criteri minimi ambientali”	Relazione D	Regolare	Conforme	
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente dichiara la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.		

3) RTI costituendo composto da: POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria), Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)

Critério	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Critério “A – Professionalità e adeguatezza dell’offerta”	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l’aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	
		Schede fotografiche-grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche-grafiche			
Critério “B – Caratteristiche metodologiche”	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda “Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori” e curricula vitae dei professionisti	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello				

RCR
 S. P. M.

svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera	componenti il Gruppo di lavoro)				
		B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI";			
		Scheda "Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori" (all. G)	Regolare	Conforme	
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. F)	Regolare	Conforme		
Critero D - "Criteri minimi ambientali"	Relazione D	Regolare	Conforme		
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente dichiara la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.			

4) RTI costituendo composto da: T.H.E.MA S.r.l. (Mandatara), che si avvale dell'Ing. Serena Penasa (Ausiliaria), GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante), Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante), Architetto Glauco Von Wunster (Mandante)

Critero	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Critero "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	Il concorrente ha caricato un file unico contenente tutta la documentazione relativa all'offerta tecnica. Tale file è firmato digitalmente con il sistema CADES dai legali rappresentanti di tutti i componenti del RTP. Dopo l'apertura del file il lettore Aruba ha mostrato che i documenti ivi contenuti erano compressi. La Commissione giudicatrice ritiene che tale modalità di presentazione non infici la provenienza e la paternità dell'offerta.
		Schede fotografiche-grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche-grafiche			

Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE: - Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda "Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori" e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera				
	B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI";				
	Scheda "Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori" (all. G)				
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. H)		Regolare	Conforme	
Criterio D - "Criteri minimi ambientali"		Relazione D	Regolare	Conforme	
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali		Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente dichiara la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.		

RCR
 Montali
 MS
 S

5) RTI costituendo composto da: L+ PARTNERS SRL (Mandatara), Hydea SpA (Mandante), HLAB ENGINEERING srl (Mandante), BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)

Criterio	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	

		Schede fotografiche				
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione) Schede fotografiche				
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda "Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori" e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme		
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera					
	B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI";					
	Scheda "Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori" (all. G)				Regolare	Conforme
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. F)				Regolare	Conforme
Criterio D - "Criteri minimi ambientali"	Relazione D	Regolare	Conforme			

S. J. M. M. K. M. P.

Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente dichiara la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.
-------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

6) RTI costituendo composto da: Mythos consorzio stabile (Mandatara), che ha indicato quali consorziate esecutrici Gierrevu Srl e Tecnicaer Engineering Srl, Ing. Zichi Alessandro (Mandante), A1 Engineering S.r.l. (Mandante)

Critério	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Criterio "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	
		Schede fotografiche-grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche-grafiche			
Criterio "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda "Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio direzione lavori" e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)	Regolare	Conforme	
	B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera				
	B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte				

2022
 M. Zichi
 A. Zichi
 S. Zichi

	aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI";			
	Scheda "Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori" (all. G)	Regolare	Conforme	
	Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. H)	Regolare	Conforme	
Critério D - "Criteri minimi ambientali"	Relazione D	Regolare	Conforme	
Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali	Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)	Il concorrente dichiara la sussistenza di segreti tecnici o commerciali. Firme regolari.		

7) RTI costituendo composto da: BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandatara), che si avvale della mandante SANI Società di ingegneria s.r.l. (Ausiliaria), Arch. Massimo Moglia (Mandante), Studio Sound Service s.r.l. (Mandante), Sani Società di Ingegneria S.r.l. (Mandante), AEI Progetti srl (Mandante)

Critério	Sub-criterio	Documentazione	Firma	Consistenza	Note
Critério "A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta"	A.1 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	Relazione A.1 (due servizi di progettazione)	Regolare	Conforme	
		Schede fotografiche-grafiche			
	A.2 Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	Relazione A.2 (due servizi di direzione lavori ed eventuale coordinamento in fase di esecuzione)			
		Schede fotografiche-grafiche			
Critério "B - Caratteristiche metodologiche"	B.1 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE - Risorse umane e strumentali	Relazione B (relazione tecnica unica per i tre sub criteri con allegati: scheda "Composizione del Gruppo di progettazione e Ufficio	Regolare	Conforme	

Handwritten signature: *MCQ*

Handwritten signature: *Montali*

<p>B.2 Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti - Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera 	<p>direzione lavori" e curricula vitae dei professionisti componenti il Gruppo di lavoro)</p>			
<p>B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI";</p>				
<p>Scheda "Composizione del Gruppo di Progettazione ed Ufficio Direzione lavori" (all. G)</p>				<p>Il concorrente non ha presentato nella documentazione dell'offerta tecnica il documento in questione, ma è presente nella documentazione amministrativa una tabella riepilogativa dei professionisti esecutori del servizio, che può essere utilizzata anche in questa fase.</p>
<p>Curriculum Vitae dei componenti il Gruppo di lavoro (all. H)</p>				<p>Il concorrente non ha presentato il documento, pertanto, la Commissione giudicatrice ne terrà conto in sede di valutazione dello stesso.</p>
<p>Criterio D - "Criteri minimi ambientali"</p>	<p>Relazione D</p>	<p>Regolare</p>	<p>Conforme</p>	
<p>Dichiarazione sui segreti tecnici o commerciali</p>	<p>Dichiarazione contenente indicazione di sussistenza o meno di segreti tecnici o commerciali (Mod. 2B)</p>	<p>Il concorrente dichiara la non sussistenza di segreti tecnici o commerciali.</p>		

RCR
 M. Mastelloni
 S.

Si dà atto che la sig.ra Cristina Cafissi, assistente del Responsabile del Procedimento di gara nell'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, ha lasciato la seduta di gara alle ore 14:45.

Al termine dell'esame della documentazione costituente l'offerta tecnica la situazione di tutti i concorrenti offerenti risulta **REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni del disciplinare di gara. Pertanto, tutti i concorrenti offerenti vengono **AMMESSI** alla successiva fase di gara.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 16:15. La Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La seduta pubblica di gara per la lettura dei punteggi tecnici, il loro inserimento su START e l'apertura delle offerte economiche verrà ripresa in data da stabilire, che verrà comunicata con congruo anticipo sulla piattaforma telematica Start.

Il presente verbale composto di n. 15 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice
Ing. Sara Allegranti *Sara Allegranti*

Componente della Commissione giudicatrice
Ing. Niccolò Bellandi *Niccolò Bellandi*

Componente della Commissione giudicatrice
Ing. Maria Costanza Rosati *Maria Costanza Rosati*

Presidente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa
Dott. Massimo Martellini *Massimo Martellini*

Componente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa
Sig.ra Cristina Cafissi *Cristina Cafissi*

Componente Organismo di Verifica della Documentazione amministrativa e segretario verbalizzante
Dott.ssa Samuela Vaglini *Samuela Vaglini*

ALLEGATO D



**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE),
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E
PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI
DELL'INTERVENTO DENOMINATO
"REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"**

CUP: E37H17000370005

CIG: 8669947A97

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 401.311,56 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTE RISERVATE
del 21/04/2021 e del 27/04/2021**

Seduta riservata del 21/04/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 21 del mese di aprile, in Prato, Piazza dell'Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, alle ore 16:20, si riunisce in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 1020 del 19/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- Presidente: Ing. Sara Allegranti, Dirigente tecnico in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Componente: Ing. Niccolò Bellandi, collaboratore tecnico professionale incaricato di Posizione organizzativa in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Componente: Ing. Maria Costanza Rosati, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini, in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo.

PREMESSO CHE

- come risulta dai relativi verbali di gara, si sono svolte in data 13/04/2021, 15/04/2021 e 21/04/2021 le sedute pubbliche tenute dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa e finalizzate alla verifica della documentazione contenuta nella busta virtuale A) presentata dai sette concorrenti offerenti;
- con Determinazione n. 1048 del 21/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- con la prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice, svoltasi nella medesima data del 21 aprile 2021 con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa (nominato con Determinazione n. 664 del 12/03/2021 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo) e conclusasi alle ore 16:15, si sono svolte e concluse le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti;

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	<p>A) Progetto CMR Srl (Mandataria)</p> <p>B) ARCHILINEA SRL (Mandante)</p> <p>C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante)</p> <p>D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante)</p> <p>E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)</p>	<p>A) 11636010156</p> <p>B) 03066520366</p> <p>C) 03624131201</p> <p>D) DRCRRT78A09F257W, P.I. 03122490364</p> <p>E) P.I. 04161670379 C. F. RZZMRC62T13C121R</p>	<p>A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmr@pecimprese.it</p>	<p>A) Ferrario Marco</p> <p>B) Giuseppe Gervasi</p> <p>C) Scuderi Paolo</p> <p>D) Roberto Odorici</p> <p>E) Marco Rizzoli</p>
2	<p>A) ATI project srl (Mandataria)</p> <p>B) SD PARTNERS SRL (Mandante)</p>	<p>A) 02255140507</p> <p>B) 07465760150</p>	<p>A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it</p>	<p>A) Luca Serri</p> <p>B) Massimo Giuliani</p>
3	<p>A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria)</p> <p>B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)</p>	<p>A) 00345720361</p> <p>B) 01889530976</p>	<p>A) VIA GALILEO GALILEI 220 41126 Modena (MO) tender@pec.politecnica.it</p>	<p>A) Francesca Federzoni</p> <p>B) Claudio Consorti</p>
4	<p>A) T.H.E.M.A S.r.l. (Mandataria)</p> <p>B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante)</p> <p>C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante)</p> <p>D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)</p>	<p>A) 02197471200</p> <p>B) 07357600720</p> <p>C) p.i. 04110720721 c.f. PLLMRC62E25H501X</p> <p>D) 00999780166</p>	<p>A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it</p>	<p>A) Antonino Lauria</p> <p>B) Gabriele Prisciandaro</p> <p>C) Marco Pellegrini</p> <p>D) Glauco von Wunster</p>
5	<p>A) L+ PARTNERS SRL (Mandataria)</p> <p>B) Hydea SpA (Mandante)</p> <p>C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante)</p> <p>D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)</p>	<p>A) 06077680962</p> <p>B) 04253560488</p> <p>C) 06994510482</p> <p>D) P.I. 03908010485 C.F. 94019000481</p>	<p>A) VIA ALBERTO DA GIUSSANO 21 20145 Milano (MI) mail@pec.ellepiupartners.com</p>	<p>A) Roberto Lapi</p> <p>B) Paolo Giustiniani</p> <p>C) Pietro Bruscoli</p> <p>D) Fabrizio Setti</p>

6	<p>A) Mythos consorzio stabile (Mandataria)</p> <p>B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante)</p> <p>C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)</p>	<p>A) 01123220079</p> <p>B) P.I. 02211580903 C.F. ZCHLSN76L16C816C</p> <p>C) P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z</p>	<p>A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro</p>	<p>A) Fabio Inzani</p> <p>B) Zichi Alessandro</p> <p>C) Sandra Deiana</p>
7	<p>A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria)</p> <p>B) Arch. Massimo Moglia (Mandante)</p> <p>C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante)</p> <p>D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante)</p> <p>E) AEI Progetti srl (Mandante)</p>	<p>A) 05962380480</p> <p>B) P.I. 05657030481 C.F. MGLMSM62E25D612Z</p> <p>C) 03437110483</p> <p>D) 06974650480</p> <p>E) 05272840488</p>	<p>A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI) cert@pec.bldengineering.com</p>	<p>A) Enrico Baldi</p> <p>B) Massimo Moglia</p> <p>C) Donato Masci</p> <p>D) Luca Sani</p> <p>E) Niccolò De Robertis</p>

- al termine della suddetta seduta pubblica tenuta dalla Commissione giudicatrice con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, è stato pubblicato sul sistema START un comunicato, nel dettaglio della pagina relativa alla gara in oggetto, sull'esito della seduta per la verifica e la regolarità delle buste tecniche e per informare del proseguimento dei lavori della Commissione giudicatrice in seduta riservata;

TUTTO CIÒ PREMESSO

il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti e del Segretario verbalizzante, alle ore 16:20, dichiara aperta la seduta riservata finalizzata a stabilire le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, che di seguito si trascrivono.

I componenti della Commissione Giudicatrice procederanno individualmente alla lettura della documentazione tecnica presentata dagli offerenti per poi riunirsi nuovamente in seduta riservata per l'attribuzione dei coefficienti ad ogni elemento di valutazione di ciascuna offerta tecnica, il calcolo dei coefficienti definitivi per ciascuna offerta tecnica presentata, la determinazione del punteggio tecnico complessivo assegnato ad ogni concorrente e la successiva riparametrazione, secondo i criteri ed il metodo stabiliti al par. 18 del disciplinare di gara.

Si riportano sinteticamente di seguito i criteri di valutazione ed i relativi punteggi, riportati alla tabella 5 del Disciplinare di gara:

OFFERTA TECNICA				
Criterio	Sub-criterio	Criterio motivazionale di valutazione	Punteggio massimo sub criteri	Punteggio totale criterio
A – Professionalità e adeguatezza dell'Offerta	A.1	Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di progettazione sotto l'aspetto architettonico, strutturale ed impiantistico	15	25
	A.2	Grado di analogia dei servizi svolti per prestazioni di Direzione Lavori ed eventuale Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione	10	

B – Caratteristiche metodologiche	B.1	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Risorse umane e strumentali	12	42
	B.2	Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'attività di PROGETTAZIONE – Indagini, Analisi dati e verifiche requisiti – Valore tecnico delle azioni proposte concernenti i vincoli, le interferenze ed il contesto generale in cui si realizza l'opera.	20	
	B.3	Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di DIREZIONE LAVORI e dell'attività di COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI	10	
D - Criteri ambientali minimi				3
TOTALE OFFERTA TECNICA			70	
OFFERTA ECONOMICA				
Criterio			Punteggio max criterio	
C - Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta			30	
TOTALE OFFERTA ECONOMICA			30	
TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO			100	

Il Presidente della Commissione giudicatrice fa presente che le operazioni di valutazione della documentazione contenuta nella busta B si potrebbero sviluppare su più sedute riservate che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzassero, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento di tali operazioni, compresa la riparametrazione del punteggio tecnico complessivo assegnato ad ogni concorrente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la prima seduta riservata alle ore 16:50.

La prossima seduta riservata è fissata il giorno 27/04/2021, alle ore 9:30, in Prato, Piazza dell'Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato.

Seduta riservata del 27/04/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 27 del mese di aprile, in Prato, Piazza dell'Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, alle ore 9:30, si riunisce in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, così come nominata con Determinazione n. 1020 del 19/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, al fine di riprendere i lavori finalizzati alla valutazione delle offerte tecniche presentate.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che, viste le modalità organizzative concordate con gli altri componenti della Commissione giudicatrice relative all'analisi della documentazione presentata nelle offerte tecniche dei concorrenti e all'attribuzione dei coefficienti, in data 22/04/2021 è stato pubblicato sul sistema START un

comunicato per informare che, alle ore 15:00 del giorno 27/04/2021, sarebbe ripresa la seduta pubblica di gara finalizzata alla lettura dei punteggi tecnici, al loro inserimento su START e all'apertura delle offerte economiche.

Ciò premesso, posto che ogni commissario ha terminato individualmente l'esame della documentazione tecnica presentata dagli offerenti, si procede all'attribuzione discrezionale di un coefficiente per ogni elemento di valutazione direttamente da parte di ciascun commissario, come disposto dalle linee guida ANAC n. 2 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", seguendo la tabella riportata al par. 18.2.1 del Disciplinare di gara sul grado di soddisfacimento del criterio/sub criterio.

Quindi, per ogni offerta, si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari per ogni elemento di valutazione ed a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ciascun concorrente, relativamente ad ogni elemento di valutazione, in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

I coefficienti definitivi come sopra calcolati sono stati successivamente moltiplicati per i rispettivi punteggi previsti per ogni elemento di valutazione e sommati al fine di determinare il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica.

Il punteggio tecnico complessivo assegnato ad ogni concorrente è stato riparametrato attribuendo il punteggio massimo dell'offerta tecnica (70 punti) all'offerta che ha ottenuto il punteggio tecnico più alto e assegnando alle altre offerte un punteggio complessivo riparametrato in proporzione.

La Commissione giudicatrice redige, quindi, un documento riepilogativo finale, allegato 1 al presente verbale, che riporta in forma tabellare il percorso di calcolo effettuato e, infine, il punteggio tecnico complessivo ottenuto da ciascun Operatore economico.

La Commissione giudicatrice chiude la seconda seduta riservata di gara alle ore 14:15, ricordando che, come notificato in data 22/04/2021, a mezzo comunicato pubblicato su START, alle ore 15:00, i lavori della Commissione giudicatrice riprenderanno in seduta pubblica, sempre nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, ubicati a Prato in piazza dell'Ospedale n. 5, per procedere alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche degli Operatori economici concorrenti e, successivamente, all'apertura delle offerte economiche, come indicato al paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara.

Il presente verbale composto di n. 6 (compreso l'allegato) pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice

Ing. Sara Allegranti

Componente della Commissione giudicatrice

Ing. Niccolò Bellandi

Componente della Commissione giudicatrice

Ing. Maria Costanza Rosati

Componente della Commissione giudicatrice con funzione di segretario verbalizzante

Dott.ssa Samuela Vaglini

ALLEGATO 1

Commissionario: Alizeranti

concorrente	criterio					
	A1	A2	B1	B2	B3	D
1	0,93	0,91	0,8	0,7	0,7	0,3
2	0,73	0,82	0,63	0,53	0,62	0,50
3	0,88	0,88	0,73	0,53	0,60	0,30
4	0,82	0,43	0,50	0,50	0,42	0,50
5	0,80	0,56	0,73	0,53	0,50	0,50
6	0,82	0,73	0,83	0,70	0,70	0,50
7	0,43	0,50	0,23	0,53	0,23	0,50

Commissionario: Rosati

concorrente	criterio					
	A1	A2	B1	B2	B3	D
1	0,6	0,8	0,73	0,7	0,6	0,7
2	0,50	0,40	0,70	0,75	0,73	0,83
3	0,70	0,60	0,73	0,70	0,60	0,60
4	0,33	0,40	0,70	0,75	0,70	0,83
5	0,50	0,70	0,75	0,70	0,60	0,80
6	0,73	0,83	0,73	0,70	0,80	0,73
7	0,30	0,70	0,23	0,50	0,40	0,80

Medie dei coefficienti

concorrente	criterio					
	A1	A2	B1	B2	B3	D
1	0,81	0,86	0,77	0,59	0,60	0,37
2	0,71	0,82	0,70	0,72	0,72	0,75
3	0,81	0,63	0,81	0,57	0,63	0,60
4	0,83	0,39	0,63	0,57	0,52	0,52
5	0,43	0,63	0,75	0,57	0,62	0,60
6	0,73	0,63	0,87	0,72	0,60	0,75
7	0,57	0,63	0,23	0,50	0,30	0,63

Commissionario: Bellaroli

concorrente	criterio					
	A1	A2	B1	B2	B3	D
1	0,6	0,6	0,73	0,75	0,3	0,5
2	0,83	0,70	0,50	0,75	0,73	1,00
3	0,33	0,60	1,00	0,75	0,73	0,50
4	0,23	0,35	0,73	0,75	0,50	0,50
5	0,33	0,60	0,73	0,75	0,73	0,50
6	0,73	0,60	1,00	0,75	0,50	1,00
7	0,33	0,75	0,23	0,50	0,23	0,75

Valori massimi dalle medie

concorrente	criterio					
	A1	A2	B1	B2	B3	D
valore max.	0,73	0,86	0,87	0,72	0,72	0,75

Coefficienti definitivi

concorrente	criterio					
	A1	A2	B1	B2	B3	D
1	0,84	1,00	0,85	0,81	0,84	0,72
2	0,88	0,78	0,81	1,00	1,00	1,00
3	0,70	0,91	0,94	0,93	0,91	0,77
4	0,40	0,60	0,75	0,93	0,77	0,78
5	0,57	0,93	0,87	0,93	0,86	0,77
6	1,00	0,80	1,00	1,00	0,84	0,85
7	0,50	0,88	0,29	0,70	0,42	0,87

Punteggi

concorrente	criterio						Punteggio totale	sup ai 4/5	Punteggio offerta tecnica
	A1	A2	B1	B2	B3	D			
1	12,98	10,00	10,82	13,14	8,37	2,17	61,59	VERO	82,58
2	14,56	7,31	8,69	10,00	10,00	3,00	62,18	VERO	87,32
3	10,33	9,45	11,31	12,50	9,07	2,30	61,30	VERO	69,33
4	6,74	9,86	8,00	12,50	7,67	2,38	50,34	FALSO	52,02
5	9,98	9,45	10,38	12,50	5,60	2,30	55,38	VERO	61,34
6	15,00	9,45	12,00	10,00	8,37	2,27	67,74	VERO	70,00
7	7,57	8,33	3,45	13,33	4,18	2,62	41,54	FALSO	43,02

Punteggio massimo dell'offerta tecnica: 70
 4/5 del punteggio massimo dell'offerta tecnica: 36

MS
 P
 S
 S



**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ LAVORI (SERVIZIO OPZIONALE),
COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (SERVIZIO OPZIONALE) E
PRESTAZIONI E/O SERVIZI INTEGRATIVI (SERVIZIO OPZIONALE) DEI LAVORI
DELL'INTERVENTO DENOMINATO
"REALIZZAZIONE PALAZZINA NUOVO OSPEDALE DI PRATO"**

CUP: E37H17000370005

CIG: 8669947A97

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 401.311,56 (oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START).

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 27/04/2021**

Seduta riservata del 27/04/2021

L'anno duemilaventuno (2021), il giorno 27 del mese di aprile, in Prato, Piazza dell'Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato, alle ore 15:00, si riunisce, in seduta pubblica, convocata per le ore 15:00, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 1020 del 19/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dott. Massimo Martellini, così composta:

- Presidente: Ing. Sara Allegranti, Dirigente tecnico in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Componente: Ing. Niccolò Bellandi, collaboratore tecnico professionale incaricato di Posizione organizzativa in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Componente: Ing. Maria Costanza Rosati, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Samuela Vaglini, in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo.

PREMESSO CHE

- come risulta dai relativi verbali di gara, si sono svolte in data 13/04/2021, 15/04/2021 e 21/04/2021 le sedute pubbliche tenute dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa e finalizzate alla verifica della documentazione contenuta nella busta virtuale A) presentata dai sette concorrenti offerenti;
- con Determinazione n. 1048 del 21/04/2021 del Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo sono state disposte le ammissioni e le esclusioni relative alla procedura in oggetto;
- con la prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice, svoltasi nella medesima data del 21 aprile 2021 con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa (nominato con Determinazione n. 664 del 12/03/2021 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo) e conclusasi alle ore 16:15, sono state eseguite e concluse le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle offerte tecniche (Buste B), in esito alla quale sono stati ammessi alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche e relativa attribuzione dei punteggi tutti i concorrenti offerenti;

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
1	<p>A) Progetto CMR Srl (Mandataria)</p> <p>B) ARCHILINEA SRL (Mandante)</p> <p>C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante)</p> <p>D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante)</p> <p>E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)</p>	<p>A) 11636010156</p> <p>B) 03066520366</p> <p>C) 03624131201</p> <p>D) DRCRRT78A09F257W, P.I. 03122490364</p> <p>E) P.I. 04161670379 C. F. RZZMRC62T13C121R</p>	<p>A) VIA FRANCO RUSSOLI 6 20143 Milano (MI) progettocmr@pecimprese.it</p>	<p>A) Ferrario Marco</p> <p>B) Giuseppe Gervasi</p> <p>C) Scuderi Paolo</p> <p>D) Roberto Odorici</p> <p>E) Marco Rizzoli</p>
2	<p>A) ATI project srl (Mandataria)</p> <p>B) SD PARTNERS SRL (Mandante)</p>	<p>A) 02255140507</p> <p>B) 07465760150</p>	<p>A) Via Giovanni Battista Picotti 12/14 56124 Pisa (PI) atiproject@legalmail.it</p>	<p>A) Luca Serri</p> <p>B) Massimo Giuliani</p>
3	<p>A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria)</p> <p>B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)</p>	<p>A) 00345720361</p> <p>B) 01889530976</p>	<p>A) VIA GALILEO GALILEI 220 41126 Modena (MO) tender@pec.politecnica.it</p>	<p>A) Francesca Federzoni</p> <p>B) Claudio Consorti</p>
4	<p>A) T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria)</p> <p>B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante)</p> <p>C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante)</p> <p>D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)</p>	<p>A) 02197471200</p> <p>B) 07357600720</p> <p>C) p.i. 04110720721 c.f. PLLMRC62E25H501X</p> <p>D) 00999780166</p>	<p>A) Via Melozzo da Forlì n 21 40069 Bologna (BO) thema96@pec.it</p>	<p>A) Antonino Lauria</p> <p>B) Gabriele Prisciandaro</p> <p>C) Marco Pellegrini</p> <p>D) Glauco von Wunster</p>
5	<p>A) L+ PARTNERS SRL (Mandataria)</p> <p>B) Hydea SpA (Mandante)</p> <p>C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante)</p> <p>D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)</p>	<p>A) 06077680962</p> <p>B) 04253560488</p> <p>C) 06994510482</p> <p>D) P.I. 03908010485 C.F. 94019000481</p>	<p>A) VIA ALBERTO DA GIUSSANO 21 20145 Milano (MI) mail@pec.ellepiupartners.com</p>	<p>A) Roberto Lapi</p> <p>B) Paolo Giustiniani</p> <p>C) Pietro Bruscoli</p> <p>D) Fabrizio Setti</p>

6	<p>A) Mythos consorzio stabile (Mandataria)</p> <p>B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante)</p> <p>C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)</p>	<p>A) 01123220079</p> <p>B) P.I. 02211580903 C.F. ZCHLSN76L16C816C</p> <p>C) P.I. 02280950904 C.F. DNESDR66B47A083Z</p>	<p>A) via Trottechein 61 11100 Aosta (AO) mythos@pec.mythos.pro</p>	<p>A) Fabio Inzani</p> <p>B) Zichi Alessandro</p> <p>C) Sandra Deiana</p>
7	<p>A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria)</p> <p>B) Arch. Massimo Moglia (Mandante)</p> <p>C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante)</p> <p>D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante)</p> <p>E) AEI Progetti srl (Mandante)</p>	<p>A) 05962380480</p> <p>B) P.I. 05657030481 C.F. MGLMSM62E25D612Z</p> <p>C) 03437110483</p> <p>D) 06974650480</p> <p>E) 05272840488</p>	<p>A) VIA TEVERE 70 50019 Sesto Fiorentino (FI) cert@pec.bldengineering.com</p>	<p>A) Enrico Baldi</p> <p>B) Massimo Moglia</p> <p>C) Donato Masci</p> <p>D) Luca Sani</p> <p>E) Niccolò De Robertis</p>

- che nelle date del 21/04/2021 e 27/04/2021 si sono tenute le sedute riservate finalizzate alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti e all'attribuzione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati al par. 18 del Disciplinare di gara;
- che in data 22/04/2021 è stato pubblicato tramite il sistema START il comunicato per informare dello svolgimento della seduta pubblica della Commissione giudicatrice, fissato per la data odierna, 27 aprile 2021, alle ore 15:00, in Prato, Piazza dell'Ospedale n. 5, nei locali della S.O.C. Manutenzione Immobili e Gestione Investimenti Prato;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti offerenti, il Presidente della Commissione giudicatrice, alla presenza degli altri due componenti e del Segretario verbalizzante, alle ore 15:04, dichiara aperta la seduta pubblica finalizzata alla comunicazione dei punteggi assegnati a seguito della valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, all'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e all'apertura delle offerte economiche.

Al fine di accedere alla piattaforma telematica Start vengono inserite le credenziali del Presidente della Commissione giudicatrice, Ing. Sara Allegranti, e il link fornito da Start per consultare la documentazione relativa alla procedura.

Non essendo emersi in seduta riservata ulteriori elementi di invalidità della documentazione tecnica, si procede ad approvare sul sistema telematico la documentazione tecnica presentata dai concorrenti, contrassegnandola come "approvata", e a premere la funzione "Completa fase di esame documentazione tecnica manuale" sulla stessa piattaforma, essendo state ammesse tutte le offerte tecniche.

La Commissione giudicatrice dà atto che, per errore, nella presente gara non è stata impostata sul sistema START la funzione della valutazione con riparametrazione, quindi, non potendo inserire sul sistema sia il punteggio prima della riparametrazione sia il punteggio dopo la riparametrazione, si andrà ad inserire il punteggio già riparametrato perché è quello più utile ai fini della formazione della classifica di gara. Conseguentemente, si dà atto che non si terrà conto della soglia di anomalia calcolata da START, in quanto basata sui punteggi riparametrati inseriti dalla Commissione anziché sui punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione, come stabilito con le sentenze CdS sez.

III, 1 agosto 2016 n. 3455, TAR Sardegna sez. I, 22 maggio 2018 n. 495. La soglia di anomalia, quindi, sarà calcolata off line dalla Commissione giudicatrice.

Viene, quindi, data lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi già riparametrati, assegnati ad ogni concorrente in esito alla fase di valutazione delle offerte tecniche compiuta dalla Commissione giudicatrice nelle sedute riservate, inserendoli via via all'interno del sistema telematico START e completando la fase di assegnazione punteggi tramite la relativa funzione "Completa assegnazione punteggi":

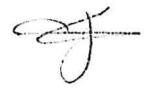
N.	CONCORRENTE	PUNTEGGI TECNICI COMPLESSIVI GIA' RIPARAMETRATI
1	A) Progetto CMR Srl (Mandataria) B) ARCHILINEA SRL (Mandante) C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante) D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante) E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)	63,95
2	A) ATI project srl (Mandataria) B) SD PARTNERS SRL (Mandante)	67,35
3	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria) B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)	63,35
4	A) T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria) B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante) D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)	52,02
5	A) L+ PARTNERS SRL (Mandataria) B) Hydea SpA (Mandante) C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante) D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)	61,34
6	A) Mythos consorzio stabile (Mandataria) B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante) C)	70,00

REC
11/8
S

	A1 Engineering S.r.l. (Mandante)	
7	A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria) B) Arch. Massimo Moglia (Mandante) C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante) D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante) E) AEI Progetti srl (Mandante)	43,02

Il Presidente della Commissione giudicatrice passa alla fase di verifica della busta "C-Offerta economica" sul sistema START aprendo le offerte economiche di tutti i concorrenti che risultano essere ammessi alla presente fase, al fine di verificarne la regolarità formale e la consistenza rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara:

N.	Denominazione concorrente	Legali rappresentanti	Regolarità delle firme	Consistenza (Ribasso percentuale offerto su importo posto a base di gara € 401.311,56)	Note
1	A) Progetto CMR Srl (Mandataria) B) ARCHILINEA SRL (Mandante) C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante) D) Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante) E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)	A) Ferrario Marco B) Giuseppe Gervasi C) Scuderi Paolo D) Roberto Odorici E) Marco Rizzoli	Regolari	54% (€ 184.603,31)	
2	A) ATI project srl (Mandataria) B) SD PARTNERS SRL (Mandante)	A) Luca Serri B) Massimo Giuliani	Regolari	42,35% (€ 231.356,11)	
3	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandataria) B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)	A) Francesca Federzoni B) Claudio Consorti	Regolari	46,75% (€ 213.698,40)	
4	A) T.H.E.MA S.r.l. (Mandataria) B) GAMI ENGINEERING S.r.l.	A) Antonino Lauria B) Gabriele Prisciandaro	Regolari	47,27% (€ 211.611,58)	

S.M.
 2022


	(Mandante) C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante) D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)	C) Marco Pellegrini D) Glauco von Wunster			
5	A) L+ PARTNERS SRL (Mandataria) B) Hydea SpA (Mandante) C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante) D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)	A) Roberto Lapi B) Paolo Giustiniani C) Pietro Bruscoli D) Fabrizio Setti	Regolari	51,24% (€ 195.679,51)	
6	A) Mythos consorzio stabile (Mandataria) B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante) C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)	A) Fabio Inzani B) Zichi Alessandro C) Sandra Deiana	Regolari	48,96% (€ 204.829,42)	
7	A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandataria) B) Arch. Massimo Moglia (Mandante) C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante) D) SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (Mandante) E) AEI Progetti srl (Mandante)	A) Enrico Baldi B) Massimo Moglia C) Donato Masci D) Luca Sani E) Niccolò De Robertis	Regolari	29,00% (€ 284.931,20)	

Il Presidente della Commissione giudicatrice, in esito alle verifiche sopra riportate, procede ad approvare le offerte economiche presentate da ciascun concorrente sul sistema START, risultate tutte regolari, e a completare la fase di valutazione delle offerte, tramite le funzioni "Completata fase di esame della documentazione economica manuale" e "Completa valutazione delle offerte".

Viene, quindi, data lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica, in modo automatico, dal sistema START, di seguito riportati, e chiusa la busta economica cliccando sulla funzione "Completa valutazione economica".

N.	Denominazione concorrente	Legali rappresentanti	Punteggio economico
1	A) Progetto CMR Srl (Mandataria) B) ARCHILINEA SRL (Mandante) C) Stiem Engineering società d'ingegneria Soc.Coop. (Mandante) D)	A) Ferrario Marco B) Giuseppe Gervasi C) Scuderi Paolo D) Roberto Odorici E) Marco Rizzoli	30,00

	Roberto Odorici Libero Professionista (Mandante) E) Arch. Marco Rizzoli (Mandante)		
2	A) ATI project srl (Mandatara) B) SD PARTNERS SRL (Mandante)	A) Luca Serri B) Massimo Giuliani	25,04
3	A) POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. (Mandatara) B) Studio Tecnico Associato di Ingegneria di Ing. Claudio Consorti e Ing. Alessio Consigli (Mandante)	A) Francesca Federzoni B) Claudio Consorti	27,39
4	A) T.H.E.MA S.r.l. (Mandatara) B) GAMI ENGINEERING S.r.l. (Mandante) C) Studio di Ingegneria Ing. Marco Pellegrini (Mandante) D) Architetto Glauco von Wunster (Mandante)	A) Antonino Lauria B) Gabriele Prisciandaro C) Marco Pellegrini D) Glauco von Wunster	27,58
5	A) L+ PARTNERS SRL (Mandatara) B) Hydea SpA (Mandante) C) HLAB ENGINEERING srl (Mandante) D) BETA PROGETTI S.R.L. (Mandante)	A) Roberto Lapi B) Paolo Giustiniani C) Pietro Bruscoli D) Fabrizio Setti	29,00
6	A) Mythos consorzio stabile (Mandatara) B) ING. ZICHI ALESSANDRO (Mandante) C) A1 Engineering S.r.l. (Mandante)	A) Fabio Inzani B) Zichi Alessandro C) Sandra Deiana	28,18
7	A) BLD ENGINEERING S.r.l. (Mandatara) B) Arch. Massimo Moglia (Mandante) C) Studio Sound Service s.r.l. (Mandante) D) SANI SOCIETA' DI	A) Enrico Baldi B) Massimo Moglia C) Donato Masci D) Luca Sani E) Niccolò De Robertis	17,15

7002

[Handwritten signature]

INGEGNERIA S.R.L. (Mandante) E) AEI Progetti srl (Mandante)		
-------------------------------------------------------------------	--	--

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche e dell'apertura delle offerte economiche, il sistema telematico START calcola e attribuisce i punteggi finali complessivi, generando una classifica di gara in ordine decrescente, allegato 1 al presente verbale, che riporta i seguenti dati:

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
(ID: 0005) RTP Mythos Mostra i dettagli	70,00 Totale	28,18 Totale	€ 204.829,42 Offerta anomala * Ribasso percentuale 45,96 %	98,18
(ID: 0001) RTP Progetto CMR Mostra i dettagli	63,95 Totale	30,00 Totale	€ 184.003,31 Offerta anomala * Ribasso percentuale 54,00 %	93,95
(ID: 0002) ATiproject -Sd Partners Mostra i dettagli	67,35 Totale	25,04 Totale	€ 201.356,11 Offerta anomala * Ribasso percentuale 42,35 %	92,39
(ID: 0003) RTI POLITECNICA/STUDIO CONSORTI E CONSIGLI Mostra i dettagli	63,35 Totale	27,39 Totale	€ 213.090,40 Offerta anomala * Ribasso percentuale 46,75 %	90,74
(ID: 0006) L+PARTNERS - HYDEA - HLAB - BETA Mostra i dettagli	61,34 Totale	29,00 Totale	€ 195.679,51 Offerta anomala * Ribasso percentuale 51,24 %	90,34
(ID: 0004) R.T.I. Przio Mostra i dettagli	52,02 Totale	27,58 Totale	€ 211.611,58 Ribasso percentuale 47,27 %	79,60
(ID: 0007) BLD ENGINEERING S.r.l. - Arch. Massimo Moglia - AEI Progetti srl - SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. - Studio Sound Service s.r.l. Mostra i dettagli	43,02 Totale	17,15 Totale	€ 284.931,20 Ribasso percentuale 29,00 %	60,17

Al fine di pubblicare la classifica di gara si accede al sistema START con le credenziali del Responsabile del Procedimento di gara. Si rende, quindi, pubblica la graduatoria cliccando sul pulsante "Condividi i risultati" presente sul sistema START.

La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata, come risulta dai calcoli riportati nella tabella sottostante eseguiti off line, che ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica di anomalia dell'offerta presentata dal concorrente primo classificato RTI costituendo Mythos consorzio stabile (Mandataria), Ing. Zichi Alessandro (Mandante), A1 Engineering S.r.l. (Mandante).

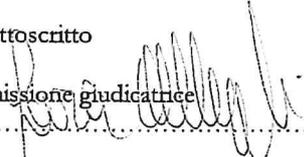
concorrente	Punteggio totale	sup ai 4/5	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	sup ai 4/5	verifica di anomalia	Punteggio totale
1	61,89	VERO	63,95	30,00	VERO	ANOMALA	93,95
2	65,18	VERO	67,35	25,04	VERO	ANOMALA	92,39
3	61,30	VERO	63,35	27,39	VERO	ANOMALA	90,74
4	50,34	FALSO	52,02	27,58	VERO	-	79,60
5	59,36	VERO	61,34	29,00	VERO	ANOMALA	90,34
6	67,74	VERO	70,00	28,18	VERO	ANOMALA	98,18
7	41,64	FALSO	43,02	17,15	FALSO	-	60,18

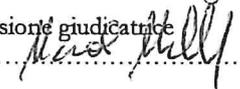
La Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento i risultati dei lavori svolti dalla stessa al fine di effettuare la verifica di anomalia sull'offerta del concorrente primo classificato.

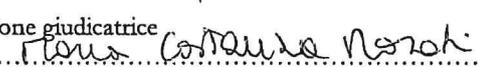
Il Presidente della Commissione giudicatrice chiude la seduta pubblica di gara alle ore 15:42 disponendo la pubblicazione di un comunicato di resoconto delle operazioni di gara tramite il sistema START e la trasmissione alla SOC Appalti e supporto amministrativo di tutti gli atti e documenti utili ai fini dei successivi adempimenti.

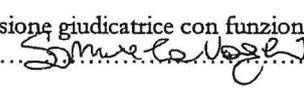
Il presente verbale composto di n. 10 pagine (compreso l'allegato) è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione giudicatrice
Ing. Sara Allegranti 

Componente della Commissione giudicatrice
Ing. Niccolò Bellandi 

Componente della Commissione giudicatrice
Ing. Maria Costanza Rosati 

Componente della Commissione giudicatrice con funzione di segretario verbalizzante
Dott.ssa Samuela Vaglini 

ALLEGATO 1

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
(ID: 0005) RTP Mythos Mostra i dettagli	70,00 Totale	28,18 Totale	€ 204.829,42 Offerta anomala * Ribasso percentuale 45,96 %	98,18
(ID: 0001) RTP Progetto CMR Mostra i dettagli	83,95 Totale	30,00 Totale	€ 194.693,21 Offerta anomala * Ribasso percentuale 54,00 %	93,05
(ID: 0002) AT project -Sd Partners Mostra i dettagli	67,35 Totale	25,04 Totale	€ 231.358,11 Offerta anomala * Ribasso percentuale 42,35 %	92,39
(ID: 0003) R.TI POLITECNICA/STUDIO CONSORTI E CONSIGLI Mostra i dettagli	83,35 Totale	27,39 Totale	€ 213.698,40 Offerta anomala * Ribasso percentuale 46,76 %	90,74
(ID: 0006) L+PARTNERS - HYDEA - HLAB - BETA Mostra i dettagli	61,34 Totale	29,00 Totale	€ 195.679,51 Offerta anomala * Ribasso percentuale 51,24 %	90,34
(ID: 0004) R.T.I. Prato Mostra i dettagli	52,02 Totale	27,55 Totale	€ 211.611,58 Ribasso percentuale 47,27 %	79,60
(ID: 0007) BLD ENGINEERING S.r.l. - Arch. Massimo Moglia - AEI Progetti srl - SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. - Studio Sound Service s.r.l. Mostra i dettagli	43,02 Totale	17,15 Totale	€ 284.931,20 Ribasso percentuale 29,00 %	60,17

Handwritten signature and date: 29/11

Handwritten signature

Handwritten signature