

**REGIONE TOSCANA**  
**AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO**  
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

**DETERMINA DEL DIRIGENTE**

<b>Numero del provvedimento</b>	1045
<b>Data del provvedimento</b>	20-04-2021
<b>Oggetto</b>	Evidenza pubblica
<b>Contenuto</b>	Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per realizzazione Campus Autismo, via del Terrafino a Empoli. Provvedimento di esclusione in esito alla verifica della regolarità e consistenza delle offerte tecniche.

<b>Dipartimento</b>	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
<b>Direttore Dipartimento</b>	BRINTAZZOLI MARCO
<b>Struttura</b>	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
<b>Direttore della Struttura</b>	MARTELLINI MASSIMO
<b>Responsabile del procedimento</b>	MATTEOLI DONATELLA

Conti Economici			
Spesa	Descrizione Conto	Codice Conto	Anno Bilancio
Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio

Allegati Atto		
Allegato	N.Pagine allegato	Oggetto Allegato
Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto

## IL DIRIGENTE

**Vista** la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

**Vista** la delibera n. 1720 del 24/11/2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

**Richiamata** la delibera n. 1064 del 19/07/2019 con la quale il Dott. Marco Brintazzoli è stato nominato Direttore del Dipartimento Area Tecnica;

**Richiamata** la delibera n. 842 del 07/06/2018 con cui il Dott. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

**Richiamata** la delibera n. 1348 del 26/09/2019 *“Modifica Delibera n. 644/2019 ‘Approvazione del sistema aziendale di deleghe (..)’ e Delibera n. 885/2017 ‘Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici nell’ambito delle gare d’appalto del Dipartimento Area Tecnica e ripartizioni di competenze tra le SOC (..)’. Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica e del Dipartimento SIOR”*;

**Richiamata**, per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la delibera del Direttore Generale f.f. n. 885 del 16/06/2017, con la quale sono state definite le ripartizioni delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara, così come modificata con la delibera del Direttore Generale n. 1348 del 26/09/2019 sopra richiamata, e, più in particolare, la delega al Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo *“all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

### **Richiamati:**

- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”*, e da ultimo modificato dalla Legge 14 giugno 2019, n. 55, di conversione, con modificazioni, del Decreto Legge n. 32 del 18 aprile 2019 *“Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici”*;

- la Legge 11 settembre 2020, n. 120 di conversione, con modificazioni, del Decreto legge 16 luglio 2020, n. 76, recante *“Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale”*;

- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;

- le Linee Guida ANAC n. 2 di attuazione del Codice, recanti *“Offerta economicamente più vantaggiosa”*, approvate dal Consiglio dell’ANAC con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, pubblicate sulla G.U.R.I. n. 238 dell’11 ottobre 2016, aggiornate al D.Lgs. 56/2017 con Deliberazione del Consiglio n. 424 del 2/05/2018, pubblicate sulla G.U.R.I. n. 120 del 25 maggio 2018;

### **Richiamate:**

- la Deliberazione del Direttore Generale n. 457 del 09/04/2020 *“Realizzazione di un Campus per l’Autismo in via del Terrafino a Empoli - approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica”*;

- la Deliberazione del Direttore Generale n. 904 del 30/07/2020 *“Indizione della gara per l’affidamento dell’incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l’Autismo, in via del Terrafino a Empoli”*;

-la Determinazione dirigenziale n. 2287 del 20/10/2020 “*Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Approvazione schemi bando di gara, estratto del bando di gara, disciplinare di gara con modelli di dichiarazioni sostitutive a corredo dell'offerta. Individuazione Responsabile del procedimento di gara e relativi assistenti alla verifica della documentazione amministrativa*”;

- la Deliberazione del Direttore Generale n. 1379 del 20/11/2020 “*Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Rettifica di alcuni documenti tecnici di gara e provvedimenti conseguenti*”;

- la Determinazione dirigenziale n. 2583 del 23/11/2020 “*Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Approvazione avviso di rettifica gara e disciplinare di gara con allegato B.3 rettificati. Riapertura termini per la presentazione delle offerte e provvedimenti conseguenti*”;

- la Determinazione dirigenziale n. 306 del 05/02/2021 “*Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. Determinazioni in merito ad ammissioni, esclusioni e adempimenti conseguenti*”.

- la Determinazione dirigenziale n. 317 del 08/02/2021 “*Nomina Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, per la procedura aperta per l'affidamento dell'incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. CIG 8479360D38 - CUP D73H19001330002*”;

**Preso atto** che nelle date del 25/02/2021, del 01/03/2021 e del 16/03/2021 si sono svolte le sedute pubbliche di gara della Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, finalizzate alla verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche (Buste B) rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara, come previsto al par. 19 dello stesso, in esito alle quali:

- in data 01/03/2021 è stato rilevato che relativamente al decimo concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante), le relazioni A1, A2, A3, A4 e B risultano essere state firmate digitalmente solo dal legale rappresentante della mandataria, ma mancano le firme dei rappresentanti legali delle mandanti, come appurato anche tramite il servizio Verificatore On Line del Consiglio Nazionale del Notariato, al sito <https://vol.ca.notariato.it/it>. Pertanto, in considerazione di quanto indicato nel Disciplinare di gara e dei diversi orientamenti giurisprudenziali per il caso riscontrato, la Commissione giudicatrice, supportata dall'Organismo di verifica deputato all'esame della documentazione amm.va, ha deciso di chiedere parere legale alla struttura aziendale competente in materia in merito all'irregolarità rilevata;

- in data 16/03/2021, completata la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione contenuta nelle buste B presentate dai concorrenti, considerato il tempo trascorso dall'invio della nota di richiesta del suddetto parere legale (inviata in data 01/03/2021) e in attesa del parere legale stesso, al fine di non rallentare i tempi procedurali della gara in questione, la Commissione giudicatrice e l'Organismo di verifica della documentazione amministrativa hanno disposto:

- l'ammissione alla successiva fase di gara dei seguenti concorrenti:
  - 1) RTP costituendo composto da: LENZI CONSULTANT SRL (mandataria), Ing. Attilio MARCHETTI ROSSI (mandante), CONSILIUM SERVIZI DI INGEGNERIA SRL (mandante), SE.AL. srl (mandante), GE.MIN.A. STUDIO TECNICO di Nardi Dr. Rita (mandante), Ing. Anna Tarsitano (mandante), Acanthus snc di Fratini e Moriconi (mandante);

2) RTP costituendo composto da: CSPE srl (mandataria), DU IT s.r.l. (mandante), AELI Progetti srl (mandante), M&E S.r.l. (mandante), Sacha Slim Bouhageb (mandante), Subsoil Geologi Associati Studio Tecnico di Peruzzi L., Bocini L., Masoni L. (mandante), NURE SERVIZI INTEGRATI PER L'ARCHEOLOGIA SOC. COOP.VA (mandante);

3) RTP costituendo composto da: SOCIETA' DI INGEGNERIA "SIDOTIENGINEERING" (mandataria), Smarter Italy s.r.l. (mandante);

4) RTP costituendo composto da: Settanta7 Studio Associato (Mandataria), Exa Engineering srl (mandante), STAIN ENGINEERING S.R.L. (mandante), architetto Andrea Meli (mandante), Studio Ass.to di Geologia Carmignani Andrea e Seghieri Giorgio (mandante), FORNACIARI ANTONIO (mandante), TERRANA ANTONINO LUCA MARIA (mandante), ditta individuale Architetto Vittorio Frontini (mandante);

5) RTP costituendo composto da: Archea Associati srl (mandataria), architetto Luca Scollo (mandante), Eugenio Salvetti Architetto (mandante), dedaLEGNO s.s.t.p. degli ingg. M.Follesa e D.Vassallo (mandante), STUDIO ASSOCIATO FRUSI & PARTNERS SRL (mandante), Vie en.ro.se. Ingegneria Srl (mandante), Di Grazia Serena (mandante);

6) RTP costituendo composto da Mythos consorzio stabile (mandataria), STUDIO AARC.IT (mandante), SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL (mandante);

7) RTP costituendo composto da Hydea SpA (mandataria), HLAB ENGINEERING srl (mandante), Rossiprodi Associati srl (mandante), SANI SOCIETA' DI INGEGNERIA S.R.L. (mandante), Arch. Massimo Moglia Libero Professionista (mandante), CHIMERA di Ada Gabucci ditta individuale (mandante);

8) RTP costituendo composto da: LDA.iMda architetti associati (mandataria), Dott. Andrea Magno - Ditta individuale (mandante), STUDIO TECNICO CASALINI (mandante), STUDIO COGEA GEOLOGI ASSOCIATI (mandante), STUDIO DI PROGETTAZIONE TRILITE (mandante), STUDIO ANTEA ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE (mandante): valutazione conclusa.

9) RTP costituendo composto da Architetto Antonio Marcon (mandataria), Alessandro Ronconi (mandante), TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. (mandante), Antonia Falcone (mandante), Ing. Massimo Biagini (mandante);

- l'ammissione con riserva del seguente concorrente:

10) RTP costituendo composto da GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante), per il quale la riserva sarebbe stata sciolta al momento dell'arrivo del parere legale in merito all'irregolarità di firma rilevata;

**Visto** il parere legale in merito ai fatti rilevati, acquisito agli atti d'Ufficio in data 09/04/2021;

**Preso atto** della nota del 20/04/2021, trasmessa dal Presidente della Commissione giudicatrice della gara di cui trattasi, depositata agli atti d'Ufficio, dalla quale risulta che, in esito alla seduta pubblica di gara svoltasi nella medesima data, la Commissione giudicatrice con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, facendo proprie le considerazioni contenute nel parere legale emesso dalla struttura aziendale competente in materia:

- ha dichiarato l'esclusione del concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante) dalle successive fasi di gara finalizzate all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi nonché all'apertura delle offerte economiche contenute nelle buste C, per le considerazioni e motivazioni di seguito riportate:

1) visto l'art. 48, comma 8, del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm. il quale prevede che, in caso di costituendo raggruppamento temporaneo di imprese, l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiranno il raggruppamento;

2) visto il par. 14.1 del disciplinare di gara, che recita:

- *“l’offerta tecnica dovrà essere sottoscritta digitalmente dal concorrente con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di partecipazione di cui al punto 13.1 del presente disciplinare ed inserita sul sistema telematico nell’apposito spazio previsto”, dove, al citato par. 13.1, è riportato che “ognuno dei membri dell’operatore riunito dovrà firmare digitalmente la domanda di partecipazione generata dal sistema e ad esso riferito”;*
  - *“l’offerta tecnica sarà vincolante per l’offerente e, in caso di aggiudicazione dell’appalto, farà parte delle prestazioni contrattuali obbligatorie”;*
  - *“la metodologia di svolgimento dell’incarico, le risorse umane e strumentali che vengono proposte e dichiarate nella relazione si tradurranno in una obbligazione contrattuale dal momento che l’intera offerta andrà a costituire parte integrante del disciplinare di incarico che l’affidatario sarà chiamato a sottoscrivere”;*
- 3) rilevato che secondo la giurisprudenza maggioritaria:
- la sottoscrizione dell’offerta da parte di tutti i soggetti, che con essa pretendono di impegnarsi nei confronti dell’amministrazione appaltante, risponde a *“imprescindibili esigenze di ordine generale di certezza della riconducibilità dell’offerta ai medesimi operatori e coercibilità dei relativi impegni nella successiva fase esecutiva, esigenze che non possono ritenersi adeguatamente soddisfatte mediante il mandato con rappresentanza conferito all’impresa capogruppo, trattandosi – quest’ultimo – di un atto che non assicura che il mandatario adempierà correttamente agli obblighi gestori e di rappresentanza verso i terzi assuntori nei confronti delle mandanti, con il conseguente rischio che possano insorgere contestazioni... Né è possibile supplire a tale omissione mediante il ricorso al c.d. soccorso istruttorio della p.a., ciò provocando una lesione della par condicio dei concorrenti per effetto della possibilità concessa solamente ad alcuni di essi di poter sanare una carenza essenziale attinente alla volontà negoziale da manifestare in seno alla procedura nelle sole tassative modalità predeterminate nell’avviso pubblico”* (così Cons. Stato n. 5751/2019 e, nello stesso senso, idem n. 596/2017, idem n. 5971/2012, TAR Piemonte n. 91/2021, TAR Toscana n. 279/2020);
  - la stazione appaltante non è tenuta ad attivare il soccorso istruttorio per sanare *“la carenza di sottoscrizione dell’offerta economica da parte di uno degli operatori partecipanti al futuro raggruppamento. Sotto il profilo funzionale – infatti – la sottoscrizione dell’offerta economica da parte di tutti i componenti del costituendo raggruppamento è destinata non solo ad individuare l’autore della dichiarazione negoziale bensì e soprattutto a far sorgere, nei confronti della stazione appaltante, un’obbligazione collettiva in capo a tutti gli operatori economici partecipanti al costituente raggruppamento”* (TAR Lazio n. 12406/2020);
- 4) fermo restando che tra i principi che devono presiedere alle gare pubbliche vi è anche quello di garantire la parità di trattamento fra i concorrenti;
- 5) si configura, pertanto, la mancata sottoscrizione dell’offerta tecnica da parte delle mandanti del costituendo RTI come irregolarità essenziale afferente all’offerta tecnica in quanto è assente da parte delle stesse mandanti l’esplicita manifestazione dell’impegno contrattuale;

- ha, quindi, disposto la comunicazione del nominativo dell’offerente escluso con nota datata 20/04/2021, trasmessa a mezzo e-mail alla SOC Appalti e Supporto Amministrativo, per gli adempimenti conseguenti e necessari, ai sensi dell’art. 76, comma 5, lett. b) del Codice, come previsto al par. 19 del Disciplinare di gara.

**Visto** l’articolo 76, comma 5, lett. b), del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.;

**Dato atto** che la presente determina non comporta costi;

**Ravvisata** la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 42, comma quarto, della L.R.T n. 40 del 24.02.2005 e ss.mm.ii, al fine di rispettare il termine previsto dall’art. 76, comma 5, lett. b), del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.;

**Dato atto** che il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell’atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l’istruttoria effettuata a cura del Responsabile del Procedimento, Donatella Matteoli, P.O. Attività amministrative e procedure negoziate ambito Empoli, procedure di gara ordinarie ambiti Firenze e Empoli e supporto normativo alla struttura, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo;

## DISPONE

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

- 1) di escludere il concorrente RTP costituendo GPA S.R.L. (mandataria), POOLMILANO SRL (mandante), OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA (mandante), Alessandro Neri (mandante), Geo Eco Progetti Associazione Professionale (mandante) dalla gara aperta per l'affidamento dell'*"Incarico professionale di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni e/o servizi integrativi con riserva di direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e prestazioni e/o servizi integrativi per la realizzazione del Campus per l'Autismo, in via del Terrafino a Empoli. CIG 8479360D38 - CUP D73H19001330002"*, in esito alle sedute pubbliche di gara finalizzate alla verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche svoltesi in data 25/02/2021, 01/03/2021, 16/03/2021 e 20/04/2021 alla presenza della Commissione giudicatrice e dell'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, per le motivazioni espresse in narrativa e riportate nel verbale;
- 2) di pubblicare, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs. 50/2016 e ss.mm., il presente provvedimento sul sito web della Stazione Appaltante, nella sezione Amministrazione Trasparente, nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- 3) di dare avviso del presente provvedimento al concorrente escluso, tramite comunicazione a mezzo START e posta elettronica certificata, ai sensi e per gli effetti degli artt. 76, comma 5, lett. b del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.;
- 4) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii., al fine di rispettare i termini previsti dall'art. 76, comma 5, lett. b), del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.;
- 5) di dare atto che ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.lgs n. 104/2010 e ss.sm., avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana, entro 30 gg. decorrenti dalla ricezione della comunicazione di cui all'articolo 76, comma 5, del D.lgs. 50/ 2016 e ss.mm.;
- 6) di dare atto che la presente determinazione non comporta spesa;
- 7) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall' Art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii..

Il Direttore  
SOC Appalti e supporto amministrativo  
Dr. Massimo Martellini