



REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
 Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	2815
Data del provvedimento	21-12-2020
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura di gara aperta per l'affidamento dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato- AGGIUDICAZIONE EFFICACE, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	BRINTAZZOLI MARCO
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	CARLINI ESTERINA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
1.448.788,74	Fabbricati indisponibili	1A02020201	2020

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	9	Verbale dell'organismo di verifica documentazione amministrativa del 09.03.2020
B	5	Verbale dell'organismo di verifica documentazione amministrativa del 25.05.2020
C	15	Verbale della Commissione giudicatrice del 09.10.2020
D	17	Verbale della Commissione giudicatrice del 13.10.2020
E	5	Verbale della Commissione giudicatrice del 20.10.2020
F	1	Quadro economico dell'intervento dopo aggiudicazione

“documento firmato digitalmente”

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n.84 del 28.12.2015 recante il *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la delibera n. 1064 del 19.07.2019 recante *“Conferimento incarico di Direzione del Dipartimento Area Tecnica e della SOC Programmazione investimenti sul patrimonio”*;

Vista la delibera n. 842 del 7.6.2018 con cui il Dr. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Richiamata la delibera n. 1348 del 26/09/2019 avente per oggetto: *“Modifica delibera n. 644/2019 “Approvazione del sistema aziendale di deleghe (..) e Delibera n. 885/2017 “Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici nell’ambito delle gare d’appalto del Dipartimento Area tecnica e ripartizioni di competenze tra le SOC (..)”. Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell’adozione degli atti nell’ambito del Dipartimento Area Tecnica e del Dipartimento SIOR”*;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017, modificata ed integrata dalla sopra richiamata deliberazione n. 1348 del 26.9.2019, con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e, più in particolare, con la quale viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *“predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l’espletamento delle procedure di gara sulla base dell’atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all’adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto”*;

Richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”*, che ha, tra l’altro, modificato la rubrica del decreto in *“Codice dei contratti pubblici”* e da ultimo modificato dalla Legge 14 giugno 2019, nr. 55 di conversione, con modificazioni del Decreto Legge 18 aprile 2019, n. 32 *“Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l’accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici”*;
- il Decreto del Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo 22 agosto 2017, n. 154 *“Regolamento concernente gli appalti pubblici di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42”*;
- il Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, *“Attuazione dell’articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro”*;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207 *“Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163”*, recante *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.lgs. 50/2016 *“Disposizioni transitorie e di coordinamento”*;
- il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 2 ottobre 2016, recante *“Definizione degli indirizzi generale di pubblicazione degli avvisi e dei bandi, di cui agli articoli 70,71 e 98 del D.Lgs. 50/2016”*;
- il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 19 gennaio 2018, n. 31 recante *“Regolamento con il quale si adottano gli schemi di contratti tipo per le garanzie fideiussorie previste dagli articoli 103, comma 9, e 104, comma 9 del D.Lgs. 50/2016”*;
- il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 7 marzo 2018, n. 49 Regolamento recante *“Approvazione sulle modalità di svolgimento delle funzioni del direttore dei lavori e del direttore dell’esecuzione”*;
- il Capitolato Generale di Appalto LL.PP. - Decreto Ministero LL.PP. 19 aprile 2000, n. 145, limitatamente alle disposizioni ancora in vigore;
- la Legge regionale toscana 13 luglio 2007, n. 38 e s.m.i. *“Norme in materia di contratti pubblici e relative disposizioni sulla sicurezza e regolarità del lavoro”*;
- le Linee guida n. 4 di attuazione del Codice dei contratti pubblici recanti *“Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici”*, approvate dal Consiglio dell’ANAC con delibera n. 1097 del 26.10.2016, aggiornate al D.lgs. 56/2017 con delibera n. 206 del 01.03.2018, e da ultimo aggiornate con deliberazione n. 636 del 10.07.2019, ai soli fini dell’archiviazione della procedura di infrazione n. 2018/2273;

Ricordato che con le delibere n° 647 del 23.04.2019 e n° 1647 del 06.12.2019, esecutive ai sensi di legge,

a) è stato approvato il progetto esecutivo ed è stata indetta una procedura aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dei lavori "di risanamento conservativo delle coperture dei tetti della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato, in un unico lotto in ragione della consistenza unitaria ed integrata di tutte le prestazioni, per un importo complessivo, al netto degli oneri fiscali, di € 1.693.000,00 così composto:

- € 1.308.455,72=, al netto degli oneri fiscali, **importo da porre a base di gara**, di cui € 688.072,88 per costi della manodopera, al netto degli oneri fiscali;
- € 384.544,28=, al netto degli oneri fiscali, per oneri per la sicurezza, **importo non soggetto a ribasso**;

b) è stato stabilito:

- che la gara si sarebbe svolta in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico degli Acquisti Regionale Toscana (START);
- che, ai sensi dell'art. 36, comma 9-bis, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'aggiudicazione dell'appalto sarebbe avvenuta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
- che la Stazione appaltante si riservava la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016;
- che, ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016, la Stazione appaltante aveva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;

Ricordato altresì che con la delibera 1647 del 06.12.2019 soprarichiamata è stato stabilito che con provvedimento del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo del Dipartimento Area tecnica, si sarebbe provveduto ad approvare gli schemi del bando di gara e del suo estratto, del disciplinare di gara e i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta;

Considerato che con determinazione dirigenziale, n. 159 del 22.01.2020, del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, esecutiva ai sensi di legge:

- sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara ed il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta;
- sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara, Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, l'Assistente al Responsabile del Procedimento, Cristina Cafissi, Collaboratore Amministrativo Professionale, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo e Assistente del Responsabile del Procedimento di gara, con funzioni di segretario verbalizzante, Ester Zio, Collaboratore Amministrativo Professionale, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, individuando quale sostituta, in caso di necessità o assenze o impedimenti dei due assistenti, Maria Rosaria Ciruolo, Collaboratore Amministrativo Professionale della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Verificato

- che la spesa complessiva dell'intervento di cui trattasi trova copertura nel piano investimenti per il triennio 2020-2021-2022, rimodulato con deliberazione del Direttore Generale n. 1170 del 15.10.2020, per un importo complessivo di € 2.350.000,00;
- che l'intervento è identificato nel Piano Investimenti con il Codice PO12 e con il Codice CUP E34E16002810006;
- che la spesa complessiva dell'intervento di € 2.350.000,00, al netto delle spese tecniche già liquidate su DERP di € 65.186,61, trova copertura con le seguenti autorizzazioni di spesa:

€ 690.965,11 - mutuo 2019 autorizzazione n° 420000 sub 4/2019

€ 1.363.800,00 - c/capitale autorizzazione n° 420004/2019 – DGRT 475/2018 – DD 12048/2019

€ 8.754,72 - mutuo 2018 autorizzazione n° 420002 sub 6/2018

€ 221.293,45 - mutuo 2018 autorizzazione n° 420002 sub 12/2018

per un importo complessivo di € 2.284.813,28;

Dato atto:

- che il bando di gara dei lavori di cui trattasi è stato pubblicato:

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 18 del 14.02.2020;
- sulla piattaforma telematica START unitamente alla documentazione di gara in data 14.02.2020;
- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://www.uslcentro.toscana.it/>, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara in data 24.01.2020;
- sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 24.02.2020;

- che l'estratto del bando di gara dei lavori è stato pubblicato su un quotidiano a diffusione nazionale (Italia Oggi) e su un quotidiano a diffusione locale (Il Corriere Fiorentino) il 18.02.2020, ai sensi dell'art. 3 co. 1, lett. a) del D.M. Mit. 02.12.2016;

Dato atto ancora:

- che il termine per il ricevimento delle offerte era stato fissato per il giorno 09.03.2020, con scadenza alle ore 9:00;
- che con determina n. 1395 del 22.06.2020 è stata nominata la Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs 50/2016 e s.m.;
- che le sedute pubbliche dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa si sono svolte in data 09.03.2020 e 25/05/2020, come da verbali allegati quali parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A) e B);
- che con determina dirigenziale n. 1197 del 25.05.2020, adottata dal Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- che le sedute della Commissione Giudicatrice si sono svolte nelle date del 09.10.2020 (1° seduta pubblica), del 13.10.2020 (seduta riservata) e del 20.10.2020 (seduta pubblica), come da verbali allegati quali parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere C), D) ed E);

Visti, in particolare, i verbali di gara delle sedute del 09.10.2020, 13.10.2020 e del 20.10.2020 dai quali si evince:

- che è stata verificata, in seduta pubblica, la regolarità e la consistenza della documentazione tecnica presentata degli offerenti ammessi rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
- che si è proceduto
 - 1) in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara;
 - 2) in seduta pubblica,
 - a dare lettura dei punteggi tecnici assegnati a seguito dell'esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi,
 - a inserire i punteggi nel sistema telematico START,
 - all'apertura delle offerte economiche, verificandone la regolarità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara e a generare attraverso il sistema START la graduatoria di gara;

Preso atto:

- che la Commissione Giudicatrice ha constatato, in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara e dal comma 3, dell'art. 97, del D.lgs 50/2016 e s.m., che per l'offerta prima in graduatoria dell'Operatore economico OPLONDE srl di Campi Bisenzio (FI) - Codice Fiscale/ P.IVA 04502880489 - il quale ha ottenuto un punteggio complessivo di **100**, non ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica della anomalia dell'offerta in quanto il numero degli operatori economici in graduatoria sono inferiori a tre;
- che la Commissione Giudicatrice, ai fini dell'effettuazione delle verifiche di competenza e della conclusione della procedura di aggiudicazione, ha provveduto a trasmettere al RUP, Ing. Gianluca Gavazzi, ed al Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, Dr. Massimo Martellini, i verbali delle operazioni di gara del 09/10/2020, 13/10/2020 e 20/10/2020 ed ha dichiarato *"alla luce di quanto sopra esposto che la proposta di aggiudicazione verrà direttamente formulata dal RUP alla Stazione Appaltante"*;

Preso atto della nota del 24.11.2020 del RUP, trasmessa nella stessa data al Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo e depositata agli atti d'ufficio della struttura organizzativa proponente il presente atto, con la quale il RUP comunica che per il concorrente OPLONDE SRL con sede legale a Campi Bisenzio (FI), *"la verifica dell'idoneità tecnico professionale e del costo della manodopera risultano regolari e validi ai fini della successiva aggiudicazione"*;

Visto l'art 86 del D.lgs. n. 50/2016 riguardante i mezzi di prova dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 del medesimo decreto;

Dato atto che le verifiche sull'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs 50/2016 e s.m. e sul rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 dello stesso decreto, effettuate attraverso l'utilizzo del sistema AVCPASS e mediante l'acquisizione della relativa documentazione a mezzo di posta elettronica certificata (PEC), nei confronti dell'operatore economico OPLONDE SRL con sede legale a Campi Bisenzio (FI), hanno avuto esito positivo, come risulta dal verbale istruttorio, depositato agli atti d'ufficio;

Ritenuto:

- di approvare i verbali di gara delle sedute dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, svolte in data 09/03/2020 e 25/05/2020, e della Commissione Giudicatrice, svolte nelle date del 09/10/2020 (una seduta pubblica) del 13/10/2020 (una seduta riservata) e del 20/10/2020 (una seduta pubblica), allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A), B), C), D) ed E), relativi alla gara di cui trattasi;
- di procedere all'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 5, "dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce". in favore dell'operatore economico OPLONDE SRL con sede legale a Campi Bisenzio (FI) - Codice Fiscale/ P.IVA 04502880489, che ha ottenuto un punteggio complessivo di 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso del **28,73%** (ventottovirgolasettantatrepercento) sull'importo a base di gara, per un importo offerto di **932.536,39**, oltre oneri per la sicurezza di € 384.544,28 e IVA 10%;
- di dichiarare contestualmente, ai sensi dell'art 32, comma 7, del D.Lgs. 50/216, l'aggiudicazione efficace avendo verificato il possesso dei requisiti prescritti dell'operatore economico OPLONDE SRL;

Visto il quadro economico e finanziario post aggiudicazione, allegato come parte integrante e sostanziale al presente provvedimento sotto la lettera F) e ritenuto di approvarlo;

Dato atto che si procederà alla stipula del contratto di appalto relativo all'affidamento " dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", ai sensi di quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.lgs. 50/2016 e s.m., mediante la sottoscrizione di scrittura privata, decorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima comunicazione di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 9, dello stesso Decreto;

Dato atto inoltre che la spesa derivante dal presente atto, pari ad **€ 1.448.788,74 iva 10% compresa (di cui € 1.317.080,67, imponibile ed € 131.708,07 iva 10%)**, trova copertura, nel modo seguente:

- € 1.363.800,00 - autorizzazione n° 420004/2019 – c/capitale DGRT 475/2018 – DD 12048/2019;
- € 84.988,74 - autorizzazione n°. 420000 SUB 4/2019 - MUTUO 2019;

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del contratto di appalto e alla consegna dei lavori;

Dato atto che il sottoscritto Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura della dottoressa Esterina Carlini, Collaboratore Amministrativo Professionale Senior in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, che riveste il ruolo di Responsabile del Procedimento;

DISPONE

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

- 1) di approvare i verbali di gara delle sedute dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa, svolte in data 09.03.2020 e 25.05.2020 e della Commissione Giudicatrice nelle date del 09.10.2020 (1° seduta pubblica), del 13.10.2020 (seduta riservata) e del 20.10.2020 (seduta pubblica), allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A), B), C), D) ed E), relativi alla procedura aperta per l'affidamento "dei lavori di



risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", dai quali risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'operatore economico OPLONDE srl di Campi Bisenzio (FI) - Codice Fiscale/ P.IVA 04502880489, con un punteggio complessivo di 100 ed un ribasso percentuale del 28,73%;

2) di dare atto che le verifiche effettuate dal RUP, Ing. Gianluca Gavazzi, in merito alla congruità dell'offerta, hanno dato esito positivo, come risulta dalla nota 24.11.2020, depositata agli atti d'Ufficio;

3) di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, "*i lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", in favore dell'operatore economico OPLONDE SRL con sede legale a Campi Bisenzio (FI) - Codice Fiscale/ P.IVA 04502880489, per un importo offerto di € 1.448.788,74 iva 10% compresa (di cui € 1.317.080,67, imponibile ed € 131.708,07 iva 10%)*;

4) di dichiarare contestualmente, ai sensi dell'art 32, comma 7, del D.Lgs 50/216 e s.m., l'aggiudicazione efficace avendo verificato il possesso dei requisiti prescritti in capo all'operatore economico di cui al punto sub 3) del presente dispositivo, come risulta dal verbale istruttorio, depositato agli atti d'ufficio;

5) di approvare il quadro economico finanziario post aggiudicazione, allegato come parte integrante e sostanziale al presente provvedimento Allegato F);

6) di dare atto la spesa derivante dal presente atto, pari ad **€ 1.448.788,74 iva 10% compresa (di cui € 1.317.080,67, imponibile ed € 131.708,07 iva 10%)**, trova copertura, nel modo seguente:

€ 1.363.800,00 - autorizzazione n° 420004/2019 – c/capitale DGRT 475/2018 – DD 12048/2019;

€ 84.988,74 - autorizzazione n°. 420000 SUB 4/2019 - MUTUO 2019;

7) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del contratto di appalto e alla consegna dei lavori;

8) di notificare il presente provvedimento a tutti gli operatori economici della classifica della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.lgs 50/2016 e s.m.;

9) di pubblicare, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs 50/2016, il presente atto ed i relativi allegati, contrassegnati sotto le lettere A), B), C), D), E), e F) sul sito web della Stazione appaltante, nella sezione "Amministrazione trasparente", sotto sezione "Bandi di gara e contratto", nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei Contratti pubblici della Regione Toscana;

10) di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.lgs. n. 104/2010, come modificato dall'art. 204, del D.lgs. 50/2016, avverso il presente provvedimento, è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana entro 30 giorni dalla ricezione della notifica del presente atto;

11) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42, comma 2, della L. R. Toscana n. 40/2005 e succ. mod. ed integrazioni.

IL DIRETTORE
S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo
(Dott. Massimo Martellini)

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato- CIG 8195503705 - CUP E34E16002810006

• **IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA:** € 1.308.455,72=
(unmilione trecento ottomila quattrocento cinquantacinque/72) -IVA esclusa- di cui € 688.072,88 per costi della manodopera, al netto degli oneri fiscali;

• € 384.544,28=, al netto degli oneri fiscali, per oneri per la sicurezza, importo non soggetto a ribasso;

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 09/03/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 09 del mese di MARZO, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il Dipartimento Area Tecnica, S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, I piano, alle ore 10:05 si riunisce, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 10:00, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con determina del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 159 del 22.01.2020, composto come segue:

- Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Responsabile del Procedimento di gara*;
- Sig.ra Cristina Cafissi, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara*;
- Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante*,

PREMESSO CHE

con Delibera del Direttore Generale nr. 647 del 23.04.2019, esecutiva ai sensi di legge,

- sono stati approvati gli elaborati del progetto esecutivo dei "lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato", validato in data 15.04.2019 dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP), Ing. Gianluca Gavazzi;
- è stato stabilito di approvare con provvedimento del Direttore della S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo gli schemi del bando di gara e del suo estratto, del disciplinare e dei modelli di dichiarazione a corredo dell'offerta;

con Delibera del Direttore Generale nr. 1647 del 06.12.2019, esecutiva ai sensi di legge,

- sono stati approvati il capitolato speciale di appalto e lo schema di contratto dell'intervento in questione;
- è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dei lavori di cui trattasi, che si svolgerà in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START), in un unico lotto in ragione della consistenza unitaria ed integrata di tutte le prestazioni, per un importo complessivo, al netto degli oneri fiscali, di € 1.693.000,00 (unmilione seicentonovantatremila/00), così composto:



- importo soggetto a ribasso € 1.308.455,72= (unmilione trecentoottomila quattrocentocinquantacinque/72) di cui € 688.072,88= (seicentoottantottomilazeroseptantadue/88) per costi della manodopera;
 - importo oneri della sicurezza non soggetti a ribasso € 384.544,28= (trecentoottantaquattromila cinquecentoquarantaquattro/28);
- è stato stabilito:
- che, ai sensi dell'art. 36, comma 9-bis, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
 - che la Stazione appaltante si riservava la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016;
 - ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016, è facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;

con Determina Dirigenziale n. 159 del 22.01.2020, del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, esecutiva ai sensi di legge,

- sono stati approvati gli schemi del bando di gara e del suo estratto, del disciplinare e dei modelli di dichiarazione a corredo dell'offerta;
- è stato integrato e aggiornato alla nuova disposizione normativa (art. 4 della Legge 19 dicembre 2019, n. 157 recante "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 26 ottobre 2019, n. 124, recante disposizioni urgenti in materia *fiscale e per esigenze indifferibili*"), lo schema di contratto d'appalto approvato con la deliberazione nr. 1647 del 06.12.2019;
- sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa;
- è stato stabilito di riservarsi di nominare, con successivo provvedimento e dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, la Commissione aggiudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/2016 e s.m., come previsto dal comma 7 dello stesso articolo;
- che il bando gara è stato pubblicato:
 - sulla GURI, V Serie Speciale n. 18 del 14.02.2020
 - nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://uslcentro.toscana.it>, alla pagina Bandi di gara e Contratti, unitamente al disciplinare di gara in data 24.01.2020
 - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 24.02.2020
 - su un quotidiano a diffusione nazionale (Italia Oggi) e su un quotidiano a diffusione locale (Il Corriere Fiorentino) il 18/02/2020, ai sensi dell'art.3 co.1, lett. a) del D.M. Mit. 02/12/2016
- la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 14.02.2020
- il termine per il ricevimento delle offerte è fissato per il giorno 09/03/2020, con scadenza alle ore 09:00 e la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 09/03/2020, con inizio delle operazioni alle ore 10:00, presso i locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato – Piazza dell'Ospedale n.2;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti,

il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 10:12, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono mediante procedura telematica, secondo le modalità riportate al Par. 11.1 "Svolgimento operazioni di gara: apertura busta A – verifica documentazione amministrativa" del disciplinare di gara.

L'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, verifica, mediante il sistema START, che risultano pervenute le offerte di n. 2 (due) concorrenti, di seguito indicati:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	OPLONDE Srl	04502880489	Via San martino n. 190 – 50013 Campi Bisenzio (FI) PEC:oplonde@pec.oplonde.it	<i>Toni Mauro</i>
2)	R.T.I. costituendo: a) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)	03085360489	Via delle Tre Pietre n. 2/a – 50127 FIRENZE PEC:fiorentinacostruzioni@pec-mail.it	<i>Walter Baluardi</i>
	b) CREA.MI Srl (mandante)	08287360963	V.le Tunisia n. 38 – 20124 MILANO PEC: crea.misrl@pec.it	<i>Nazzarena Pini</i>

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche, che per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino, verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative:

- con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia la necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio;
- ovvero fino alla formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi nel caso in cui sia necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio e lo stesso si completi nella medesima giornata;
- ovvero fino all'attivazione del soccorso istruttorio, laddove invece l'organismo di verifica riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali che non possono essere sanate nella medesima giornata.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari delle sedute pubbliche tenute.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 09/03/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 10:05. La seduta viene tenuta presso il Dipartimento Area Tecnica, SOC Appalti e supporto amministrativo, primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 14:24 del giorno 09.03.2020

La prossima seduta pubblica per l'esame delle risposte pervenute al soccorso istruttorio è fissato per il giorno 16/03/2020 ore 09:30

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti al fine di riscontrare che al loro interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni della lettera di invito (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

Il Responsabile del Procedimento di gara stabilisce che l'Organismo di verifica procederà con l'apertura della busta amministrativa dei concorrenti secondo l'ordine seguente:

1) OPLONDE Srl

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI			
DGUE dell'operatore economico	SI			Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto l'organico attuale ammonta a n. 4 dipendenti
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSITITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f- bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI			
SOA				OG2 CL IV-bis
SUBAPPALTO	SI			40% delle lavorazioni
GARANZIA a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva	SI			
Riduzione Garanzia 50%+20% (€ 13.544,00=)	SI			
PASSOE	SI			
Documento ATTESTANTE PAGAMENTO ANAC del contributo di € 140,00=	SI			
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI			
SOPRALLUGO	SI			

M. Martelli
 [Signature]

2) R.T.I. FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)/ CREA.MI (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni della lettera di invito	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni della lettera d'invito ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	
a) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI			
Impegno a costituire RTP e mandato collettivo con rappresentanza	SI			
DGUE dell'operatore economico	SI			Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto il numero dipendenti inferiore a 15
modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.	SI			
SOA	SI			OG2 Cl. III
SUBAPPALTO	SI			Nei limiti di legge
GARANZIA a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva			SI	La garanzia fideiussoria non è corredata della "dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà con cui il sottoscrittore della polizza attesta il potere di impegnare il fideiussore", come previsto al paragrafo A.3.02 del disciplinare di gara, ultimo capoverso. Si dispone l'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs 50/2016, s.m.i. con il quale si richiede di presentare tale dichiarazione
Riduzione Garanzia 50%+20% (€ 13.544,00=)	SI			
PASSOE	SI			
Documento ATTESTANTE PAGAMENTO ANAC del contributo di € 140,00=	SI			
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI			
SOPRALLUGO	SI			

Mantell
G

b) CREA.MI (mandante)				
DOMANDA DI PARTECIPAZIONE	SI			
Impegno a costituire RTP e mandato collettivo con rappresentanza	SI			
DGUE dell'operatore economico			SI	<p>L'O.E. nella Parte III alla lettera C "MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI" del DGUE, ha dichiarato "di essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 0, co. 5, lett. c) del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., specificando la seguente tipologia di illecito "Comunicazione di risoluzione contrattuale del 19/02/2019 da parte di CAP HOLDING Spa, si precisa che avversa la stessa è stata inoltrata richiesta di annullamento in autotutela. N data 18.09.2019 le opere di cui trattasi sono state collaudate con riconoscimento di credito in favore della società CREA.MI Srl"</p> <p>Si dispone l'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs 50/2016, s..m.i. con la quale si richiedono maggiori informazioni riguardo la dichiarazione rilasciata</p> <p>Non soggetti alla disciplina della L.68/1999 in quanto il numero dipendenti inferiore a 15</p>
<p>modello A.2BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.</p>			SI	<p>L'O.E. nella Parte III alla lettera C "MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI" del DGUE, ha dichiarato "di essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 0, co. 5, lett. c) del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., specificando la seguente tipologia di illecito "Comunicazione di risoluzione contrattuale del 19/02/2019 da parte di CAP HOLDING Spa, si precisa che avversa la stessa è stata inoltrata richiesta di annullamento in autotutela. N data 18.09.2019 le opere di cui trattasi sono state collaudate con riconoscimento di credito in favore della società CREA.MI Srl"</p> <p>Si dispone l'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs 50/2016, s..m.i. con la quale si richiedono maggiori informazioni riguardo la dichiarazione rilasciata</p>
SOA	SI			OG2 Cl. III
SUBAPPALTO	SI			Nei limiti di legge



GARANZIA a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva			SI	La garanzia fideiussoria non è corredata della "dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà con cui il sottoscrittore della polizza attesta il potere di impegnare il fideiussore", come previsto al paragrafo A.3.02 del disciplinare di gara, ultimo capoverso. Si dispone l'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.lgs 50/2016, s.m.i. con il quale si richiede di presentare tale dichiarazione
Riduzione Garanzia 50%+20% (€ 13.544,00=)	SI			
PASSOE	SI			
Documento ATTESTANTE PAGAMENTO ANAC del contributo di € 140,00=	SI			
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo (€ 16,00)	SI			
SOPRALLUGO	SI			

*** **

L'Organismo deputato alla documentazione amministrativa dà atto che – come previsto dal Disciplinare di gara, al Paragrafo 7.3 "Documentazione Amministrativa – Documento di Gara Unico Europeo DGUE", a pag. 16, dove veniva richiesta la sola compilazione della Sezione a della Parte IV del DGUE – tutti i concorrenti hanno risposto affermativamente alla domanda contenuta nella Sezione a della Parte IV del DGUE, indicando in tal modo di soddisfare tutti i criteri di selezione richiesti. Pertanto, dà atto di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate dagli operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm., nel modello "A.2 – Documento di gara unico europeo – DGUE", Parte IV, Sezioni IV, Sezioni A, B, C, e D

Al termine dell'esame la documentazione amministrativa dei CONCORRENTI offerenti **RISULTA:**

A) **REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni del disciplinare di gara – e viene quindi contrassegnata come "approvata" su START – per i seguenti concorrenti:

1) **OPLONDE Srl**

che viene direttamente AMMESSI alla successiva fase di gara telematica;

B) **SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME** alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come "approvata" o lasciata "da esaminare" su START - per quelli individuati nelle sopra riportate tabelle della fase di ammissione alla gara del presente verbale - per le motivazioni nelle stesse indicate- con i numeri:

2) **R.T.I. FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)/ CREA.MI (mandante)**

che NON viene direttamente AMMESSO alla successiva fase di gara telematica bensì **RINVIATO** alla procedura di **SOCCORSO ISTRUTTORIO** di cui all'art. 83, comma 9, del Dlgs.n.50/2016 e ss.mm.

Al concorrente interessato al soccorso istruttorio verrà inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il termine delle ore 9:30 del giorno 13/03/2020.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 14:24 del giorno 09/03/2020

Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, verranno riprese in data 16/03/2020, alle ore 09:30, stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START.

Il presente verbale, composto di n. 9 pagine (compreso l'allegato), è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dr. Massimo Martellini

Massimo Martellini

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Cristina Cafissi

Cristina Cafissi

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante
Sig.ra Ester Zio

Ester Zio

Elenco degli Operatori Economici offerenti

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato-

CIG 8195503705 - CUP E34E16002810006

1) Elenco degli Operatori Economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	OPLONDE Srl	04502880489	Via San martino n. 190 – Campi Bisenzio (FI) PEC:oplonde@pec.oplonde.it	Toni Mauro
2)	R.T.I. costituendo: a) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)	03085360489	Via delle Tre Pietre n. 2/a – 50127 FIRENZE PEC:fiorentinacostruzioni@pec-mail.it	Walter Baluardi
	b) CREA.MI Srl (mandante)	08287360963	V.le Tunisia n. 38 – 20124 MILANO PEC: crea.misrl@pec.it	Nazzarena Pini

Mauro

Baluardi

Pini

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato- CIG 8195503705 - CUP E34E16002810006

- **IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA:** € 1.308.455,72= (unmilionetrecentoottomilaquattrocentocinquantacinque/72) -IVA esclusa- di cui € 688.072,88 per costi della manodopera, al netto degli oneri fiscali;
- € 384.544,28=, al netto degli oneri fiscali, per oneri per la sicurezza, importo non soggetto a ribasso;

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 25/05/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 25 del mese di MAGGIO, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il Dipartimento Area Tecnica, S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, I piano, alle ore 09:30 si riunisce, per la seconda seduta pubblica, convocata per le ore 9:00, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con determina del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 159 del 22.01.2020, composto come segue:

- *Dr. Massimo Martellini*, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Responsabile del Procedimento di gara*;
- *Sig.ra Cristina Cafissi*, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara* ;
- *Sig.ra Ester Zio*, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante*,

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 09/03/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 10:05. La seduta viene tenuta presso il Dipartimento Area Tecnica, SOC Appalti e supporto amministrativo, primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 14:24 del giorno 09.03.2020

La prossima seduta pubblica per l'esame delle risposte pervenute al soccorso istruttorio è fissato per il giorno 16/03/2020 ore 09:30

Seduta del 25/05/2020

La seduta pubblica inizia alle ore 09:30. La seduta viene tenuta presso il Dipartimento Area Tecnica, SOC Appalti e supporto amministrativo, primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative, in particolare la documentazione inviata per il soccorso istruttorio, nonché l'adozione del provvedimento di ammissione/esclusione di cui all'art.76, comma 2-bis del Codice, viene chiusa alle ore 14:05 del giorno 25/05/2020

La data della seduta pubblica per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche verrà comunicata a mezzo del sistema START, nell'apposito spazio relativo alla gara stessa.

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica di gara del 09 MARZO 2020, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ed al controllo delle offerte economiche ha provveduto all'apertura ed all'esame della busta amministrativa presentata dai concorrenti entro il termine stabilito nella lettera di invito riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016, s.m. e i. e del paragrafo 7-AVVERTENZE, punto 10. - del Disciplinare di gara, nei confronti dell'operatore economico di seguito indicato, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata:

1) R.T.I. (costituendo) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)/ CREA.MI (mandante)

- al concorrente interessato dal soccorso istruttorio è stata, quindi, inviata apposita comunicazione con nota Prot. n. 24438 del 09.03.2020, tramite la piattaforma START e via PEC, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (riportate nel verbale nr. 1) con la quale lo stesso è stato invitato a presentare a mezzo START, entro le ore 09:30 del giorno 13.03.2020, la documentazione mancante e/o irregolare;
- in data 09.03.2020, dopo la chiusura della prima seduta di gara, si è reso noto ai concorrenti, tramite la piattaforma START, la data, l'ora e il luogo della seconda seduta pubblica di gara, prevista inizialmente per il giorno 16.03.2020 ore 09:30 per la valutazione della documentazione che il concorrente avrebbe inviato a seguito della richiesta di soccorso istruttorio e per la continuazione delle operazioni di gara;
- in data 12.03.2020, tramite la piattaforma START, è stata comunicata la posticipazione della seduta del 16.03.2020 a data da destinarsi;
- in data 19.05.2020, tramite la piattaforma START, è stata comunicata la data della seconda seduta fissata per il giorno 25/05/2020 alle ore 09:00 presso i locali della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato – Piazza dell'Ospedale n.2

Il Responsabile del procedimento di gara, constatata la regolarità della composizione dell'Organismo e accertato che non è presente nessuno dei concorrenti, riprende quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 09.03.2020.

Il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa degli operatori economici interessati al soccorso istruttorio accertando quanto segue:

1) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)/ CREA.MI (mandante) del costituendo R.T.I.

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Non approvata" sulla Piattaforma START)	Note
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	

Nota: S

<p>GARANZIA a corredo dell'offerta e impegno fidejussore al rilascio della garanzia definitiva</p>	<p>SI E' stata presentata la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà con cui il sottoscrittore della polizza attesta il potere di impegnare il fidejussore", come previsto al paragrafo A.3.02 del disciplinare di gara, ultimo capoverso.</p>			
<p>DGUE dell'operatore economico CREA.MI Srl (mandante)</p>	<p>SI L'O.E. ha fornito maggiori informazioni riguardo la dichiarazione "di essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 0, co. 5, lett. c) del D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii., per la seguente tipologia di illecito "Comunicazione di risoluzione contrattuale del 19/02/2019 da parte di CAP HOLDING Spa, si precisa che avversa la stessa è stata inoltrata richiesta di annullamento in autotutela. In data 18.09.2019 le opere di cui trattasi sono state collaudate con riconoscimento di credito in favore della società CREA.MI Srl" Vista la documentazione fornita in merito e considerato che le opere realizzate sono state collaudate positivamente con la liquidazione del credito maturato dall'impresa, si ritiene che i fatti accaduti non sono ostativi alla partecipazione alla gara in quanto non rientrano in nessuna delle fattispecie previste dall'art. 80 del Dlgs. 50/2016 e s.m.</p>			
<p>modello A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. 445 DEL 28.12.2000) art.80, comma 1, lett. b-bis) e art. 80 comma 5, lett. c), c-bis), c-ter, c-quater), f-bis) e f-ter) D.lgs. n.50/2016 e s.m.i. dell'operatore economico CREA.MI Srl (mandante)</p>	<p>SI " come sopra"</p>			

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, il Responsabile del procedimento di gara dispone:

- l'AMMISSIONE alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti, la cui documentazione risulta in regola con quanto richiesto nel disciplinare di gara,
 - 1) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria) P.IVA 03085360489/ CREA.MI Srl P.IVA 08287360963 (mandante)

il quale si aggiunge quindi, al concorrente già ammesso, di seguito elencato:

- 2) OPLONDE Srl -P.IVA 04502880489

Si procede, dunque, ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START del concorrente identificato con il numero 1).

Il Responsabile del Procedimento di gara provvede, quindi, a premere la funzione "Completa esame documentazione" sulla piattaforma e a dare pubblica lettura degli operatori economici ammessi alla fase successiva della gara come risulta dall' "Elenco degli operatori economici invitati, offerenti, ammessi ed esclusi" (allegato al presente verbale sub. lettera A), dove sono riportati:

- al punto 1) l' Elenco operatori economici che hanno presentato offerta;
- al punto 2) l' Elenco operatori economici ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche;
- al punto 3) l' Elenco operatori economici esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni;

Il Responsabile del procedimento di gara, coincidendo con il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, come previsto al paragrafo 11- "PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE", punto sub 3), lettera a), del Disciplinare di gara, **sospende la seduta pubblica alle ore 11:45** al fine di adottare la determina ammessi esclusi di cui all'art. 76, comma 2- bis del D.lgs. 50/2016, s.m. e i. e provvedere alla pubblicazione della stessa nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale e all'invio delle relative comunicazioni ai concorrenti.

La seduta riprende alle ore 13:45

Viene dato atto che è stata adottata la determina n. 1197 del 25.05.2020 di approvazione dell'elenco dei concorrenti ammessi/esclusi e che le relative comunicazioni sono state già inviate.

Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art.77 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm., la quale sarà supportata dall'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, durante la prima seduta pubblica, per l'apertura delle buste tecniche (Bust B) al fine di verificarne la regolarità e la consistenza rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Al termine di questa fase, infine, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dichiarerà cessata la propria funzione.

Infine, il Responsabile del Procedimento di gara dispone di pubblicare su START, mediante apposita funzione, il comunicato relativo alla conclusione delle operazioni di gara.

Alle ore 14:05 il Responsabile del Procedimento di gara dichiara conclusa la seduta della gara in oggetto.

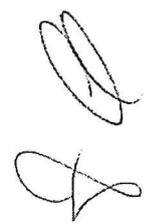
Il presente verbale, composto da 5 (cinque) pagine (compreso l'allegato), è redatto in un unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara *Dr. Massimo Martellini*..... *Massimo Martellini*.....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara - Coll. Amm.vo *Cristina Cafissi* *Cristina Cafissi*.....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante
Coll. Amm.vo *Ester Zio* *Ester Zio*.....



Allegato A)

Elenco degli Operatori Economici offerenti

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato-

CIG 8195503705 - CUP E34E16002810006

1) Elenco degli Operatori Economici che hanno presentato offerta

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	OPLONDE Srl	04502880489	Via San martino n. 190 – Campi Bisenzio (FI) PEC:oplonde@pec.oplonde.it	<i>Toni Mauro</i>
2)	R.T.I. costituendo: a) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)	03085360489	Via delle Tre Pietre n. 2/a – 50127 FIRENZE PEC:fiorentinacostruzioni@pec-mail.it	<i>Walter Baluardi</i>
	b) CREA.MI Srl (mandante)	08287360963	V.le Tunisia n. 38 – 20124 MILANO PEC: crea.misrl@pec.it	<i>Nazzarena Pini</i>

2) Elenco operatori economici ammessi alle successive fasi di gara.

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	OPLONDE Srl	04502880489	Via San martino n. 190 – Campi Bisenzio (FI) PEC:oplonde@pec.oplonde.it	<i>Toni Mauro</i>
2)	R.T.I. costituendo: a) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)	03085360489	Via delle Tre Pietre n. 2/a – 50127 FIRENZE PEC:fiorentinacostruzioni@pec-mail.it	<i>Walter Baluardi</i>
	b) CREA.MI Srl (mandante)	08287360963	V.le Tunisia n. 38 – 20124 MILANO PEC: crea.misrl@pec.it	<i>Nazzarena Pini</i>

3) Elenco operatori economici esclusi dalle successive fasi di gara con le relative motivazioni:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo pec	Legale rappresentante
1	Nessuno	//	//	//

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato- CIG 8195503705 - CUP E34E16002810006

- IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.308.455,72= (unmilione trecento ottomila quattrocentocinquanta cinque/72) -IVA esclusa- di cui € 688.072,88 per costi della manodopera, al netto degli oneri fiscali;
- € 384.544,28=, al netto degli oneri fiscali, per oneri per la sicurezza, importo non soggetto a ribasso;

Procedura espletta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - n.1° SEDUTA PUBBLICA del 09/10/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 09 del mese di Ottobre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il Dipartimento Area Tecnica, S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, I piano, alle ore 9:46 si riunisce in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale n.1395 del 22/06/2020, adottata dal Dr. Massimo Martellini, composta come segue:

- *Presidente*: Ing. Eugenio MAESANO, Dirigente in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Pistoia;
- *Componente*: Arch. Dafne FONTANI, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.S. Gestione Investimenti Ospedali Firenze;
- *Componente*: P.I. Edoardo TUMMINO, collaboratore tecnico professionale incaricato di posizione organizzativa in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato;
- *Segretario verbalizzante*: Coll. Amm.vo Ester Zio in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;

supportata dall'Organismo di verifica nominato con Determina della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 159 del 22.01.2020, composto come segue:

- Dr. Massimo Martellini, Direttore S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Responsabile del Procedimento di gara*;
- Sig.ra Cristina Cafissi, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara*;
- Sig.ra Ester Zio, Collaboratore amministrativo della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, in qualità di *Assistente al Responsabile del procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante*

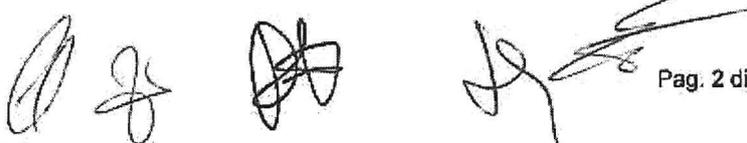
PREMESSO CHE

con Delibera del Direttore Generale nr. 647 del 23.04.2019, esecutiva ai sensi di legge,

- sono stati approvati gli elaborati del progetto esecutivo dei "lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato", validato in data 15.04.2019 dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP), Ing. Gianluca Gavazzi;

- è stato stabilito di approvare con provvedimento del Direttore della S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo gli schemi del bando di gara e del suo estratto, del disciplinare e dei modelli di dichiarazione a corredo dell'offerta;
- con Delibera del Direttore Generale nr. 1647 del 06.12.2019, esecutiva ai sensi di legge, questa Azienda:
 - ha indetto una procedura aperta, ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato, da svolgersi in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START), in un unico lotto e per un importo complessivo a base di gara pari ad € 1.693.000,00=+IVA (unmilione seicentonovantatremila/00), così composto:
 - importo soggetto a ribasso € 1.308.455,72= (unmilione trecentoottomila quattrocentocinquanta e cinque/72) di cui € 688.072,88= (seicentoottantottomilazeroseventantadue/88) per costi della manodopera;
 - importo oneri della sicurezza non soggetti a ribasso € 384.544,28= (trecentoottantaquattromila cinquecentoquarantaquattro/28)
 - ha stabilito:
 - che, ai sensi dell'art. 36, comma 9-bis, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio complessivo pari a 100;
 - che la Stazione appaltante si riservava la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016;
 - ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016, è facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- il bando gara è stato pubblicato:
 - sulla GURI, V Serie Speciale n. 18 del 14.02.2020
 - nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://uslcentro.toscana.it>, alla pagina Bandi di gara e Contratti, unitamente al disciplinare di gara in data 24.01.2020
 - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 24.02.2020
 - su un quotidiano a diffusione nazionale (Italia Oggi) e su un quotidiano a diffusione locale (Il Corriere Fiorentino) il 18/02/2020, ai sensi dell'art.3 co.1, lett. a) del D.M. Mit. 02/12/2016
 - la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 14.02.2020
- il termine per il ricevimento delle offerte è stato fissato per il giorno 09/03/2020 alle ore 09:00;
- nella prima seduta pubblica di gara del 09/03/2020 l'Organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa, nominato con Determina Dirigenziale n.159 del 22/01/2020, ha provveduto all'apertura e all'esame delle buste amministrative regolarmente presentate nei termini, riscontrando di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art.83 co.9 del Codice e del Par. 9 - AVVERTENZE- punto 10. del Disciplinare di gara nei confronti di un concorrente, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata;
- nella seconda seduta pubblica di gara del 25/05/2020 l'Organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa ha verificato la documentazione del concorrente rinviato a soccorso istruttorio e disposto l'ammissione alla successiva fase di gara con l'adozione di apposito provvedimento di ammissione/esclusione;
- che con Determina Dirigenziale n.1197 del 25.05.2020, adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area tecnica - è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;



TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione, del Segretario verbalizzante e dell'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica.

La Commissione Giudicatrice prende atto che, come disposto con Determinazione dirigenziale n. 1197 del 25.05.2020, risultano ammessi alla presente fase di gara i seguenti operatori economici:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	OPLONDE Srl	04502880489	Via San martino n. 190 – 50013 Campi Bisenzio (FI) PEC:oplonde@pec.oplonde.it	Toni Mauro
2)	R.T.I. costituendo: a) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria)	03085360489	Via delle Tre Pietre n. 2/a – 50127 FIRENZE PEC:fiorentinacostruzioni@pec-mail.it	Walter Baiuardi
	b) CREA.MI Srl (mandante)	08287360963	V.le Tunisia n. 38 – 20124 MILANO PEC: crea.misrl@pec.it	Nazgarana Pini

La Commissione Giudicatrice, con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa, procede quindi ad avviare sul sistema START le operazioni di apertura delle corrispondenti offerte tecniche per verificare la consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei seguenti criteri previsti dal Disciplinare di gara (Par. 6, punto 6.2):

Criterio A – STANDARD DI LEGALITA' (punteggio massimo 9)

Sarà valutato positivamente l'inserimento di principi etici nei comportamenti aziendali.

Ai concorrenti in possesso del "rating di legalità" (di cui all'art. 5-ter del decreto legge 24 gennaio 2012, n. 1, così come modificato dall'art. 1, comma 1-quinquies, del decreto-legge 24 marzo 2012, n. 29, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 maggio 2012, n. 62) saranno assegnati i seguenti punteggi (in caso di RTI il requisito è riconosciuto valido se in possesso da parte di tutte le imprese della stessa RTI):

- n.1,5 punti in presenza di rating con pari a "E+";
- n.3 punti in presenza di rating con pari a "E++";
- n.4,5 punti in presenza di rating con pari a "EE";
- n.6 punti in presenza di rating con pari a "EE+";
- n.7,5 punti in presenza di rating con pari a "EE++";
- n.9 punti in presenza di rating con pari a "EEE".

Il concorrente dovrà allegare copia del rating di legalità in corso di validità alla data di scadenza del termine di presentazione dell'offerta.

In alternativa, in caso di non possesso del "rating di legalità", saranno assegnati n.1,5 punti per ognuno dei requisiti sotto elencati posseduti da parte del concorrente (in caso di RTI il requisito è riconosciuto valido se in possesso da parte di tutte le imprese della stessa RTI):

- 1) Adesione ai protocolli o alle intese di legalità finalizzati a prevenire e contrastare le infiltrazioni della criminalità organizzata nell'economia legale, sottoscritti dal Ministero dell'Interno o dalle Prefetture-UTG con associazioni imprenditoriali e di categoria; il concorrente deve indicare quale è il Protocollo di cui rispetta i contenuti e con quale strumento (es. delibera) e in che data l'organo dotato di poteri di gestione e/o direzione (es. CdA) ha recepito i principi e le regole contenute nel Protocollo.

Notelle

[Handwritten signatures]

2) Utilizzo di sistemi di tracciabilità dei pagamenti anche per somme di importi inferiori rispetto a quelli fissati dalla legge; ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale non è necessario che il concorrente sia dotato di un sistema di tracciabilità dei pagamenti al di sotto dei limiti di legge che copra il 100% delle transazioni, purché, tuttavia, il sistema di tracciabilità dei pagamenti al di sotto dei limiti di legge si applichi ad un volume significativo degli stessi, ovvero riguardi più della metà dei pagamenti.

3) adozione di una funzione o struttura organizzativa, anche in *outsourcing*, che espleti il controllo di conformità delle attività aziendali a disposizioni normative applicabili all'impresa o di un modello organizzativo ai sensi del

decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231 ed essere comprensivo di codice etico, dell'Organismo di Vigilanza e di un sistema disciplinare. Per vedersi riconosciuto il requisito, il concorrente deve indicare la data di adozione del modello da parte della società e l'organo deliberante.

4) adozione di processi volti a garantire forme di *Corporate Social Responsibility* anche attraverso l'adesione a programmi promossi da organizzazioni nazionali o internazionali e l'acquisizione di indici di sostenibilità; il presente requisito sarà considerato positivamente se il concorrente aderisce a standard internazionali come i principi del Global Compact delle Nazioni Unite o ICC., a procedure in ambito di sicurezza del lavoro ispirate International Labour Organization (dichiarazione tripartita dell'ILLO) ed alle linee guida UNI INAIL del 2001, ad indici etici o di sostenibilità (tra cui ad esempio Dow Jones Sustainability Index, FTSE4Goods). La comprova di tali condizioni deve avvenire da delibere dell'organo deliberante societario. Inoltre, il presente requisito sarà considerato soddisfatto se il concorrente è in possesso delle certificazioni ISO 14001:2004 di cui devono essere forniti gli estremi (data di rilascio, ente certificatore e scadenza). Il requisito si intende soddisfatto per le imprese che redigono un Bilancio di sostenibilità in accordo alle linee guida del Global Reporting Initiative. In tal caso deve essere indicato l'anno in cui il Bilancio di sostenibilità è stato redatto, l'ente che lo ha revisionato e la data dell'ultima modifica.

5) aver aderito a codici etici di autoregolamentazione adottati dalle associazioni di categoria o di aver previsto, nei contratti con i propri clienti, clausole di mediazione, quando non obbligatorie per legge, per la risoluzione di controversie o di aver adottato protocolli tra associazioni di consumatori e associazioni di imprese per l'attuazione delle conciliazioni paritetiche (ad esempio Codici Etici di Confindustria, Confcooperative, Confcommercio, CNA, Confapi, ANCE); sono ammessi Codici Etici Aziendali purché redatti secondo modelli e/o linee guida stabiliti dall'associazione di categoria cui l'impresa aderisce. In entrambi i casi la comprova del possesso del requisito deve avvenire allegando il relativo documento adottato da parte dell'organismo aziendale che lo ha deliberato.

6) di aver adottato modelli organizzativi di prevenzione e di contrasto della corruzione; soddisfa il presente requisito il possesso di certificazione UNI ISO 37001 (di cui devono essere forniti gli estremi: data di rilascio, ente certificatore e scadenza) o l'adozione di un modello organizzativo ex D. Lgs. 8 giugno 2001, n. 231 ("Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica, a norma dell'articolo 11 della legge 29 settembre 2000, n. 300"), qualora il suo ambito di applicazione sia stato esteso al fine di considerare oltre ai reati contro la pubblica amministrazione anche quelli indicati nella Legge 6 novembre 2012, 190 ("Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione"). In quest'ultimo caso, la comprova del possesso del requisito deve avvenire allegando il relativo documento adottato da parte dell'organismo aziendale che lo ha deliberato.

Per l'attestazione del possesso dei requisiti sopra elencati, il concorrente dovrà produrre i documenti attestanti il possesso dei requisiti descritti ai punti precedenti ovvero in alternativa autodichiarazione, resa ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2010, nella quale dovranno essere indicati gli estremi dei documenti attestanti il possesso dei requisiti. Si precisa che in questo ultimo caso, in sede di verifica della veridicità e autenticità dell'autodichiarazione prodotta, il concorrente dovrà obbligatoriamente fornire alla Stazione Appaltante i documenti oggetto di autodichiarazione con le modalità indicate ai paragrafi 12.1 sub 3) e 12.2.2 del presente disciplinare

criterio B – INNOVAZIONE (punteggio massimo 8)

Sarà valutato positivamente l'inserimento nell'appalto di un sistema di processi, di tecniche e strumenti a carattere innovativo che consentono di apportare miglioramenti al processo produttivo, in particolare in termini di efficacia, riduzione dei tempi di realizzazione, riduzione dei costi di manutenzione, riduzione dei rischi di infortunio in cantiere.

Criterio C – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (punteggio massimo 12)

Saranno oggetto di valutazione le modalità di organizzazione e gestione del cantiere, con particolare riguardo a:

- C.1 gestione e riduzione delle interferenze con le attività aziendali svolte all'interno degli immobili interessati dall'intervento, accorgimenti mirati all'incremento della sicurezza nelle fasi esecutive, sistemi e processi finalizzati alla riduzione dell'impatto derivante dalla presenza del cantiere sulle aree adiacenti al cantiere stesso; (punteggio massimo 4)
- C.2 misure di tutela aggiuntive delle condizioni di sicurezza per i lavori in quota, modalità di controllo del rispetto degli standard di sicurezza in cantiere, modalità di gestione e controllo degli eventuali subappaltatori; (punteggio massimo 4)
- C.3 modalità di segregazione del cantiere, modalità di riduzione/mitigazione della produzione delle polveri e dei rumori, gestione dei rifiuti prodotti durante le lavorazioni (gestione dei depositi, modalità e tempi di allontanamento, ecc..) (punteggio massimo 4)

Criterio D – ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO (punteggio massimo 12)

Per tale criterio sarà oggetto di valutazione l'approccio metodologico che il concorrente intende attuare per la pianificazione ed esecuzione dell'intervento, con particolare riguardo a:

- D.1 organizzazione del personale, azioni organizzative finalizzate alla riduzione dei tempi di esecuzione, implementazione di attività/procedure volte a garantire il rispetto degli impegni contrattuali e delle scadenze, il rispetto dei tempi di "transizione intermedi" previsti nel cronoprogramma di progetto, funzionali alla riconfigurazione del cantiere, alla pulizia ed alla liberazione delle aree già realizzate, oltre che alla trasmissione alla Committenza delle certificazioni necessarie (per ogni fase di lavorazione) per la loro consegna; meccanismi e regole di funzionamento operativo dell'organizzazione (approvvigionamento dei materiali, criteri di scelta e gestione dei collaboratori e subappaltatori eventuali, modalità di controllo della qualità e rispondenza dell'intervento in corso d'opera) (punteggio massimo 8);
- D.2 modalità di interfaccia/comunicazione con la Direzione Lavori, il CSE ed il RUP (punteggio massimo 4)

Criterio E – RISORSE DEDICATE ALL'APPALTO (punteggio massimo 9)

Per tale criterio sarà oggetto di valutazione l'adeguatezza professionale del personale impiegato nell'appalto sulla base dell'elenco ed organigramma del personale con descrizione delle relative qualifiche, mansioni, esperienza e stabilità dei rapporti contrattuali.

Criterio F – RISORSE STRUMENTALI DEDICATE ALL'APPALTO (punteggio massimo 8)

Per tale criterio sarà oggetto di valutazione l'elenco delle attrezzature e mezzi dedicati all'appalto, con indicazione della tipologia e delle caratteristiche, con particolare riguardo ai macchinari ed attrezzature a ridotto impatto ambientale ed ad alta produttività, ai sistemi informatici a servizio dell'appalto.

Criterio G – CERTIFICAZIONI (punteggio massimo 6)

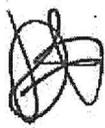
Saranno attribuiti n.3 punti per ogni certificazione, in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta, posseduta dal concorrente (in caso di RTI il requisito è riconosciuto valido se in possesso da parte di tutte le imprese della stessa RTI):

- 1) ISO 14001 (Sistemi di Gestione Ambientale);
- 2) ISO 45001 o OSHAS 18001 (Sistema di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro).

Criterio H – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE (punteggio massimo 6)

Saranno valutate proposte migliorative finalizzate alla valorizzazione ed alla implementazione dell'opera in senso estetico e/o prestazionale e/o funzionale, riguardanti:

- H.1 soluzioni migliorative finalizzate a mitigare l'impatto visivo del cantiere sugli edifici storici e sugli spazi esterni ed al rispetto durante i lavori del decoro dei beni tutelati (punteggio massimo 2);
- H.2 soluzioni finalizzate a migliorare l'accessibilità nei locali oggetto dell'intervento per l'esecuzione delle attività di manutenzione ordinaria alle strutture lignee delle coperture ed agli elementi di impianti presenti nei locali sottotetto (punteggio massimo 2);



Marcellini

H.3 realizzazione di tutte le staffe e tutti i collari di collegamento degli elementi lignei previsti in progetto in acciaio inox, anziché in acciaio S275 come da progetto, con caratteristiche meccaniche medesime o superiori (punteggio massimo 2);

La Commissione Giudicatrice prende atto, come descritto dal Disciplinare di gara al par.7.4 B.1), che l'offerta tecnica dovrà essere costituita da un fascicolo per ciascuno dei criteri oggetto di valutazione, in particolare:

I fascicoli relativi ai **Criteri A ("Standard di legalità") e G ("Certificazioni")** dovranno contenere l'originale della **documentazione attestante il possesso dei requisiti richiesti** ovvero autodichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, con indicazione degli estremi dei documenti contenenti le informazioni richieste. Ogni documento dovrà essere identificato con il criterio e relativo punto elenco cui si riferisce.

I fascicoli relativi ai **Criteri B, E ed F** dovranno essere costituiti da:

- una **relazione** costituita da massimo n.2 facciate in formato A4, con pagine numerate, scritte in carattere tipografico Arial di dimensione 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce;
- **schede grafiche e/o fotografiche**, se ritenute necessarie, composte da massimo n.2 elaborati in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.

I fascicoli relativi ai **Criteri C, D ed H** dovranno essere costituiti da:

- una **relazione suddivisa in paragrafi**, ciascuno riferito ad ogni sub criterio, costituita da massimo n.4 facciate in formato A4, con pagine numerate, scritta in carattere tipografico Arial di dimensione 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce;
- **schede grafiche e/o fotografiche**, se ritenute necessarie, composte da massimo n.2 facciate in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce.
- **Nella Busta B - Offerta tecnica** - il concorrente dovrà inserire *eventuale* **Modello B.2 - "DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI CONTENUTI NELL'OFFERTA TECNICA"**, ai sensi dell'art. 53, comma 5, lett. a), del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., anche allegando la documentazione inerente, ad indicare nel dettaglio le parti dell'offerta tecnica contenenti segreti tecnici o commerciali esplicitando le specifiche ragioni di tutela del segreto industriale o commerciale in riferimento a precisi dati tecnici.
La mancata presentazione della dichiarazione è da intendersi che l'offerta tecnica presentata non contiene segreti tecnici o commerciali.

Per i **Criteri B, E, F, C, D e H**, le relazioni dovranno essere uniche a prescindere dalla forma giuridica del concorrente e non dovranno superare il limite massimo prescritto delle pagine. Le ulteriori pagine non saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione.

L'eventuale carenza o incompletezza documentale, tale da non consentire alla Commissione di avere sufficienti elementi di valutazione, comporterà la non attribuzione del punteggio tecnico previsto per il relativo criterio e/o sub criterio.

Le risorse umane e strumentali che vengono proposte e dichiarate nelle relazioni (Criteri E ed F) si tradurranno in una obbligazione contrattuale dal momento che l'intera offerta andrà a costituire parte integrante del contratto che l'affidatario sarà chiamato a sottoscrivere.



Martelli

La Commissione Giudicatrice procede all'apertura della Busta B presentata dai concorrenti secondo l'ordine seguente:

1) OPLONDE Srl – concorrente singolo

Offerta tecnica	Formato richiesto	Formato	Firma	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Non Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Non Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Note
Documentazione richiesta per Criterio A- STANDARD DI LEGALITA' ;	//	conforme	Verificata	Si		
Documentazione attestante il possesso dei requisiti richiesti <i>ai sensi</i> autodichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000						
Documentazione richiesta per Criterio B- "INNOVAZIONE" ;	Relazione	conforme	Verificata	Si		
Costituita da max n.2 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.						
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 elaborati in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	Verificata	Si		

Manzoni

[Handwritten signatures]

Documentazione richiesta per Criterio C- "ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE :						
Relazione suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub criterio (C.1, C.2, C.3)	Suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub-criterio, costituita da max n.4 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	verificata	Si		
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 facciate in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce	conforme	verificata	Si		
Documentazione richiesta per Criterio D- "ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO :						
Relazione suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub criterio (D.1, D.2)	Suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub-criterio, costituita da max n.4 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	verificata	Si		
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 facciate in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce	conforme	verificata	Si		

Handwritten signature

Four handwritten signatures



Documentazione richiesta per Criterio E- "RISORSE DEDICATE ALL'APPALTO:						
Relazione	Costituita da max n.2 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	verificata	Si		
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 elaborati in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	verificata	Si		
Documentazione richiesta per Criterio F- "RISORSE STRUMENTALI DEDICATE ALL'APPALTO:						
Relazione	Costituita da max n.2 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	verificata	Si		
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 elaborati in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	verificata	Si		

Castellani

[Handwritten signatures]

Documentazione richiesta per Criterio G- "CERTIFICAZIONI"	//	conforme	verificata	Si		
Documentazione attestante il possesso dei requisiti richiesti <u>OPPURE</u> autodichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000						
Documentazione richiesta per Criterio H- "ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE"	Suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub-criterio, costituita da max n.4 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	verificata	Si		
Relazione suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub criterio (H.1, H.2, H.3)						
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 facciate in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce	conforme	verificata	Si		
Modello B.2	Ha presentato la dichiarazione di insussistenza di segreti tecnici o commerciali contenuti nell'offerta tecnica					

Montelloni

[Handwritten signatures]

2) R.T.I. costituendo composto da: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*), CREA.MI Srl (*mandante*)

Offerta tecnica	Formato	Firma	Approvato (la documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non Approvato (la documentazione verrà quindi segnata come "Non Approvata" anche sulla Piattaforma START)	Note
Documentazione richiesta per Criterio A- STANDARD DI LEGALITA' ;	//	conforme	Verificata	Si		
Documentazione attestante il possesso dei requisiti richiesti <i>ovvero</i> autodichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000						
Documentazione richiesta per Criterio B- "INNOVAZIONE" ;	Costituita da max n.2 facciate in formato A4, con pagg-numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	Verificata	Si		
Relazione						
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 elaborati in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	NON PRESENTI				

Martelli

Documentazione richiesta per Criterio C- "ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE ."	Relazione suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub criterio (C.1, C.2, C.3)	: conforme	verificata	Si		
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 facciate in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce	conforme	verificata	Si		
Documentazione richiesta per Criterio D- "ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO ."	Relazione suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub criterio (D.1, D.2)	conforme	verificata	Si		

Montell

[Handwritten signatures]

schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 facciate in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce	NON PRESENTI				
Documentazione richiesta per Criterio E- "RISORSE DEDICATE ALL'APPALTO"	Costituita da max n.2 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	conforme	verificata	Si		
Relazione						
schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i>	Composte da max n.2 elaborati in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	NON PRESENTI				
Documentazione richiesta per Criterio F- "RISORSE STRUMENTALI DEDICATE ALL'APPALTO"	Costituita da max n.2 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.	Conforme	verificata	Si		
Relazione						

Manzoni

[Handwritten signatures]

<p>schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i></p>	<p>Composte da max n.2 elaborati in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti ciascuna un cartiglio che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.</p>	<p>conforme</p>	<p>verificata</p>	<p>Si</p>		<p>(1/1 attrezzature- 1/2 macchinari</p>
<p>Documentazione richiesta per Criterio G- "CERTIFICAZIONI" : Documentazione attestante il possesso dei requisiti richiesti <i>ovvero</i> autodichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000</p>	<p>//</p>	<p>Conforme</p>	<p>verificata</p>	<p>Si</p>		
<p>Documentazione richiesta per Criterio H- "ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE" : Relazione suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub criterio (H.1, H.2, H.3)</p>	<p>Suddivisa in paragrafi, ciascuno riferito ad ogni sub-criterio, costituita da max n.4 facciate in formato A4, con pagg. numerate, formato carattere Arial 12, interlinea 1, margine 2,5 su ogni lato, con titolo che identifica esattamente il criterio cui si riferisce.</p>	<p>conforme</p>	<p>verificata</p>	<p>Si</p>		
<p>schede grafiche e/o fotografiche <i>(se ritenute necessarie)</i></p>	<p>Composte da max n.2 facciate in formato A1 o A2 o A3, numerate e recanti un cartiglio che identifica esattamente il criterio e sub/criterio cui si riferisce</p>	<p>conforme</p>	<p>verificata</p>	<p>Si</p>		<p>E' stato prodotto soltanto l'elaborato grafico relativo al sub criterio H.1</p>

Montell

Modello B.2

Ha presentato la dichiarazione (della mandataria e del mandante) di insussistenza di segreti tecnici o commerciali contenuti nell'offerta tecnica

Al termine dell'esame della regolarità e della consistenza della documentazione consistente l'offerta tecnica presentata da ciascun concorrente, la stessa risulta **FORMALMENTE CONFORME** alle prescrizioni del Disciplinare di gara per tutti i concorrenti che vengono **AMMESSI** alla successiva fase di valutazione tecnica.

Si procede, dunque, ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START dei concorrenti identificati con il numero 1) e 2).

La Commissione Giudicatrice procederà in seduta riservata all'esame delle offerte tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel disciplinare di gara.

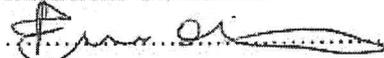
Al termine di tale valutazione in seduta riservata, La Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica per dare lettura dei punteggi attribuiti e, conseguentemente, procedere all'apertura dell'offerta economica. La data della seduta verrà comunicata con apposito avviso sulla piattaforma START.

La seduta viene chiusa alle ore 12:50

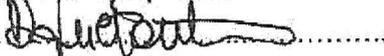
Il presente verbale, composto da n.15 pagine, è redatto in un unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

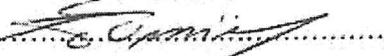
Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Eugenio Massano... 

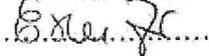
Componente della Commissione Giudicatrice

Arch. Dafne Fontani... 

Componente della Commissione Giudicatrice

P.I. Edoardo Tummino... 

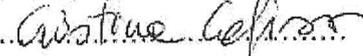
Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice

Coll. Amm.vo Ester Zio... 

Responsabile del Procedimento di Gara

Dr. Massimo Martellini... 

Assistente del Responsabile del Procedimento di Gara

Coll. Amm.vo Cristina Cafissi... 

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo**

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato- CIG 8195503705 - CUP E34E16002810006

• **IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA:** € **1.308.455,72=**
(unmilionetrecentoottomilaquattrocentocinquantacinque/72) -IVA esclusa- di cui € 688.072,88 per costi della manodopera, al netto degli oneri fiscali;

• € 384.544,28=, al netto degli oneri fiscali, per oneri per la sicurezza, **importo non soggetto a ribasso;**

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - SEDUTA RISERVATA del 13/10/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 13 del mese di Ottobre, in Pistoia, Piazza Giovanni XXIII, presso il Presidio "Ospedale del Ceppo", Dipartimento Area Tecnica, piano 3, alle ore 10:56, si riunisce in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale n.1395 del 22/06/2020, adottata dal Dr. Massimo Martellini, così composta:

- *Presidente:* Ing. Eugenio MAESANO, Dirigente in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Pistoia;
- *Componente:* Arch. Dafne FONTANI, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.S. Gestione Investimenti Ospedali Firenze,
- *Componente:* P.I. Edoardo TUMMINO, collaboratore tecnico professionale incaricato di posizione organizzativa in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato;
- *Segretario verbalizzante:* Coll. Amm.vo Ester Zio in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;

Premesso che:

- con la prima seduta pubblica della Commissione Giudicatrice svoltasi in data 09/10/2020, con il supporto dell'Organismo di verifica della documentazione amministrativa nominato con determina del Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo n. 159 del 22.01.2020, si sono svolte e concluse le operazioni connesse alla verifica della regolarità e della consistenza della documentazione relativa all'offerta tecnica, in esito alla quale sono stati ammessi alla fase successiva di gara tutti i concorrenti esaminati, e precisamente:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo mail	Legale rappresentante
1)	OPLONDE Srl	04502880489	Via San martino n. 190 – 50013 Campi Bisenzio (FI) PEC: oplonde@pec.oplonde.it	Toni Mauro
2)	R.T.I. costituendo: a) FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria) b) CREA.MI Srl (mandante)	03085360489 08287360963	Via delle Tre Pietre n. 2/a – 50127 FIRENZE PEC: fiorentinacostruzioni@pec-mail.it V.le Tunisia n. 38 – 20124 MILANO PEC: crea.misrl@pec.it	Walter Baluardi Nazzarena Pini

-- che la Commissione, al termine della seduta pubblica del 09/10/2020, come previsto al Par.11.3 del Disciplinare di gara, ha disposto di riunirsi in seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel disciplinare di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10:56, alla presenza dei componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione Giudicatrice procede alla valutazione della documentazione tecnica nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara al Par. 8. - Valutazione delle offerte- secondo i criteri e sub-criteri riportati nella tabella di cui al Par. 6.2 del medesimo disciplinare, per ognuno dei quali è associato il relativo punteggio massimo attribuibile (Wk).

➤ la documentazione proposta dal concorrente dovrà essere distinta per ciascuno dei criteri (A, B, C, D, E, F, G, H), oggetto di valutazione, di cui al 6.2 del disciplinare di gara, di seguito riportati con a fianco le modalità di valutazione:

Offerta tecnica Criteri di Valutazione	Sub-criterio	Punteggio massimo sub- criterio	Punteggio massimo criterio	
A) STANDARD DI LEGALITA'			Peso Pa= punti 9	<p>Per la valutazione del <i>Criterio A)</i>, sarà valutato positivamente l'inserimento di principi etici nei comportamenti aziendali.</p> <p>Ai concorrenti in possesso del "rating di legalità" (di cui all'art. 5-ter del decreto legge 24 gennaio 2012, n. 1, così come modificato dall'art. 1, comma 1-quinquies, del decreto-legge 24 marzo 2012, n. 29, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 maggio 2012, n. 62) saranno assegnati i seguenti punteggi (in caso di RTI il requisito è riconosciuto valido se in possesso da parte di tutte le imprese della stessa RTI):</p> <ul style="list-style-type: none"> - n.1,5 punti in presenza di rating con pari a "E+"; - n.3 punti in presenza di rating con pari a "E++"; - n.4,5 punti in presenza di rating con pari a "EE"; - n.6 punti in presenza di rating con pari a "EE+"; - n.7,5 punti in presenza di rating con pari a "EE++"; - n.9 punti in presenza di rating con pari a "EEE". <p>Il concorrente dovrà allegare copia del <i>rating di legalità</i> in corso di validità alla data di scadenza del termine di presentazione dell'offerta.</p> <p>In alternativa, in caso di non possesso del "rating di legalità",</p>

saranno assegnati n.1,5 punti per ognuno dei requisiti sotto elencati posseduti da parte del concorrente (in caso di RTI il requisito è riconosciuto valido se in possesso da parte di tutte le imprese della stessa RTT):

- 1) Adesione ai protocolli o alle intese di legalità finalizzati a prevenire e contrastare le infiltrazioni della criminalità organizzata nell'economia legale, sottoscritti dal Ministero dell'Interno o dalle Prefetture-UTG con associazioni imprenditoriali e di categoria; il concorrente deve indicare quale è il Protocollo di cui rispetta i contenuti e con quale strumento (es. delibera) e in che data l'organo dotato di poteri di gestione e/o direzione (es. CdA) ha recepito i principi e le regole contenute nel Protocollo.
- 2) Utilizzo di sistemi di tracciabilità dei pagamenti anche per somme di importi inferiori rispetto a quelli fissati dalla legge; ai fini dell'attribuzione del punteggio premiale non è necessario che il concorrente sia dotato di un sistema di tracciabilità dei pagamenti al di sotto dei limiti di legge che copra il 100% delle transazioni, purché, tuttavia, il sistema di tracciabilità dei pagamenti al di sotto dei limiti di legge si applichi ad un volume significativo degli stessi, ovvero riguardi più della metà dei pagamenti.
- 3) adozione di una funzione o struttura organizzativa, anche in *outsourcing*, che espleti il controllo di conformità delle attività aziendali a disposizioni normative applicabili all'impresa o di un modello organizzativo ai sensi del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231 ed essere comprensivo di codice etico, dell'Organismo di Vigilanza e di un sistema disciplinare. Per vedersi riconosciuto il requisito, il concorrente deve indicare la data di adozione del modello da parte

della società e l'organo deliberante.

- 4) adozione di processi volti a garantire forme di *Corporate Social Responsibility* anche attraverso l'adesione a programmi promossi da organizzazioni nazionali o internazionali e l'acquisizione di indici di sostenibilità; il presente requisito sarà considerato positivamente se il concorrente aderisce a standard internazionali come i principi del Global Compact delle Nazioni Unite o ICC, a procedure in ambito di sicurezza del lavoro ispirate International Labour Organization (dichiarazione tripartita dell'ILO) ed alle linee guida UNI INAIL del 2001, ad indici etici o di sostenibilità (tra cui ad esempio Dow Jones Sustainability Index, FTSE4Goods). La comprova di tali condizioni deve avvenire da delibere dell'organo deliberante societario. Inoltre, il presente requisito sarà considerato soddisfatto se il concorrente è in possesso delle certificazioni ISO 14001:2004 di cui devono essere forniti gli estremi (data di rilascio, ente certificatore e scadenza). Il requisito si intende soddisfatto per le imprese che redigono un Bilancio di sostenibilità in accordo alle linee guida del Global Reporting Initiative. In tal caso deve essere indicato l'anno in cui il Bilancio di sostenibilità è stato redatto, l'ente che lo ha revisionato e la data dell'ultima modifica.
- 5) aver aderito a codici etici di autoregolamentazione adottati dalle associazioni di categoria o di aver previsto, nei contratti con i propri clienti, clausole di mediazione, quando non obbligatorie per legge, per la risoluzione di controversie o di aver adottato protocolli tra associazioni di consumatori e associazioni di imprese per l'attuazione delle conciliazioni paritetiche (ad esempio Codici Etici di Confindustria,

Confcooperative, Confcommercio, CNA, Confapi, ANCE); sono ammessi Codici Etici Aziendali purché redatti secondo modelli e/o linee guida stabiliti dall'associazione di categoria cui l'impresa aderisce. In entrambi i casi la comprova del possesso del requisito deve avvenire allegando il relativo documento adottato da parte dell'organismo aziendale che lo ha deliberato.

6) di aver adottato modelli organizzativi di prevenzione e di contrasto della corruzione; soddisfa il presente requisito il possesso di certificazione UNI ISO 37001 (di cui devono essere forniti gli estremi: data di rilascio, ente certificatore e scadenza) o l'adozione di un modello organizzativo ex D. Lgs. 8 giugno 2001, n. 231 ("Disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di personalità giuridica, a norma dell'articolo 11 della legge 29 settembre 2000, n. 300"), qualora il suo ambito di applicazione sia stato esteso al fine di considerare oltre ai reati contro la pubblica amministrazione anche quelli indicati nella Legge 6 novembre 2012, 190 ("Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione"). In quest'ultimo caso, la comprova del possesso del requisito deve avvenire allegando il relativo documento adottato da parte dell'organismo aziendale che lo ha deliberato.

Per l'attestazione del possesso dei requisiti sopra elencati, il concorrente dovrà produrre i documenti attestanti il possesso dei requisiti descritti ai punti precedenti ovvero in alternativa autodichiarazione, resa ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2010, nella quale dovranno essere indicati gli estremi dei documenti attestanti il

	<p>possesso dei requisiti. <u>Si precisa che in questo ultimo caso, in sede di verifica della veridicità e autenticità dell'autodichiarazione prodotta, il concorrente dovrà obbligatoriamente fornire alla Stazione Appaltante i documenti oggetto di autodichiarazione con le modalità indicate ai paragrafi 12.1 sub 3) e 12.2.2 del presente disciplinare.</u></p>						
<p>B) INNOVAZIONE</p> <p>Peso Pa= punti 8</p>	<p>Per la valutazione del <i>Criterio B)</i>, sarà valutato positivamente l'inserimento nell'appalto di un sistema di processi, di tecniche e strumenti a <u>carattere innovativo</u> che consentono di apportare miglioramenti al processo produttivo, in particolare in termini di efficacia, riduzione dei tempi di realizzazione, riduzione dei costi di manutenzione, riduzione dei rischi di infortunio in cantiere.</p>						
<p>C) ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE</p>	<p>Peso Pa= punti 12</p> <table border="1"> <tr> <td>C.1</td> <td>PC.1= punti 4</td> </tr> <tr> <td>C.2</td> <td>PC.2= punti 4</td> </tr> <tr> <td>C.3</td> <td>PC.3= punti 4</td> </tr> </table> <p>Per la valutazione del <i>Criterio C)</i>, saranno oggetto di valutazione le modalità di organizzazione e gestione del cantiere, con particolare riguardo a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>sub-criterio C.1)</i>, la gestione e la riduzione delle interferenze con le attività aziendali svolte all'interno degli immobili interessati dall'intervento, gli accorgimenti mirati all'incremento della sicurezza nelle fasi esecutive, i sistemi e i processi finalizzati alla riduzione dell'impatto derivante dalla presenza del cantiere sulle aree adiacenti al cantiere stesso; - <i>sub-criterio C.2)</i>, le misure di tutela aggiuntive delle condizioni di sicurezza per i lavori in quota, la modalità di controllo del rispetto degli standard di sicurezza in cantiere, la modalità di gestione e controllo degli eventuali subappaltatori; - <i>sub-criterio C.3)</i>, la modalità di segregazione del cantiere, la modalità di riduzione/mitigazione della produzione delle polveri e dei rumori, la gestione dei rifiuti prodotti durante le lavorazioni (gestione dei depositi, modalità e tempi di allontanamento, ecc..). 	C.1	PC.1= punti 4	C.2	PC.2= punti 4	C.3	PC.3= punti 4
C.1	PC.1= punti 4						
C.2	PC.2= punti 4						
C.3	PC.3= punti 4						
<p>D) ORGANIZZAZIONE DEL</p>	<p>Per la valutazione del <i>Criterio D)</i>, sarà oggetto di valutazione l'approccio</p>						

LAVORO	Peso Pa= punti 12		<p>metodologico che il concorrente intende attuare per la pianificazione ed esecuzione dell'intervento, con particolare riguardo a:</p> <p>-sub-criterio D.1), organizzazione del personale, azioni organizzative finalizzate alla riduzione dei tempi di esecuzione, implementazione di attività/procedure volte a garantire il rispetto degli impegni contrattuali e delle scadenze, il rispetto dei tempi di "transizione intermedi" previsti nel cronoprogramma di progetto, funzionali alla riconfigurazione del cantiere, alla pulizia ed alla liberazione delle aree già realizzate, oltre che alla trasmissione alla Committenza delle certificazioni necessarie (per ogni fase di lavorazione) per la loro consegna; meccanismi e regole di funzionamento operativo dell'organizzazione (approvvigionamento dei materiali, criteri di scelta e gestione dei collaboratori e subappaltatori eventuali, modalità di controllo della qualità e rispondenza dell'intervento in corso d'opera);</p> <p>- sub-criterio D.2), modalità di interfaccia/comunicazione con la Direzione Lavori, il CSE ed il RUP</p>
	D.1	PD.1= punti 8	
	D.2	PD.2= punti 4	
E) RISORSE DEDICATE ALL'APPALTO		Peso Pa= punti 9	<p>Per la valutazione del <i>Criterio E)</i>, sarà oggetto di valutazione l'adeguatezza professionale del personale impiegato nell'appalto sulla base dell'elenco ed organigramma del personale con descrizione delle relative qualifiche, mansioni, esperienza e stabilità dei rapporti contrattuali.</p>
F) RISORSE STRUMENTALI DEDICATE ALL'APPALTO		Peso Pa= punti 8	<p>Per la valutazione del <i>Criterio F)</i>, sarà oggetto di valutazione l'elenco delle attrezzature e mezzi dedicati all'appalto, con indicazione della tipologia e delle caratteristiche, con particolare riguardo ai macchinari ed attrezzature a ridotto impatto ambientale ed ad alta produttività, ai sistemi informatici a servizio dell'appalto.</p>
G) CERTIFICAZIONE		Peso Pa= punti 6	<p>Saranno attribuiti n.3 punti per ogni certificazione, in corso di validità alla data di presentazione dell'offerta, posseduta dal concorrente (in caso di RTI il requisito è riconosciuto)</p>

			valido se in possesso da parte di tutte le imprese della stessa RTT): 1) ISO 14001 (Sistemi di Gestione Ambientale); 2) ISO 45001 o OSHAS 18001 (Sistema di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro).
H) MIGLIORIE PROGETTUALI PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI	H.1	PH.1= punti 2	Peso Pa= punti 6
	H.2	PH.2= punti 2	
	H.3	PH.3= punti 2	
	Totale offerta tecnica		70

Per la determinazione del punteggio dell'offerta tecnica si utilizzerà il criterio del confronto a coppie, come indicato al punto 8.-VALUTAZIONE DELLE OFFERTE - Valutazione dell'offerta tecnica-, di cui al capitolo V delle Linee Guida n.2. Secondo tale criterio, ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce ed il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6:

Grado di preferenza :	
1 -	nessuna preferenza
2 -	preferenza minima
3 -	preferenza piccola
4 -	preferenza media
5 -	preferenza grande
6 -	preferenza massima

Al termine dei confronti si trasforma la somma dei valori di preferenza attribuiti dai singoli commissari mediante il confronto a coppie in coefficienti variabili tra 0 e 1 (Vik).

A tal fine, sarà effettuata la riparametrazione assegnando il coefficiente 1 al concorrente che ha ottenuto il valore più alto nella somma dei parametri qualitativi ed i punteggi attribuiti agli altri concorrenti verranno adeguati di conseguenza in proporzione.

I coefficienti definiti come sopra calcolati verranno successivamente moltiplicati per i rispettivi punteggi previsti per ogni criterio o sub-criterio di valutazione sopra riportati. La somma dei punteggi così ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi di qualità e, quindi, all'offerta tecnica.

Il punteggio tecnico complessivo assegnato ad ogni concorrente verrà poi riparametrato attribuendo il punteggio massimo dell'offerta tecnica (70 punti) all'offerta che ha ottenuto il punteggio tecnico più alto e assegnando alle altre offerte un punteggio complessivo riparametrato in proporzione (con approssimazione alla seconda cifra decimale mediante arrotondamento della seconda cifra decimale all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque).

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio A "STANDARD DI LEGALITA'"**

Viene esaminata la documentazione attestante i requisiti richiesti relativa al Criterio A presentata dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*) / CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del Criterio A.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio B "INNOVAZIONE"**

Viene esaminata la documentazione relativa al Criterio B "INNOVAZIONE" presentata dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*) / CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del Criterio B.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio C "ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE" - sub-criterio C.1**

Vengono esaminate le relazioni e le schede grafiche e/o fotografiche relative al sub-criterio C.1 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*) / CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub-criterio C.1.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio C "ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE" - sub-criterio C.2**

Vengono esaminate le relazioni e le schede grafiche e/o fotografiche relative al sub-criterio C.2 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*) / CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub-criterio C.2.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio C "ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE" - sub-criterio C.3**

Vengono esaminate le relazioni e le schede grafiche e/o fotografiche relative al sub-criterio C.3 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*)/ CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub-criterio C.3.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio D "ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO" – sub-criterio D.1**

Viene esaminata la documentazione relativa sub-criterio D.1 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*)/ CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub-criterio D.1.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio D "ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO" – sub-criterio D.2**

Viene esaminata la documentazione sub-criterio D.2 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*)/ CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub-criterio D.2.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio E "RISORSE DEDICATE ALL'APPALTO"**

Viene esaminata la documentazione relativa al Criterio E presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*)/ CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del Criterio E.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio F "RISORSE STRUMENTALI DEDICATE ALL'APPALTO"**

Vengono esaminate le relazioni e le schede grafiche e/o fotografiche relativi al Criterio F presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*)/ CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del Criterio F.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio G "CERTIFICAZIONI"**

Viene esaminata la documentazione attestante i requisiti richiesti relativa al Criterio G presentata dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*) / CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del Criterio G.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio H "MIGLIORIE PROGETTUALI PROPOSTE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI" – sub-criterio H.1**

Vengono esaminate le relazioni e le schede grafiche e/o fotografiche relative al sub-criterio H.1 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*) / CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub-criterio H.1.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio H "MIGLIORIE PROGETTUALI PROPOSTE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI" – sub-criterio H.2**

Viene esaminata la documentazione al sub-criterio H.2 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*) / CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub-criterio H.2.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio H "MIGLIORIE PROGETTUALI PROPOSTE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI" – sub-criterio H.3**

Viene esaminata la documentazione relativa al sub-criterio H.3 presentati dai seguenti concorrenti:

- 1) OPLONDE Srl
- 2) R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (*mandataria*) / CREA.MI Srl (*mandante*)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.

Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub-criterio H.3.

Si allegano al presente verbale i prospetti di attribuzione preferenze di ciascun Commissario mediante confronto a coppie, relativi ai criteri e sub-criteri A, B, C.1, C.2, C.3, D.1, D.2 E, F, G, H.1, H.2, H.3 (Allegato 1, 2 e 3 – composti ciascuno da n. 1 pagina)

Ai concorrenti vengono assegnati i punteggi tecnici complessivi riparametrati, come da prospetto di cui all'Allegato 4 – formato A3 composto da 2 pagine.

Concorrente		Valutazione Finale
1)	OPLONDE Srl	70,00
2)	R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (<i>mandataria</i>) / CREA.MI Srl (<i>mandante</i>)	34,73

Terminati i lavori della Commissione Giudicatrice in seduta riservata, come comunicato attraverso START, alle ore 17:00 del giorno 13/10/2020 presso la sede posta in Pistoia, Piazza Giovanni XXIII, presso il Presidio "Ospedale del

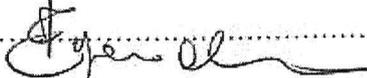
Ceppo", Dipartimento Area Tecnica - piano 3 -, si procederà in seduta pubblica alla lettura dei punteggi assegnati, all'inserimento degli stessi nel sistema telematico START e all'apertura delle offerte economiche.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 17:00

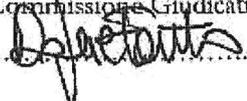
Il presente verbale redatto in un unico esemplare, composto di n. 17 pagine, compresi gli allegati, di cui numero 15 pagine formato A4 e n. 2 pagine formato A3

Letto, confermato e sottoscritto.

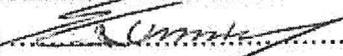
Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Eugenio Maesano.....

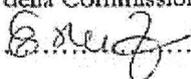
Componente della Commissione Giudicatrice

Arch. Dafne Fontani.....

Componente della Commissione Giudicatrice

P.I. Edoardo Tummino.....

Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice

Coll. Amm.vo Ester Zio ..

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISANAMENTO CONSERVATIVO DELLE COPERTURE LIGNEE VECCHIO OSPEDALE "MISERICORDIA E DOLCE" DI PRATO

(Allegato 1)

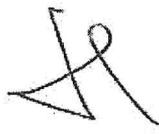
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	A	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	A	1
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	B	2
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	B	0
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C1	0
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	C1	2
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C2	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	C2	1
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C3	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	C3	1
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	D1	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	D1	1
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	D2	2
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	D2	0
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	E	2
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	E	0
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	F	2
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	F	0
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	G	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	G	1
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H1	2
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	H1	0
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H2	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	H2	1
	Requisito	MAESANO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H3	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREA.MI Srl (ditta B)	H3	1

Handwritten signatures and initials:
 Sc
 H
 76
 [Signature]

(Allegato 2)

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISANAMENTO
CONSERVATIVO DELLE COPERTURE LIGNEE VECCHIO OSPEDALE "MISERICORDIA E
DOLCE" DI PRATO**

	Requisito	FONTANI grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	A	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	A	1
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	B	4
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	B	0
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C1	0
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	C1	3
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C2	2
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	C2	0
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C3	4
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	C3	0
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	D1	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	D1	1
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	D2	5
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	D2	0
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	E	3
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	E	0
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	F	2
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	F	0
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	G	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	G	1
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H1	2
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	H1	0
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H2	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	H2	1
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H3	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	H3	1



(Allegato 3)

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISANAMENTO
CONSERVATIVO DELLE COPERTURE LIGNEE VECCHIO OSPEDALE "MISERICORDIA E
DOLCE" DI PRATO**

	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	A	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	A	1
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	B	5
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	B	D
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C1	4
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	C1	0
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C2	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	C2	1
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	C3	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	C3	1
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	D1	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	D1	1
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	D2	6
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	D2	0
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	E	4
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	E	0
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	F	4
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	F	0
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	G	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	G	1
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H1	4
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	H1	0
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H2	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	H2	1
	Requisito	TUMMINO grado di preferenza
OFFERTA 1: OPLONDE Srl (ditta A)	H3	1
OFFERTA 2: RTI: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl-CREAMI Srl (ditta B)	H3	1

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo**

Affidamento mediante procedura aperta, svolta in modalità telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato- CIG 8195503705 - CUP E34E16002810006

- **IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 1.308.455,72=**
(unmilionetrecentoottomilaquattrocentocinquantacinque/72) -IVA esclusa- di cui € 688.072,88 per costi della manodopera, al netto degli oneri fiscali;
 - € 384.544,28=, al netto degli oneri fiscali, per oneri per la sicurezza, importo non soggetto a ribasso;

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

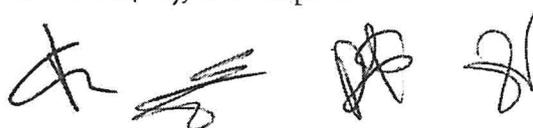
VERBALE n. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 20/10/2020

L'anno duemilaventi (2020), il giorno 20 del mese di ottobre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il Dipartimento Area Tecnica, S.O.C. Appalti e supporto amministrativo, I piano, alle ore 10:15 si riunisce in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale n.1395 del 22/06/2020, adottata dal *Dr. Massimo Martellini*, così composta:

- *Presidente*: Ing. Eugenio MAESANO, Dirigente in servizio presso la S.O.C. Manutenzione Immobili Pistoia;
- *Componente*: Arch. Dafne FONTANI, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la S.O.S. Gestione Investimenti Ospedali Firenze,
- *Componente*: P.I. Edoardo TUMMINO, collaboratore tecnico professionale incaricato di posizione organizzativa in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili e gestione investimenti Prato;
- *Segretario verbalizzante*: Coll. Amm.vo Ester Zio in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo;

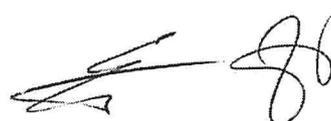
Premesso che:

- con Delibera del Direttore Generale nr. 647 del 23.04.2019, esecutiva ai sensi di legge,
 - sono stati approvati gli elaborati del progetto esecutivo dei "lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato", validato in data 15.04.2019 dal Responsabile Unico del Procedimento (RUP), Ing. Gianluca Gavazzi;
 - è stato stabilito di approvare con provvedimento del Direttore della S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo gli schemi del bando di gara e del suo estratto, del disciplinare e dei modelli di dichiarazione a corredo dell'offerta;
- con Delibera del Direttore Generale nr. 1647 del 06.12.2019, esecutiva ai sensi di legge:
 - sono stati approvati il capitolato speciale di appalto e lo schema di contratto dell'intervento in questione
 - è stata indetta una procedura aperta, ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera d) e dell'art. 60 del Dlgs. n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce", di Prato, da svolgersi in modalità telematica, tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (START), in un unico lotto e per un importo complessivo a base di gara pari ad € 1.693.000,00=+IVA (unmilioneiscentonovantatremila/00), così composto:



- importo soggetto a ribasso € 1.308.455,72= (unmilione trecento ottomila quattrocento cinquantacinque/72) di cui € 688.072,88= (seicento ottantotto mila zero settantadue/88) per costi della manodopera;
- importo oneri della sicurezza non soggetti a ribasso € 384.544,28= (trecento ottantaquattromila cinquecento quarantaquattro/28);
- è stato disposto di aggiudicare la gara con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 36, comma 9-bis del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 per l'offerta economica, per un punteggio massimo complessivo pari a 100;
- è stato stabilito che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi ed al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella relazione approvata con la Delibera sopra richiamata, che la Stazione Appaltante si riservava la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016, e che la Stazione appaltante e che è facoltà della Stazione Appaltante di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- è stato dato atto che il costo complessivo dell'intervento di cui trattasi, pari ad € 2.350.000,00=, trova copertura nel Piano Investimenti allegato al bilancio di previsione per il triennio 2019-2020-2021, adottato dal Direttore Generale con Deliberazione n. 81 del 15.01.2019, nel quale è previsto l'intervento denominato "Lavori di risanamento conservativo delle coperture dei tetti della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce" identificato con il codice PO12 e con Codice CUP E34E16002810006;
- è stato dato atto inoltre che detto intervento, previsto nell'Accordo di programma integrativo per il settore degli investimenti sanitari del 02 novembre 2016, sottoscritto tra il Ministero della Salute e la Regione Toscana – programma investimenti ex art. 20 L. n. 67/88" è finanziato per € 1.363.800,00= con i fondi ex art.20 Legge n. 67/88 – riparto 2008- , di cui al decreto del Ministero della Salute del 26.06.2019 e al decreto dirigenziale della regione Toscana n. 12048 del 11.07.2019, e per € 986.200,00= con i fondi aziendali (mediante contrazione di mutuo);
- il bando gara è stato pubblicato:
 - sulla GURI, V Serie Speciale n. 18 del 14.02.2020
 - nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale <http://uslcentro.toscana.it>, alla pagina Bandi di gara e Contratti, unitamente al disciplinare di gara in data 24.01.2020
 - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana in data 24.02.2020
 - su un quotidiano a diffusione nazionale (Italia Oggi) e su un quotidiano a diffusione locale (Il Corriere Fiorentino) il 18/02/2020, ai sensi dell'art.3 co.1, lett. a) del D.M. Mit. 02/12/2016
 - la documentazione di gara è stata pubblicata sulla piattaforma START in data 14.02.2020
- il termine per il ricevimento delle offerte è stato fissato per il giorno 09/03/2020 alle ore 09:00;
- nella prima seduta pubblica di gara del 09/03/2020 l'Organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa, nominato con Determina Dirigenziale n.159 del 22/01/2020, ha provveduto all'apertura e all'esame delle buste amministrative regolarmente presentate nei termini, riscontrando di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art.83 co.9 del Codice e del Par. 9 – AVVERTENZE- punto 10. del Disciplinare di gara nei confronti di un concorrente, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata;
- nella seconda seduta pubblica di gara del 25/05/2020 l'Organismo deputato all'esame delle documentazione amministrativa ha verificato la documentazione del concorrente rinviato a soccorso istruttorio e disposto l'ammissione alla successiva fase di gara con l'adozione di apposito provvedimento di ammissione/esclusione;
- che con Determina Dirigenziale n.1197 del 25.05.2020, adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area tecnica – è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;





- che in data 09/10/2020 si è tenuta la seduta pubblica per le operazioni di apertura delle corrispondenti offerte tecniche per verificare la consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei criteri previsti dal Disciplinare di gara e che dall'espletamento dei lavori la Commissione Giudicatrice ha ammesso alla successiva fase di gara tutti i concorrenti esaminati;
- che in data 13/10/2020 si è proseguita la seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari delle sedute pubbliche tenute:

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta B Offerte Tecnica e Busta C Offerta Economica (sede: Prato – P.zza Ospedale n. 5 - Area Tecnica, S.O.C. Appalti e supporto amministrativo)

Seduta Pubblica del 09/10/2020

La seduta inizia alle ore 9:46 e viene chiusa alle ore 12:50 con l'approvazione sul sistema START dei documenti costituenti l'offerta tecnica (Busta B) ritenuti regolari e conformi

Seduta Pubblica del 20/10/2020

La seduta inizia alle ore 10:15 . La seduta si conclude alle ore 11:00 con il termine delle operazioni di inserimento sul sistema START dei punteggi finali dell'offerta tecnica, dell'offerta economica e della conseguente formulazione della graduatoria.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10:15, alla presenza dei componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati a seguito dell'esame delle offerte tecniche presentate dai 2 concorrenti partecipante ed ammessi, per l'inserimento degli stessi all'interno del Sistema telematico START e per l'apertura dell'offerta economica.

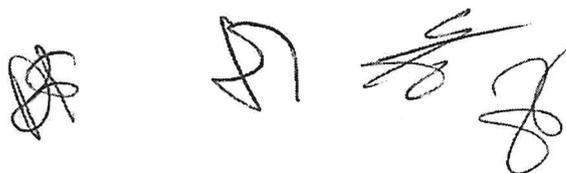
Si dà atto che non è presente nessun concorrente ad assistere alla seduta.

Viene data pertanto lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti:

Concorrente		Valutazione Finale
1)	OPLONDE Srl	70,00
2)	R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria) / CREA.MI Srl (mandante)	34,73

Si procede ad inserire sul sistema telematico START i punteggi finali assegnati alle offerte tecniche e contestualmente vengono confermati al fine di avere accesso alle buste telematiche contenenti l'offerta economica.

La Commissione apre le offerte economiche e verifica la corretta presentazione delle stesse. Tutte le offerte presentate risultano regolari e conformi alle prescrizioni del disciplinare di gara. Si riportano, per ciascun offerente, il ribasso percentuale, i costi della manodopera e gli oneri della sicurezza afferenti l'impresa:



Concorrente		Ribasso percentuale su € 1.308.455,72=	Costi della manodopera	Oneri della sicurezza affidenti impresa
1)	OPLONDE Srl	28,73%	€ 639.907,00	€ 6.527,00
2)	R.T.I. costituendo: FIORENTINA COSTRUZIONI Srl (mandataria) CREAMI Srl (mandante)	21,12%	€ 810.000,00	€ 22.900,00

Considerate formalmente valide le offerte presentate, si procede alla loro approvazione e a completare la fase di esame della documentazione economica e di valutazione delle offerte sul sistema telematico START.

Al termine di queste operazioni il sistema telematico START calcola automaticamente il punteggio numerico attribuito al ribasso offerto, sulla base della formula (metodo bilineare) prevista dalle Linee guida n. 2 dell'ANAC (capitolo IV) e dal Disciplinare di gara (punto 8 – Valutazione dell'offerta economica).

Il sistema telematico START elabora quindi automaticamente i dati delle offerte in ordine decrescente e le relative valutazioni suddivise per punteggio tecnico, punteggio economico, punteggio complessivo e importo totale offerto andando a formare la seguente graduatoria:

HOME | PROCEDURE | SISTEMA DINAMICO ACQUISTO | MERCATO ELETTRONICO | AMMINISTRAZIONE

DETTAGLIO GARA | COMUNICAZIONI | VALUTAZIONE | FASCICOLO DI GARA

002656/2020 Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale di Prato.

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale di Prato
 CIG: B195503705
 Importo comprensivo di oneri di sicurezza: € 1.599.000,00

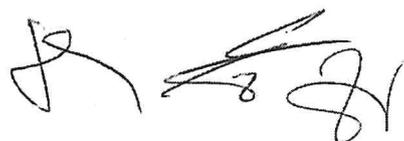
Fase 1 AMMINISTRATIVA	Fase 2 TECNICA	Fase 3 ECONOMICA	Fase 4 CLASSIFICA		
Punteggi					
MOSTRA I DETTAGLI PER TUTTI I FORNITORI					
Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
OPLONDESRL <i>Mostra i dettagli</i>	70,00 Totale	30,00 Totale	€ 1.317.080,67 Ribasso percentuale 28,73 %	100,00	DESIGNA
R.T.I. FIORENTINA COSTRUZIONI S.R.L. / CREAMI S.R.L. <i>Mostra i dettagli</i>	34,73 Totale	22,67 Totale	€ 1.416.654,15 Ribasso percentuale 21,12 %	57,60	DESIGNA

La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata che, in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara e dal comma 3 dell'art. 97 del Codice, non ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica della anomalia dell'offerta in quanto il numero degli operatori economici in graduatoria è inferiore a tre. Resta salvo quanto previsto al secondo periodo del comma 6 dello stesso articolo 97.

Ai fini dell'effettuazione delle verifiche di competenza e della conclusione della procedura di aggiudicazione la Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al RUP *Ing. Gianluca Gavazzi* ed al Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo *Dr. Massimo Martellini* i verbali delle operazioni di gara del 09/10/2020, 13/10/2020 e 20/10/2020.

Alla luce di quanto sopra esposto si dà atto che la proposta di aggiudicazione verrà direttamente formulata dal RUP alla Stazione Appaltante.

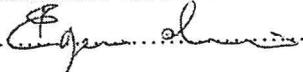
La Commissione chiude i propri lavori alle ore 11:00 e dispone la trasmissione dei verbali delle operazioni di gara ai soggetti competenti sopra indicati.

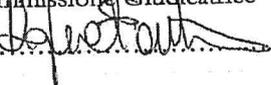
Il presente verbale, composto da n. 5 pagine, è redatto in un unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

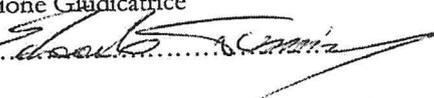
Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Eugenio Maesano.....

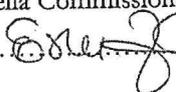
Componente della Commissione Giudicatrice

Arch. Dafne Fontani.....

Componente della Commissione Giudicatrice

Per. Ind. Edoardo Tummino.....

Segretario verbalizzante della Commissione Giudicatrice

Coll. Amm.vo Ester Zio

QUADRO ECONOMICO dell'INTERVENTO Dopo Aggiudicazione		
Lavori di risanamento conservativo delle coperture lignee della parte storica del vecchio ospedale "Misericordia e Dolce" di Prato.		TOTALE
A Lavori		
A1	Importo lavori a base di gara (soggetti a ribasso)	€ 932.536,39
A2	Costi della sicurezza (non soggetti a ribasso)	€ 384.544,28
Totale lavori		€ 1.317.080,67
B Somme a disposizione dell'Amministrazione		
B1	Lavori in economia previsti a progetto ed esclusi dall'appalto	€ 20.000,00
B2	Indagini preliminari e in corso d'opera	€ 16.150,00
B3	Imprevisti ed arrotondamenti	€ 17.156,51
B4	Spese Tecniche per progettazione, DL, DO strutture, CSE, Collaudo TA	€ 250.725,48
B5	Incentivo per funzioni tecniche 2% art. 113 D.Lgs 50/2016	€ 33.860,00
B6	Spese per pubblicità	€ 3.000,00
B7	Contributo ANAC (Delibera 21 dicembre 2016, n. 1377)	€ 800,00
B8	Occupazione suolo pubblico	€ 70.000,00
B9	IVA 10% su importo lavori	€ 131.708,07
B10	Contributo previdenziale 4% su B4	€ 10.029,02
B11	IVA 22% su B4+B10	€ 57.365,99
B12	IVA 22% su B1+B2+B6	€ 8.613,00
	FONDO DI ACCANTONAMENTO (compresa I.V.A.)	€ 413.511,26
Totale somme a disposizione		€ 1.032.919,33
IMPORTO COMPLESSIVO DELL'OPERA		2.350.000,00