

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
 Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DELIBERA DEL DIRETTORE GENERALE

Numero della delibera	206
Data della delibera	20-02-2020
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura aperta in modalità telematica per la conclusione di un accordo quadro quadriennale per la gestione in lotti separati dei servizi socio sanitari presso i Centri Diurni dell'Azienda Usl Toscana Centro – Aggiudicazione: Lotto 1 CIG: 76397075A7, Lotto 2 CIG: 7639727628, Lotto 3 CIG: 7639739011, Lotto 4 CIG: 7639761238

Dipartimento	DIREZIONE AMMINISTRATIVA AZIENDALE
Direttore Dipartimento	PESCINI LORENZO
Struttura	SOC ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI
Direttore della Struttura	ASQUINO MARIATERESA
Responsabile del procedimento	ASQUINO MARIATERESA

Conti Economici			
Spesa	Descrizione Conto	Codice Conto	Anno Bilancio
Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° pag.	Oggetto
A	29	Verbali operazioni di gara
B	4	Verbale RUP anomalia offerta
C	1	Avviso di aggiudicazione

IL DIRETTORE GENERALE
(in forza del D.P.G.R. Toscana n. 33 del 28 febbraio 2019)

Vista la Legge Regionale n. 84/2015 recante *“Riordino dell’assetto istituzionale e organizzativo del Sistema Sanitario Regionale. Modifiche alla Legge Regionale 40/2005”*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Richiamate

- la delibera n. 644 del 18.04.2019 relativa al sistema aziendale di deleghe per l’adozione degli atti amministrativi;
- la delibera n. 916 del 20/06/2019 di approvazione del Regolamento dell’attività contrattuale per l’acquisizione di beni e servizi.

Visti

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 *“Attuazione delle direttive 2014/23UE, 2014/24UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione di contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure di appalto degli Enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”*;
- il Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 *“Disposizioni integrative correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50”*;
- il Titolo III del suddetto Decreto *“Disposizioni transitorie di coordinamento ed abrogazioni”* artt. 216 e seguenti;
- gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell’art. 216 del D.Lgs. 50/2016 *“Regime transitorio”* del D.P.R. n. 207/2010;
- il Decreto Legislativo 18 aprile 2019 n. 32 convertito con la legge 14 giugno 2019 n. 55 entrata in vigore il 18/06/2019;

Preso atto della nota di ESTAR del 29.12.2016 prot. n. 65955 avente ad oggetto *“nota Regione Toscana procedure di gara servizi socio sanitari comunicazioni”* con la quale vengono definiti gli ambiti di competenza fra Estar ed Aziende Sanitarie in merito alle procedure in oggetto confermando il passaggio di competenza alle Aziende Sanitarie, con esclusione delle gare già indette e della gara regionale di Assistenza domiciliare e servizi integrati alla persona che rimarranno nella competenza di Estar;

Richiamate le Deliberazioni del Direttore Generale dell’Azienda UsI Toscana Centro, esecutive ai sensi di legge:

- delibera n. 785 del 30/05/2019 di approvazione delle integrazioni e delle modifiche all’assetto organizzativo di Dipartimenti aziendali, la quale tra l’altro, istituisce la struttura, afferente alla Direzione Amministrativa, *“S.O.C. Acquisizione beni e servizi”* che accentra tutte le funzioni di approvvigionamento e acquisizione;
- delibera n. 916 del 20/06/2019 di approvazione del Regolamento dell’attività contrattuale per l’acquisizione di beni e servizi;
- delibera n. 1129 del 02/08/2019 di conferimento degli incarichi di Direzione di Strutture dell’Area Tecnico Amministrativa, è stato conferito a far data dal 19/08/2019 l’incarico di Direttore della *“S.O.C. Acquisizione Beni e servizi”* alla Dr.ssa Mariateresa Asquino;

Richiamata altresì la deliberazione del Direttore Generale n. 1350 del 20/09/2018 di Indizione della procedura aperta in modalità telematica, per la conclusione di un Accordo Quadro quadriennale per l’affidamento in lotti separati dei servizi semiresidenziali per disabili presso i Centri diurni dell’Azienda

USL Toscana Centro, per un importo complessivo a base d'asta di € 10.142.000,00 oltre oneri fiscali, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.”;

Dato atto che

- il bando di gara è stato pubblicato in data 02/10/2018 nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e in data 10/10/2018 nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana;

- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 13/10/2018 su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale, come previsto dal Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti del 02/12/2016;

- entro il termine stabilito delle ore 12,00 del giorno 18/12/2018, sono pervenute le offerte dei seguenti concorrenti per i seguenti Lotti:

LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7:

1. R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.
2. Residenze Sociali e Sanitarie Società Cooperativa Sociale Consortile onlus
3. A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia

LOTTO 2 ambito Empoli CIG 7639727628:

1. CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa
2. A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia

LOTTO 3 ambito Prato CIG 7639739011:

1. Residenze Sociali e Sanitarie Società Cooperativa Sociale Consortile onlus
2. Alice Cooperativa sociale onlus
3. A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia

LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238:

1. Consorzio Metropoli s.c.s. onlus
2. Consorzio Sociale Comars onlus
3. Residenze Sociali e Sanitarie Società Cooperativa Sociale Consortile onlus
4. R.T.I. costituendo: CO&SO Consorzio di cooperative sociali Firenze- Nuova Sair
5. A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia

- nei giorni 08/01/2019 e 14/01/2019 si sono svolte le sedute pubbliche per la verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte concorrenti sulla piattaforma telematica Start, a seguito delle quali è stato attivato il soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 al fine di integrare e regolarizzare la documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti:

- RTI costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale Onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l. per il Lotto 1;
- CO&SO Empoli - Consorzio per la cooperazione e la solidarietà per il Lotto 2;
 - Alice Cooperativa sociale onlus per il Lotto 3;
- RTI costituendo CO&SO Firenze-NUOVA SAIR per il Lotto 4;
- Consorzio Sociale Comars Onlus per il Lotto 4;

- in data 7/2/2019 è stato preso atto degli esiti positivi del soccorso istruttorio e con delibera del Direttore Generale n. 440 del 21/03/2019 e sono stati ammessi tutti i concorrenti alla fase di valutazione tecnica della gara;

-in data 15/04/2019 si è svolta la seduta pubblica per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara, durante la quale si è rilevata l'assenza, nella documentazione tecnica presentata dal concorrente Residenze Sociali e Sanitarie del manuale di autocontrollo, pertanto, il Presidente ha deciso di richiedere un chiarimento scritto al suddetto concorrente che non è risultato presente alla seduta; al termine della seduta pubblica la documentazione tecnica di tutti i concorrenti viene acquisita dalla Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 555 del 05/04/2019;

-verificato l'esito negativo del suddetto chiarimento, richiesto in data 15/04/2019 al concorrente Residenze Sociali e Sanitarie tramite piattaforma START, si è proceduto all'esclusione dello stesso dal proseguo della gara per i Lotti 1, 3 e 4 come da determina del Dirigente n. 772 del 15/05/2019;

-in data 16/05/2019, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice ha iniziato l'esame degli elaborati progettuali presentati per i tutti i lotti della gara in oggetto, proseguendo i lavori in successive sedute riservate, come risulta dai verbali agli atti di ufficio;

-in data 03/10/2019 la Commissione Giudicatrice ha terminato la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, le cui risultanze sono contenute nel verbale allegato A, parte integrante e sostanziale al presente atto, riepilogativo di tutte le valutazioni effettuate nel corso dei lavori;

-in data 15/10/2019 si è tenuta la seduta pubblica di apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi, nella quale il Presidente, preso atto delle valutazioni formulate e dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche da parte della Commissione Giudicatrice, ha rilevato che il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica presentata per il Lotto 4 dal Consorzio Sociale Comars onlus è inferiore a 40/70, minimo stabilito negli atti di gara, pertanto si è proceduto ad escludere tale concorrente dalla gara, come da successiva determina dirigenziale n. 2124 del 21/10/2019, dopodiché il Presidente ha proseguito la seduta con l'apertura delle offerte economiche e ha preso atto delle graduatorie provvisorie elaborate per ciascun lotto dal sistema telematico, sulla base del punteggio tecnico ed economico conseguiti, come si evince da verbale di seduta pubblica e dalla successiva relazione del RUP, allegati in parte integrante e sostanziale al presente atto (All. A);

Rilevato che

-per i Lotti 1, 2, 3 e 4 le offerte aggiudicatarie risultano anomale ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii., in data 28/10/2019 si è provveduto a richiedere ai suddetti concorrenti, come previsto dal disciplinare di gara all'art.7 punto C3, le "giustificazioni" sulle le voci di costo indicate nello schema di dettaglio delle offerte economiche presentate;

-entro il termine del giorno 12/11/2019 tutti i concorrenti risultati aggiudicatari dei Lotti di gara hanno inviato, tramite la piattaforma START, le giustificazioni richieste, sulla base delle quali, il RUP di gara ha ritenuto congrue le offerte economiche dei concorrenti suddetti ed ha confermato la proposta di aggiudicazione, come si evince da verbale del 12/11/2019 allegato quale parte integrante e sostanziale al presente atto, All. B;

Dato atto che:

- nell'ambito delle verifiche dei requisiti di ordine generale di cui all'art.80 sono stati acquisiti per ciascun aggiudicatario i seguenti documenti:

Certificato dell'anagrafe della sanzioni amministrative dipendenti da reato

Certificato di regolarità fiscale rilasciato dall'Agenzia delle Entrate di competenza;

Verifica di assenza di annotazioni sul Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione ANAC

Documento Unico di Regolarità contributiva acquisito tramite il portale www.inail.it in corso di validità;

Visura di registrazione dell'impresa aggiudicataria presso la CCIA di competenza;

- sono in corso di acquisizione i certificati di casellario giudiziale relativi ai soggetti previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. e l'acquisizione delle Informative antimafia con rilascio dei "Nulla Osta", di cui agli artt. 67 e 84 del D.Lgs. n.159/2011, dalle Prefetture di competenza, pertanto resta inteso, che l'efficacia del presente atto è subordinata all'esito regolare delle suddette verifiche;

- sono state effettuate altresì, con esito positivo, le verifiche sui requisiti di capacità economico finanziaria e sui requisiti di capacità tecnica, di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016;

- tutta la documentazione probatoria acquisita è conservata agli atti di ufficio della S.O.C. Acquisizione Beni e Servizi;

Ritenuto pertanto opportuno:

- approvare il verbale delle operazioni di gara della 4° seduta pubblica, il verbale della Commissione Giudicatrice con le valutazioni ed i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e la successiva relazione del RUP, denominato Allegato lettera A), parte integrante e sostanziale al presente atto, contenente la seguente proposta di aggiudicazione per tutti i lotti della gara:

LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7 :	Punteggio tecnico ed economico totalizzato
- R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	99,75
LOTTO 2 ambito Empoli CIG 7639727628 :	
- CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa	99,87
LOTTO 3 ambito Prato CIG 7639739011 :	
- Alice Cooperativa sociale onlus	100
LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238 :	
- Consorzio Metropoli s.c.s. onlus	99,33

-approvare il verbale del RUP sull'anomalia delle offerte, denominato allegato lettera B) parte integrante e sostanziale al presente atto;

- aggiudicare i Lotti 1, 2, 3 e 4 della gara in oggetto, indetta ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, per l'affidamento dei servizi semiresidenziali in parola, come di seguito indicato:

Lotto 1 ambito Firenze CIG 76397075A7:

alla R.T.I. : G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus –ARCA Cooperativa sociale a r.l. (G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus, codice fiscale e partita iva 001944800455, sede legale in via del Cesarino n. 38 - 54100 Massa (MS) e ARCA Cooperativa sociale a r.l. codice fiscale e partita iva 03382330482, sede legale in via Aretina n. 265 - 50136 Firenze (FI)), l'affidamento dei servizi semiresidenziali per disabili presso i seguenti Centri Diurni dell'Azienda Usl Toscana Centro:

L'Aquilone, Figline Valdarno e sede Rignano sull'arno(FI)

L'Arcolaio, Tavarnuzze Impruneta(FI)

L'Abbraccio, Tavarnelle Val Di Pesa (FI)

per l'importo quadriennale di € 3.259.468,00 iva esclusa;

Lotto 2 ambito Empoli CIG 7639727628:

alla CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa codice fiscale e partita iva 05229780480, sede legale in via D. Bartoloni, 95 - 50053 Empoli (FI), l'affidamento dei servizi semiresidenziali per disabili presso i seguenti Centri Diurni dell'Azienda Usl Toscana Centro:

Arco in Cielo di Camaioni, Montelupo Fiorentino (FI)

Il Girasole di Gavena, Cerreto Guidi (FI)

Cerbaiola di Empoli (FI)

per l'importo quadriennale di € 3.249.792,00 iva esclusa;

Lotto 3 ambito Prato CIG 7639739011:

alla Alice Cooperativa sociale onlus, codice fiscale 01673790489 e partita iva 0026680978, sede legale in via Pistoiese n. 245 – 59100 Prato (PO), l'affidamento dei servizi semiresidenziali per disabili presso il Centro Diurno Kairos, Vaiano (PO) dell'Azienda Usl Toscana Centro

per l'importo quadriennale di € 1.117.316,29 iva esclusa;

Lotto 4 ambito Pistoia CIG 7639761238:

al Consorzio Metropoli s.c.s. onlus, codice fiscale 05339120486 e partita iva 05339120486, sede legale in via Aretina n. 265 - 50136 Firenze, l'affidamento dei servizi semiresidenziali per disabili presso i seguenti Centri Diurni dell'Azienda Usl Toscana Centro:

Casa di Alice, Pistoia

Panta Rei, Quarrata(PT)

per l'importo quadriennale di € 2.357.530,80 iva esclusa;

- subordinare l'efficacia della presente aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016, all'esito positivo delle verifiche circa il possesso dei requisiti di ordine generale, di cui agli art. n. 80 e n. 83 del D.Lgs. n. 50/2016 e all'acquisizione dei nulla osta rilasciati da parte delle Prefetture di competenza territoriale, di cui agli artt. 67 e 84 del D.Lgs. n.159/2011;

-delegare il Direttore Amministrativo dott. Lorenzo Pescini alla sottoscrizione degli accordi quadro discendenti dalla presente aggiudicazione in base allo schema di contatto già approvato con delibera di indizione n. 1350 del 20/09/2018;

Dato atto altresì

-di nominare i seguenti RES (Responsabili dell'esecuzione dei contratti) , individuati con nota del 16/12/19:

Mariliana Cavallini per il Lotto 1 ambito Firenze

Annalisa Ghiribelli per il Lotto 2 ambito Empoli;

Cristina Maggini per il Lotto 3 ambito di Prato;

Andrea Francalanci per il Lotto 4 ambito di Pistoia;

-di nominare i seguenti DEC (Direttori dell'esecuzione dei contratti), individuati con note del 20/12/19 e del 27.01.2020 del Direttore dei Servizi sociali, agli atti:

Beatrice Rovai per il Lotto 1 ambito Firenze;
Bartali Patrizia per il Lotto 2 ambito Empoli;
Marcella Giuggiola per il Lotto 3 ambito Prato;
Antonella Pini per il Lotto 4 ambito Pistoia;

-di trasmettere il presente provvedimento ai RES sopra individuati per la predisposizione e la successiva stipula dei contratti attuativi degli accordi quadro discendenti dalla presente aggiudicazione e per i successivi adempimenti di competenza;

-di approvare lo schema di avviso di aggiudicazione allegato al presente atto, All.C) quale sua parte integrante e sostanziale;

-di dare atto che, ai sensi dell'art. 216 co. 11 del D.Lg.s n. 50/2016, le spese per la pubblicazione del bando di gara, dell'estratto del bando di gara, pari complessivamente ad € 3.105,35= saranno rimborsate alla stazione appaltante dagli aggiudicatari, ciascuno nella misura di un quarto, entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione;

-di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del Dlgs. n. 50/2016, sul sito web dell'Azienda Toscana centro nella sezione "Amministrazione Trasparente", nella sottosezione "bandi di gara e contratti" entro due giorni dall'adozione, nonché sul sito web dell'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m.i., al fine di garantire in tempi brevi la stipula dei contratti relativi ai servizi in oggetto;

Preso atto che il Direttore S.O.C. Acquisizione Beni e Servizi, Dott.ssa Mariateresa Asquino, nel proporre il presente atto ne attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e la congruenza con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria da lei stessa effettuata in qualità di Responsabile del Procedimento;

Su proposta del Direttore Dott.ssa Mariateresa Asquino

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore dei Servizi Sociali;

DELIBERA

per le motivazioni espresse in narrativa che si intendono espressamente richiamate:

1. di approvare:

-il verbale delle operazioni di gara della 4° seduta pubblica, il verbale della Commissione Giudicatrice con le valutazioni ed i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e la successiva relazione del RUP, denominato Allegato lettera A), parte integrante e sostanziale al presente atto, contenente la proposta di aggiudicazione per tutti i lotti della gara;

-il verbale del RUP sull'anomalia delle offerte, denominato allegato lettera B) parte integrante e sostanziale al presente atto;

-lo schema di avviso di aggiudicazione allegato al presente atto, allegato lettera C) parte integrante e sostanziale al presente atto;

2.di aggiudicare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, l'affidamento della gestione in lotti separati dei servizi socio sanitari presso i Centri Diurni dell'Azienda Usl Toscana Centro per la durata di quattro anni dalla stipula degli accordi quadro, ai seguenti concorrenti:

Lotto 1 ambito Firenze CIG 76397075A7:

alla R.T.I. : G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus –ARCA Cooperativa sociale a r.l. (G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus, codice fiscale e partita iva 001944800455, sede legale in via del Cesarino n. 38 - 54100 Massa (MS) e ARCA Cooperativa sociale a r.l. codice fiscale e partita iva 03382330482, sede legale in via Aretina n. 265 - 50136 Firenze (FI)), l'affidamento dei servizi semiresidenziali per disabili presso i seguenti Centri Diurni dell'Azienda Usl Toscana Centro:

L'Aquilone, Figline Valdarno e sede Rignano sull'arno(FI)

L'Arcolaio, Tavarnuzze Impruneta(FI)

L'Abbraccio, Tavarnelle Val Di Pesa (FI)

per l'importo quadriennale di € 3.259.468,00 iva esclusa;

Lotto 2 ambito Empoli CIG 7639727628:

alla CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa codice fiscale e partita iva 05229780480, sede legale in via D. Bartoloni, 95 - 50053 Empoli (FI), l'affidamento dei servizi semiresidenziali per disabili presso i seguenti Centri Diurni dell'Azienda Usl Toscana Centro:

Arco in Cielo di Camaioni, Montelupo Fiorentino (FI)

Il Girasole di Gavena, Cerreto Guidi (FI)

Cerbaiola di Empoli (FI)

per l'importo quadriennale di € 3.249.792,00 iva esclusa;

Lotto 3 ambito Prato CIG 7639739011:

alla Alice Cooperativa sociale onlus, codice fiscale 01673790489 e partita iva 0026680978, sede legale in via Pistoiese n. 245 – 59100 Prato (PO), l'affidamento dei servizi semiresidenziali per disabili presso il Centro Diurno Kairos, Vaiano (PO) dell'Azienda Usl Toscana Centro

per l'importo quadriennale di € 1.117.316,29 iva esclusa;

Lotto 4 ambito Pistoia CIG 7639761238:

al Consorzio Metropoli s.c.s. onlus, codice fiscale 05339120486 e partita iva 05339120486, sede legale in via Aretina n. 265 - 50136 Firenze, l'affidamento dei servizi semiresidenziali per disabili presso i seguenti Centri Diurni dell'Azienda Usl Toscana Centro:

Casa di Alice, Pistoia

Panta Rei, Quarrata(PT)

per l'importo quadriennale di € 2.357.530,80 iva esclusa;

3.di subordinare l'efficacia della presente aggiudicazione all'esito regolare delle verifiche tutt'ora in corso relative a l'acquisizione dei certificati di casellario giudiziale dei soggetti previsti dall'art. 80, comma 3 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. e delle Informative antimafia con rilascio dei "Nulla Osta", di cui agli artt. 67 e 84 del D.Lgs. n.159/2011, dalle Prefetture di competenza;

4. di approvare lo schema di avviso di aggiudicazione allegato al presente atto, All.C) quale sua parte integrante e sostanziale ;

5. di delegare il Direttore Amministrativo Dott. Lorenzo Pescini alla sottoscrizione degli accordi quadro discendenti dalla presente aggiudicazione in base allo schema di contatto già approvato con delibera di indizione n. 1350 del 20/09/2018;

6. di nominare i seguenti RES dei contratti attuativi derivanti dagli Accordi Quadro:

Mariliana Cavallini per il Lotto 1 ambito Firenze
Annalisa Ghiribelli per il Lotto 2 ambito Empoli;
Cristina Maggini per il Lotto 3 ambito di Prato;
Andrea Francalanci per il Lotto 4 ambito di Pistoia;

7. di nominare i seguenti DEC dei contratti attuativi derivanti dagli Accordi Quadro:

Beatrice Rovai per il Lotto 1 ambito Firenze;
Bartali Patrizia per il Lotto 2 ambito Empoli;
Marcella Giuggiola per il Lotto 3 ambito Prato;
Antonella Pini per il Lotto 4 ambito Pistoia;

8. di trasmettere il presente provvedimento ai RES sopra individuati per la predisposizione e la successiva stipula dei contratti attuativi degli accordi quadro discendenti dalla presente aggiudicazione e per i successivi adempimenti di competenza;

9. di dare atto che, ai sensi dell'art. 216 co. 11 del D.Lgs n. 50/2016, le spese per la pubblicazione del bando di gara e dell'estratto del bando di gara, pari presuntivamente ad € 3.105,35= saranno rimborsate alla stazione appaltante dagli aggiudicatari, ciascuno nella misura di un quarto, entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione;

10. di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del Dlgs. n. 50/2016, sul sito web dell'Azienda Toscana centro nella sezione "Amministrazione Trasparente", nella sottosezione "bandi di gara e contratti" entro due giorni dall'adozione, nonché sull'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Toscana;

11. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m.i., al fine di garantire in tempi brevi la stipula del contratto per il servizio in oggetto;

12. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a i sensi dell'art. 42 comma 2, della L.R.T. 40/2005 e ss.mm.ii.;

IL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Paolo Morello Marchese)

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dr. Lorenzo Pescini)

IL DIRETTORE SANITARIO
(Dr. Emanuele Gori)

IL DIRETTORE DEI SERVIZI SOCIALI
(Dr.ssa Rossella Boldrini)

ALL. A

AZIENDA USL TOSCANA CENTRO
S.O.S. ATTIVITA' CONTRATTUALI, SERVIZI ECONOMICI E LOGISTICA

VERBALE 4ª SEDUTA PUBBLICA

PROCEDURA APERTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO QUADRIENNALE PER L'AFFIDAMENTO IN LOTTI SEPARATI DEI SERVIZI SEMIRESIDENZIALI PER DISABILI PRESSO I CENTRI DIURNI DELL'AZIENDA USL TOSCANA CENTRO.

Lotto1 CIG: 76397075A7, Lotto2 CIG: 7639727628, Lotto3 CIG: 7639739011, Lotto4 CIG: 639761238 -

Il giorno 15 ottobre duemiladiciannove, alle ore 10,00, nella Sala Spedalinghi presso il Presidio del Vecchio Ospedale di Prato in P.zza Ospedale, 5, viene tenuta la seduta pubblica di gara per l'apertura dell'offerta economica dei concorrenti ammessi alla gara di cui all'oggetto.

Presiede la seduta la Dott.ssa Mariateresa Asquino, Dirigente Amministrativo dell'Azienda USL Toscana Centro, in qualità di presidente;

sono presenti i seguenti componenti della Commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Egizia Badiani, Direttore Assistenza sociale professionale coordinatore sociale Zona /SdS pratese;

Dott.ssa Doriana Mazzini Responsabile Unità Funzionale Servizi Sociali Zona Firenze Sud-Est;

Dott.ssa Susanna Rosi Collaboratore professionale esperto Assistente sociale;

Dott.ssa Ignazia Scibetta, Coordinatore del Servizio sociale Territoriale e Residenziale zona empolese;

giusta deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Centro n. 555 del 5/04/2019 avente ad oggetto: la nomina della Commissione Giudicatrice per la procedura di cui all'oggetto, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

Sono presenti altresì:

Sig.ra Antonella Turini in qualità di segretaria verbalizzante

Sig.ra Grazia Gerbi in qualità di testimone

Sono presenti inoltre per i concorrenti:

R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a.r.l.;

G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus: Periccioli Laura munita di delega;

ARCA Cooperativa sociale: Marco Parisi vicepresidente rappresentante legale;

Consorzio Metropoli s.c.s. onlus: Valeria Pusterla munita di delega;

Consorzio Sociale Comar s onlus: Fabio Valocchia munito di delega;

CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà - Consorzio di cooperative sociali - Società Cooperativa: Laura Massel munita di delega;

Cooperativa Colori consorzata esecutrice di Co&SO Empoli: Letizia Galli munita di delega;

Azienda USL Toscana centro



Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Del Cappuccini, 79
50053 Empoli
Telefono: 0574/617021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it

Alice Cooperativa sociale onlus: Gianna Mura rappresentante legale;

A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia: Ornella Bucci munita di delega;

PREMESSO

- che nella seduta pubblica del 15/04/2019, si è provveduto all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla gara;
- che la Commissione Giudicatrice ha provveduto, in sedute riservate, ad esaminare per ciascun lotto, gli elaborati progettuali presentati dai concorrenti ammessi alla gara in oggetto, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti dagli atti di gara;
- che al termine dei lavori la Commissione Giudicatrice ha formulato per ciascun lotto la propria valutazione sulle offerte tecniche e ha attribuito a ciascun concorrente un punteggio che viene indicato nel prospetto riepilogativo di seguito riportato;
- che la Commissione ha altresì provveduto alla riparametrazione dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente come stabilito all'art.9 del disciplinare di gara;

Tutto ciò premesso

Il Presidente, Dott.ssa Mariateresa Asquino, alla presenza dei componenti della Commissione Giudicatrice e dei testimoni, alle ore 10,00 dichiara aperta la seduta di gara.

Il Presidente dà lettura per ogni lotto dei punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascun progetto tecnico e della relativa riparametrazione:

	Punteggio totale OE	Punteggio totale riparametrato
LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7 :		
R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	60	70
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	45,5	53
LOTTO 2 ambito Empoli CIG 7639727628 :		
CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa	63	70
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	47	52
LOTTO 3 ambito Prato CIG 7639739011 :		
Alice Cooperativa sociale onlus	64	70
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	46	50
LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238 :		
Consorzio Metropoli s.c.s. onlus	65,5	70
Consorzio Sociale Comars onlus	36	38
R.T.I. costituendo: CO&SO Consorzio di cooperative sociali Firenze- Nuova Sair	59,5	64
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	46	49

Azienda USL Toscana centro



Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Del Cappuccini, 79
50053 Empoli
Telefono: 0574807021
e-mail:
antonella1.lurini@uslcentro.toscana.it
na.it

• Il Presidente:

1. prende atto delle valutazioni effettuate e provvede ad inserire, per ogni Lotto sul sistema START, i punteggi tecnici di ciascun concorrente, provvedendo ad escludere per il solo lotto 4 il concorrente Consorzio Sociale Comars onlus per il mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo, pari a 40 punti, previsto dal disciplinare di gara;
2. procede per ogni Lotto di gara, all'apertura delle buste elettronicamente contenenti l'offerta economica e la scheda di dettaglio dell'offerta economica e per ciascun concorrente dà lettura del ribasso % e del prezzo offerto iva esclusa, nonché del relativo punteggio attribuito dal sistema START alle offerte economiche presentate:

LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7 :	ribasso offerto	Importo offerto	Punteggio economico
R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	0,20%	€ 3.259.468,00	29,75
A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	1%	€ 3.233.340,00	30
LOTTO 2 ambito Empoli CIG 7639727628 :			
CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà - Consorzio di cooperative sociali - Società Cooperativa	0,80%	€ 3.249.792,00	29,87
A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	1,21%	€ 3.236.360,40	30
LOTTO 3 ambito Prato CIG 7639739011 :			
Alice Cooperativa sociale onlus	9,01%	€ 1.117.316,29	30
A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	4%	€ 1.178.880,00	28,43
LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238 :			
Consorzio Metropoli s.c.s. onlus	0,61%	€ 2.357.530,80	29,33
R.T.I. costituendo: CO&SO Consorzio di cooperative sociali Firenze- Nuova Sair	2,81%	€ 2.305.278,40	30
A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	0,15%	€ 2.368.442,00	29,19

3. prende atto delle graduatorie provvisorie elaborate per ciascun lotto dal sistema telematico, sulla base del punteggio tecnico ed economico conseguiti:

	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio finale
LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7 :			
R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	60	29,75	89,75
A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	45,50	30	75,50
LOTTO 2 ambito Empoli CIG 7639727628 :			
CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà - Consorzio di cooperative sociali - Società Cooperativa	70	29,87	99,87
A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	52	30	82
LOTTO 3 ambito Prato CIG 7639739011 :			
Alice Cooperativa sociale onlus	70	30	100

Azienda USL Toscana-centro



Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli
Telefono: 0574607021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it

A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	50	28,43	78,43
LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238 :			
Consorzio Metropoli s.c.s. onlus	70	29,33	99,33
R.T.I. costituendo: CO&SO Consorzio di cooperative sociali Firenze- Nuova Sair	64	30	94
A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	49	29,19	78,19

4. dà atto che, con riferimento al lotto 1, per mero errore materiale, è stato inserito sul sistema START il punteggio tecnico non riparametrato, e che pertanto il punteggio finale è stato ricalcolato manualmente in base ai criteri di riparametrazione previsti, nel corso della seduta pubblica, come di seguito riportato, ferma restando la graduatoria provvisoria :

LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7	Punteggio Finale corretto
R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	99,75
A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	83

Azienda USL Toscana centro



Il Presidente prende atto dei punteggi totalizzati da ciascun concorrente e della seguente graduatoria provvisoria e trasmette la documentazione al RUP per la verifica del possesso dei requisiti di ammissione e per l'istruttoria in merito all'eventuale anomalia delle offerte:

LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7 :	Punteggio totalizzato
1° - R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	99,75
2° - A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	83
LOTTO 2 ambito Empoli CIG 7639727628 :	
1° - CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà - Consorzio di cooperative sociali - Società Cooperativa	99,87
2° - A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	82
LOTTO 3 ambito Prato CIG 7639739011 :	
1° - Alice Cooperativa sociale onlus	100
2° - A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	78,43
LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238 :	
1° - Consorzio Metropoli s.c.s. onlus	99,33
2° - R.T.I. costituendo: CO&SO Consorzio di cooperative sociali Firenze- Nuova Sair	94
3° - A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia	78,19

Alle ore 10,45 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Il presente verbale è composto di 5 fogli ed è redatto in un unico esemplare originale.

4.

Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Del Cappuccini, 79
50053 Empoli.
Telefono: 0574/807021
e-mail:
antonella1.lurini@uslcentro.toscana.it

[Handwritten signatures and initials]

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Mariateresa Asquino, Presidente del seggio

Dott.ssa Egizia Badiani C.G.

Dott.ssa Ignazia Scibetta C.G.

Dott.ssa Dariana Mazzini C.G.

Dott.ssa Susanna Rosi C.G.

Antonella Turini, segretaria verbalizzante e testimone

Grazia Gerbi, testimone

Azienda USL Toscana centro



Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli
Telefono: 0574/807021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it
na.it



PROCEDURA APERTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO QUADRIENNALE PER L'AFFIDAMENTO IN LOTTI SEPARATI DEI SERVIZI SEMIRESIDENZIALI PER DISABILI PRESSO I CENTRI DIURNI DELL'AZIENDA USL TOSCANA CENTRO.

Lotto1 CIG: 76397075A7, Lotto2 CIG: 7639727628, Lotto3 CIG: 7639739011, Lotto4 CIG: 639761238 –

Il giorno 3 ottobre duemiladiciannove, alle ore 9,30, presso la sede di San Salvi Firenze, palazzina 31, 1° piano stanza della Dott.ssa Mariateresa Asquino, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana Centro n. 555 del 05/04/2019, sono presenti:

- Dott.ssa Mariateresa Asquino, in qualità di presidente della Commissione;
- Dott.ssa Ignazia Scibetta, componente, Coordinatore del Servizio sociale Territoriale e Residenziale zona empolesse;
- Dott.ssa Egizia Badiani, componente, direttore Assistenza sociale professionale coordinatore sociale Zona /SdS pratese;
- Dott.ssa Doriana Mazzini componente, Responsabile Unità Funzionale Servizi Sociali Zona Firenze Sud-Est;
- Dott.ssa Susanna Rosi componente, Collaboratore professionale esperto Assistente sociale;
- Sig.ra Antonella Turini segretaria verbalizzante

PREMESSO

-che nelle precedenti sedute del 16/05/19, 8/7/19, 24/7/19, 3/9/19¹ e del 16/9/19, la Commissione Giudicatrice ha esaminato gli elaborati progettuali presentati in sede di offerta tecnica dai concorrenti ammessi ai lotti della gara in oggetto, rispetto ai criteri di valutazione di qualità indicati dagli atti di gara ed articolati nei punti a), b), c), d) ed e).

Tutto ciò premesso

La Commissione Giudicatrice prosegue i lavori e al termine dell'esame formula per ciascun lotto la propria proposta di valutazione sulle offerte tecniche e attribuisce a ciascun concorrente un punteggio che viene riportato nel prospetto riepilogativo appositamente predisposto.

La Commissione procede altresì alla riparametrazione dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente come stabilito all'art.9 del disciplinare di gara.

Il prospetto riepilogativo dettagliato per ogni lotto, completato con le valutazioni dei singoli progetti presentati da ciascun concorrente, composto dalle valutazioni e dai punteggi attribuiti è allegato al presente verbale, quale sua parte integrante e sostanziale, All.A).

Nella tabella di seguito riportata si indica la sintesi dei punteggi complessivi e dei punteggi riparametrati attribuiti dalla Commissione Giudicatrice a ciascun concorrente per ciascun lotto.

Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli
Telefono: 0574/807021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it

[Handwritten signatures and initials]

	Punteggio totale	Punteggio totale riparametrato
LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7 :		
R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	60	70
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	45,5	53
LOTTO 2 ambito Empoli CIG 7639727628 :		
CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa	63	70
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	47	52
LOTTO 3 ambito Prato CIG 7639739011 :		
Alice Cooperativa sociale onlus	64	70
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	46	50
LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238 :		
Consorzio Metropoli s.c.s. onlus	65,5	70
Consorzio Sociale Comars onlus	36	38
R.T.I. costituendo: CO&SO Consorzio di cooperative sociali Firenze- Nuova Sair	59,5	64
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	46	49

Azienda USL Toscana centro



La seduta si conclude alle ore 14,00.

Il presente verbale è redatto in un unico esemplare originale ed è composto da n.26 fogli, compreso il prospetto riepilogativo delle valutazioni riportate da ciascun concorrente allegato A), parte integrante e sostanziale del presente verbale

Letto, approvato e sottoscritto

Mariateresa Asquino, Presidente C.G.

Ignazia Scibetta, componente C.G.

Egizia Badiani, componente C.G.

Doriana Mazzini componente C.G.

Susanna Rosi componente C.G.

Antonella Turini, segretaria verbalizzante

Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli
Telefono: 0574/807021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it

Allegato A): prospetto riepilogativo di valutazione degli elementi di qualità per concorrente, di pag.24.

LOTTO 1			Sintetica valutazione	Sintetica valutazione
Criteri			Punteggio massimo	R.T.I. costituendo: G. DI Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.
a)	Organizzazione del servizio ed aderenza del progetto alle caratteristiche e bisogni dell'utenza	50		
a1)	Proposta n. operatori necessari tenendo conto di quanto riportato in sede di analisi dei bisogni, modalità di individuazione degli operatori, articolazione oraria settimanale degli operatori, organizzazione di specifici momenti di supervisione sui singoli interventi ed attività di raccordo con il Servizio Sociale Professionale	15		L'offerta progettuale è ben articolata e congrua rispetto al numero degli operatori ed ai profili professionali richiesti. Il concorrente dettaglia la modalità di individuazione degli operatori, demandando ad apposita figura professionale esperta detta attività, nell'ambito di un processo proceduralizzato. L'articolazione oraria settimanale è chiaramente decritta e risponde alle esigenze del servizio ed ai bisogni degli utenti in maniera flessibile, dimostrando un'ottima conoscenza del contesto. Il concorrente descrive i momenti di supervisione e di raccordo con il SSP in maniera approfondita ed esaustiva, evidenziando l'importanza di una interlocuzione costante con i servizi inviati in ogni fase della presa in carico.
VALUTAZIONE			14	
Punteggio assegnato			11	
a2)	Modalità di gestione e presa in carico dei casi indicati nei programmi individuali all'interno del contesto dato, modalità di individuazione di organizzazione e gestione degli interventi, sistema di indicatori e controllo di qualità, procedure e metodologie e tecniche operative	15		La metodologia proposta di gestione e presa in carico è chiaramente descritta ma non rispondente ai percorsi aziendali nella parte in cui, nella fase della presa in carico/ammissione, l'équipe del Centro si riserva la possibilità di valutare la rispondenza del Centro stesso alle esigenze dell'utente, valutazione quest'ultima già effettuata dalle strutture aziendali competenti in fase di definizione del progetto assistenziale individuale. Risulta invece molto dettagliata e ben strutturata la modalità di individuazione, organizzazione e gestione degli interventi. Il sistema di indicatori e controllo di qualità procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto ed articolato.
VALUTAZIONE			11	
Punteggio assegnato			11	
a3)	Metodi e strumenti per sostenere la stabilità e prevenire un alto turn over del personale utilizzato e modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente	5		Buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente
Punteggio assegnato			4	
Modalità di rilevazione delle attività svolte			5	

[Handwritten signatures and initials]

PAG. 1

Criteri	Punteggio massimo	R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia
a4) VALUTAZIONE		Il concorrente propone una buona modalità di rilevazione delle attività svolte totalmente informatizzata che garantisce una gestione sistematica delle informazioni. La presenza del personale viene rilevata mediante sistema informatizzato di rilevazione presenze.	Le attività svolte vengono rilevate attraverso l'utilizzo di modulistica cartacea e vengono descritte in modo esaustivo. La presenza del personale sarà invece rilevata mediante sistema informatizzato.
		5	3
a5) Organizzazione dell'attività di coordinamento e di direzione delle strutture e modalità gestionale ed operativo fra le stesse		Il progetto descrive analiticamente le funzioni ed i compiti del Direttore e prevede che lo stesso coincida con il referente RTI nei confronti dell'ente, in divergenza con le indicazioni degli atti di gara che richiedono agli artt. 3 e 6 dell'allegato tecnico due figure distinte. Il progetto descrive in modo chiaro ed esaustivo le funzioni ed i compiti del Direttore delle strutture, degli Educatori referenti individuati presso ogni Centro e dello staff tecnico a supporto. Il concorrente prevede un monte ore dedicato sia per l'attività di Direzione che per l'attività di coordinamento di ogni Centro svolta dagli educatori referenti. Le modalità gestionali ed operative fra le strutture proposte dal concorrente risultano ben descritte e strutturate e prevedono incontri programmati per livelli operativi, gestionali e di governance, in un'ottica di gestione integrata dei Centri. Particolarmente apprezzata la proposta di concordare incontri a periodicità programmata con i Direttori dei Centri degli altri lotti propedeutico ad un'offerta integrata dei servizi offerti dall'Azienda Sanitaria.	Il progetto descrive in modo chiaro ed esaustivo le funzioni ed i compiti del referente tecnico dell'appalto, del Direttore delle strutture e degli Educatori referenti individuati presso ogni Centro. Il concorrente prevede un monte ore dedicato all'attività di Direzione, mentre non sono indicate le ore dedicate al coordinamento degli educatori referenti. Il concorrente individua nella cabina di regia, composta dal Direttore dei centri, dal responsabile dell'appalto per il RTI ed i referenti dell'appalto delle partecipanti al RTI, l'organismo di supporto alla Direzione e di raccordo con i centri.
		2	2
a6) Modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore presenti nel territorio		Il concorrente sviluppa in maniera esaustiva e approfondita le modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore, contestualizzandoli all'interno del territorio di riferimento. Il progetto propone azioni di promozione della cultura della disabilità e dell'inclusione sociale, anche mediante il potenziamento di collaborazioni già in essere con le cooperative del Consorzio.	Il concorrente sviluppa in maniera sintetica la modalità di interazione con i servizi istituzionali, mentre risulta ben sviluppata quella relativa al terzo settore, seppur poco contestualizzata all'interno del territorio di riferimento.
		3	1,5
a6) VALUTAZIONE		3	1,5
		4	
Punteggio assegnato			
Organizzazione e gestione dell'attività di socializzazione interne ed esterne			

[Firma] *[Firma]* *[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*

Criteri	Punteggio massimo	R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	A.T.I. costituendo: Elleuno - CORI - Matrix - Misericordia
a7) VALUTAZIONE		Molto buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente, aderente alla specificità dei singoli utenti, e ben contestualizzata nella realtà territoriale.	Buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente, ed aderente alla specificità dei singoli utenti. Poco contestualizzata nella realtà territoriale.
		4	3
b) Piano di formazione del personale articolato in annualità con indicazione, per ciascun evento, dell'ambito di intervento, della durata in ore e dell'eventuale acquisizione di crediti/titoli distinguendo tra attività formativa obbligatoria e professionale		L'attività formativa di start up e obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. Il piano di formazione è ben articolato, distinto e dettagliato per i vari profili professionali, propone tematiche aderenti alla tipologia dell'utenza.	L'attività formativa di start up e obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. La proposta formativa è suddivisa per profili professionali e propone tematiche seppur aderenti alla tipologia di utenza non sempre contestualizzate alle attività specifiche del Centro. Valutata positivamente la possibilità di partecipazione ai corsi anche dei familiari e degli eventuali interessati, previa condivisione con i Responsabili dell'Ente appaltante.
		5	
VALUTAZIONE			
Punteggio assegnato		4	4
c) Organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri, manutentivi e di trasporto	10	I piani di lavoro relativi ai servizi alberghieri e manutentivi risultano molto adeguati e ben dettagliati, descrivendo le operazioni e la tempistica. Vengono chiaramente dettagliate le procedure relative ai servizi richiesti. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la pulizia. E' prevista la procedura per la prevenzione della legionellosi. Il servizio di trasporto viene effettuato per il CD Aquilone con n. 3 mezzi, pertanto risulta adeguato alle esigenze del Centro. Per l'Arcolaio e l'Abbraccio con n. 2 mezzi a disposizione di ciascun centro per le attività esterne di socializzazione.	I piani di lavoro relativi ai servizi alberghieri e manutentivi risultano adeguati e ben dettagliati, descrivendo le operazioni e la tempistica, ad eccezione del servizio di sporzionamento che rimanda genericamente al manuale di autocontrollo. E' richiamata la procedura per la prevenzione della legionellosi. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la sanificazione ed igiene dei locali. Il servizio di trasporto viene effettuato con 2 pulmini con personale dedicato per tutti i CCDD, che risultano insufficienti sia per garantire la regolare esecuzione del servizio di trasporto da e per le due sedi del centro l'Aquilone, sia per le attività di socializzazione di tutti i Centri Diurni.
VALUTAZIONE			
Punteggio assegnato		9	5
d) Attrezzature e mezzi resi disponibili per l'espletamento del servizio	3	Discreta la proposta di attrezzature e mezzi messi a disposizione per l'espletamento dei servizi richiesti	sufficiente la proposta delle attrezzature messe a disposizione. Mentre risulta insufficiente la dotazione di automezzi
VALUTAZIONE			
Punteggio assegnato		2	0,5

[Handwritten signatures and initials]

3

Criteri	Punteggio massimo	R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia
e) Proposte migliorative e/o integrative a carico dell'Impresa		Le proposte migliorative sono bene articolate e dettagliate e prevedono l'incremento orario di alcuni profili professionali, nonché l'introduzione di figure professionali aggiuntive in linea con la tipologia di utenza. Vengono proposti altresì interessanti progetti di attività con esperti esterni e attività serali di socializzazione.	Le proposte migliorative prevedono solo l'implementazione del monte orario di alcune figure professionali, 2 ore settimanali di psicologo ed un generico budget riferito ad attività non specificate.
VALUTAZIONE			
Punteggio assegnato		2	0,5
Totale	70	60	45,5

[Handwritten signatures and initials]

LOTTO 2			Sintetica valutazione	Sintetica valutazione
	Criteri	Punteggio massimo	CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa	A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia
a)	Organizzazione del servizio ed aderenza del progetto alle caratteristiche e bisogni dell'utenza	50		
a1)	Proposta n. operatori necessari tenendo conto di quanto riportato in sede di analisi dei bisogni, modalità di individuazione degli operatori, articolazione oraria settimanale degli operatori, organizzazione di specifici momenti di supervisione sui singoli interventi ed attività di raccordo con il Servizio Sociale Professionale	15	La proposta presentata in relazione al n. degli operatori e relativo monte orario è in linea con quanto richiesto all'ART. 7 degli atti di gara Molto dettagliata l'analisi dei bisogni, con personalizzazione degli interventi. Viene analiticamente illustrata la giornata tipo, i piani di attività dei singoli operatori e l'attività di supervisione. Molto buona la modalità di raccordo con il SSP	L'offerta progettuale risponde adeguatamente al numero degli operatori e ai profili professionali richiesti. Il concorrente dettaglia la modalità di individuazione degli operatori nell'ambito di un processo proceduralizzato. L'articolazione oraria settimanale è chiaramente descritta, ma la fascia oraria proposta per il profilo degli infermieri non risulta in linea con le esigenze del servizio e i bisogni degli utenti. Il concorrente descrive i momenti di supervisione in modo chiaro e analitico, mentre risulta solo genericamente descritta la modalità di raccordo con il SSP
	VALUTAZIONE		14	11
	Punteggio assegnato			
a2)	Modalità di gestione e presa in carico dei casi indicati nei programmi individuali all'interno del contesto dato, modalità di individuazione di organizzazione e gestione degli interventi, sistema di indicatori e controllo di qualità, procedure e metodologie e tecniche operative	15	La metodologia proposta di gestione e presa in carico è molto dettagliata, ben strutturata, orientata alla tipologia di utenza ed aderente ai percorsi aziendali di ammissione con modalità di organizzazione e gestione degli interventi ampiamente descritte e ben rispondenti ai	La metodologia proposta di gestione e presa in carico è chiaramente descritta ma non rispondente ai percorsi aziendali nella parte in cui, nella fase della presa in carico/ammissione, l'équipe del Centro si riserva la possibilità di valutare la rispondenza del Centro stesso alle esigenze dell'utente, valutazione quest'ultima già effettuata dalle strutture aziendali competenti in fase di definizione del progetto assistenziale individuale.

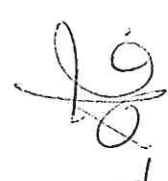




	VALUTAZIONE		bisogni specifici dell'utenza. Il sistema di indicatori e controllo di qualità procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto ed ben articolato.	Risulta invece molto dettagliata e ben strutturata la modalità di individuazione, organizzazione e gestione degli interventi. Il sistema di indicatori e controllo di qualità procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto ed articolato.
	Punteggio assegnato		15	11
a3)	Metodi e strumenti per sostenere la stabilità e prevenire un alto turn over del personale utilizzato e modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente	5	Buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente	Buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente
	VALUTAZIONE		4	4
	Punteggio assegnato		4	4
	Modalità di rilevazione delle attività svolte	5		
a4)	VALUTAZIONE		Il concorrente propone una buona modalità di rilevazione delle attività svolte totalmente informatizzata che garantisce una gestione sistematica delle informazioni. La presenza del personale viene rilevata mediante sistema informatizzato di rilevazione presenze.	Le attività svolte vengono rilevate attraverso l'utilizzo di modulistica cartacea e vengono descritte in modo esaustivo. La presenza del personale sarà invece rilevata mediante terminale.
	Punteggio assegnato		5	3



12/5





a5)	Organizzazione dell'attività di coordinamento e di direzione delle strutture e modalità gestionale ed operativo fra le stesse		Il progetto descrive in modo esaustivo le funzioni ed i compiti del Direttore delle strutture e degli Educatori referenti individuati presso ogni Centro. Il concorrente prevede un monte ore dedicato per l'attività di Direzione mentre non sono indicate le ore esclusivamente dedicate al coordinamento degli educatori referenti. Il concorrente individua nella cabina di regia, composta dal Direttore dei centri, responsabile dell'appalto per il RTI ed i referenti del appalto delle partecipanti al RTI, l'organismo di supporto alla Direzione e di accordo con i centri.	Il progetto descrive in modo esaustivo le funzioni ed i compiti del Direttore delle strutture e degli Educatori referenti individuati presso ogni Centro. Il concorrente prevede un monte ore dedicato per l'attività di Direzione mentre non sono indicate le ore esclusivamente dedicate al coordinamento degli educatori referenti. Il concorrente individua nella cabina di regia, composta dal Direttore dei centri, responsabile dell'appalto per il RTI ed i referenti del appalto delle partecipanti al RTI, l'organismo di supporto alla Direzione e di accordo con i centri.
	VALUTAZIONE		1,5	2
a6)	Modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore presenti nel territorio		Il concorrente sviluppa in maniera molto esaustiva e approfondita le modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore, contestualizzandoli all'interno del territorio di riferimento.	Il concorrente sviluppa in maniera sintetica la modalità di interazione con i servizi istituzionali, mentre risulta ben sviluppata quella relativa al terzo settore, seppur poco contestualizzata all'interno del territorio di riferimento.
	VALUTAZIONE		3	1,5
	Punteggio assegnato			

[Signature]

[Signature]

[Signature]

a7)	Organizzazione e gestione dell'attività di socializzazione interne ed esterne		4	Molto buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente, aderente alla specificità dei singoli utenti, e ben contestualizzata nella realtà territoriale.	Buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente, ed aderente alla specificità dei singoli utenti. Poco contestualizzata nella realtà territoriale.
b)	VALUTAZIONE				
	Punteggio assegnato		4		3
	Piano di formazione del personale articolato in annualità con indicazione, per ciascun evento, dell'ambito di intervento, della durata in ore e dell'eventuale acquisizione di crediti/titoli distinguendo tra attività formativa obbligatoria e professionale		5	L'attività formativa di start up e obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. Il piano di formazione è ben articolato, distinto e dettagliato per i vari profili professionali e propone tematiche molto ben contestualizzate alle attività del centro ed aderente alla tipologia dell'utenza. Particolarmente apprezzate le proposte formative finalizzate a sviluppare le competenze del lavoro di gruppo	L'attività formativa di start up e obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. La proposta formativa è suddivisa per profili professionali e propone tematiche seppur aderenti alla tipologia di utenza non sempre contestualizzate alle attività specifiche del Centro. Valutata positivamente la possibilità di partecipazione ai corsi anche dei familiari e degli eventuali interessati, previa condivisione con i Responsabili dell'Ente appaltante.
	VALUTAZIONE				
	Punteggio assegnato		5		4



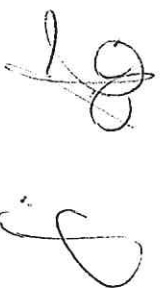




8

c)	Organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri, manutentivi e di trasporto		I piani di lavoro relativi ai servizi alberghieri e manutentivi risultano adeguati e ben dettagliati, descrivendo le operazioni e la tempistica, ad eccezione del servizio di sporzionamento che rimanda genericamente al manuale di autocontrollo. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la sanificazione ed igiene dei locali. Per il servizio di trasporto relativo alla socializzazione il RTI metterà a disposizione un solo pulmino da 9 posti da utilizzare in base ad una programmazione congiunta per le attività di tutti e tre i servizi, dotazione insufficiente per garantire il servizio esterno di socializzazione.	I piani di lavoro relativi ai servizi alberghieri e manutentivi risultano adeguati e ben dettagliati, descrivendo le operazioni e la tempistica. Vengono chiaramente dettagliate le procedure relative ai servizi richiesti. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la pulizia. Per il servizio di trasporto relativo alle attività di socializzazione ogni centro avrà a disposizione un pulmino da 9 posti e per il CD di Cerbatola ne sono previsti 2, pertanto risulta adeguato al servizio esterno di socializzazione	10	9	5
	VALUTAZIONE						
	Punteggio assegnato						
d)	Attrezzature e mezzi resi disponibili per l'espletamento del servizio		Sufficiente la proposta delle attrezzature messe a disposizione. Buona la proposta degli automezzi e dettagliata l'attrezzatura per la manutenzione del verde	Sufficiente la proposta delle attrezzature messe a disposizione. Mentre risulta insufficiente la dotazione di automezzi			
	VALUTAZIONE						
	Punteggio assegnato						
e)	Proposte migliorative e/o integrative a carico dell'Impresa		Le proposte presentate risultano poco incisive, salvo lo sportello legale ed il supporto psicologico per le famiglie.	Le proposte migliorative prevedono l'implementazione del monte orario di alcuni profili professionali, 2 ore settimanali di psicologo ed un generico budget riferito ad attività non specificate			
	VALUTAZIONE						
	Punteggio assegnato						
	Totale	70					



9

LOTTO 3			Sintetica valutazione	Sintetica valutazione
	Criteri	Punteggio massimo	Alice Cooperativa sociale	A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia
a)	Organizzazione del servizio ed aderenza del progetto alle caratteristiche e bisogni dell'utenza	50		
a1)	Proposta n. operatori necessari tenendo conto di quanto riportato in sede di analisi dei bisogni, modalità di individuazione degli operatori, articolazione oraria settimanale degli operatori, organizzazione di specifici momenti di supervisione sui singoli interventi ed attività di raccordo con il Servizio Sociale Professionale	15	Il progetto proposto è calibrato e rispondente alle specificità dell'utenza e al contesto in cui il Centro diurno è collocato. La dotazione del personale prevista è rispondente alle esigenze del servizio e i profili professionali degli operatori impiegati risultano adeguati alla richiesta. L'articolazione oraria settimanale delle presenze e l'organizzazione delle attività risponde ai bisogni degli utenti e dimostra un'ottima conoscenza del contesto. Il concorrente descrive i momenti di supervisione e di raccordo con il SSP in maniera approfondita ed esaustiva, evidenziando l'importanza di una interlocuzione costante con i servizi invianti.	L'offerta progettuale risponde adeguatamente al numero degli operatori e ai profili professionali richiesti. Il concorrente dettaglia la modalità di individuazione degli operatori nell'ambito di un processo proceduralizzato. L'articolazione oraria settimanale è chiaramente descritta, ma la fascia oraria proposta per il profilo degli infermieri non risulta in linea con le esigenze del servizio e i bisogni degli utenti. Il concorrente descrive i momenti di supervisione in modo chiaro e analitico, mentre risulta solo genericamente descritta la modalità di raccordo con il SSP
	VALUTAZIONE			
	Punteggio assegnato			11
a2)	Modalità di gestione e presa in carico dei casi indicati nei programmi individuali all'interno del contesto dato, modalità di individuazione di organizzazione e gestione degli interventi, sistema di indicatori e controllo di qualità, procedure e metodologie e tecniche operative	15	La metodologia proposta di gestione e presa in carico è molto dettagliata, ben strutturata, orientata alla tipologia di utenza ed aderente ai percorsi aziendali di ammissione con modalità di organizzazione e gestione degli interventi ampiamente descritte e ben rispondenti ai bisogni specifici dell'utenza. Il sistema di indicatori e controllo di qualità procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto ed ben articolato.	La metodologia proposta di gestione e presa in carico è chiaramente descritta ma non rispondente ai percorsi aziendali nella parte in cui, nella fase della presa in carico/ammissione, l'équipe del Centro si riserva la possibilità di valutare la rispondenza del Centro stesso alle esigenze dell'utente, valutazione quest'ultima già effettuata dalle strutture aziendali competenti in fase di definizione del progetto assistenziale individuale. Risulta dettagliata e ben strutturata la modalità di individuazione organizzazione e gestione degli interventi. Il sistema di indicatori e controllo di qualità procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto ed articolato.
	VALUTAZIONE			
	Punteggio assegnato		15	11





a3)	Metodi e strumenti per sostenere la stabilità e prevenire un alto turn over del personale utilizzato e modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente	5	Buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente.	Buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente.
a4)	VALUTAZIONE			
	Punteggio assegnato		4	4
	Modalità di rilevazione delle attività svolte	5	Il concorrente propone una modalità totalmente informatizzata di rilevazione delle attività svolte che garantisce una gestione sistematica delle informazioni. La presenza del personale viene rilevata mediante sistema informatizzato di rilevazione presenze.	Le attività svolte vengono rilevate attraverso l'utilizzo di modulistica cartacea e vengono descritte in modo esaustivo. La presenza del personale sarà invece rilevata mediante terminale.
a5)	VALUTAZIONE			
	Punteggio assegnato		5	3
	Organizzazione dell'attività di coordinamento e di direzione delle strutture e modalità gestionale ed operativo fra le stesse	3	Buona la proposta organizzativa, che si caratterizza per livelli differenziati, organicamente collegati per supportare la funzione direzionale e di coordinamento delle attività di gestione del Centro. Il progetto descrive in modo chiaro ed esaustivo le funzioni ed i compiti del Direttore la cui presenza è garantita quotidianamente all'interno del centro. Il Direttore coincide con il referente RTI nei confronti dell'ente, in divergenza con le indicazioni degli atti di gara che richiedono agli artt. 3 e 6 dell'allegato tecnico due figure distinte.	Il progetto descrive in modo chiaro ed esaustivo le funzioni ed i compiti del Direttore. Risulta poco opportuna la coincidenza nella medesima figura di compiti direzionali ed operativi, in quanto il Direttore dedica parte del monte orario all'attività di coordinamento e parte allo svolgimento di funzioni di educatore professionale. Il concorrente individua una cabina di regia come organismo di supporto alla Direzione per il coordinamento dei servizi, nonostante che il lotto in oggetto riguardi un unico Centro.
	VALUTAZIONE			
	Punteggio assegnato		1	1
	Modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore presenti nel territorio	3		



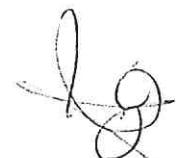





a6)	VALUTAZIONE			Il concorrente sviluppa in maniera analitica e puntuale le sinergie con i servizi istituzionali e del Terzo settore presenti sul territorio, proponendo forme di collaborazione aderenti alla specificità dei singoli utenti e ben contestualizzate nella realtà territoriale.	3	1,5	Il concorrente sviluppa in maniera sintetica la modalità di interazione con i servizi istituzionali, mentre risulta ben sviluppata quella relativa al terzo settore, seppur poco contestualizzata all'interno del territorio di riferimento.
	Punteggio assegnato						
a7)	Organizzazione e gestione dell'attività di socializzazione interne ed esterne		4	Molto buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente, aderente alla specificità dei singoli utenti, e ben contestualizzata nella realtà territoriale.			Buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente, ed aderente alla specificità dei singoli utenti. Poco contestualizzata nella realtà territoriale.
	VALUTAZIONE						
	Punteggio assegnato		4			3	
b)	Piano di formazione del personale articolato in annualità con indicazione, per ciascun evento, dell'ambito di intervento, della durata in ore e dell'eventuale acquisizione di crediti/titoli distinguendo tra attività formativa obbligatoria e professionale		5	L'attività formativa di start up e obbligatoria proposta è ben articolata, distinto e dettagliato per i vari profili professionali e propone tematiche molto ben contestualizzate alle attività del centro ed aderente alla tipologia dell'utenza			L'attività formativa di start up e obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. La proposta formativa è suddivisa per profili professionali e propone tematiche seppur aderenti alla tipologia di utenza non sempre contestualizzate alle attività specifiche del Centro. Valutata positivamente la possibilità di partecipazione ai corsi anche dei familiari e degli eventuali interessati, previa condivisione con i Responsabili dell'Ente appaltante.
	VALUTAZIONE						
	Punteggio assegnato		5			4	








c)	Organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri, manutentivi e di trasporto	10	I piani di lavoro relativi ai servizi alberghieri e manutentivi risultano adeguati e ben dettagliati, descrivendo le operazioni e la tempistica, ad eccezione del servizio di sporzionamento che rimanda genericamente al manuale di autocontrollo. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la sanificazione ed igiene dei locali. Il servizio di trasporto prevede la messa a disposizione di un unico automezzo, con servizio di accompagnamento, articolato su due turni, funzionale anche al servizio di trasporto necessario alla socializzazione. L'organizzazione del servizio trasporto risulta pertanto appena sufficiente alle esigenze del Centro.	6
	VALUTAZIONE		I piani di lavoro relativi ai servizi alberghieri e manutentivi richiesti risultano adeguati e ben dettagliati, descrivendo le operazioni e la tempistica, ad eccezione del servizio di sporzionamento che rimanda genericamente al manuale di autocontrollo. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la sanificazione ed igiene dei locali. Il servizio di trasporto viene ben strutturato ed organizzato e prevede la messa a disposizione di due automezzi, con servizio di accompagnamento, articolati su un unico turno di trasporto sia al mattino che al pomeriggio, funzionali anche al servizio di trasporto necessario alla socializzazione	8
	Punteggio assegnato Attrezzature e mezzi resi disponibili per l'espletamento del servizio	3		
d)	VALUTAZIONE		Discreta la proposta di attrezzature e mezzi messi a disposizione per l'espletamento dei servizi richiesti	3
	Punteggio assegnato			1






e)	Proposte migliorative e/o integrative a carico dell'impresa		Le proposte migliorative sono bene articolate e dettagliate e prevedono l'incremento orario di alcuni profili professionali, servizi di consulenza specialistica ,servizi integrativi agli utenti , messa a disposizione di strumenti tecnologici per le attività del Centro.	Le proposte migliorative prevedono solo l'implementazione del monte orario di alcune figure professionali, 2 ore settimanali di psicologo ed un generico budget riferito ad attività non specificate
VALUTAZIONE				
Punteggio assegnato			2	0,5
Totale		70	64	46

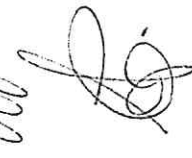





14

LOTTO 4		Sintetica valutazione	Sintetica valutazione	Sintetica valutazione	Sintetica valutazione	
	Criteri	Punteggi o massimo	Consortio Metropoli s.c.s. onlus	Consortio Sociale Comars onlus	R.T.I. CO&SO Consortio di cooperative sociali Firenze- Nuova Sair	A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia
a)	Organizzazione del servizio ed aderenza del progetto alle caratteristiche e bisogni dell'utenza	50				
a1)	Proposta n. operatori necessari tenendo conto di quanto riportato in sede di analisi dei bisogni, modalità di individuazione degli operatori, articolazione orario settimanale degli operatori, organizzazione di specifici momenti di supervisione sui singoli interventi ed attività di raccordo con il Servizio Sociale Professionale	15	La proposta presentata in relazione al n. degli operatori e relativo monte orario è in linea con quanto richiesto all'ART. 7 dell'allegato tecnico. Poco descritta l'analisi dei bisogni. Viene sinteticamente illustrata la giornata tipo mentre sono molto dettagliati i piani di attività dei singoli operatori. Viene dettagliata l'attività di supervisione. Molto buona la modalità di raccordo con il Servizio Sociale,	La proposta presentata in relazione al n. degli operatori e relativo monte orario non è rispondente a quanto richiesto all'ART.7 dell'allegato tecnico poiché non sono rispettati i requisiti minimi orari previsti dalla normativa vigente, nonché l'incremento orario richiesto. Molto dettagliata l'analisi dei bisogni. Non viene descritta la giornata tipo, né i piani di attività dei singoli operatori. Poco dettagliata la modalità di raccordo con il Servizio Sociale, così come l'attività di supervisione.	La proposta presentata in relazione al n. degli operatori e relativo monte orario è rispondente a quanto richiesto all'ART.7. Poco dettagliata l'analisi dei bisogni. Molto sintetica la descrizione della giornata tipo, mentre risultano esaustivamente descritti i piani di lavoro dei singoli operatori. Viene ben dettagliata l'attività di supervisione. Molto buona la modalità di raccordo con il Servizio Sociale	L'offerta progettuale risponde adeguatamente al numero degli operatori e ai profili professionali richiesti. Il concorrente dettaglia la modalità di individuazione degli operatori nell'ambito di un processo proceduralizzato. L'articolazione oraria settimanale è chiaramente descritta, ma la fascia oraria proposta per il profilo degli infermieri non risulta in linea con le esigenze del servizio e i bisogni degli utenti. Il concorrente descrive i momenti di supervisione in modo chiaro e analitico, mentre risulta solo genericamente descritta la modalità di raccordo con il SSP
	VALUTAZIONE					
	Punteggio assegnato	13	6	13	11	





15



a2)	Modalità di gestione e presa in carico dei casi indicati nei programmi individuali all'interno del contesto dato, modalità di individuazione di organizzazione e gestione degli interventi, sistema di indicatori e controllo di qualità, procedure e metodologie e tecniche operative	15	Molto ben strutturata e dettagliata la modalità di presa in carico dei casi. La programmazione risulta ben articolata. L'organizzazione e gestione degli interventi è ben articolata e rispondente alla tipologia degli ospiti. Il sistema di indicatori e controllo di qualità procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto ed articolato.	La metodologia proposta è relativamente alla presa in carico è sufficientemente dettagliata ma non approfondita nelle sue fasi. Risulta carente la descrizione delle modalità di organizzazione e gestione degli interventi. Il sistema di indicatori e controllo di qualità è dettagliato ma non prevede gli standard da raggiungere.	Molto ben strutturata e dettagliata la modalità di presa in carico dei casi. Molto interessante la proposta di creazione di un Protocollo di accoglienza del nuovo ospite da condividere con la committenza. La programmazione delle attività risulta ben articolata, e gli interventi proposti, suddivisi per aree (cognitiva, funzionale ecc.) sono rispondenti alla tipologia degli ospiti. Ben descritta ed articolata l'organizzazione di lavoro dell'Equipe. Sistematica la definizione degli indicatori e degli standard attesi, il cui monitoraggio prevede anche strumenti innovativi.	La metodologia proposta di gestione e presa in carico è chiaramente descritta ma non rispondente ai percorsi aziendali nella parte in cui, nella fase della presa in carico/ammissione, l'équipe del Centro si riserva la possibilità di valutare la rispondenza del Centro stesso alle esigenze dell'utente, valutazione quest'ultima già effettuata dalle strutture aziendali competenti in fase di definizione del progetto assistenziale individuale. Risulta dettagliata e ben strutturata la modalità di individuazione, organizzazione e gestione degli interventi. Il sistema di indicatori e controllo di qualità procedure, metodologie e tecniche operative è ampiamente descritto ed articolato.
	VALUTAZIONE		6	15	11	
a3)	Metodi e strumenti per sostenere la stabilità e prevenire un alto turn over del personale utilizzato e modalità di sostituzione del personale temporaneamente assente	5	Molto buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente. Fra le azioni proposte molto apprezzati i progetti per la conciliazione lavorativa e le iniziative di sanità integrativa.	Buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente. Fra le azioni proposte molto apprezzati lo sportello di consulenza e di ascolto e le politiche di welfare aziendale	Buone sia le metodologie proposte per sostenere la stabilità e prevenire il turn over sia quelle finalizzate alla sostituzione del personale temporaneamente assente	
	VALUTAZIONE		4	5	4	
	Punteggio assegnato		14,5	6	15	
	Punteggio assegnato		5	4	11	







a4)	Modalità di rilevazione delle attività svolte	5	Molto innovativo il sistema di rilevazione proposto, sia la rilevazione della presenza del personale (APP specifica) che per la rilevazione delle attività e della presenza degli utenti, mediante l'adozione della cartella sociale GECAS che garantisce la condivisione in tempo reale, con tutti gli attori del progetto, delle informazioni che riguardano l'utente.	Il concorrente propone un sistema informatizzato sia di rilevazione della presenza del personale che per la programmazione gestione e rilevazione delle attività, presenza ospiti, che garantisce la creazione di un fascicolo informatizzato (Suite E-personam) .	Le attività svolte vengono rilevate attraverso l'utilizzo di moduli cartacei e vengono descritte in modo esaustivo. La presenza del personale sarà invece rilevata mediante sistema informatizzato
	VALUTAZIONE				
a5)	Punteggio assegnato	5	1,5	4,5	3
	Organizzazione dell'attività di coordinamento e di direzione delle strutture e modalità gestionale ed operativo fra le stesse	3	Il progetto descrive analiticamente le funzioni ed i compiti del Direttore e prevede che lo stesso coincida con il referente RTI nei confronti dell'ente, in divergenza con le indicazioni degli atti di gara che richiedono agli artt. 3 e 6 dell'allegato tecnico due figure distinte. Sono previste ore dedicate all'attività di direzione ma non sono indicate le ore che gli educatori referenti dedicano esclusivamente al coordinamento. Il raccordo fra i centri viene garantito tramite una cabina regia composta dal Direttore dei Centri/Responsabile appalto e dagli Educatori responsabili dei Centri. Apprezzata la proposta di momenti di condivisione con i Direttori degli altri Centri diurni	Il progetto descrive solo sinteticamente le funzioni ed i compiti del Direttore e prevede che lo stesso coincida con il referente RTI nei confronti dell'ente, in evidente divergenza con le indicazioni degli atti di gara che richiedono agli artt. 3 e 6 dell'allegato tecnico due figure distinte. Sono previste ore dedicate all'attività di direzione mentre non sono indicate le ore esclusivamente dedicate al coordinamento degli educatori referenti. Il concorrente individua nella cabina di regia, composta dal Direttore dei centri, responsabile dell'appalto per il RTI ed i referenti del appalto delle partecipanti al RTI, l'organismo di supporto alla Direzione e di raccordo con i centri.	Il progetto descrive in modo esaustivo le funzioni ed i compiti del Direttore delle strutture e degli Educatori referenti individuati presso ogni Centro. Il concorrente prevede un monte ore dedicato per l'attività di Direzione mentre non sono indicate le ore esclusivamente dedicate al coordinamento degli educatori referenti. Il concorrente individua nella cabina di regia, composta dal Direttore dei centri, responsabile dell'appalto per il RTI ed i referenti del appalto delle partecipanti al RTI, l'organismo di supporto alla Direzione e di raccordo con i centri.
a5)	VALUTAZIONE				
	Punteggio assegnato	1	0,5	1	2

[Handwritten signatures and initials]

17

a6)	Modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore presenti nel territorio	3	Il concorrente sviluppa in maniera molto esaustiva e approfondita le modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore contestualizzandoli all'interno del territorio di riferimento. Il progetto propone azioni di promozione della cultura della disabilità e dell'inclusione sociale, anche mediante il potenziamento di collaborazioni già in essere con le cooperative del Consorzio stesso	Il progetto espone in maniera sintetica e poco esaustiva le modalità di interazione con i servizi istituzionali. Ben contestualizzate le collaborazioni con il terzo settore presente sul territorio di riferimento.	La modalità di interazione con i servizi istituzionali e del terzo settore viene descritta in maniera sintetica e poco esaustiva. Ben contestualizzate le collaborazioni con il terzo settore presente sul territorio di riferimento.	Il concorrente sviluppa in maniera sintetica la modalità di interazione con i servizi istituzionale, mentre risulta ben sviluppata quella relativa al terzo settore, seppur poco contestualizzata all'interno del territorio di riferimento.
	VALUTAZIONE	3	2	2	2	1,5
a7)	Organizzazione e gestione dell'attività di socializzazione interne ed esterne	4				
	VALUTAZIONE	4	Molto buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, che tiene conto della specificità dei singoli utenti e ben contestualizzata nella realtà territoriale. Molto innovativo, tra i tanti proposti, il Progetto Ponte con gli istituti superiori, per gli utenti in uscita dal percorso scolastico.	Buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente anche nella loro finalità, aderenti alla tipologia degli utenti e ben contestualizzata nella realtà territoriale.	Buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente, aderente alla specificità dei singoli utenti e ben contestualizzata nella realtà territoriale.	Buona la programmazione delle attività sia interne che esterne al Centro, descritte dettagliatamente, ed aderente alla specificità dei singoli utenti. Poco contestualizzata nella realtà territoriale.
	Punteggio assegnato	4	3,5	3,5	3	3

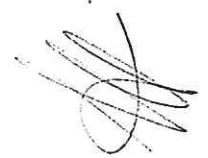
[Handwritten signatures and initials]

18

Piano di formazione del personale articolato in annualità con indicazione, per ciascun evento, dell'ambito di intervento, della durata in ore e dell'eventuale acquisizione di crediti/titoli distinguendo tra attività formative obbligatorie e professionali	5	L'attività formativa di start up è obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. Il piano di formazione è ben articolato, distinto e dettagliato per i vari profili professionali e propone tematiche molto ben contestualizzate alle attività del centro ed aderente alla tipologia dell'utenza	L'attività formativa obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. L'attività formativa facoltativa proposta prevede un piano formativo suddiviso per profili professionali solo sufficientemente sviluppato.	L'attività formativa di start up e obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. Il piano di formazione è ben articolato, distinto e dettagliato per i vari profili professionali e propone tematiche molto ben contestualizzate alle attività del centro ed aderente alla tipologia dell'utenza	L'attività formativa di start up e obbligatoria proposta è aderente alla normativa vigente. La proposta formativa è suddivisa per profili professionali e propone tematiche seppur aderenti alla tipologia di utenza non sempre contestualizzate alle attività specifiche del Centro. Valutata positivamente la possibilità di partecipazione ai corsi anche dei familiari e degli eventuali interessati, previa condivisione con i Responsabili dell'Ente appaltante.
b)					
VALUTAZIONE					
Punteggio assegnato	5	3	5	4	
Organizzazione, piani di lavoro e attività dei servizi alberghieri, 10 manutentivi e di trasporto					

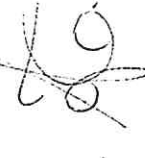







c)	VALUTAZIONE	I piani di lavoro risultano molto adeguati e ben dettagliati, descrivendo le operazioni e la tempistica; il piano delle manutenzioni risponde a quanto previsto dagli atti di gara. Vengono chiaramente e esaurientemente dettagliate le procedure relative ai servizi alberghieri richiesti. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la pulizia. E' prevista la procedura per la prevenzione della legionellosi. Il servizio di trasporto è ben descritto ed adeguati in quanto viene effettuato con 4 pulmini con personale dedicato e n. 2 autovetture a disposizione	I piani di lavoro relativi ai servizi di pulizia e manutenzione risultano adeguati e ben dettagliati. Risulta sufficientemente descritto il servizio di sporzionamento pasti. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la sanificazione ed igiene dei locali. Non viene citata la procedura per la prevenzione della legionellosi. Il servizio di trasporto da e per il centro non viene descritto e non vengono indicati i mezzi utilizzati, mentre per le attività di socializzazione sono messi a disposizione dei Centri n. 6 pulmini	Il piano di lavoro relativo al servizio di sporzionamento pasti risulta adeguato e ben dettagliato. Risultano sufficientemente descritti i piani di lavoro del servizio di pulizia e di manutenzione del verde. Il progetto è carente dei piani di lavoro relativi al servizio di manutenzione ordinaria. Non viene citata la procedura per la legionellosi. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la sanificazione ed igiene dei locali. Il servizio di trasporto viene effettuato con 6 pulmini, con personale dedicato e risulta adeguato. Vengono altresì previsti messi a disposizione dei Centri altri 2 automezzi, utilizzabili per le attività esterne previa programmazione mensile.	I piani di lavoro relativi ai servizi alberghieri e manutentivi risultano adeguati e ben dettagliati, descrivendo le operazioni e la tempistica, ad eccezione del servizio di sporzionamento che rimanda genericamente al manuale di autocontrollo. Ecosostenibilità dei prodotti usati per la sanificazione ed igiene dei locali. E' richiamata la procedura per la prevenzione della legionellosi. Il servizio di trasporto è organizzato con la messa a disposizione di un unico automezzo, con servizio di accompagnamento, articolato su due turni, che risulta insufficiente per garantire la regolare esecuzione del servizio di trasporto da e per i Centri e per le attività di socializzazione.	5	1
		10	5	7	5	7	2
		3	Molto buona la proposta di attrezzature e mezzi messi a disposizione per l'espletamento dei servizi richiesti. Particolarmente apprezzate la stanza multisensoriale e l'uso del giardino sensoriale e del negozio Laboratorio "Ideabile".	Molto buona la proposta di attrezzature e mezzi messi a disposizione per l'espletamento dei servizi richiesti. Particolarmente apprezzate la stanza multisensoriale e l'uso del giardino sensoriale e del negozio Laboratorio "Ideabile".	Buona la proposta di attrezzature e mezzi messi a disposizione per l'espletamento dei servizi richiesti, mentre non risulta chiara la dotazione degli automezzi messi a disposizione per ciascun Centro.	3	1
d)	VALUTAZIONE						
		Punteggio assegnato	3	3	3	3	3
	Attrezzature e mezzi resi disponibili per l'espletamento del servizio						
	Punteggio assegnato						




e)	Proposte migliorative e/o integrative a carico dell'impresa	2	Le proposte migliorative sono molto bene articolate e dettagliate e prevedono l'incremento orario di alcuni profili professionali, nonché l'introduzione di figure professionali aggiuntive in linea con la tipologia di utenza. Vengono proposti altresì interessanti progetti di attività con esperti esterni, soggiorni estivi ed invernali, e progetti che coinvolgono non soltanto gli ospiti ma anche le loro famiglie (orientamento/sostegno).	Le proposte migliorative prevedono l'incremento orario di alcuni profili professionali, nonché il prolungamento dell'orario di apertura dei Centri. Vengono proposti soggiorni esterni ma non vengono dettagliati. Sono previsti percorsi di confronto e ascolto con famiglie e l'organizzazione di convegni annuali sulla disabilità.	Le proposte migliorative prevedono la creazione di un logo del centro, progetto di Snoezelen Therapy, letture animate rivolte anche alle famiglie sul tema della diversità, programmi di found raising, la progettazione e la realizzazione di vari progetti per la fruizione degli spazi esterni dei centri. Di particolare interesse il progetto Crown Mapping di Pistoia.	Le proposte migliorative prevedono solo l'implementazione del monte orario di alcune figure professionali, 2 ore settimanali di psicologo ed un generico budget riferito ad attività non specificate.
	VALUTAZIONE					
	Punteggio assegnato	2	1,5	1,5	0,5	
	Totale	70	36	59,5	46	






AZIENDA USL TOSCANA CENTRO
S.O.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

RELAZIONE RUP

PROCEDURA APERTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO QUADRIENNALE PER L'AFFIDAMENTO IN LOTTI SEPARATI DEI SERVIZI SEMIRESIDENZIALI PER DISABILI PRESSO I CENTRI DIURNI DELL'AZIENDA USL TOSCANA CENTRO. RETTIFICA LOTTO 4 - CIG: 639761238 .

Il RUP, nell'ambito delle verifiche per la predisposizione dell'aggiudicazione della gara in oggetto ha rilevato che la Commissione Giudicatrice, per mero errore materiale, ha provveduto a riparametrare anche il punteggio di qualità del concorrente Consorzio Sociale Comars onlus, nonostante lo stesso fosse sotto la soglia minima ammessa e pertanto non assoggettabile a riparametrazione.

Si dà atto che detto errore non influisce sulla graduatoria finale relativa al lotto 4 di seguito riportata:

LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238 :	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato	Punteggio offerta economica	Punteggio finale
Consorzio Metropoli s.c.s. onlus	65,5	70	29,33	99,33
Consorzio Sociale Comars onlus	36	--	--	---
R.T.I. costituendo: CO&SO Consorzio di cooperative sociali Firenze- Nuova Sair	59,5	64	30	94
A.T.I. costituendo: Elleuno – CORI – Matrix – Misericordia	46	49	29,19	78,19

Prato, 30.01.2020

IL Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Mariateresa Asquino



Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli
Telefono: 0574/807021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it

Azienda USL Toscana centro



ALL. B

**AZIENDA USL TOSCANA CENTRO
S.O.C. ACQUISIZIONI BENI E SERVIZI**

Azienda USL Toscana centro

PROCEDURA APERTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO QUADRIENNALE PER L'AFFIDAMENTO IN LOTTI SEPARATI DEI SERVIZI SEMIRESIDENZIALI PER DISABILI PRESSO I CENTRI DIURNI DELL'AZIENDA USL TOSCANA CENTRO.

Lotto1 CIG: 76397075A7, Lotto2 CIG: 7639727628, Lotto3 CIG: 7639739011, Lotto4 CIG: 639761238 –

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA



Il giorno 12.11.2019 alle ore 10,00 presso il Vecchio Ospedale di Prato - P.zza Ospedale, 5 - 59100 Prato, nei locali dell'Ufficio affidamenti servizi socio-sanitari, assistenziali ed educativi della Azienda USL Toscana Centro si riunisce, in seduta riservata, il RUP, Dott.ssa Mariateresa Asquino, assistita dai seguenti componenti del seggio di gara:

- Antonella Turini, collaboratore amministrativo prof.le c/o la SOC Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda USL Toscana Centro;
- Grazia Gerbi, collaboratore amministrativo prof.le c/o la SOC Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda USL Toscana Centro;

Premesso

- Che il giorno 15 ottobre duemiladiciannove, alle ore 10,00, nella Sala Spedalinghi presso il Presidio del Vecchio Ospedale di Prato in P.zza Ospedale, 5, si è tenuta la seduta pubblica di gara per l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara di cui all'oggetto;
- Che il Presidente del seggio di gara ha dato atto della seguente proposta di aggiudicazione elaborata per ciascun lotto dal sistema telematico, sulla base dei punteggi tecnici ed economici conseguiti da ciascun concorrente:

	Punteggi o tecnico	Punteggio economico	Punteggi o finale
LOTTO 1 ambito Firenze CIG 76397075A7 :			
R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l.	60	29,75	89,75
LOTTO 2 ambito Empoli CIG 7639727628 :			
CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa	70	29,87	99,87
LOTTO 3 ambito Prato CIG 7639739011 :			
Alice Cooperativa sociale onlus	70	30	100
LOTTO 4 ambito Pistoia CIG 7639761238 :			
1° Consorzio Metropoli s.c.s. onlus	70	29,33	99,33

Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli.
Telefono: 0574/807021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it
na.it

-che ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. si sono rilevate potenziali anomalie delle offerte presentate per tutti i lotti in quanto i punteggi totalizzati risultano superiori ai quattro quinti dei punti massimi previsti dal bando di gara (soglia punteggio tecnico punti 56, soglia punteggio economico punti 24);

-che in data 28/10/2019 si è provveduto pertanto a richiedere ai suddetti concorrenti , come previsto dal disciplinare di gara all'art.7 punto C3, le "giustificazioni" sulle le voci di costo indicate nello schema di dettaglio delle offerte economiche presentate;

-che entro il termine del giorno 12/11/2019 tutti i concorrenti risultati aggiudicatari dei Lotti di gara hanno inviato, tramite la piattaforma START, le giustificazioni richieste.

Il RUP, assistito dagli altri componenti del seggio di gara provvede pertanto ad esaminare, per ogni lotto, le giustificazioni presentate.

Considerato che non sono ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge; che non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza previsti dal D.lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i., dopo un attento lavoro di valutazione si ritiene che:

Lotto 1): l'offerta del R.T.I. costituendo: G. Di Vittorio società cooperativa sociale onlus e ARCA Cooperativa sociale a r.l., aggiudicataria del lotto 1, è risultata congrua per i seguenti motivi:

I costi del personale dichiarati rispondono ai parametri previsti dalla tabella Ministeriale del 2.10.2013 della categoria Cooperative Sociali del settore socio sanitario, assistenziale ed educativo. I costi per la sicurezza da rischi specifici dell'impresa sono riferiti alle attività da svolgere e suddivisi per tutte le figure professionali impiegate nel servizio e risultano congrui (9% dei costi generali). La relazione dimostra, elementi di economicità per i servizi logistico/alberghieri, dovuti a condizioni favorevoli praticate dai fornitori alle Cooperative Sociali facenti parte del R.T.I. in riferimento al volume complessivo degli ordini commissionati, anche provenienti da altri servizi svolti, nonché all'ottimizzazione delle attività di acquisto correlate al monitoraggio dei consumi . Altri elementi di economicità derivano dall'utilizzo di mezzi di proprietà per lo svolgimento del servizio di trasporto casa/centro per le attività dei C.D. svolte direttamente dalla capofila. Inoltre per altri servizi il RTI si avvale di associazioni di volontariato e di una cooperativa di tipo B presenti sul territorio.

Lotto 2): l'offerta di CO&SO Empoli Consorzio per la cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali – Società Cooperativa, risultata aggiudicataria del lotto 2, è risultata congrua per i seguenti motivi::

I costi del personale dichiarati rispondono ai parametri previsti dalla tabella Ministeriale del 2.10.2013 della categoria Cooperative Sociali del settore socio sanitario, assistenziale ed educativo. I costi per la sicurezza da rischi specifici dell'impresa risultano congrui (15% dei costi generali)



Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli.
Telefono: 0574/807021
e-mail: antonella1.turini@uslcentro.toscana.it

La relazione evidenzia economie nei costi per la formazione del personale data la presenza di un'agenzia formativa interna con costi per la strumentazione e la dotazione logistica particolarmente favorevoli. Risultano dettagliate le voci dei prezzi relative ai costi generali della struttura ritenendosi nel complesso esaustive ai fini della congruità dell'offerta.

Lotto 3): l'offerta di Alice Cooperativa sociale onlus, risultata aggiudicataria del lotto 3, è risultata congrua per i seguenti motivi:

I costi del personale dichiarati rispondono ai parametri previsti dalla tabella Ministeriale del 2.10.2013 della categoria Cooperative Sociali del settore socio sanitario, assistenziale ed educativo. I costi per la sicurezza da rischi specifici dell'impresa risultano congrui (8% dei costi generali). La relazione evidenzia che le voci di prezzo indicate derivano da valori medi storici relativi alla gestione precedente dei servizi analoghi a quelli oggetto dell'affidamento e che la conoscenza diretta degli aspetti gestionali della struttura afferente al lotto 2 ha permesso la formulazione di un'offerta commisurata alle esigenze del servizio posto in gara. Le giustificazioni presentate si ritengono pertanto esaustive.

Lotto 4): l'offerta di Consorzio Metropoli s.c.s. onlus, risultata aggiudicataria del lotto 4, è risultata congrua per i seguenti motivi:

I costi del personale dichiarati rispondono ai parametri previsti dalla tabella Ministeriale del 2.10.2013 della categoria Cooperative Sociali del settore socio sanitario, assistenziale ed educativo. I costi per la sicurezza da rischi specifici dell'impresa risultano congrui (6% dei costi generali). La relazione evidenzia che le Cooperative sociali Arca e Gli Altri, candidate consorziate esecutrici del consorzio Metropoli dispongono di finanziamenti previsti dal *FON.COOP.* per la realizzazione piani formativi aziendali e individuali, questo consente di abbassare i costi per la formazione. Inoltre la Cooperativa consorziate esecutrice "GLI ALTRI" è destinataria del voucher per l'informatizzazione del Ministero dell'Interno e l'uso di questi strumenti informatici in vari altri servizi dell'area disabili della Cooperativa consente un miglior ammortamento del costo. Per le attività di manutenzione del verde e per i piccoli interventi di manutenzione ordinaria il Consorzio si avvale al suo interno della collaborazione coordinata e continuativa della consorziate esecutrice Cooperativa Ulisse; questo consente al Consorzio di realizzare economie di spesa e contenimento dei costi. L'offerta appare congrua nel suo complesso considerate anche le condizioni favorevoli per il servizio derivanti dall'organizzazione dei processi produttivi delle cooperative consorziate candidate all'esecuzione dello stesso.

Alle ore 13,30 il RUP chiude la seduta riservata valutando congrue, sulla base delle giustificazioni presentate, le offerte economiche dei concorrenti suddetti, confermando altresì la suddetta proposta di aggiudicazione.

Il presente verbale è composto di 4 fogli ed è redatto in un unico esemplare originale.

Azienda USL Toscana centro



Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli.
Telefono: 0574/807021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it

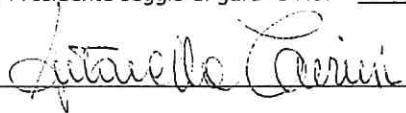
Letto, approvato e sottoscritto

Il Seggio di gara:

Dott.ssa Mariateresa Asquino, Presidente seggio di gara e RUP



Antonella Turini, testimone



Grazia Gerbi, testimone



Azienda USL Toscana centro



Dott.ssa Mariateresa Asquino
Direttore SOC Acquisizione Beni
e Servizi
Via Dei Cappuccini, 79
50053 Empoli.
Telefono: 0574/807021
e-mail:
antonella1.turini@uslcentro.toscana.it
na.it

ALL. C

AVVISO ESITO GARA

Amministrazione Aggiudicatrice: Azienda USL Toscana Centro, piazza Santa Maria Nuova, 1- 50122 Firenze
C.F. e P.I. 06593810481 Pec: appaltigare.uslcentro@postacert.toscana.it www.uslcentro.toscana.it

Oggetto: Procedura aperta, in modalità telematica, per la conclusione di un Accordo Quadro quadriennale per l'affidamento in lotti separati dei servizi semiresidenziali per disabili presso i Centri Diurni dell'Azienda Usi Toscana Centro

NUTS: ITI14 **CPV:** 85311200

Importo a base di gara: euro € 10.142.000,00 quadriennale iva esclusa **Offerte ricevute:** n.13

Aggiudicatario Lotto 1 ambito Firenze : R.T.I. G. DI Vittorio Società Cooperativa Sociale onlus – ARCA Cooperativa Sociale a r.l.

Aggiudicatario Lotto 2 ambito Empoli: CO&SO Empoli Consorzio per la Cooperazione e la solidarietà – Consorzio di cooperative sociali

Aggiudicatario Lotto 3 ambito Prato: Alice Cooperativa Sociale onlus

Aggiudicatario Lotto 4 ambito Pistoia: Consorzio Metropoli s.c.s. onlus

Valore dell'offerta aggiudicataria Lotto 1: euro € 3.259.468,00 quadriennale iva esclusa

Valore dell'offerta aggiudicataria Lotto 2: euro € 3.249.792,00 quadriennale iva esclusa

Valore dell'offerta aggiudicataria Lotto 3: euro € 1.117.316,29 quadriennale iva esclusa

Valore dell'offerta aggiudicataria Lotto 4: euro € 2.357.530,80 quadriennale iva esclusa

Data aggiudicazione:

Organismo responsabile delle procedure di ricorso: Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana.
Presentazione del ricorso: 30 gg. data ricezione comunicazione ex art.76 del D.Lgs.50/2016

Il Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Mariateresa Asquino