Pubblicato in amm.ne trasp. il 22/04/2020

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	927
Data del provvedimento	21-04-2020
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio "Misericordia e Dolce" di Prato. AGGIUDICAZIONE EFFICACE, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore Dipartimento	BRINTAZZOLI MARCO
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARTELLINI MASSIMO
Responsabile del procedimento	CARLINI ESTERINA

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
109.129,25	**Fabbricati indisponibili**	**1A02020201**	**2020**

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	**N° pag.**	**Oggetto**
A	13	Verbale dell'organismo di verifica documentazione amministrativa del 24.7.2019
B	11	Verbale dell'organismo di verifica documentazione amministrativa del 6.8.2019
C	5	Verbale della Commissione giudicatrice del 27.11.2019
D	8	Verbale della Commissione giudicatrice del 5.12.2019
E	4	Verbale della Commissione giudicatrice del 5.12.2019

"documento firmato digitalmente"

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n.84 del 28.12.2015 recante il *"Riordino dell'assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005"*;

Vista la delibera n. 1720 del 24.11.2016 di approvazione dello Statuto aziendale e le conseguenti delibere di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture aziendali;

Vista la delibera n. 1064 del 19.07.2019 recante "*Conferimento incarico di Direzione del Dipartimento Area Tecnica e della SOC Programmazione investimenti sul patrimonio*";

Vista la delibera n. 842 del 7.6.2018 con cui il Dr. Massimo Martellini è stato nominato Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo;

Richiamata la delibera n. 1348 del 26/09/2019 avente per oggetto: "*Modifica delibera n. 644/2019"Approvazione del sistema aziendale di deleghe (..) e Delibera n. 885/2017 "Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici nell'ambito delle gare d'appalto del Dipartimento Area tecnica e ripartizioni di competenze tra le SOC (..)". Integrazione deleghe dirigenziali ed individuazione competenze nell'adozione degli atti nell'ambito del Dipartimento Area Tecnica e del Dipartimento SIOR";*

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017, modificata ed integrata dalla sopra richiamata deliberazione n. 1348 del 26.9.2019, con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e, più in particolare, con la quale viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla "*predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l'espletamento delle procedure di gara sulla base dell'atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all'adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto*";

Richiamati:
- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 nr. 56 "*Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50*", che ha, tra l'altro, modificato la rubrica del decreto in "*Codice dei contratti pubblici*", da ultimo modificato dalla Legge 14 giugno 2019, nr. 55 di conversione, con modificazioni del Decreto Legge 18 aprile 2019, n. 32 "*Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali, di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici";*
- il Decreto del Ministro della Giustizia del 17/06/2016, "*Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016";*
- il Decreto del Ministro Infrastrutture e Trasporti del 2/12/2016, n. 263, "*Definizione degli indirizzi generali di pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara, di cui agli articoli 70, 71 e 98 del d.lgs. n. 50 del 2016"*;
- il Decreto del Ministero Infrastrutture e Trasporti del 7/03/2018, n. 49 "*Regolamento recante: «Approvazione delle linee guida sulle modalità di svolgimento delle funzioni del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione»";*
- le linee guida n. 1 dell'ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"* - approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973 del 14 settembre 2016, pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 228 del 29 settembre 2016, aggiornate al D.lgs. n. 56/2017 con delibera n. 138 del 21 febbraio 2018, pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale - n. 69 del 23 marzo 2018;
- le Linee Guida n. 2 dell'ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016, pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 238 dell'11 ottobre 2016, aggiornate al D.lgs. n. 56/2017 con delibera n. 424 del 2 maggio 2018, pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale - Serie Generale - n. 120 del 25 maggio 2018;

Ricordato:

1) che con la Delibera con delibera del Direttore generale n. 504 del 28/03/2019 recante *"Indizione della gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato – CUP E34E16002830005*", esecutiva ai sensi di legge:

- sono stati approvati
  a) gli elaborati del progetto preliminare;
  b) la relazione del Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Sara Allegranti, (di seguito per brevità RUP) comprensiva delle *"Linee guida alla redazione del progetto definitivo ed esecutivo*" e del documento *"Determinazione del corrispettivo";*
  c) i criteri di selezione degli operatori economici e criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
  d) il capitolato d'oneri e lo schema di disciplinare d'incarico;
- è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 1, primo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m., per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del "Presidio Misericordia e Dolce" di Prato, da espletarsi in modalità telematica, tramite il "*Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)*", per un importo complessivo da porre a base di gara di € 143.349,68, al netto degli oneri previdenziali ed assistenziali e dell'IVA, oltre ad € 136.071,96, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA, per "Servizi Opzionali" (direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione), per un totale stimato dell'appalto, ai fini dell'art. 35, comma 4, dello stesso Decreto, di € 279.421,64;
- è stato disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;
- è stato stabilito
  a) che la valutazione delle offerte sarebbe stata effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi e al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella relazione approvata con lo stesso provvedimento;
  b) che la Stazione appaltante si riservava la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.;
  c) Che, ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., la Stazione appaltante si riservava la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risultasse conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;

2) che con Determinazione dirigenziale n. 1005 del 10/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo:

- sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara ed il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni sostitutive da presentare a corredo dell'offerta;
- sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara, Dr. Massimo Martellini, Direttore SOC Appalti e supporto amministrativo, l'Assistente al Responsabile del Procedimento, Sig.ra Sara Rigacci, Coadiutore Amm.vo Esperto, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo e *Assistente* del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante, Sig. Andrea Monni Coll.re Amm.vo Prof.le, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, individuando quale sostituta, in caso di necessità o assenze o impedimenti dei due assistenti, la dott.ssa Esterina Carlini, Collaboratore Amministrativo Senior della SOC Appalti e supporto amministrativo;

3) che con Determinazione dirigenziale n. 1060 del 18/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo:

- è stato preso atto dell'entrata in vigore della legge 14 giugno 2019, n, 55 di conversione con modificazioni del Decreto Legge 18 aprile 2019, n 32, recante *" Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici";*

- sono stati modificati gli atti di gara approvati con la determinazione n. 1005 del 10.06.2019, (bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i suoi allegati) per l'affidamento dell'incarico di cui trattasi, inserendo tra i riferimenti normativi che disciplinano l'appalto la Legge 14 giungo 2019, nr. 55;
- è stato approvato l'Allegato 2 - bis del disciplinare di gara avente per oggetto le dichiarazioni integrative all'art. 80 del D.lgs. 50/2016, allegato allo stesso atto sotto la lettera A), che sostituiva quello approvato con la determina n. 1005 del 10.06.2019;

Dato atto:
- che in data 18/06/2019 il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell' Unione Europea S118;
- che in data 24/06/2019 il bando di gara è stato pubblicato
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 73;
  - sulla piattaforma telematica START unitamente alla documentazione di gara;
  - nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale http://www.uslcentro.toscana.it/, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara;
  - sul sistema informatizzato dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- che in data 02/07/2019 l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani Italia Oggi, Milano Finanza, Corriere Fiorentino e Tirreno ediz. Prato/Pistoia/Montecatini;

Dato atto ancora:
- che il termine per il ricevimento delle offerte è stato fissato per il giorno 23/07/2019, con scadenza alle ore 13.00;
- che con determina n. 2396 del 20.11.2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs 50/2016 e s.m.;
- che le sedute pubbliche dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa si sono svolte in data 24/07/2019 e 06/8/2019, (come da verbali allegati quali parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A) e B);
- che con determina dirigenziale n. 1497 del 6.8.2019 adottata dal Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- che le sedute della Commissione Giudicatrice si sono svolte nelle date del 27.11.2019 (una seduta pubblica e una seduta riservata) e del 5.12.2019 (una seduta riservata e una seduta pubblica), (come da verbali allegati quali parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere C), D) ed E);

Visti, in particolare, i verbali di gara delle sedute del 27.11.2019 e del 5.12.2019 dai quali si evince:

- che è stata verificata, in seduta pubblica, la regolarità e la consistenza della documentazione tecnica presentata degli offerenti ammessi rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara;

- che si è proceduto

1) in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara;

2) in seduta pubblica, a dare lettura dei punteggi tecnici e all'apertura delle offerte economiche, verificandone la regolarità rispetto a quanto richiesto nel disciplinare di gara e a generare attraverso il sistema START la graduatoria di gara;

- che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs 50/2016 e s.m., l'offerta prima in graduatoria dell'RTP costituendo - SPIRA Srl di Firenze - Codice Fiscale 05449070480 - (Capogruppo), CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA SRL di Firenze - Codice Fiscale 03975900485 (mandante) –, STUDIO TECNICO ING. RICCARDO CHITI di Prato – Codice Fiscale CHTRCR55E13G999B – (Mandante), e ING. FRANCESCO GIANNINI di Calenzano (FI) – Codice Fiscale GNNFNC88D20D612G - (Mandante), che ha ottenuto un punteggio complessivo di **97,090,** è risultata sospetta di anomalia, pertanto la commissione giudicatrice ha provveduto a trasmettere al RUP i verbali delle operazioni di gara per la verifica di congruità dell'offerta;

Preso atto della nota del 30.01.2020 del RUP, trasmessa nella stessa data al Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo e depositata agli atti d'ufficio della struttura organizzativa proponente il presente atto, con la quale il RUP comunica che ha effettuato le relative verifiche ed ha ritenuto non anomala e congrua l'offerta, in conformità a quanto stabilito al **paragrafo 22.** del disciplinare di gara, proponendo l'aggiudicazione in favore del RTP avanti indicato;

Visto l'art 86 del D.lgs. n. 50/2016 riguardante i mezzi di prova dell'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 e del rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 del medesimo decreto;

Dato atto che le verifiche sull'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.lgs 50/2016 e s.m. e sul rispetto dei criteri di selezione di cui all'art. 83 dello stesso decreto, effettuate attraverso l'utilizzo del sistema AVCPASS e mediante l'acquisizione della relativa documentazione a mezzo di posta elettronica certificata (PEC), nei confronti dell'RTP costituendo tra SPIRA Srl (Capogruppo), CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA SRL (mandante), ING. RICCARDO CHITI (Mandante), e ING. FRANCESCO GIANNINI (Mandante), hanno avuto esito positivo, come risulta dal verbale istruttorio, depositato agli atti d'ufficio;

Ritenuto:

- di approvare i verbali di gara delle sedute dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa, svolte in data 24/07/2019 e 06/8/2019, e della Commissione Giudicatrice, svolte nelle date del 27.11.2019 (una seduta pubblica e una seduta riservata) e del 5.12.2019 (una seduta riservata e una seduta pubblica), allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A), B), C), D) ed E), relativi alla gara di cui trattasi;
- di procedere all'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 5, "*dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato"*, in favore dell'RTP costituendo tra SPIRA Srl di Firenze - Codice Fiscale 05449070480 - (Capogruppo), CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA SRL di Firenze - Codice Fiscale 03975900485 - (Mandante) –, STUDIO TECNICO ING. RICCARDO CHITI di Prato – Codice Fiscale CHTRCR55E13G999B – (Mandante), e ING. FRANCESCO GIANNINI di Calenzano (FI) – Codice Fiscale GNNFNC88D20D612G - (Mandante), che ha ottenuto un punteggio complessivo di **97,090** ed ha offerto una percentuale di ribasso del 40,000% (quanrantapercento) sull'importo a base di gara, per un importo offerto di **€ 86.009,808,** oltre CNAPIA ed IVA;
- di dichiarare contestualmente, ai sensi dell'art 32, comma 7, del D.Lgs. 50/216, l'aggiudicazione efficace avendo verificato il possesso dei requisiti prescritti in capo all'RTP di cui trattasi;

Dato atto che si procederà alla sottoscrizione del disciplinare d'incarico relativo "a*ll'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato",* identificato con i codici: CIG 7937687288 e CUP G34E16002830005, ai sensi di quanto previsto dall'art. 32, comma 14, del D.lgs 50/2016 e s.m., mediante la sottoscrizione di scrittura privata, decorso il termine di 35 giorni dall'invio dell'ultima comunicazione di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32, comma 9, dello stesso Decreto;

Dato atto inoltre che la spesa derivante dal presente atto, pari ad **€ 86.009,808 oltre CNPAIA ed IVA,** trova copertura nel Piano Investimenti 2019-2021, adottato con delibera del Direttore Generale n. 81 del 15.01.2109 e rimodulato con delibera del Direttore Generale n. 136 del 6.2020, intervento identificato con il codice PO-08 - Aut. 420002/2018 sub 16, finanziato con fondi aziendali (mutuo contratto);

Ravvisata la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione del disciplinare di incarico e alla consegna del servizio;

Dato atto che il sottoscritto Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, dott. Massimo Martellini, nel proporre il presente atto attesta la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità e congruenza dell'atto con le finalità istituzionali di questo Ente, stante anche l'istruttoria effettuata a cura della dottoressa Esterina

Carlini, Collaboratore Amministrativo Professionale Senior in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, che riveste il ruolo di Responsabile del Procedimento;

DISPONE

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1) di approvare i verbali di gara delle sedute dell'organismo di verifica della documentazione amministrativa, svolte in data 24/07/2019 e 06/8/2019 e della Commissione Giudicatrice, svolte nelle date del 27.11.2019 (una seduta pubblica e una seduta riservata) e del 5.12.2019 (una seduta riservata e una seduta pubblica), allegati come parte integrante e sostanziale al presente atto sotto le lettere A), B), C), D) ed E), relativi alla procedura aperta per l'affidamento "d*ell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato"*, identificato con i codici CIG 7937687288 e CUP G34E16002830005, dai quali risulta che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata dall'RTP costituendo - SPIRA Srl di Firenze - Codice Fiscale 05449070480 - (Capogruppo), CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA SRL di Firenze - Codice Fiscale 03975900485 - (Mandante) –, STUDIO TECNICO ING. RICCARDO CHITI di Prato – Codice Fiscale CHTRCR55E13G999B – (Mandante), e ING. FRANCESCO GIANNINI di Calenzano (FI) – Codice Fiscale GNNFNC88D20D612G - (Mandante), con un punteggio complessivo di 97,090 ed un ribasso percentuale del 40,000%;

2) di dare atto che le verifiche effettuate dal RUP, Ing. Sara Allegranti, in merito alla verifica dell'anomalia e congruità dell'offerta, hanno dato esito positivo;

3) di aggiudicare, ai sensi dell'art. 32, comma 5, "*l'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato"*, in favore dell'RTP costituendo - SPIRA Srl (Capogruppo), CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA SRL (mandante), ING. RICCARDO CHITI (Mandante), e ING. FRANCESCO GIANNINI (Mandante), per un importo offerto di € 86.009,808, oltre CNAPIA (4%) ed IVA (22%);

4) di dichiarare contestualmente, ai sensi dell'art 32, comma 7, del D.Lgs 50/216 e s.m., l'aggiudicazione efficace avendo verificato il possesso dei requisiti prescritti in capo all'RTP di cui al punto sub 3) del presente dispositivo, come risulta dal verbale istruttorio, depositato agli atti d'Ufficio;

5) di dare atto che la spesa derivante dal presente atto pari ad € 109.129,25, CNPAIA ed IVA compresi, trova copertura nel Piano Investimenti 2019-2021, adottato con delibera del Direttore Generale n. 81 del 15.01.2109 e rimodulato con delibera del Direttore Generale n. 136 del 6.2020, **intervento identificato con il codice PO-08 - Aut. 420002/2018 sub 16,** finanziato con fondi aziendali (mutuo contratto);

6) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e s.m., al fine di addivenire celermente alla sottoscrizione della disciplinare di incarico;

7) di notificare il presente provvedimento a tutti gli operatori economici della classifica della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 76, comma 5, del D.lgs 50/2016 e s.m.;

8) di pubblicare, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs 50/2016, il presente atto ed i relativi allegati, contrassegnati sotto le lettere A), B), C), D) ed E), su sito web della stazione Appaltante, nella sezione

"Amministrazione trasparente", sotto sezione "Bandi di gara e contratto", nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei Contratti pubblici della Regione Toscana;

9) di dare atto che, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del D.lgs. n. 104/2010, come modificato dall'art. 204, del D.lgs. 50/2016, avverso il presente provvedimento, è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale per la Toscana entro 30 giorni dalla ricezione della notifica del presente atto;

10) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 42, comma 2, della L. R. Toscana n. 40/2005 e succ. mod. ed integrazioni.

IL DIRETTORE
S.O.C. Appalti e Supporto Amministrativo
(Dott. Massimo Martellini)

Azienda USL Toscana centro
Servizio Sanitario della Toscana

A

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio "Misericordia e Dolce" di Prato
CIG 7937687288
CUP G34E16002830005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 143.349,68 (IVA ed oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTA PUBBLICA del 24/07/2019

L'anno duemiladiciannove (2019), il giorno 24 del mese di luglio, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso la stanza ___, I° piano, alle ore 9:39 si riunisce, per la prima seduta pubblica, convocata per le ore 9:30, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con determina del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo n. 1005 del 10/06/2019, composto come segue:
- *Responsabile del Procedimento di gara*: Dott. Massimo Martellini, direttore SO.C. Appalti e supporto amministrativo
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante*: Sig. Andrea Monni Coll.re Amm.vo Prof.le in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo,
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara:* Sig.ra Sara Rigacci, Coadiutore Amm.vo Esperto, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo,

PREMESSO CHE

- con delibera del Direttore generale n. 504 del 28/03/2019 *"Indizione della gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato – CUP E34E16002830005"*, esecutiva ai sensi di legge:
  - sono stati approvati gli elaborati del progetto preliminare (allegato A)
  - è stata approvata la relazione del RUP comprensiva delle *"Linee guida alla redazione del progetto definitivo ed esecutivo"* e del Documento di *"Determinazione del corrispettivo"* (Allegato B) ed i criteri di selezione degli operatori economici e criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
  - è stato approvato il capitolato d'oneri e lo schema di disciplinare d'incarico (Allegati C e D);
  - è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 1, primo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m, dell'art. 83 e dell'art 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs 50/2016 s.m. dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato, da espletarsi in modalità telematica, tramite il *"Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)"*, per un importo complessivo da porre a base di gara di € 143.349,68, al netto degli oneri previdenziali ed assistenziali e dell'IVA, oltre ad € 136.071,96, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA per "Servizi Opzionali" (direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione), per un totale stimato dell'appalto ai fini dell'art. 35, comma 4, del D..Lgs 50/2016 di € 279.421,64;
  - è stato disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per

l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;

- è stato stabilito che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi e al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella relazione approvata con la Delibera sopra richiamata, che la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. e che ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., la Stazione appaltante ha la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- è stato dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, comprensivi degli eventuali "servizi opzionali" pari a **€ 279.421,64**, oltre CNPAIA ed IVA di legge, per complessivi **€ 354.530,18** come si evince dal documento "*Determinazione del corrispettivo*" redatto dal Responsabile Unico del Procedimento, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2019-2021, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 81 del 15/01/2019, in corso di approvazione da parte della Giunta Regionale Toscana, nel quale è previsto, al rigo PO-08 l'intervento denominato *"Lavori di Prevenzione incendi nell'ex Area Ospedaliera "Misericordia e Dolce" di Prato"* per un importo complessivo di € 2.882.400,00 finanziato mediante mutuo da contrarre-*;

- con Determinazione dirigenziale n. 1005 del 10/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara ed il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni sostitutive, sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa nonché a fornire supporto alla Commissione giudicatrice nella prima seduta pubblica di gara finalizzata alla verifica della consistenza dell'offerta tecnica;
- con Determinazione dirigenziale n. 1060 del 18/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo
- è stato preso atto dell'entrata in vigore della legge 14 giugno 2019, n, 55 di conversine con modificazioni del Decreto Legge 18 aprile 2019, n 32, recante *" Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici"*;
- sono modificati gli atti di gara approvati con la determinazione n. 1005 del 10.06.2019, (bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta) per l'affidamento dell'incarico di cui trattasi, inserendo tra i riferimenti normativi che disciplinano l'appalto la Legge 14 giungo 2019, nr. 55;
- è stato approvato l'Allegato 2 - bis del disciplinare di gara avente per oggetto le dichiarazioni integrative all'art. 80 del D.lgs. 50/2016, allegato allo stesso atto sotto la lettera A), che sostituisce quello approvato con la determina n. 1005 del 10.06.2019;
- è stato dato atto che l'Allegato 2-bis avanti indicato contiene tutte le dichiarazioni integrative al Documento di gara
unico europeo (DGUE), di cui all'art. 85 del D.lgs. 50/2016, da richiedere agli operatori economici che parteciperanno alla gara d'appalto di cui trattasi, a seguito delle modifiche apportate nel corso del tempo all'art. 80 dello stesso decreto dai sotto indicati provvedimenti legislativi:
- Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56;
- Decreto Legge 14 ottobre 2018, n. 135, convertito con modificazioni in Legge 18 febbraio 2019, n. 12;
- Decreto Legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni in Legge 14 giugno 2019, nr. 55;
- in data 18/06/2019 il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell' Unione Europea S118;
- in data 24/06/2019 è stato pubblicato
    - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 73,
    - sulla piattaforma telematica START unitamente alla documentazione di gara,
    - nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale http://www.uslcentro.toscana.it/, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara,

- in data 02/07/2019 l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani Italia Oggi, Milano Finanza, Corriere Fiorentino e Tirreno ediz. Prato/Pistoia/Montecatini;
- in data 03/07/2019 il bando di gara è stato pubblicato sul sistema informatizzato dei contratti pubblici della Regione Toscana;
- il termine per il ricevimento delle offerte indicato nella citato disciplinare di gara è stato fissato per il giorno 23/07/2019, con scadenza alle ore 13.00, mentre la prima seduta pubblica dell'organismo deputato all'esame della

documentazione amministrativa è stata prevista per il giorno 24/07/2019, con inizio delle operazioni alle ore 9:30 presso i locali della SOC Appalti e supporto amministrativo, ubicati a Prato (PO) in Piazza Ospedale, 5;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Constatato che sono presenti per il costituendo RTP composto da Ing Federico Boragine (mandatario), Arch. Diana Lombardi (mandante) e B.F. Progetti Studio Associato, l'Arch. Diana Lombardi (c.i. AR 3998417) con delega sottoscritta dall'ing Federico Boragine n data 24.7.2019:

il Responsabile del Procedimento di gara, alle ore 9:39, alla presenza dei collaboratori/assistenti per l'esame della documentazione amministrativa, dichiara aperta la seduta pubblica dando inizio alle operazioni di gara che si svolgono mediante procedura telematica, secondo le modalità riportate al par. **19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – Verifica della documentazione amministrativa" del disciplinare di gara".**

Come previsto dal paragrafo 19 del disciplinare di gara, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa verifica, mediante il sistema START, che risultano regolarmente pervenute nel termine perentorio prescritto dall'anzidetto disciplinare di gara – ore 13:00 del giorno 23/07/2019 – le offerte di n. 6 (sei) concorrenti, di seguito indicati:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante/Rappresentante di studio associato
1	RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)	05449070480	Via Ponte all'Asse, 3 50144 Firenze (FI) spira@pec.it	Massimo Marrani
2	Lenzi Consultant Srl	08539980584/02085001002	Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	Braccio Oddi Baglioni
3	RTP costituendo A) Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	BRGFRC64E11G999D	Via Libero Grassi, 15 59100 Prato **federico.boragine@ingpec.eu**	Federico Boragine
4	Studio Techné Srl	01666220460	Viale San Concordio, 587/D 55100 Lucca (LU) **Massimo.bottega@pec.studiotechne.com**	Massimo Bottega
5	RTP Galileo Engineering Srl (mandataria) – MTM PROGETTI SRL (mandante)	01369400567	Via san Biele, 62 01100 Viterbo (VT) galileovt@legalmail.it	Claudio Ciucciarelli
6	RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)	07380580725	C.so Cavour, 35 76123 Andria (BT) *luigi.catalano@archiworldpec.it*	Luigi Catalano

Il Responsabile del Procedimento di gara comunica che le operazioni si potrebbero sviluppare su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, nel caso in cui si concretizzino,

verranno comunque trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative:
- con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio;
- ovvero fino alla formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi nel caso in cui sia necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio e lo stesso si completi nella medesima giornata;
- ovvero fino all'attivazione del soccorso istruttorio, laddove invece l'organismo di verifica riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali che non possono essere sanate nella medesima giornata.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari della/e seduta/e pubblica/che tenuta/e.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa

Seduta del 24/07/2019
La seduta pubblica inizia alle ore 9:39. La seduta viene tenuta nella stanza 2 al primo piano della sede di Piazza Ospedale, 5 a Prato.
La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 14:55 del giorno 24/07/2019.
La prossima seduta pubblica per l'esame delle risposte pervenute al soccorso istruttorio è fissata per il giorno 6/8/2019 ore 09:30.

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti procedono all'apertura sul programma START, nella sezione "Valutazione - Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai concorrenti per partecipare alla gara al fine di riscontrare che al suo interno sia presente la documentazione amministrativa necessaria e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza delle stesse alle prescrizioni del disciplinare di gara (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti di idoneità professionale e di capacità tecnico-professionali necessari per la partecipazione alla procedura.

Il Responsabile del Procedimento di gara stabilisce che l'Organismo di verifica procederà con l'apertura delle buste amministrative dei concorrenti secondo l'ordine seguente:

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione MANDATARIA SPIRA SRL	SI	\\	Vengono indicate le seguenti percentuali delle prestazioni di esecuzione:Spira 61%, Consiluim 36%, Ing. Chiti 1%, Ing., Francesco Giannini 2%.	\\

			E' necessario il soccorso istruttorio per verificare che tali percentuali siano calcolate esclusivamente sulle prestazioni oggetto dell'appalto (proget. Definitiva ed esecutiva), come da importo a base di gare , pari ad € 143.349,68, escluse le prestazioni opzionali (DL e coord sic in fase di esecuzione) . Per verificare che la mandataria risulti avere la percentuale maggiore di esecuzione all'interno dell'RTP	
Domanda di partecipazione MANDANTE CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA SRL	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione MANDANTE Ing. Riccardo Chiti	SI			
Domanda di partecipazione MANDANTE Ing. Francesco Giannini	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDATARIA SPIRA SRL	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA SRL	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE Ing. Riccardo Chiti	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE Ing. Francesco Giannini	SI			
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) DITTA MANDATARIA SPIRA SRL	SI	\\	\\	\\
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) MANDANTE CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA SRL	SI	\\	\\	\\
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER MANDANTE Ing. Riccardo Chiti	SI			
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) MANDANTE Ing. Francesco Giannini	SI			
PASSOE	SI	\\	\\	\\

Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo	SI	\\	\\	\\

2) Lenzi Consultant Srl (concorrente singolo)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico	SI	\\	\\	\\
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER)	SI	\\	\\	\\
PASSOE		Non presentato il PASSOE	\\	\\
Comprova pagamento dell'imposta di bollo F23	SI	\\	\\	\\
Documentazione Aggiuntiva	SI			

3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

Documento esaminato	Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)		Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione MANDATARIO Ing. Federico Boragine	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione MANDANTE Arch. Diana Lombardi	SI	\\	\\	\\
Domanda di partecipazione MANDANTE BF progetti Studio Associato (mandante)	SI			

DGUE dell'operatore economico MANDATARIO Ing. Federico Boragine		Non dichiara la liq coatta, il concordato preventivo e quello con continuità aziendale ma essendo professionista non soggetto a tali procedure la mancanza non é rilevante	Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ma non dichiara le motivazioni	
DGUE dell'operatore economico MANDANTE Arch. Diana Lombardi		Non dichiara la liq coatta, il concordato preventivo e quello con continuità aziendale ma essendo professionista non soggetto a tali procedure la mancanza non é rilevante	Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ma non dichiara le motivazioni	
DGUE dell'operatore economico MANDANTE BF progetti studio Associato		Non dichiara la liq coatta, il concordato preventivo e quello con continuità aziendale ma essendo professionista non soggetto a tali procedure la mancanza non é rilevante	Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ma non dichiara le motivazioni. Alla domanda se soggetto ha prestato consulenza nei confronti P.A. risponde sia Si che NO	
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) MANDATARIO Ing. Federico Boragine		Non risponde alle domande 2 e 3, ma trattandosi di professionisti singoli, si ritiene non pertinente	\\	\\
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) MANDANTE Arch. Diana Lombardi	SI	Non risponde alle domande 2 e 3, ma trattandosi di professionisti singoli, si ritiene non pertinente	\\	\\
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER MANDANTE BF Progetti Studio Associato			Non risponde alle domande 2 e 3	
PASSOE	SI	\\	\\	\\
Ricevuta del versamento dell'imposta di bollo	SI	\\	\\	\\

4) Studio Techné Srl (concorrente singolo)

Documento esaminato	**Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)**		**Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)**	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	**Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni**	**Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:**	**Note**
Domanda di partecipazione operatore economico	NO		\\	La società è composta da soli ingegneri, quando tra i requisiti era richiesta la presenza di Architetti

DGUE dell'operatore	SI	\\	\\	APPAIONO DICHIARAZIONI RELATIVE ALL'AVVALIMENTO DI CUI POI NON C'E' SEGUITO \\
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER)	SI	\\	\\	\\
PASSOE	no	Non presentato il passoe	\\	
Comprova pagamento dell'imposta di bollo F23	SI	\\	\\	\\

5) RTP Galileo Engineering SRL (mandataria) e MTM Progetti SRL (mandante)

Documento esaminato	**Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)**		**Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)**	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	**Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni**	**Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:**	**Note**
Domanda di partecipazione MANDATARIO GALILEO ENGINEERING SRL	SI	\\	Vengono indicate le seguenti percentuali delle prestazioni di esecuzione: Galileo 80%, MTM Progetti 20%. E' necessario il soccorso istruttorio per verificare che tali percentuali siano calcolate esclusivamente sulle prestazioni oggetto dell'appalto (proget. Definitiva ed esecutiva), come da importo a base di gare , pari ad € 143.349,68, escluse le prestazioni opzionali (DL e coord sic in fase di esecuzione) . Per verificare che la mandataria risulti avere la percentuale maggiore di esecuzione all'interno dell'RTP	\\
Domanda di partecipazione MANDANTE MTM PROGETTI SRL	SI			
DGUE dell'operatore economico MANDATARIO GALILEO ENGINEERING	SI	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico MANDANTE MTM PROGETTI SRL				
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) MANDATARIO GALILEO ENGINEERING SRL	SI	\\	\\	\\

MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) MANDANTE MTM PROGETTI SRL	SI			
PASSOE	SI	\\	\\	\\
Comprova pagamento dell'imposta di bollo F23	SI	\\	\\	\\

E' previsto il soccorso istruttorio anche, in quanto, tra la documentazione conservata agli atti dell'azienda non è presente la delega della mandante (MTM Progetti srl) all'effettuazione del sopralluogo.

6) RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)

Documento esaminato	**Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)**		**Non approvato - Ammesso al Soccorso Istruttorio (la relativa documentazione verrà quindi lasciata "Da esaminare" sulla Piattaforma START)**	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	**Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni**	**Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio. Motivazioni:**	**Note**
Domanda di partecipazione MANDATARIA Prometheus Associazione Professionale		\\	- Manca la firma digitale - Vengono indicate le seguenti percentuali delle prestazioni di esecuzione: Prometheus 42%, Perrone 37%, Ing G. Carallo 18%, Arch. Antonio Losito 3%. E' necessario il soccorso istruttorio per verificare che tali percentuali siano calcolate esclusivamente sulle prestazioni oggetto dell'appalto (proget. Definitiva ed esecutiva), come da importo a base di gare , pari ad € 143.349,68, escluse le prestazioni opzionali (DL e coord sic in fase di esecuzione) . Per verificare che la mandataria risulti avere la percentuale maggiore di esecuzione all'interno dell'RTP	\\
Domanda di partecipazione Mandante STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS			Manca la firma digitale	
Domanda di partecipazione MANDANTE Studio Ing. Giuseppe Carallo			Manca la firma digitale	
Domanda di partecipazione MANDANTE Arch. Antonio Losito			Manca la firma digitale, e che al punto 2.04 non è stato indicato il nominativo dell'arch Losito fra coloro che non hanno provvedimenti di revoca e/o sospensione	
DGUE dell'operatore economico MANDATARIA		Non dichiara la liq coatta, il concordato preventivo e	Manca la firma digitale e Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ma	\\

MANDATARIA Prometheus Associazione Professionale		quello con continuità aziendale ma essendo professionista non soggetto a tali procedure la mancanza non é rilevante	non dichiara le motivazioni	
DGUE dell'operatore economico STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS		Non dichiara la liq coatta, il concordato preventivo e quello con continuità aziendale ma essendo professionista non soggetto a tali procedure la mancanza non é rilevante	Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ma non dichiara le motivazioni	
DGUE dell'operatore economico MANDANTE Studio Ing. Giuseppe Carallo		Non dichiara la liq coatta, il concordato preventivo e quello con continuità aziendale ma essendo professionista non soggetto a tali procedure la mancanza non é rilevante	Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ma non dichiara le motivazioni	
DGUE dell'operatore economico MANDANTE Arch. Antonio Losito		Non dichiara la liq coatta, il concordato preventivo e quello con continuità aziendale ma essendo professionista non soggetto a tali procedure la mancanza non é rilevante	Manca la firma digitale e. Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ma non dichiara le motivazioni	
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) MANDATARIA Prometheus Associazione Professionale		\\	Non è stata presentata	\\
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS			Non ha risposto alla domanda sui "gravi inadempimenti nei confronti subappaltatori" (Art 80 co 5 lett c-quater)	
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) MANDANTE Studio Ing. Giuseppe Carallo			- Non è firmata - Riferimento all'agenzia entrate di Perrone – Non ha risposto alla domanda sui "gravi inadempimenti nei confronti subappaltatori" (Art 80 co 5 lett c-quater)	
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER) Arch. Antonio Losito			Riferimento all'agenzia entrate di Perrone – Non ha risposto alla domanda sui "gravi inadempimenti nei confronti subappaltatori" (Art 80 co 5 lett c-quater)	
PASSOE		Manca il passoe	\\	\\
Comprova pagamento dell'imposta di bollo F23	SI	\\	\\	\\

E' previsto il soccorso istruttorio anche, in quanto, tra la documentazione conservata agli atti dell'azienda non è presente la delega della mandante (Arch. Losito) all'effettuazione del sopralluogo.

*** *** ***

L'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dà atto che – come prescritto nel disciplinare di gara, al par. 15.3 "Documento di Gara Unico Europeo", a pag. 23, dove veniva richiesta la sola compilazione della sezione α della parte IV del DGUE – L'RTP composta da **Galileo Engineering SRL (mandataria) e MTM Progetti SRL (mandante) nella figura della mandataria Galileo Engineering SRL non ha barrato la sezione α e sono stati indicati i requisiti previsti nella parte IV del DGUE sezioni A, B, C e D.**

Tutti gli altri operatori economici che hanno presentato offerta hanno risposto affermativamente alla domanda contenuta nella sezione α della parte IV del DGUE, indicando in tal modo di soddisfare tutti i criteri di selezione richiesti. Dà atto, inoltre, di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., rese nel modello "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV "Criteri di selezione", sezioni A, B, C e D.

Gli operatori economici che hanno presentato offerta risultano tra quelli che hanno effettuato il sopralluogo obbligatorio previsto dal Disciplinare di gara. Nel caso dei sopralluoghi effettuati dai concorrenti indicati coi numeri 5 e 6 è stato verificato che uno dei membri dei rispettivi RTP non risulta tra i deleganti e quindi è stato disposto il soccorso istruttorio nei loro confronti.

Al termine dell'esame della documentazione contenuta nella busta A) la documentazione amministrativa dei **CONCORRENTI offerenti RISULTA:**
A) REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara – e viene quindi contrassegnata come "approvata" su START – **per i seguenti concorrenti:**

2) Lenzi Consultant Srl (concorrente singolo)

B) SOLO PARZIALMENTE REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara - e viene quindi contrassegnata come "approvata" o lasciata "da esaminare" su START – **per quelli individuati nelle sopra riportate tabelle della fase di ammissione alla gara del presente verbale, per le motivazioni nelle stesse indicate, con i numeri:**

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)
3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)
5) RTP Galileo Engineering SRL (mandataria) e MTM Progetti SRL (mandante)
6) RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)

che NON vengono direttamente AMMESSI alla successiva fase di gara telematica bensì RINVIATI alla procedura di SOCCORSO ISTRUTTORIO di cui all'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m..

C) che vengono esclusi alla successiva fase di gara per mancanza del requisito di idoneità previsto al punto 7.1 del Disciplinare di gara

4) Studio Techné Srl (concorrente singolo)

Ai concorrenti interessati al soccorso istruttorio viene inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il **termine delle ore 10:00 del giorno 2/08/2019.**

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 14:55 del giorno 24/07/2019.

Il Responsabile del procedimento di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi,

verranno riprese in data martedì 6/8/2019, alle ore 9:30, stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START.

*** *** ***

Il presente verbale, composto di n. 13 pagine, è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dottor Massimo Martellini.....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Sara Rigacci .....

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Sig. Andrea Monni

Azienda USL Toscana centro
Servizio Sanitario della Toscana

Allegato A) Elenco dei concorrenti offerenti

Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio "Misericordia e Dolce" di Prato
CIG 7937687288
CUP G34E16002830005

1) Elenco dei concorrenti offerenti:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante/Rappresentante di studio associato
1	RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)	05449070480	Via Ponte all'Asse, 3 50144 Firenze (FI) spira@pec.it	Massimo Marrani
2	Lenzi Consultant Srl	08539980584/02085001002	Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	Braccio Oddi Baglioni
3	RTP costituendo A) Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	BRGFRC64E11G999D	Via Libero Grassi, 15 59100 Prato **federico.boragine@ingpec.eu**	Federico Boragine
4	Studio Techné Srl	01666220460	Viale San Concordio, 587/D 55100 Lucca (LU) **Massimo.bottega@pec.studiotechne.com**	Massimo Bottega
5	RTP Galileo Engineering Srl (mandataria) – MTM PROGETTI SRL (mandante)	01369400567	Via san Biele, 62 01100 Viterbo (VT) galileovt@legalmail.it	Claudio Ciucciarelli
6	RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)	07380580725	C.so Cavour, 35 76123 Andria (BT) ***luigi.catalano@archiworldpec.it***	Luigi Catalano

Azienda USL Toscana centro
Servizio Sanitario della Toscana

B

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio "Misericordia e Dolce" di Prato
CIG 7937687288
CUP G34E16002830005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 143.349,68 (IVA ed oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 - SEDUTA PUBBLICA del 6 /8 /2019

L'anno duemiladiciannove (2019), il giorno 6 del mese di agosto, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il I° piano, alle ore 9:45 si riunisce, per la seconda seduta pubblica, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, nominato con determina del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo n. 1005 del 10/06/2019, composto come segue:

- *Responsabile del Procedimento di gara*: Dott. Massimo Martellini, direttore SO.C. Appalti e supporto amministrativo
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante*: Sig. Andrea Monni Coll.re Amm.vo Prof.le in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo,
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara:* Sig.ra Sara Rigacci, Coadiutore Amm.vo Esperto, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo,

PREMESSO CHE

- nella prima seduta pubblica di gara del 24 luglio 2019 l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa ha provveduto all'apertura ed all'esame della busta amministrativa presentata entro il termine stabilito nel disciplinare di gara riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e del par. 14 del disciplinare di gara, nei confronti dei seguenti concorrenti, al fine di consentire la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante/Rappresentante di studio associato
1	RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)	05449070480	Via Ponte all'Asse, 3 50144 Firenze (FI) spira@pec.it	Massimo Marrani
3	RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	BRGFRC64E11G 999D	Via Libero Grassi, 15 59100 Prato **federico.boragine@ingpec.eu**	Federico Boragine

5	RTP Galileo Engineering SRL (mandataria) e MTM Progetti SRL (mandante)	01369400567	Via san Biele, 62 01100 Viterbo (VT) galileovt@legalmail.it	Claudio Ciucciarelli
6	RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)	07380580725	C.so Cavour, 35 76123 Andria (BT) *luigi.catalano@archiworldpec.it*	Luigi Catalano

- ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata quindi inviata apposita comunicazione con note prot. nr. 84163, 84164, 84165 e 84166 del 26/07/2019, tramite la piattaforma START e via PEC, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (come riportate nel verbale nr. 1) con la quale gli stessi sono stati invitati a presentare a mezzo START, entro le ore 10:00 del giorno 2/08/2019, la documentazione mancante e/o irregolare,

- in data 29/07/2019, dopo la chiusura della seduta di gara, si è reso noto ai concorrenti, tramite la piattaforma START, la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna, per la valutazione della risposta al soccorso istruttorio.

Il Responsabile del procedimento di gara, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, riprende quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 24/07/2019.

Il Responsabile del Procedimento di gara procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa degli operatori economici interessati al soccorso istruttorio.

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)

Documento esaminato	**Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)**		**Non approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Non approvata" sulla Piattaforma START)**	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	**Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni**	**Carenza/irregolarità essenziale per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:**	**Note**
Domanda di partecipazione	SI E' stata presentata una dichiarazione ai sensi del D.P.R. 445/2000, sottoscritta dal legale rappresentante della Società, nella quale si precisa che le percentuali indicate per le prestazioni di esecuzione dell'RTP (Spira 61%, Consiluim 36%, Ing. Chiti 1%, Ing., Francesco Giannini 2%) sono calcolate esclusivamente sulle	\\	\\	\\

	prestazioni oggetto dell'appalto (proget. Definitiva ed esecutiva), come da importo a base di gara, pari ad € 143.349,68			

3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

Documento esaminato	**Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)**		**Non approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Non approvata" sulla Piattaforma START)**	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	**Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni**	**Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:**	**Note**
DGUE dell'operatore economico MANDATARIO Ing. Federico Boragine	SI Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ed indica le motivazioni	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico MANDANTE Arch. Diana Lombardi	SI Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ed indica le motivazioni	\\	\\	\\
DGUE dell'operatore economico MANDANTE BF progetti studio Associato	SI Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ed indica le motivazioni Indica di NON aver prestato consulenza nei confronti P.A.			
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER MANDANTE BF Progetti Studio Associato	Si. Risponde alle domande 2 e 3 come richiesto indicando NO come risposta			

5) RTP Galileo Engineering SRL (mandataria) e MTM Progetti SRL (mandante)

Documento esaminato	**Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)**		**Non approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Non approvata" sulla Piattaforma START)**	
	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	**Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni**	**Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:**	**Note**
Domanda di partecipazione MANDATARIO GALILEO ENGINEERING SRL	SI E' stata presentata una dichiarazione ai sensi del D.P.R. 445/2000,			

	sottoscritta dal legale rappresentante della Società, nella quale si precisa che le percentuali indicate per le prestazioni di esecuzione dell'RTP (Galileo Engineering Srl 80%, MTM Progetti 20%) sono calcolate esclusivamente sulle prestazioni oggetto dell'appalto (proget. Definitiva ed esecutiva), come da importo a base di gara, pari ad € 143.349,68			
Attestazione Sopralluogo			Nella comunicazione pervenuta tramite START in data 29.7.19 è stato allegato esclusivamente il modulo richiesta effettuazione sopralluogo dell'o.e. Galileo Engineering SRL , ma non quello richiesto dalla stazione appaltante relativo al mandante MTM Progetti SRL. L'effettuazione del sopralluogo è richiesto dal Disciplinare di Gara, al fine di fare acquisire agli operatori economici la conoscenza dei luoghi oggetto dell'appalto. Tale conoscenza risulta infatti necessaria al fine di una corretta e seria formulazione dell'offerta. Dagli atti in possesso da questa stazione appaltante risulta che, uno dei soggetti dell'RTP (MTM Progetti Srl), non sia sufficientemente edotto sui luoghi oggetto dell'appalto, per poter formulare un'offerta corretta e seria. Pertanto richiamato il disciplinare di gara, al punto 11 laddove è previsto il sopralluogo obbligatorio per la partecipazione alla gara, si ritiene non conforme la documentazione presentata, anche in esito al Soccorso Istruttorio.	

6) RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)

Documento esaminato	**Approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Approvata" anche sulla Piattaforma START)**	**Non approvato (la relativa documentazione verrà quindi segnata come "Non approvata" sulla Piattaforma START)**	

	Regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara	Ancorché non esattamente aderente alle prescrizioni del disciplinare di gara ritenuto ammissibile per le seguenti motivazioni	Carenza/irregolarità <u>essenziale</u> per la quale si rende necessaria l'esclusione. Motivazioni:	Note
Domanda di partecipazione MANDATARIO PROMETHEUS ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	SI E' stata presentata la Domanda di Partecipazione firmata digitalmente. Nella stessa Domanda di partecipazione sono state indicate per le prestazioni di esecuzione dell'RTP (Prometheus Ass. Prof 42%, Studio Associato Domenico Perrone & Partners 37%, Ing. Giuseppe Carallo 18%, Arch. Filippo Losito 3% calcolate esclusivamente sulle prestazioni oggetto dell'appalto (proget. Definitiva ed esecutiva), come da importo a base di gara , pari ad € 143.349,68			
Attestazione Sopralluogo			Nelle comunicazioni pervenute tramite START in data 01.08 e 02.08.19 sono stati allegati esclusivamente l'attestazione di avvenuto sopralluogo dell'o.e. STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS, e l'atto di delega degli o.e. costituenti RTP Luigi Catalano per Prometheus Ass Prof.le, e Carallo Giuseppe per Studio Carallo, ma non quello richiesto dalla stazione appaltante relativo al mandante Arch. Antonio Losito. L'effettuazione del sopralluogo è richiesto dal Disciplinare di Gara, al fine di fare acquisire agli operatori economici la conoscenza dei luoghi oggetto dell'appalto. Tale conoscenza risulta infatti necessaria al fine di una corretta e seria formulazione dell'offerta. Dagli atti in possesso da questa stazione appaltante risulta che, uno dei soggetti dell'RTP (Arch. Antonio Lositol), non sia sufficientemente edotto sui luoghi oggetto dell'appalto, per poter formulare un'offerta corretta e seria. Pertanto richiamato il disciplinare di gara, al punto 11 laddove è previsto il sopralluogo obbligatorio per la partecipazione alla gara, si ritiene non conforme la documentazione presentata, anche in esito al Soccorso Istruttorio.	
PASSOE		Nel PASSOE non è indicato L'Arch. Losito		

DGUE dell'operatore economico MANDATARIO PROMETHEUS ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	SI DGUE firmato Digitalmente. Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ed indica le motivazioni			
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER MANDATARIO PROMETHEUS ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	SI, il modello è stato presentato ed è firmato digitalmente			
Domanda di partecipazione MANDANTE STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS	SI E' stata presentata la Domanda di Partecipazione firmata digitalmente.			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS	SI Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ed indica le motivazioni			
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER MANDATARIO PROMETHEUS ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE	SI Ha risposto alla domanda sui "gravi inadempimenti nei confronti dei subappaltatori 8art. 80, co 5 lett c-quater)			
Domanda di partecipazione MANDANTE ING. CARALLO	SI E' stata presentata la Domanda di Partecipazione firmata digitalmente.			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE ING. CARALLO	SI Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ed indica le motivazioni			
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N. 445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER MANDANTE ING. CARALLO	SI Ha risposto alla domanda sui "gravi inadempimenti nei confronti dei subappaltatori 8art. 80, co 5 lett c-quater)			
Domanda di partecipazione MANDANTE ARCH ANTONIO LOSITO	SI E' stata presentata la Domanda di Partecipazione firmata digitalmente. Indica al punto 2.04 l'arch. Losito tra coloro che non hanno provvedimenti di revoca e/o sospensione			
DGUE dell'operatore economico MANDANTE Arch. Antonio Losito	SI Dichiara di non essere tenuto L 68/99 ed indica le motivazioni			
MODELLO A.2.BIS) DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA (D.P.R. N.	SI Ha risposto alla domanda sui "gravi			

445 DEL 28.12.2000) ART. 80, COMMA 1, LETT. B-BIS) E ART. 80, COMMA 5, LETT. C-BIS) E C-TER), F-BIS) E F-TER MANDANTE	inadempimenti nei confronti dei subappaltatori 8art. 80, co 5 lett c-quater)			

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, l'Organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dispone pertanto:

- l'AMMISSIONE alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti, la cui documentazione risulta in regola con quanto richiesto nel disciplinare di gara, i quali si aggiungono quindi al concorrente già ammesso: **2)** Lenzi Consultant SRL

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)

3) RTP costituendo A) Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

- l'ESCLUSIONE alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti, la cui documentazione risulta NON in regola con quanto richiesto nel disciplinare di gara:

4) Studio Techné Srl

- l'ESCLUSIONE alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti, la cui documentazione risulta NON in regola con quanto richiesto nel disciplinare di gara, nonostante l'attivazione del soccorso istruttorio:

5) RTP Galileo Engineering Srl (mandataria) – MTM PROGETTI SRL (mandante)

6) RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)

Si procede, dunque, ad approvare i documenti ritenuti regolari e conformi sul sistema START dei concorrenti indicati coi numeri 1,2, 3, e a non approvare la documentazione dei concorrenti 4,5,6.

Il Responsabile del Procedimento di gara provvede quindi a premere la funzione "Completa esame documentazione" sulla piattaforma e a dare pubblica lettura degli operatori economici ammessi alla fase successiva della gara così come riportato nell'allegato A), punto 2, al presente verbale.

Il Responsabile del procedimento di gara, coincidendo con il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo, come previsto al par. 19 – "Svolgimento operazioni di gara: apertura della busta A – verifica della documentazione amministrativa" – del disciplinare di gara, chiude la seduta, al fine di adottare la determina ammessi esclusi, di pubblicare la stessa nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet aziendale e di inviare le relative comunicazioni ai concorrenti.

*** *** ***

Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno avvio le attività della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., la quale sarà supportata dall'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa, durante la prima seduta pubblica, per l'apertura delle buste tecniche (Busta B) al fine di verificarne la regolarità e la consistenza rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Al termine di questa fase, infine, l'organismo deputato all'esame della documentazione amministrativa dichiarerà cessata la propria funzione.

Infine, il Responsabile del Procedimento di gara dispone di pubblicare su START, mediante l'apposita funzione, il comunicato relativo alla conclusione delle operazioni di gara.

La seduta si chiude alle ore 12.44

*** *** ***

Il presente verbale, composto di n. 11 pagine (compreso l'allegato), è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Responsabile del Procedimento di gara Dottor Massimo Martellini ……

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara Sig.ra Sara Rigacci ……

Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di Segretario verbalizzante Sig. Andrea Monni ……

Allegato A) Elenco dei concorrenti offerenti, ammessi e esclusi

Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio "Misericordia e Dolce" di Prato
CIG 7937687288
CUP G34E16002830005

1) Elenco dei concorrenti offerenti:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante/Rappresentante di studio associato
1	RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)	05449070480	Via Ponte all'Asse, 3 50144 Firenze (FI) spira@pec.it	Massimo Marrani
2	Lenzi Consultant Srl	08539980584/02085001002	Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	Braccio Oddi Baglioni
3	RTP costituendo A) Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	BRGFRC64E11G999D	Via Libero Grassi, 15 59100 Prato **federico.boragine@ingpec.eu**	Federico Boragine
4	Studio Techné Srl	01666220460	Viale San Concordio, 587/D 55100 Lucca (LU) **Massimo.bottega@pec.studiotechne.com**	Massimo Bottega
5	RTP Galileo Engineering Srl (mandataria) – MTM PROGETTI SRL (mandante)	01369400567	Via san Biele, 62 01100 Viterbo (VT) galileovt@legalmail.it	Claudio Ciucciarelli
6	RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)	07380580725	C.so Cavour, 35 76123 Andria (BT) ***luigi.catalano@archiworldpec.it***	Luigi Catalano

2) Elenco dei concorrenti ammessi alle successive fasi di gara con le relative motivazioni sintetiche:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
1	RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing.	05449070480	Via Ponte all'Asse, 3 50144 Firenze (FI) spira@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio

	Francesco Giannini (Mandante)			
2	Lenzi Consultant Srl	08539980584/02085001002	Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara
3	RTP costituendo A) Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	BRGFRC64E11G999D	Via Libero Grassi, 15 59100 Prato **federico.boragine@ingpec.eu**	Documentazione amministrativa regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara a seguito di soccorso istruttorio

3) Elenco dei concorrenti esclusi dalle successive fasi di gara:

Nr.	Ragione sociale	Codice fiscale/ P.IVA	Sede legale e indirizzo PEC	Motivazioni sintetiche
4	Studio Techné Srl	01666220460	Viale San Concordio, 587/D 55100 Lucca (LU) **Massimo.bottega@pec.studiotechne.com**	Nella Domanda di Partecipazione e nel DGUE, il concorrente (ed il gruppo di esecuzione indicato) non risulta essere in possesso della laurea magistrale o quinquennale in Architettura, requisito di idoneità richiesto al paragrafo 7.1 del Disciplinare di Gara, per la partecipazione alla presente procedura. Pertanto si ritiene non conforme la documentazione presentata
5	RTP Galileo Engineering Srl (mandataria) – MTM PROGETTI SRL (mandante)	01369400567	Via san Biele, 62 01100 Viterbo (VT) galileovt@legalmail.it	Nella comunicazione pervenuta tramite START in data 29.7.19 è stato allegato esclusivamente il modulo richiesta effettuazione sopralluogo dell'o.e. Galileo Engineering SRL , ma non quello richiesto dalla stazione appaltante relativo al mandante MTM Progetti SRL. L'effettuazione del sopralluogo è richiesto dal Disciplinare di Gara, al fine di fare acquisire agli operatori economici la conoscenza dei luoghi oggetto dell'appalto. Tale conoscenza risulta infatti necessaria al fine di una corretta e seria formulazione dell'offerta. Dagli atti in possesso da questa stazione appaltante risulta che, uno dei soggetti dell'RTP (MTM Progetti Srl), non sia sufficientemente edotto sui luoghi oggetto dell'appalto, per poter formulare un'offerta corretta e seria. Pertanto richiamato il disciplinare di gara, al punto 11 laddove è previsto il sopralluogo obbligatorio per la partecipazione alla gara, si ritiene non conforme la documentazione presentata, anche in esito al Soccorso Istruttorio.

6	RTP costituendo Prometheus Associazione Professionale (mandataria) - STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS (Mandante) – Studio Ing. Giuseppe Carallo (mandante) – Arch. Antonio Losito (mandante)	07380580725	C.so Cavour, 35 76123 Andria (BT) ***luigi.catalano@archiworldpec.it***	Nelle comunicazioni pervenute tramite START in data 01.08 e 02.08.19 sono stati allegati esclusivamente l'attestazione di avvenuto sopralluogo dell'o.e. STUDIO ASSOCIATO DOMENICO PERRONE & PARTNERS, e l'atto di delega degli o.e. costituenti RTP Luigi Catalano per Prometheus Ass Prof.le, e Carallo Giuseppe per Studio Carallo, ma non quello richiesto dalla stazione appaltante relativo al mandante Arch. Antonio Losito. L'effettuazione del sopralluogo è richiesto dal Disciplinare di Gara, al fine di fare acquisire agli operatori economici la conoscenza dei luoghi oggetto dell'appalto. Tale conoscenza risulta infatti necessaria al fine di una corretta e seria formulazione dell'offerta. Dagli atti in possesso da questa stazione appaltante risulta che, uno dei soggetti dell'RTP (Arch. Antonio Losito), non sia sufficientemente edotto sui luoghi oggetto dell'appalto, per poter formulare un'offerta corretta e seria. Pertanto richiamato il disciplinare di gara, al punto 11 laddove è previsto il sopralluogo obbligatorio per la partecipazione alla gara, si ritiene non conforme la documentazione presentata, anche in esito al Soccorso Istruttorio.

Azienda USL Toscana centro
Servizio Sanitario della Toscana

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA
SOC Appalti e supporto amministrativo

Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio "Misericordia e Dolce" di Prato
CIG 7937687288
CUP G34E16002830005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 143.349,68 (IVA ed oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE 1 SEDUTA PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
del 27/11/2019

L'anno duemiladiciannove (2019), il giorno 27 del mese di novembre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il I° piano, alle ore 10:00 si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2396 del 20/11/2019 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta dall'Ing. Laura Razzolini in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze – Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'Arch. Dafne Fontani in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze – Dipartimento Area Tecnica - quale componente, il P.I. Edoardo Tummino, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica – quale componente e dal Sig. Andrea Monni, Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica – in qualità di segretario verbalizzante.

Come previsto dal paragrafo 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice è supportata nello svolgimento dei lavori dall'Organismo di valutazione composto nel modo seguente:
- *Responsabile del Procedimento di gara*: Dott. Massimo Martellini, direttore SO.C. Appalti e supporto amministrativo.
- *Assistente del Responsabile del Procedimento di gara:* Dott.ssa Esterina Carlini Collaboratore Amministrativo esperto, in servizio presso la SOC Appalti e Supporto Amministrativo, che sostituisce la Sig.ra Sara Rigacci, Coadiutore Amm.vo Esperto, in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo, assente giustificata.

RICORDATO CHE

- con delibera del Direttore generale n. 504 del 28/03/2019 *"Indizione della gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato – CUP E34E16002830005"*, esecutiva ai sensi di legge:
  - sono stati approvati gli elaborati del progetto preliminare (allegato A)
  - è stata approvata la relazione del RUP comprensiva delle *"Linee guida alla redazione del progetto definitivo ed esecutivo"* e del Documento di *"Determinazione del corrispettivo"* (Allegato B) ed i criteri di selezione degli operatori economici e criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
  - è stato approvato il capitolato d'oneri e lo schema di disciplinare d'incarico (Allegati C e D);
  - è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 1, primo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m, dell'art. 83 e

dell'art 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs 50/2016 s.m. dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato, da espletarsi in modalità telematica, tramite il "*Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)*", per un importo complessivo da porre a base di gara di € 143.349,68, al netto degli oneri previdenziali ed assistenziali e dell'IVA, oltre ad € 136.071,96, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA per "Servizi Opzionali" (direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione), per un totale stimato dell'appalto ai fini dell'art. 35, comma 4, del D..Lgs 50/2016 di € 279.421,64;

- è stato disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;
- è stato stabilito che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi e al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella relazione approvata con la Delibera sopra richiamata, che la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. e che ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., la Stazione appaltante ha la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- è stato dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, comprensivi degli eventuali "servizi opzionali" pari a **€ 279.421,64**, oltre CNPAIA ed IVA di legge, per complessivi **€ 354.530,18** come si evince dal documento "*Determinazione del corrispettivo*" redatto dal Responsabile Unico del Procedimento, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2019-2021, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 81 del 15/01/2019, in corso di approvazione da parte della Giunta Regionale Toscana, nel quale è previsto, al rigo PO-08 l'intervento denominato *"Lavori di Prevenzione incendi nell'ex Area Ospedaliera "Misericordia e Dolce" di Prato"* per un importo complessivo di € 2.882.400,00 finanziato mediante mutuo da contrarre-*;

- con Determinazione dirigenziale n. 1005 del 10/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara ed il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni sostitutive, sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa nonché a fornire supporto alla Commissione giudicatrice nella prima seduta pubblica di gara finalizzata alla verifica della consistenza dell'offerta tecnica;
- con Determinazione dirigenziale n. 1060 del 18/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo
- è stato preso atto dell'entrata in vigore della legge 14 giugno 2019, n, 55 di conversine con modificazioni del Decreto Legge 18 aprile 2019, n 32, recante *" Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici";*
- sono modificati gli atti di gara approvati con la determinazione n. 1005 del 10.06.2019, (bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta) per l'affidamento dell'incarico di cui trattasi, inserendo tra i riferimenti normativi che disciplinano l'appalto la Legge 14 giungo 2019, nr. 55;
- è stato approvato l'Allegato 2 - bis del disciplinare di gara avente per oggetto le dichiarazioni integrative all'art. 80 del D.lgs. 50/2016, allegato allo stesso atto sotto la lettera A), che sostituisce quello approvato con la determina n. 1005 del 10.06.2019;
- è stato dato atto che l'Allegato 2-bis avanti indicato contiene tutte le dichiarazioni integrative al Documento di gara

unico europeo (DGUE), di cui all'art. 85 del D.lgs. 50/2016, da richiedere agli operatori economici che parteciperanno alla gara d'appalto di cui trattasi, a seguito delle modifiche apportate nel corso del tempo all'art. 80 dello stesso decreto dai sotto indicati provvedimenti legislativi:

- Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56;
- Decreto Legge 14 ottobre 2018, n. 135, convertito con modificazioni in Legge 18 febbraio 2019, n. 12;
- Decreto Legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni in Legge 14 giugno 2019, nr. 55;
- in data 18/06/2019 il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell' Unione Europea S118;
- in data 24/06/2019 è stato pubblicato

- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 73,
- sulla piattaforma telematica START unitamente alla documentazione di gara,
- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale http://www.uslcentro.toscana.it/, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara,

- in data 6/8/2019 l'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- con determina dirigenziale n. 1497 del 6/8/2019 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alla presenza dei due componenti della Commissione, del Segretario verbalizzante e con il supporto dell'Organismo di valutazione, alle ore 10,55, dichiara aperta la seduta pubblica per l'apertura delle offerte tecniche e per la verifica della regolarità e della consistenza delle stesse, rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara;

dà atto che è presente, per il costituendo RTP composto da Ing. Federico Boragine (mandatario), Arch. Diana Lombardi (mandante) e B.F. Progetti Studio Associato, l'Arch. Diana Lombardi (c.i. AR 3998417) con delega sottoscritta dall'Ing. Federico Boragine in data 24/7/2019,

dà inizio alle operazioni di verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche secondo le modalità riportate al paragrafo 16 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice prende atto che, come disposto con determinazione dirigenziale n. 1497 del 6/08/2019, sono stati ammessi alla presente fase di gara i concorrenti di seguito indicati:

N°	Ragione sociale	Sede legale e indirizzo e indirizzo PEC	P. IVA/COD. FISC.	Legale rappresentante o soggetti con poteri di firma disgiunta
1)	RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)	Via Ponte all'Asse, 3 50144 Firenze (FI) spira@pec.it	05449070480	Massimo Marrani
2)	Lenzi Consultant Srl	Via Adda, 55 00198 Roma (RM) lenzi@pec.it	08539980584/02085001002	Braccio Oddi Baglioni
3)	RTP costituendo A) Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	Via Libero Grassi, 15 59100 Prato **federico.boragine@ingpec.eu**	BRGFRC64E11G999D	Federico Boragine

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi avanti elencati per verificare la regolarità e la consistenza della documentazione presentata come di seguito riportato:

N°	Ragione sociale	ESITO DELLA VERIFICA
1)	RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)	OFFERTA TECNICA: Il concorrente presenta n 2 files contenenti: 1° criterio A **"Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta"** **Per il Servizio 1:** - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 2 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, numerate, regolarmente sottoscritto dai 4 legali rappresentanti/soggetti dotati di potere di firma **Per il Servizio 2:** - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 2 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, numerate, regolarmente sottoscritto dai 4 legali rappresentanti/soggetti dotati di potere di firma 2° criterio B **"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** **Per il sub criterio b1 e b2:** - Relazione composta da n. 6 facciate in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: E presente una dichiarazione relativa ai segreti tecnici o commerciali di cui al punto B2), regolarmente sottoscritta, in cui dichiarano la NON sussistenza.
2)	Lenzi Consultant Srl	Il concorrente presenta n 1file contenente: 1° criterio A **"Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta"** **Per il Servizio 1:** - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 2 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, numerate, regolarmente sottoscritto dal legale rappresentante/soggetto dotato di potere di firma **Per il Servizio 2:** - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 2 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, numerate, regolarmente sottoscritto dai 4 legali rappresentanti/soggetti dotati di potere di firma 2° criterio B **"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** **Per il sub criterio b1 e b2:** - Relazione composta da n. 6 facciate in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: E presente una dichiarazione relativa ai segreti tecnici o commerciali di cui al punto B2), regolarmente sottoscritta, in cui dichiarano la NON sussistenza.
3)	RTP costituendo A) Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	**OFFERTA TECNICA:** **Il concorrente presenta n 3 files contenenti:** 1° criterio A **"Professionalità ed adeguatezza dell'Offerta"** **Per il Servizio 1:** - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 2 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dai 3 legali rappresentanti/soggetti dotati di potere di firma **Per il Servizio 2:** - Scheda sintetica in formato A4, Relazione di n. 2 facciate in formato A4, numerate, Schede grafiche e/o fotografiche composte da 1 elaborato in formato A3, non numerate, regolarmente sottoscritto dai 3 legali rappresentanti/soggetti dotati di potere di firma 2° criterio B **"Caratteristiche metodologiche dell'offerta"** **Per il sub criterio b1 e b2:**

		- Relazione composta da n. 6 facciate in formato A4, numerate, costituite da due capitoli corrispondenti a ciascun sub criterio DICHIARAZIONE SUI SEGRETI TECNICI O COMMERCIALI: E presente una dichiarazione relativa ai segreti tecnici o commerciali di cui al punto B2), regolarmente sottoscritta, in cui dichiarano la NON sussistenza.

Tutti e tre i concorrenti hanno presentato, inoltre, i curricula, che saranno valutati secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.

Al termine dell'esame della documentazione costituente l'offerta tecnica, la situazione dei **CONCORRENTI offerenti RISULTA:**

A) REGOLARE E CONFORME alle prescrizioni del disciplinare di gara per la successiva valutazione da parte della Commissione giudicatrice - **individuati nelle sopra riportate tabelle del presente verbale con i numeri:**

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante);

2) Lenzi Consultant Srl
3) RTP costituendo A) Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

che vengono **AMMESSI alla successiva fase di gara telematica**;

La Commissione Giudicatrice procederà in una o più sedute riservate all'esame dell'offerte tecniche al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel disciplinare di gara.
Terminata la valutazione delle offerte tecniche la Commissione effettuerà un'ulteriore seduta pubblica della quale darà comunicazione ai concorrenti attraverso il sistema START 3 giorni prima della data della seduta.

Il presente verbale composto di n. 5 (cinque) pagine, ed è redatto in unico esemplare.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 13:00

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:
- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Laura Razzolini in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze _____
- *Componente*: Arch. Dafne Fontani, in servizio preso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze _____
- *Componente*: P.I. Edoardo Tummino in servizio presso la SOC manutenzione e gestione Investimenti Prato _ _____

L'Organismo di valutazione della documentazione amministrativa:
Responsabile del Procedimento di gara, Dott. Massimo Martellini _____
Assistente del Responsabile del Procedimento di gara, Dott.ssa Esterina Carlini _____

Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice nonchè Assistente del Responsabile del Procedimento di gara con funzioni di segretario verbalizzante, Sig. Andrea Monni. _____

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio "Misericordia e Dolce" di Prato
CIG 7937687288
CUP E34E16002830005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 143.349,68 (IVA ed oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA RISERVATA del 27/11/2019.

L'anno duemiladiciannove (2019), il giorno 27 del mese di novembre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il I° piano, alle ore 14:00 si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2396 del 20/11/2019 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta dall'Ing. Laura Razzolini in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze – Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'Arch. Dafne Fontani in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze – Dipartimento Area Tecnica - quale componente, il P.I. Edoardo Tummino, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica – quale componente e dal Sig. Andrea Monni, Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica – in qualità di segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE

- con delibera del Direttore generale n. 504 del 28/03/2019 *"Indizione della gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato – CUP E34E16002830005"*, esecutiva ai sensi di legge:
  - sono stati approvati gli elaborati del progetto preliminare (allegato A)
  - è stata approvata la relazione del RUP comprensiva delle *"Linee guida alla redazione del progetto definitivo ed esecutivo"* e del Documento di *"Determinazione del corrispettivo"* (Allegato B) ed i criteri di selezione degli operatori economici e criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
  - è stato approvato il capitolato d'oneri e lo schema di disciplinare d'incarico (Allegati C e D);
  - è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 1, primo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m, dell'art. 83 e dell'art 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs 50/2016 s.m. dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato, da espletarsi in modalità telematica, tramite il *"Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)"*, per un importo complessivo da porre a base di gara di € 143.349,68, al netto degli oneri previdenziali ed assistenziali e dell'IVA, oltre ad € 136.071,96, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA per "Servizi Opzionali" (direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione), per un totale stimato dell'appalto ai fini dell'art. 35, comma 4, del D..Lgs 50/2016 di € 279.421,64;

- è stato disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;
- è stato stabilito che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi e al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella relazione approvata con la Delibera sopra richiamata, che la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. e che ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., la Stazione appaltante ha la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- è stato dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, comprensivi degli eventuali "servizi opzionali" pari a **€ 279.421,64**, oltre CNPAIA ed IVA di legge, per complessivi **€ 354.530,18** come si evince dal documento "*Determinazione del corrispettivo*" redatto dal Responsabile Unico del Procedimento, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2019-2021, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 81 del 15/01/2019, in corso di approvazione da parte della Giunta Regionale Toscana, nel quale è previsto, al rigo PO-08 l'intervento denominato *"Lavori di Prevenzione incendi nell'ex Area Ospedaliera "Misericordia e Dolce" di Prato"* per un importo complessivo di € 2.882.400,00 finanziato mediante mutuo da contrarre-*;

- con Determinazione dirigenziale n. 1005 del 10/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara ed il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni sostitutive, sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa nonché a fornire supporto alla Commissione giudicatrice nella prima seduta pubblica di gara finalizzata alla verifica della consistenza dell'offerta tecnica;
- con Determinazione dirigenziale n. 1060 del 18/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo
- è stato preso atto dell'entrata in vigore della legge 14 giugno 2019, n, 55 di conversine con modificazioni del Decreto Legge 18 aprile 2019, n 32, recante *" Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici";*
- sono modificati gli atti di gara approvati con la determinazione n. 1005 del 10.06.2019, (bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta) per l'affidamento dell'incarico di cui trattasi, inserendo tra i riferimenti normativi che disciplinano l'appalto la Legge 14 giungo 2019, nr. 55;
- è stato approvato l'Allegato 2 - bis del disciplinare di gara avente per oggetto le dichiarazioni integrative all'art. 80 del D.lgs. 50/2016, allegato allo stesso atto sotto la lettera A), che sostituisce quello approvato con la determina n. 1005 del 10.06.2019;
- è stato dato atto che l'Allegato 2-bis avanti indicato contiene tutte le dichiarazioni integrative al Documento di gara unico europeo (DGUE), di cui all'art. 85 del D.lgs. 50/2016, da richiedere agli operatori economici che parteciperanno alla gara d'appalto di cui trattasi, a seguito delle modifiche apportate nel corso del tempo all'art. 80 dello stesso decreto dai sotto indicati provvedimenti legislativi:
- Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56;
- Decreto Legge 14 ottobre 2018, n. 135, convertito con modificazioni in Legge 18 febbraio 2019, n. 12;
- Decreto Legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni in Legge 14 giugno 2019, nr. 55;
- in data 18/06/2019 il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell' Unione Europea S118;
- in data 24/06/2019 è stato pubblicato
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 73,
  - sulla piattaforma telematica START unitamente alla documentazione di gara,

- nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale http://www.uslcentro.toscana.it/, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara,

- in data 6/8/2019 l'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- con determina dirigenziale n. 1497 del 6/8/2019 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;
- in data 27/11/2019 si è tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di gara e che dall'espletamento dei lavori la Commissione Giudicatrice ha ammesso alla successiva fase di gara tutti i concorrenti esaminati.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 14.00, alla presenza dei componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

► la documentazione proposta dal concorrente dovrà essere distinta per ciascuno dei criteri (A, B) oggetto di valutazione, di cui al **paragrafo 18.1** del disciplinare di gara, di seguito riportati con a fianco le modalità di valutazione:

Offerta tecnica Criteri di valutazione	Sub-criterio	Punteggio massimo sub-criterio	Punteggio massimo criterio	
A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	a1) caratteristiche dell'intervento	Pa1=punti 20	Peso Pa = punti 35	Per la valutazione del *sub-criterio a1) caratteristiche dell'intervento*, saranno ritenuti più meritevoli delle valutazioni più alte quei servizi che siano riferiti a: - interventi analoghi a quello oggetto dell'incarico da svolgere rispetto alla tipologia d'intervento ed alla sua complessità (interventi di adeguamento alla prevenzione incendi), - interventi analoghi a quello oggetto dell'incarico da svolgere rispetto alle destinazioni d'uso dell'intervento stesso (sanitario/ospedaliero, socio-sanitario, ecc.);
	a2) complessità del servizio	Pa2=punti 15		Per la valutazione del *sub-criterio a2) complessità del servizio*, saranno ritenuti più meritevoli delle valutazioni più alte quei servizi che siano riferiti a: - interventi che evidenzino una complessità paragonabile a quella oggetto dell'incarico da svolgere dal punto di vista delle soluzioni tecniche adottate (garanzia della continuità del Committente durante i lavori, gestione delle interferenze derivanti dalla presenza del cantiere con le attività del Committente - interventi di prevenzione ince3ndi relativi

				ad edifici soggetti a vincolo di tutela ai sensi dell'art. 10 comma 3 del D.Lgs 42/2004; - interventi aventi un importo paragonabile o superiore a quello oggetto dell'incarico. _ interventi per i quali è stato utilizzato l'istituto della Conferenza dei Servizi di cui alla L 241/90
B) Caratteristiche metodologiche dell'offerta	b1) approccio metodologico proposto per l'espletamento del servizio	Pb1=punti 20	Peso Pb = punti 35	Per la valutazione del *sub-criterio b1) approccio metodologico*, saranno considerati i seguenti aspetti: - l'approccio metodologico proposto per l'espletamento del servizio con riferimento a: - le problematiche da affrontare in riferimento alle caratteristiche delle opere da progettare, nonché dei luoghi ove è previsto l'intervento; - le modalità di raccolta dati ed informazioni propedeutici all'elaborazione della progettazione - le modalità di coordinamento con la Stazione appaltante, RUP e con gli Enti coinvolti ed interessati anche in ordine all'acquisizione di autorizzazioni e pareri; - alle modalità e processi che verranno attuati per l'integrazione e coordinamento di tutte le prestazioni;
	b2) risorse umane strumentali	Pb2= punti 15		Per la valutazione del *sub-criterio b2) risorse umane e strumentali*, saranno considerati i seguenti aspetti: - risorse umane e strumentali che s'intendono impiegare effettivamente per l'esecuzione del servizio con riguardo alle esperienze maturate, con definizione dell'organigramma. I curricula vitae dei professionisti non saranno conteggiati dalla Commissione ai fini del superamento del numero massimo di pagine previste dalla Relazione e dovranno essere conformi al modello "Curriculum vitae", **Allegato 2** del disciplinare di gara.
Totale offerta tecnica			**70**	

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" - Sub criterio A.1 "caratteristiche dell'intervento"**.
Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio A.1 presentati dai seguenti concorrenti:

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)
2) Lenzi Consultant Srl;

3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.
Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio A.1. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio A.1 (Allegato 1 – pagg. __1__).

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del Criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta" –Sub Criterio A.2 ***"Complessità del servizio"***.
Vengono esaminate le relazioni e gli elaborati grafici, relativi al sub criterio A.2 presentati dai seguenti concorrenti:

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)
2) Lenzi Consultant Srl;

3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.
Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio A.2. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio A.2 (Allegato 1 – pagg. __1__).

Alle ore 17:00 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta riservata aggiornandola alle ore 10:00 del 5/12/2019, stessi locali, per la ripresa dei lavori.

*** *** ***

Il giorno 5 del mese di dicembre in Prato, Piazza Ospedale, 5 presso la SOC Manutenzione Immobili e gestione Investimenti Prato, alle ore 10:00, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice.
Il Presidente, alle ore 10:40, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" – Sub criterio B.1.** "approccio metodologico proposto per l'espletamento del servizio"
Vengono esaminate le relazioni relative al criterio B.1 presentate dai seguenti concorrenti:

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)
2) Lenzi Consultant Srl;

3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.
Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.1. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio B.1. (Allegato 1 – pagg. _2_). La Commissione riprende l'esame della documentazione presentata dai concorrenti per la valutazione del **Criterio B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" – Sub criterio B.2. " risorse umane e strumentali"**

Vengono esaminate le relazioni relative al criterio B.2 presentate dai seguenti concorrenti:

1. RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)
2. Lenzi Consultant Srl;
3. RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

Nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara la valutazione e l'assegnazione del punteggio viene eseguita da ciascun commissario mediante il confronto a coppie.
Viene completata da ciascun commissario la valutazione del sub criterio B.2. Si allegano al presente verbale le matrici del confronto a coppie relative al sub criterio B.2. (Allegato 1 – pagg. _2_).

Ai concorrenti vengono assegnati i seguenti punteggi tecnici complessivi riparametrati:

Concorrente	Valutazione Finale
1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)	70,00
2) Lenzi Consultant Srl;	50,11
3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	24,55

Terminati i lavori della Commissione Giudicatrice in seduta riservata, come comunicato attraverso START alle ore 13:30 del giorno 5 dicembre 2019 presso la sede posta in Piazza Ospedale, 5 in Prato, si procederà in seduta pubblica alla lettura dei punteggi assegnati, all'inserimento degli stessi nel sistema telematico START e all'apertura delle offerte economiche.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 14:00

Il presente verbale composto di n. 6 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Laura Razzolini in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze _____
- *Componente*: Arch. Dafne Fontani, in servizio preso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze _____
- *Componente*: P.I. Edoardo Tummino in servizio presso la SOC manutenzione e gestione Investimenti Prato _____

Segretario Verbalizzante della commissione giudicatrice Sig. Andrea Monni _____

ALLEGATO 1

VALUTAZIONE SUBCRITERIO A1

Ditta	ditta B	ditta C
A	A 2 B 0	A 5 C 0
B		B 4 C 0
C		

PUNTEGGIO FINALE			A1	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	7		1
Punti ditta B	=	4		0,57
Punti ditta C	=	0		0

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO LAURA RAZZOLINI VALORE MAX = 7

Ditta	ditta B	ditta C
A	A 0 B 2	A 2 C 0
B		B 3 C 0
C		

PUNTEGGIO FINALE			A1	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	2		0,4
Punti ditta B	=	5		1
Punti ditta C	=	0		0

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO DAFNE FONTANI VALORE MAX = 5

Ditta	ditta B	ditta C
A	A 0 B 2	A 1 C 1
B		B 2 C 0
C		

PUNTEGGIO FINALE			A1	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	1		0,25
Punti ditta B	=	4		1
Punti ditta C	=	1		0,25

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO EDOARDO TUMMINO VALORE MAX = 4

VALUTAZIONE SUBCRITERIO A2

Ditta	ditta B	ditta C
A	A 2 B 0	A 5 C 0
B		B 2 C 0
C		

PUNTEGGIO FINALE			A2	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	7		1
Punti ditta B	=	2		0,29
Punti ditta C	=	0		0

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO LAURA RAZZOLINI VALORE MAX = 7

Ditta	ditta B	ditta C
A	A 2 B 0	A 4 C 0
B		B 2 C 0
C		

PUNTEGGIO FINALE			A2	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	6		1
Punti ditta B	=	2		0,33
Punti ditta C	=	0		0

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO DAFNE FONTANI VALORE MAX = 6

Ditta	ditta B	ditta C
A	A 1 B 1	A 2 C 0
B		B 2 C 0
C		

PUNTEGGIO FINALE			A2	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	3		1
Punti ditta B	=	3		1
Punti ditta C	=	0		0

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO EDOARDO TUMMINO VALORE MAX = 3

VALUTAZIONE SUBCRITERIO B1

Ditta	ditta B				ditta C			
A	A	2	B	0	A	5	C	0
B					B	0	C	4
C								

PUNTEGGIO FINALE			B1	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	7		1
Punti ditta B	=	0		0
Punti ditta C	=	4		0,57

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO LAURA RAZZOLINI VALORE MAX = 7

Ditta	ditta B				ditta C			
A	A	1	B	1	A	3	C	0
B					B	0	C	2
C								

PUNTEGGIO FINALE			B1	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	4		1
Punti ditta B	=	1		0,25
Punti ditta C	=	2		0,5

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO DAFNE FONTANI VALORE MAX = 4

Ditta	ditta B				ditta C			
A	A	0	B	2	A	1	C	1
B					B	0	C	3
C								

PUNTEGGIO FINALE			B1	PUNTEGG
Punti ditta A	=	1		0,25
Punti ditta B	=	2		0,5
Punti ditta C	=	4		1

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO EDOARDO TUMMINO VALORE MAX = 4

VALUTAZIONE SUBCRITERIO B2

Ditta	ditta B				ditta C			
A	A	1	B	1	A	4	C	0
B					B	2	C	0
C								

PUNTEGGIO FINALE			B2	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	5		1
Punti ditta B	=	3		0,6
Punti ditta C	=	0		0

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO LAURA RAZZOLINI VALORE MAX = 5

Ditta	ditta B				ditta C			
A	A	1	B	1	A	3	C	0
B					B	2	C	0
C								

PUNTEGGIO FINALE			B2	PUNTEGGIO PARAMETRIZZATO
Punti ditta A	=	4		1
Punti ditta B	=	3		0,75
Punti ditta C	=	0		0

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO DAFNE FONTANI VALORE MAX = 4

Ditta	ditta B				ditta C			
A	A	1	B	1	A	2	C	0
B					B	1	C	1
C								

PUNTEGGIO FINALE			B2	PUNTEGG
Punti ditta A	=	3		1
Punti ditta B	=	2		0,67
Punti ditta C	=	1		0,33

in riferimento al contenuto delle celle della matrice sopra riportata, utilizzata per effettuare il confronto a coppie, si precisa che ad esempio indicare in una cella A 0 B3, assume il significato che il concorrente B è stato preferito al concorrente A, con il grado di preferenza 3 (preferenza piccola).

COMMISSARIO EDOARDO TUMMINO VALORE MAX = 3

E

AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura di gara aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio "Misericordia e Dolce" di Prato
CIG 7937687288
CUP G34E16002830005

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 143.349,68 (IVA ed oneri previdenziali e fiscali esclusi).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 5/12/2019

L'anno duemiladiciannove (2019), il giorno 5 del mese di dicembre, in Prato, Piazza Ospedale n. 5, presso il I° piano, alle ore 10:00 si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 2396 del 20/11/2019 adottata dal Dott. Massimo Martellini, composta dall'Ing. Laura Razzolini in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze – Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'Arch. Dafne Fontani in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze – Dipartimento Area Tecnica - quale componente, il P.I. Edoardo Tummino, in servizio presso la SOC Manutenzione e Gestione Investimenti Prato – Dipartimento Area Tecnica – quale componente e dal Sig. Andrea Monni, Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la SOC Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica – in qualità di segretario verbalizzante.

PREMESSO CHE

- con delibera del Direttore generale n. 504 del 28/03/2019 *"Indizione della gara per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato – CUP E34E16002830005"*, esecutiva ai sensi di legge:
  - sono stati approvati gli elaborati del progetto preliminare (allegato A)
  - è stata approvata la relazione del RUP comprensiva delle *"Linee guida alla redazione del progetto definitivo ed esecutivo"* e del Documento di *"Determinazione del corrispettivo"* (Allegato B) ed i criteri di selezione degli operatori economici e criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
  - è stato approvato il capitolato d'oneri e lo schema di disciplinare d'incarico (Allegati C e D);
  - è stata indetta una procedura di gara aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 1, primo periodo, e dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m, dell'art. 83 e dell'art 95, comma 3, lettera b) del D.Lgs 50/2016 s.m. dell'incarico professionale per la progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di adeguamento alla prevenzione incendi dell'area del Presidio Misericordia e Dolce di Prato, da espletarsi in modalità telematica, tramite il *"Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)"*, per un importo complessivo da porre a base di gara di € 143.349,68, al netto degli oneri previdenziali ed assistenziali e dell'IVA, oltre ad € 136.071,96, al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA per "Servizi Opzionali" (direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione), per un totale stimato dell'appalto ai fini dell'art. 35, comma 4, del D..Lgs 50/2016 di € 279.421,64;
  - è stato disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e s.m., individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con l'attribuzione di un punteggio massimo di 70 punti per

l'offerta tecnica e un punteggio massimo di 30 punti per l'offerta economica, per un punteggio complessivo massimo pari a 100;

- è stato stabilito che la valutazione delle offerte sarà effettuata con riferimento agli elementi, ai rispettivi punteggi e al metodo di calcolo stabiliti dal RUP nella relazione approvata con la Delibera sopra richiamata, che la Stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. e che ai sensi dell'art. 95, comma 12, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m., la Stazione appaltante ha la facoltà di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- è stato dato atto che il costo complessivo dell'incarico di cui trattasi, comprensivi degli eventuali "servizi opzionali" pari a **€ 279.421,64**, oltre CNPAIA ed IVA di legge, per complessivi **€ 354.530,18** come si evince dal documento "*Determinazione del corrispettivo*" redatto dal Responsabile Unico del Procedimento, trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2019-2021, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 81 del 15/01/2019, in corso di approvazione da parte della Giunta Regionale Toscana, nel quale è previsto, al rigo PO-08 l'intervento denominato *"Lavori di Prevenzione incendi nell'ex Area Ospedaliera "Misericordia e Dolce" di Prato"* per un importo complessivo di € 2.882.400,00 finanziato mediante mutuo da contrarre-*;

- con Determinazione dirigenziale n. 1005 del 10/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo sono stati approvati il bando di gara, l'estratto del bando di gara ed il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni sostitutive, sono stati individuati il Responsabile del Procedimento di gara e i relativi assistenti addetti all'esame della documentazione amministrativa nonché a fornire supporto alla Commissione giudicatrice nella prima seduta pubblica di gara finalizzata alla verifica della consistenza dell'offerta tecnica;
- con Determinazione dirigenziale n. 1060 del 18/06/2019 del Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo
- è stato preso atto dell'entrata in vigore della legge 14 giugno 2019, n, 55 di conversine con modificazioni del Decreto Legge 18 aprile 2019, n 32, recante *" Disposizioni urgenti per il rilancio del settore dei contratti pubblici, per l'accelerazione degli interventi infrastrutturali di rigenerazione urbana e di ricostruzione a seguito di eventi sismici";*
- sono modificati gli atti di gara approvati con la determinazione n. 1005 del 10.06.2019, (bando di gara, l'estratto del bando di gara e il disciplinare di gara, con i modelli di dichiarazioni da presentare a corredo dell'offerta) per l'affidamento dell'incarico di cui trattasi, inserendo tra i riferimenti normativi che disciplinano l'appalto la Legge 14 giugno 2019, nr. 55;
- è stato approvato l'Allegato 2 - bis del disciplinare di gara avente per oggetto le dichiarazioni integrative all'art. 80 del D.lgs. 50/2016, allegato allo stesso atto sotto la lettera A), che sostituisce quello approvato con la determina n. 1005 del 10.06.2019;
- è stato dato atto che l'Allegato 2-bis avanti indicato contiene tutte le dichiarazioni integrative al Documento di gara unico europeo (DGUE), di cui all'art. 85 del D.lgs. 50/2016, da richiedere agli operatori economici che parteciperanno alla gara d'appalto di cui trattasi, a seguito delle modifiche apportate nel corso del tempo all'art. 80 dello stesso decreto dai sotto indicati provvedimenti legislativi:
- Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56;
- Decreto Legge 14 ottobre 2018, n. 135, convertito con modificazioni in Legge 18 febbraio 2019, n. 12;
- Decreto Legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni in Legge 14 giugno 2019, nr. 55;
- in data 18/06/2019 il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell' Unione Europea S118;
- in data 24/06/2019 è stato pubblicato

  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 73,
  - sulla piattaforma telematica START unitamente alla documentazione di gara,
  - nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet aziendale http://www.uslcentro.toscana.it/, alla pagina Bandi di gara e contratti, unitamente al disciplinare di gara,

- in data 6/8/2019 l'Organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- con determina dirigenziale n. 1497 del 6/8/2019 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo – Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;

- in data 27/11/2019 si è tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di gara e che dall'espletamento dei lavori la Commissione Giudicatrice ha ammesso alla successiva fase di gara tutti i concorrenti esaminati.
- che in data 5/12/2019 si è proseguita la seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 14:10, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati a seguito dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, per l'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e per l'apertura delle offerte economiche.

Constatato che sono presenti:
- per il costituendo RTP composto da Ing. Federico Boragine (mandatario), Arch. Diana Lombardi (mandante) e B.F. Progetti Studio Associato, l'Arch. Diana Lombardi (C.I. AR3998417) con delega sottoscritta dall'Ing. Federico Boragine in data 27/7/2019
- per il costituendo RTP SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante), l'Ing. Massimo Marrani (C.I CA46659AI)
viene data lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti:

Concorrente	Valutazione Finale
1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)	70,00
2) Lenzi Consultant Srl;	50,11
3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)	24,55

Si procede ad inserire i punteggi assegnati alle offerte tecniche di tutti i tre concorrenti all'interno del sistema telematico START.
Viene verificata la consistenza delle offerte economiche presentata dai seguenti concorrenti:

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)

2) Lenzi Consultant Srl;

3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)

1) RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante)
Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al _40,000_%;

2) Lenzi Consultant SRL
Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 50,000_%;

3) RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)
Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:
- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 29,007%;

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche e dell'apertura delle offerte economiche, il sistema telematico START ha generato i punteggi complessivi che vanno formare la seguente graduatoria:

	Concorrente	Punteggio complessivo	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica
1	**RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante).**	**97,090**	70,00	27,090
2	**Lenzi Consultant SRL**	**80,110**	50,11	30,000
3	**RTP Costituendo Ing Federico Boragine (mandatario) – Arch. Diana Lombardi (mandante) – BF progetti Studio Associato (mandante)**	**44,290**	24,55	19,740

La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata, che, come segnalato dal sistema START, ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica di congruità dell'offerta del concorrente RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante), primo classificato.

Preso atto di quanto sopra la Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al RUP, Dott. Massimo Martellini, i verbali delle operazioni di gara espletate, per consentire allo stesso di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente RTP costituendo SPIRA Srl (Capogruppo) – CONSILIUM SERVIZI INGEGNERIA Srl (Mandante) – Ing. Riccardo Chiti (mandante) – Ing. Francesco Giannini (Mandante).ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 15:30

Il presente verbale composto di n. 4 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

- *Presidente della Commissione Giudicatrice* Ing. Laura Razzolini in servizio presso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze

_____

- *Componente*: Arch. Dafne Fontani, in servizio preso la SOC Gestione Investimenti Ospedali Firenze

_____

- *Componente*: P.I. Edoardo Tummino in servizio presso la SOC manutenzione e gestione Investimenti Prato _

_____

Segretario Verbalizzante della commissione giudicatrice Sig. Andrea Monni

_____