

REGIONE TOSCANA
AZIENDA UNITA' SANITARIA LOCALE TOSCANA CENTRO
 Sede Legale Piazza Santa Maria Nuova n. 1 – 50122 Firenze

Pubblicata su
 Amministrazione
 Trasparente in data
 30.01.2018

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero del provvedimento	187
Data del provvedimento	29-01-2018
Oggetto	Evidenza pubblica
Contenuto	Gara aperta per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero 'Santa Verdiana' - Fase 2 - in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI)". CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B. Aggiudicazione e contestuale dichiarazione di efficacia.

Dipartimento	DIPARTIMENTO AREA TECNICA
Direttore del Dipartimento	DELL'OLMO MANUELE
Struttura	SOC APPALTI E SUPPORTO AMMINISTRATIVO
Direttore della Struttura	MARCONCINI GABRIELE
Responsabile del procedimento	MARCONCINI GABRIELE

Spesa prevista	Conto Economico	Codice Conto	Anno Bilancio
535.512,19	Piano Investimenti 2016/2018 rigo EM21		2018

Estremi relativi ai principali documenti contenuti nel fascicolo		
Allegato	N° di pag.	Oggetto
A	38	Verbali delle sedute pubbliche del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice

Tipologia di pubblicazione	Integrale	Parziale
-----------------------------------	-----------	----------

“documento firmato digitalmente”

IL DIRIGENTE

Vista la Legge Regionale n. 84 del 28/12/2015 recante il *"Riordino dell'assetto istituzionale e organizzativo del sistema sanitario regionale. Modifiche alla l.r. 40/2005"*;

Vista la Delibera del Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana centro n. 1 del 07.01.2016 con cui viene preso atto della costituzione dell'Azienda USL Toscana centro ai sensi della LRT 40/2005 e ss.mm.ii.;

Visti:

- la delibera n. 1201 del 09.10.2017 "Preso d'atto del Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 149 del 5 ottobre 2017. Riattivazione dell'efficacia del contratto di prestazione d'opera intellettuale del Dr. Paolo Morello Marchese per lo svolgimento della funzione di Direttore Generale dell'Azienda USL Toscana centro";
- la delibera n. 1202 del 09.10.2017 con la quale il Dr. Emanuele Gori è stato nominato Direttore Sanitario dell'Azienda USL Toscana centro e la Dr.ssa Rossella Boldrini è stata confermata nell'incarico di Direttore dei Servizi Sociali;

Vista la delibera n.1011 del 30.06.2016 di nomina del Vice Direttore Amministrativo;

Richiamate:

- le delibere del Direttore Generale n. 826 del 31.05.2016 di approvazione del nuovo assetto organizzativo dipartimentale dell'Azienda USL Toscana centro e n. 1757 del 25.11.2016 con la quale è stata approvata la nuova articolazione organizzativa dei Dipartimenti e degli Staff dell'Azienda USL Toscana centro;
- le delibere del Direttore Generale n. 827 del 31.05.2016 di nomina dei Direttori di Dipartimento dell'Azienda USL Toscana centro, n. 861 del 14.06.2016 di nomina dei Direttori delle Aree Dipartimentali, n. 1965 del 29.12.2016 con la quale sono stati nominati, fra l'altro, i Direttori delle Aree del Dipartimento Area Tecnica, il Direttore dello Staff Direzione Sanitaria e parte dei Direttori di Struttura Complessa;
- la delibera n. 242 del 29.09.2017 di conferimento degli incarichi dirigenziali delle strutture afferenti ai dipartimenti dell'Area Tecnico Amministrativa e con la quale vengono indicati gli ambiti di competenza dei Dirigenti nell'adozione degli atti occorrenti all'esercizio delle funzioni loro attribuite;

Richiamata per lo specifico ambito del Dipartimento Area Tecnica, la Delibera del Direttore Generale f.f. nr. 885 del 16/06/2017 con la quale è stata definita la ripartizione delle competenze tra le SOC afferenti al medesimo Dipartimento, relativamente agli atti da adottare per le procedure di gara e più in particolare viene delegato il Direttore della SOC Appalti e supporto amministrativo alla *"predisposizione di tutta la documentazione amministrativa conseguente e necessaria per l'espletamento delle procedure di gara sulla base dell'atto di programmazione e indizione della procedura adottato dal Direttore Generale su proposta del RUP e del Direttore della SOC tecnica. Il Direttore della SOC Appalti e Supporto Amministrativo è conseguentemente delegato all'adozione di tutti gli atti finalizzati alla esecuzione della procedura di gara e alla stipula del contratto"*;

Richiamati:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50, come novellato dal Decreto Legislativo 19 aprile 2017 n. 56 "Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50", che ne ha, tra l'altro, modificato la rubrica del decreto in *"Codice dei contratti pubblici"*;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 *"Regolamento di esecuzione e attuazione del decreto legislativo 17 aprile 2006, n.163"*, recante *"Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE"* per gli articoli tuttora vigenti, ai sensi dell'art. 216 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., *"Disposizioni transitorie e di coordinamento"*;



- le Linee Guida n. 1 di attuazione del Codice dei contratti pubblici, recanti “*Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria*”, approvate dal Consiglio dell’ANAC con delibera n. 973 del 14/09/2016;

Richiamata la delibera n. 944 del 22/06/2017, avente ad oggetto “*Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell’ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero “Santa Verdiana” - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino - CUP G31B16000470005 - CIG 707747337B - Indizione gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.*”, con la quale si è anche provveduto all’adozione della documentazione amministrativa (Bando di gara, Disciplinare e relativi allegati, schema di contratto);

Dato atto che:

- in data 10/08/2017 è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;
- in data 29/08/2017, 30/08/2017 e 11/09/2017 si sono svolte le sedute pubbliche del Seggio di gara deputato all’apertura e alla verifica della documentazione amministrativa (Buste A), come da verbali in allegato di lettera A) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

Atteso che con Determinazione dirigenziale n. 1835 del 22/09/2017 si è determinata l’ammissione / esclusione dei concorrenti alla gara di cui trattasi;

Preso atto inoltre che in data 04/10/2017, 07/12/2017 e 18/01/2018 si sono svolte le sedute pubbliche della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., deputata all’apertura e alla verifica e valutazione della documentazione tecnica (Buste B) ed economica (Buste C), come da verbali in allegato di lettera A) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale della stessa;

Rilevato che con verbale del 18/01/2018 la Commissione giudicatrice - dato atto dell’esito della verifica di congruità dell’offerta effettuata dal RUP, Ing. Luca Tani, come risultante dalla nota del 09/01/2018 a firma dello stesso, documento allegato al verbale della Commissione giudicatrice del 18/01/2018, allegato A) alla presente determinazione, parte integrante e sostanziale della stessa -, ha proposto alla Stazione Appaltante l’aggiudicazione della gara in favore della società RPA S.r.l., C.F. e P.I. 02776790541, risultata prima nella graduatoria precedentemente formata;

Tenuto conto che, ai sensi dell’art. 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., la proposta di aggiudicazione è approvata dalla Stazione Appaltante entro 30 giorni dal ricevimento della comunicazione da parte dell’organo competente, comunicazione che, nel caso in oggetto, è stata effettuata dal segretario della Commissione giudicatrice in data 19/01/2018 con la trasmissione dei verbali delle sedute pubbliche e riservate della Commissione medesima;

Ritenuto quindi di approvare i verbali delle operazioni di gara sopra richiamati, in allegato di lettera A) al presente atto, quale parte integrante e sostanziale dello stesso;

Dato atto quindi che sono state eseguite, mediante il sistema Avepass, nei confronti della società stessa, R.P.A. S.r.l., le seguenti verifiche, con esito positivo, circa il possesso dei requisiti di ordine generale, di cui all’art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., ai fini dell’efficacia dell’aggiudicazione:

- 1) Documento Unico di Regolarità Contributiva della società, valido fino al 22/02/2018;
- 2) Certificato di regolarità contributiva rilasciato da Inarcassa in data 01/12/2017;
- 3) Visura della società R.P.A. S.r.l. presso la Camera di Commercio Industria e Artigianato e Agricoltura di Perugia acquisita sul portale online “Telemaco” in data 25/01/2018;
- 4) Certificato dell’Anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato ex D.Lgs. 231/2001 rilasciato dal Sistema Informatizzato del Casellario Giudiziale in data 19/01/2018;
- 5) Certificato del Casellario Giudiziale rilasciato dal Sistema Informatizzato del Casellario Giudiziale in data 19/01/2018, relativo ai membri del consiglio di amministrazione cui è stata

- conferita la legale rappresentanza, poteri di direzione o vigilanza, soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione e controllo, dei direttori tecnici della società R.P.A. S.r.l.;
- 6) Certificato di Regolarità Fiscale relativo alla società di cui trattasi, rilasciato dall'Agenzia delle Entrate in data 22/01/2018;
 - 7) Verifica assenza di Annotazioni presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione effettuata in data 22/01/2018;
 - 8) Certificazione della Regione Umbria del 09/01/2018 in ordine al rispetto, da parte della medesima società, degli obblighi di cui alla L. 68/99;

Dato atto inoltre che, sempre ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione, sono state eseguite nei confronti della società R.P.A. S.r.l. le verifiche, con esito positivo, circa il possesso dei requisiti di ordine speciale, di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., richiesti dal Disciplinare di gara al paragrafo 1.4.B) "*Requisiti di idoneità professionale*", 1.4.C) "*Requisiti di idoneità economico - finanziaria*" e 1.4.D) "*Requisiti tecnico - professionali*", debitamente documentato dal concorrente mediante trasmissione della documentazione prevista al paragrafo 9 del Disciplinare di gara;

Dato atto che la documentazione sopraelencata, attestante il possesso dei requisiti di ordine generale e speciale relativamente alla società R.P.A. S.r.l. ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione, è conservata in atti alla struttura proponente;

Ritenuto quindi di procedere all'aggiudicazione e alla contestuale dichiarazione di efficacia della stessa, della gara aperta per l'affidamento dell'incarico professionale per la "*Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino - CUP G31B16000470005 - CIG 707747337B*" al concorrente RPA S.r.l, con sede legale in Perugia (PG), Strada del Colle, nr. 1/A, C.F. e P.IVA 02776790541;

Ritenuto, pertanto, di dichiarare immediatamente efficace l'aggiudicazione in argomento, in considerazione della conclusione delle verifiche dei prescritti requisiti, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016;

Dato atto che si procederà alla stipulazione della convenzione di incarico, in conformità a quanto stabilito dall'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., secondo lo schema approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 244 del 03/03/2017, risultando già acquisita l'informativa antimafia, ai sensi del D.Lgs. 6 settembre 2011, nr. 159, e comunque decorso il termine di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni di notifica dell'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione ai concorrenti interessati;

Considerato che, applicando all'importo del servizio oggetto di appalto soggetto a ribasso, pari ad € 852.650,38, il ribasso percentuale offerto del 50,50%, l'importo contrattuale risulta pari ad € 422.061,94=, oltre IVA di legge e oneri previdenziali;

Dato atto che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a € 535.512,19= (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2016-2018, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 1615 del 03/11/2016, riga EM-21, nell'ambito dell'intervento denominato "*Ampliamento e ristrutturazione P.O. Castelfiorentino - Fase 2 - Nuovo blocco degenze*" (intervento confermato nel vigente Piano Investimenti 2017-2019, approvato con Deliberazione del Direttore Generale f.f. nr. 1200 del 31/07/2017, al rigo EM-4 dell'allegato A della Deliberazione nr. 190 del 21/09/2017), per un importo complessivo pari ad € 8.500.000,00, interamente a carico di finanziamenti aziendali;

Ritenuto opportuno, per motivi di urgenza, dichiarare la presente determinazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii, stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;

Attestata la regolarità tecnica ed amministrativa e la legittimità del presente atto;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1) di approvare i verbali delle operazioni di gara, documentazione allegata di lettera A), quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) di aggiudicare la gara d'appalto per l'affidamento dell'incarico professionale per la "*Progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino - CUP G31B16000470005 - CIG 707747337B*" al concorrente RPA S.r.l, con sede legale presso Strada del Colle, nr. 1/A, Perugia, C.F. e P.IVA 02776790541, che ha offerto un ribasso del 50,50% per un importo contrattuale pari a € **422.061,94**;

3) di dichiarare contestualmente efficace la presente aggiudicazione, in considerazione della conclusione delle verifiche dei prescritti requisiti, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.;

4) di dare atto che si procederà alla stipulazione della convenzione di incarico, in conformità a quanto stabilito dall'art. 32, comma 14, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., secondo lo schema approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 944 del 22/06/2017, risultando già acquisita l'informazione antimafia, ai sensi del D.Lgs. 6 settembre 2011, nr. 159, e decorso il termine di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni dell'aggiudicazione disposta con il presente provvedimento;

5) di dare atto che il costo complessivo dell'incarico di progettazione di cui trattasi, pari a € **535.512,19**= (compresi IVA di legge ed oneri previdenziali), trova copertura all'interno del Piano Triennale degli Investimenti 2016-2018, approvato con Deliberazione del Direttore Generale nr. 1615 del 03/11/2016, riga EM-21, nell'ambito dell'intervento denominato "*Ampliamento e ristrutturazione P.O. Castelfiorentino - Fase 2 - Nuovo blocco degenze*" (intervento confermato nel vigente Piano Investimenti 2017-2019, approvato con Deliberazione del Direttore Generale f.f. nr. 1200 del 31/07/2017, al rigo EM-4 dell'allegato A della Deliberazione nr. 190 del 21/09/2017), per un importo complessivo pari ad € 8.500.000,00, interamente a carico di finanziamenti aziendali;

6) di pubblicare il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, sul sito web aziendale nella sezione "*Amministrazione Trasparente*", nonché sul sistema informatizzato dell'Osservatorio dei contratti pubblici della Regione Toscana;

7) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 42, comma quarto, della L.R.T. n. 40 del 24/02/2005 e ss.mm.ii., stante la necessità di procedere celermente alla stipulazione del contratto;

8) di trasmettere la presente determinazione al Collegio Sindacale a norma di quanto previsto dall'art. 3 ter. del D.Lgs. 502/92 e ss.mm., articolo introdotto dal D.Lgs. n. 229/99, e l'art. 42, comma 2, della L.R.T. n. 40/2005 e ss.mm.ii..

IL DIRETTORE
S.O.C. Appalti e supporto amministrativo
Dott. Gabriele Marconcini



**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI)". CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B.

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 852.650,38 (al netto dell'IVA).


Procedura espletta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 1 - SEDUTE PUBBLICHE del 29/08/2017 e 30/08/2017

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 29 del mese di agosto in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la sala 10, II° piano, alle ore 10,28, si riunisce, per la prima seduta pubblica, il Seggio di gara, nominato con deliberazione del Direttore Generale nr. 944 del 22/06/2017, composto dal *Dott. Gabriele Marvancini*, Direttore ad interim della U.O.C. Piano Investimenti e Attività di Supporto Amministrativo del Dipartimento Tecnico ex AUSL 4 Prato - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Presidente, dalla *Sig.ra Donatella Mattioli*, Collaboratore Amm.vo Prof.le Esperto presso la U.O.C. Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, componente, dalla *Dr.ssa Chiara Chiarugi*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, componente con funzioni di segretario verbalizzante, dalla *Dott.ssa Sara Rigacci*, Coadiutore Amministrativo Esperto in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, componente, e dalla *Dott.ssa Samuela Vaglini*, Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, componente.

Premesso che con deliberazione nr. 944 del 22/06/2017:

- 1) è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica riferito all'intervento in oggetto, verificato e validato in data 18/05/2017, unitamente al relativo Quadro Economico, dal Responsabile del Procedimento, Ing. Luca Tani, Direttore della S.O.C. Gestione Investimenti Empoli;
- 2) in conformità a quanto stabilito dall'art. 157, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., trattandosi di incarico di importo superiore ad € 100.000,00, è stata indetta gara d'appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori, la contabilità, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI) (CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B) nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del "Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (ST-ART)";
- 3) si è disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del medesimo decreto e s.m.;
- 4) si è stabilito che si procederà alla verifica di congruità delle offerte, ove ricorrano i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. relativamente ai concorrenti che abbiano presentato un'offerta "anomala" e cioè qualora il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando e dal disciplinare di gara;
- 5) sono stati approvati il Capitolato d'Oneri, le Linee guida per la progettazione, il Bando di gara, il Disciplinare di gara e relativi allegati, lo Schema di contratto d'incarico;


 Luca Tani
 Direttore

- il Bando di gara è stato pubblicato - in conformità a quanto stabilito dagli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., nonché dal Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana nr. 20 del 25.01.2017 -, sul Supplemento alla G.U.U.E. 2017/S 123-249393 in data 30/06/2017 e sulla GURI - Quinta Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 79 in data 12/07/2017, oltre che sul sito regionale dell'Osservatorio per i Contratti Pubblici (SITAT), che assolve gli obblighi di pubblicazione sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dell'Osservatorio Centrale, e nel sito internet aziendale ("profilo del committente");

- l'estratto del bando di gara è stato altresì pubblicato sui quotidiani locali La Nazione Empoli in data 31/07/2017, Corriere Fiorentino in data 01/08/2017, e sui quotidiani nazionali QN in data 01/08/2017 e Il Giorno in data 02/08/2017;

- il termine per il ricevimento delle offerte è stato fissato per il giorno 10/08/2017, con scadenza alle ore 12,00, mentre la prima seduta pubblica del Seggio di gara è stata prevista per il giorno 29/08/2017, con inizio delle operazioni alle ore 10,00;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10,28, alla presenza dei componenti del Seggio di gara, dichiara aperta la seduta pubblica mediante procedura telematica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti dà inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate nel Disciplinare di gara.

Il Presidente, verifica che, come risulta dal sistema START e dal verbale delle operazioni generato in automatico dal sistema (conservato su tale piattaforma), risultano regolarmente pervenute nel termine perentorio prescritto dall'anzidetto Disciplinare di gara - ore 13,00 del giorno 10/08/2017, le offerte di n. 11 (undici) concorrenti, di seguito indicati secondo l'ordine ivi presente:

1)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Archea Associati srl (mandataria)	05173060483	Via della Fornace 30/R, 50125, Firenze (FI) archea.associati.srl@pec.it	Giovanni Polazzi
Ing. Patrizio Lisi - Studio Tecnico Associato BMB CPL	04386680484	Via Trento 2, 50052, Certaldo (FI)	Patrizio Lisi; Roberto Bandinelli; Ilio Baragatti
Studioprogetti S.r.l.	05549010485	Piazza Salvo D'Acquisto 4, 50051, Castelfiorentino (FI)	Patrizia Giomi
Ing. Bandinelli Alessandro	BNDLSN89T14G752L	Via Casa al Bosco snc, 50050, Gambassi Terme (FI)	Alessandro Bandinelli
Per. Ind. Salvatore Nicoletti	NCLSVT73D23D403Y	Via Lucardese, 18B, 50051, Castelfiorentino (FI)	Salvatore Nicoletti

2)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Buonomo Veglia S.r.l. (mandataria)	08968900012	Corso Novara 99, 10154, Torino (TO) certificata@pec.buonomoveglia.com	Lorenzo Buonomo; Giuseppe Veglia (firma disgiunta)
Studio Renato Lazzarini	05572810017	C.so Brescia 91, 10152, Torino (TO)	Marco Lazzarini

ARES SRL	07042990015	Via Giuseppe Massari 189/A, 10148, Torino (TO)	Paolo Pineri
Alberto Matta	MPTLRIT90P14C627D	Via Buschetti 4/c, 10023, Chieri (TO)	Alberto Matta

3)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
CSPE S.r.l. (mandataria)	05586360488	P.le Donatello 29, 50132, Firenze (FI) cspesrl@postecert.it	Giulio Felli
AICOM S.p.A.	02144650484	P.zza Puliti 11r, 50121, Firenze (FI)	Mauro Tanzi
F&M INGEGNERIA SPA	02916640275	Via Belvedere 8/10, 30035, MIRANO (VE)	Alessandro Bonaventura
Ethri Engineering S.r.l.	05934470484	Via M. Bustichini 9/DE, 50051, Castelfiorentino (FI)	Fabrizio Bartali
ARCHITETTO MARCO GIGLIOLI	GGLMRC56S05C101P	Piazza Olivelli 19, 50051, Castelfiorentino (FI)	Marco Giglioli
Sacha Slim Bouhageb	BHGSHS70P04Z112F	Via Gino Capponi 40, 50121, Firenze (FI)	Sacha Slim Bouhageb

4)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Deems Italia S.p.A. (mandataria)	04703770158	Via G. Silva 36, 20149, Milano (MI) deemstitalia@pec.it	Olivier Severini
SPACEPLANNERS SRL	06695690583	VIA PORTUENSE 953, 00148, ROMA (RM)	Massimo Famiglioli
Braga Franco	BRGFNC43C31F501V	Via della Fontanella di Borghese 23, 00186, Roma (RM)	Franco Braga
Ing. Gianluca Centurani	CNTGLC71H13L103B	Via La Spezia 81, 00182, Roma (RM)	Gianluca Centurani
Studio di Ingegneria Dott. Ing. Massimo Falcinelli	FLCM5M74A10A475O	Via degli Ippocastani 1, 06083, Bastia Umbra (PG)	Massimo Falcinelli

5)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
LENZI CONSULTANT SRL (mandataria)	08539980584	Via Adda 55, 00198, Roma (RM) lenzi@pec.it	Braccio Oddi Baglioni
STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.R.L.	01916400201	Via Pirentino 16, 46010, Curtatone (Mn)	Roberto Ferrari

6)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Leonardo S.r.l. con Unico Socio (mandataria)	01588640506	Via S. Martino 1, 56125, Pisa (PI) leonardostpisa@legalmail.it	Salvatore Re
AEI PROGETTI SRL	05272840488	Via Bolognese 48, 50139, Firenze (FI)	De Robertis Niccolò
Studio Tecnico Nicola Falorni	FLRNCL79C09G702L	Via G. Amendola 2, 57023, Cecina (LI)	Nicola Falorni

Arch. Massimo Moglia	MGLMSM62E25D612Z	Via G. Carissimi 58, 50127, Firenze (FI)	Massimo Moglia
STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	SNALCU55E13D969S	Via Santa Reparata 40, 50129, Firenze (FI)	Luca Sani

7)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L.L. (mandataria)	0345720361	Via Galileo Galilei 220, 41126, Modena (MO) tender@pec.politecnica.it	Francesca Federzoni
Rosiprodi Associati S.r.l.	05650480485	Via Marconi 29, 50131, Firenze (FI)	Fabrizio Rossi prodi

8)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
PROGER S.p.A. (mandataria)	01024830687	Piazza della Rinascita 51, 65100, Pescara (PE) progerspa@pec.it	Umberto Sgambati
G.P.A. INGEGNERIA S.R.L.	01315880516	Via Giovanni da San Giovanni 87, 52027, San Giovanni Valdarno (AR)	Paolo Spinelli

9)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Iosa Ghini Associati S.r.l. (mandataria)	02511021202	Via Castiglione 6 6, 40124, Bologna (BO) amministrazione@pec.iosaghini.it	Massimo Ghini
A.T.E.S. SOC. COOP. DI INGEGNERIA	01693380386	Via Roversella 25, 44121, Ferrara (FE)	Stefano Dosi
Studio Beta Associati	01998241200	Via Castiglione 31, 40124, Bologna (BO)	Marco Bettrazzi
Libra Società di Ingegneria S.r.l.	02841960360	Via Giordano 9, 41051, Castelnovo Rangone (MO)	Andrea Vicenzi
Rete 231 Società Cooperativa	03457880239	Via Montecchi 9, 37122, Verona (VR)	Ernesto Maraini
Dr.ssa Clelia Corsini Beltrami	CRSCLL63L651462Q	Via Tevere 50, 42014, Castellarano (RE)	Clelia Corsini Beltrami
Architetto Andrea Vanzini	VNZNDR59H04A944J	Via Turati 5, 40134, Bologna (BO)	Andrea Vanzini

10)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
RPA S.r.l.	02776790541	Strada del Colle 1/A, 06132, Perugia (PG) rpapg@pec.it	Dino Bonadies

11)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
TECTON STUDIO ASSOCIATI S.R.L. (mandataria)	06458440630	Via Giovanni Arrivabene 42, 00191, ROMA (RM) tectonstudio@pec.tectonstudio.it	Loredana Faiella

Gais Engineering Srl	03506860612	Via Aldo Moro 2, 81100, Maddaloni (CE)	Alfonso Suppa
OAI Officina Architetti Ingegneri	04408210658	Via Atzori 6, 84014, Nocera Inferiore (SA)	Francesco Saverio Minardi
Hub Engineering consorzio stabile Scrl	14208011008	VIA Mogadiscio 10/b, 00199, Roma (RM)	Massimo Facchini

Tenuto conto della complessità delle forme giuridiche di partecipazione degli stessi, i quali si sono presentati per lo più in RTI, composti da diversi operatori economici, il seggio di gara prevede che le operazioni si svilupperanno su più sedute pubbliche che, per efficienza, omogeneità e migliore capacità rappresentativa, verranno trascritte in un unico verbale sino al completamento della fase di verifica delle buste amministrative con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, laddove non vi sia necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio, ovvero fino all'attivazione di quest'ultimo, laddove invece il seggio di gara riscontri la presenza di irregolarità/carenze documentali.

Di seguito vengono registrate in tabella le date e gli orari delle sedute pubbliche tenute.

Registro degli orari di svolgimento delle sedute pubbliche necessarie per il compimento delle operazioni di verifica e di valutazione della Busta A) Documentazione Amministrativa
<p><u>Seduta del 29/08/2017</u> La prima seduta pubblica inizia alle ore 10,28. La seduta viene tenuta per esigenze organizzative nella stanza 23 sempre al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli. All'ingresso dalla sala 10 viene affisso apposito avviso che indica che lo svolgimento della seduta pubblica avviene nella predetta stanza 23. La seduta è sospesa alle ore 13,04. La ripresa dei lavori del Seggio è fissata per le ore 14,30. La seduta pubblica riprende alle ore 14,40. Visto il protrarsi dei lavori, la seduta si chiude alle ore 18,20. I lavori riprenderanno alle ore 10,00 del 30/08/2017, stessa sede. Della nuova seduta viene data notizia mediante pubblicazione di apposito avviso pubblico sulla piattaforma telematica START.</p>
<p><u>Seduta del 30/08/2017</u> La seduta pubblica riprende alle ore 10,00 nella stanza 23 sempre al secondo piano della sede di Via dei Cappuccini a Empoli. La seduta è sospesa alle ore 13,10. I lavori riprenderanno alle 14,30 stessa sede. La seduta pubblica riprende alle ore 14,30. La seduta si chiude alle ore 16,35.</p>

FASE DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il Presidente procede all'apertura, nella sezione "Esame delle offerte", dei plichi elettronici trasmessi dai suddetti operatori economici per riscontrare che al loro interno sia presente la Documentazione amministrativa e valutare la regolarità delle domande di partecipazione, la rispondenza alle prescrizioni del Disciplinare di gara (*lex specialis* di gara) e il possesso in capo ai candidati dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali per la partecipazione alla procedura.

All'esame della documentazione amministrativa si riscontra quanto segue:



1) R.T.I. costituito formato da: Archea Associati S.r.l. (mandataria), Ing. Patrizio Lisi - Studio Tecnico Associato BMB CPL, Studioprogetti S.r.l., Ing. Bandinelli Alessandro, Perito Industriale Salvatore Nicoletti (mandanti).

a) Archea Associati S.r.l.:

1) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, il concorrente non ha fornito risposta alla prima domanda, in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.





II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

III) Nel documento "A1 - Domanda di partecipazione" manca l'indicazione delle quote di apporto dei requisiti tecnico-organizzativi ed economico-finanziari di ciascun membro. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

b) **Ing. Patrizio Lisi - Studio Tecnico Associato BMBCPL:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione B, INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. Le informazioni in questione si evincono comunque dal documento "A1 - Domanda di partecipazione". La regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

III) L'operatore economico ha compilato un modello di DGUE non aggiornato ai sensi del D.Lgs. 56/2017 e pertanto le dichiarazioni rese in relazione alle situazioni di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. non sono esaustive. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

IV) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. Tenuto conto che trattasi di studio associato di libero professionisti non soggetto alle elencate procedure concorsuali, la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

V) Tutti i documenti presentati sono sottoscritti da tre dei sei professionisti facenti parte dello Studio Associato, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, così come richiesto nel Disciplinare di gara ai punti A1 (pag. 21) e A2 (pag. 23), se in presenza di facoltà di impegnare contrattualmente lo Studio Associato anche per gli altri associati, ovvero, in caso contrario, di provvedere alla sottoscrizione dei predetti documenti anche da parte di tutti gli altri associati. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

VI) Nel documento "A1 - Domanda di partecipazione" manca l'indicazione delle quote di apporto dei requisiti tecnico-organizzativi ed economico-finanziari. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

c) **Studioprogetti S.r.l.**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. Le informazioni in questione si evincono comunque dal documento "A1 - Domanda di partecipazione". La regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

III) L'operatore economico ha compilato un modello di DGUE non aggiornato ai sensi del D.Lgs. 56/2017 e pertanto le dichiarazioni rese in relazione alle situazioni di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. non sono esaustive. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

IV) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle

situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

V) Nel documento "A1 - Domanda di partecipazione" manca l'indicazione delle quote di apporto dei requisiti tecnico-organizzativi ed economico-finanziari di ciascun componente il RTI. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

d) **Ing. Bandinelli Alessandro:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. Le informazioni in questione si evincono comunque dal documento "A1 - Domanda di partecipazione". La regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

III) L'operatore economico ha compilato un modello di DGUE non aggiornato ai sensi del D.Lgs. 56/2017 e pertanto le dichiarazioni rese in relazione alle situazioni di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. non sono esaustive. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

IV) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di studio associato di libero professionisti non soggetto alle elencate procedure concorsuali, la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

V) Nel documento "A1 - Domanda di partecipazione" manca l'indicazione delle quote di apporto dei requisiti tecnico-organizzativi ed economico-finanziari di ciascun componente il RTI. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

e) **Perito Industriale Salvatore Nicoletti:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione B: INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. Le informazioni in questione si evincono comunque dal documento "A1 - Domanda di partecipazione". La regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

III) L'operatore economico ha compilato un modello di DGUE non aggiornato ai sensi del D.Lgs. 56/2017 e pertanto le dichiarazioni rese in relazione alle situazioni di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. non sono esaustive. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

IV) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016. Tenuto conto che trattasi di studio associato di libero professionisti non soggetto alle elencate procedure concorsuali, la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

V) Nel documento "A1 - Domanda di partecipazione" manca l'indicazione delle quote di apporto dei requisiti tecnico-organizzativi ed economico-finanziari di ciascun componente il RTI. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.



Il documento "PASSE" presentato dal RTI costituendo non è stato firmato (non è stato né firmato digitalmente né è stata presentata una copia firmata scannerizzata). Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

2) R.T.I. costituendo formato da: Buonomo Veglia S.r.l. (mandatario), Studio Renato Lazzerini, Alberto Matta, Ares S.r.l. (mandanti):

a) Buonomo Veglia S.r.l.:

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta alle domande, contenute nel primo riquadro, relative agli obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, sbarrandola. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

b) Studio Renato Lazzerini:

I) Tutti i documenti prodotti sono sottoscritti solo da uno dei professionisti facenti parte dello Studio Associato, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, se in presenza di facoltà di impegnare contrattualmente lo Studio Associato anche per gli altri associati, ovvero, in caso contrario, di provvedere alla sottoscrizione dei predetti documenti anche da parte di tutti gli altri associati (v. Disciplinare di gara ai punti A1, pag 21, e A2, pag. 23). Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione A, MOTIVI LEGATI A CONDANNE PENALI, l'operatore economico ha barrato e cancellato la risposta "NO" alla prima domanda rendendo nulla la risposta stessa. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

III) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, il concorrente non ha fornito alcuna risposta alla domanda contenuta nel terzo riquadro, relativo ai gravi illeciti professionali. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

IV) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. j), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra anche che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la Posizione assicurativa INPS che quella INAIL. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

c) Alberto Matta:

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta alle domande, contenute nel primo riquadro, relative agli obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto ambientale, sociale e del lavoro, sbarrandola. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. j), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

Ares S.r.l.:

La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

Il documento "PASOUE" presentato dal RTI costituendo non è stato firmato (non è stato né firmato digitalmente né è stata presentata una copia firmata scannerizzata). **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

3) R.T.I. costituendo formato da: CSPE S.r.l. (mandataria), AICOM S.p.a., F&M Ingegneria S.p.a., Ethri Engineering S.r.l., Architetto Marco Giglioli, Sacha Slim Bouhageb (mandanti).

a) CSPE S.r.l.:

La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

b) AICOM S.p.a.:

La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

c) F&M Ingegneria S.p.a.:

La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

d) Ethri Engineering S.r.l.:

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione D, INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra anche che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la Posizione assicurativa INPS che quella INAIL. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

e) Architetto Marco Giglioli:

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

Sacha Slim Bouhageb:

I) L'operatore economico ha compilato un modello di DGUE non aggiornato ai sensi del D.Lgs. 56/2017e pertanto le dichiarazioni rese in relazione alle situazioni di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. non sono esaustive. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

Il documento "PASSOE" presentato dal RTI costituendo non è stato firmato da uno dei componenti, Arch. Marco Giglioli. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

4) R.T.I. costituendo formato da: Deerns Italia S.p.a.(mandataria), Spaceplanners S.r.l., Braga Franco, Ing. Gianluca Centurani, Studio di Ingegneria Dott. Ing. Massimo Falcinelli (mandanti)

a) Deerns Italia S.p.a.:

Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione A INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO, il concorrente ha indicato come "nome", anziché quello della società interessata, quello del legale rappresentante. Dagli altri dati forniti si evince comunque in maniera univoca che l'operatore economico interessato è la società Deerns Italia S.p.a.

La regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

b) Spaceplanners S.r.l.:

Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che il medesimo operatore ha prodotto in allegato al DGUE la visura camerale dalla quale si evince che la società ha un solo dipendente. La regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

Ing. Gianluca Centurani:

Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

Braga Franco:

Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

Studio di Ingegneria Dott. Ing. Massimo Falcinelli

Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha ommesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

5) R.T.I. costituendo formato da: Lenzi Consultant S.r.l. (mandataria), Studio Ferrari Brocajoli S.r.l. (mandante).

- a) **Lenzi Consultant S.r.l.**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) **Studio Ferrati Brocaglioli S.r.l.**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- 6) R.T.I. costituendo formato da: **LEONARDO S.r.l. con Unico Socio (mandataria), AEI PROGETTI S.r.l., Studio Tecnico Nicola Falorni, Arch. Massimo Moglia, Studio Tecnico Ing. Luca Sani (mandanti).**
- a) **LEONARDO S.r.l. con Unico Socio:**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) **AEI PROGETTI S.r.l.:**
I) L'operatore economico ha compilato un modello di DGUE non aggiornato ai sensi del D.Lgs. 56/2017 e pertanto le dichiarazioni rese in relazione alle situazioni di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. non sono esaustive. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**
- c) **Arch. Massimo Moglia:**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- d) **Studio Tecnico Ing. Luca Sani:**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- e) **Studio Tecnico Nicola Falorni:**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- 7) R.T.I. costituendo formato da: **Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. a R.L. (mandataria), Rossiprodi Associati s.r.l. (mandante)**
- a) **Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. a R.L.**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) **Rossiprodi Associati s.r.l.**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- 8) R.T.I. costituendo formato da: **Proger S.p.a. (mandataria), G.P.A. Ingegneria S.r.l. (mandante)**
- a) **Proger S.p.a.:**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- b) **G.P.A. Ingegneria S.r.l.:**
La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.
- 9) R.T.I. costituendo formato da: **Iosa Ghini Associati S.r.l. (mandataria), A.T.E.S. Soc. Coop. di Ingegneria, Studio Beta Associati, Libra Società di Ingegneria S.r.l., Rete 231 Società Cooperativa, Dr.ssa Clelia Corsini Beltrami, Architetto Andrea Vanzini (mandante)**
- a) **Iosa Ghini Associati S.r.l.:**
I) Nel documento "A2 – Documento di gara unico europeo - DGUE". Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, il concorrente ha omesso di rispondere alle domande di cui al punto 3 concernente l'eventuale violazione del divieto di intestazione fiduciaria. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

II) Di seguito al documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE" del concorrente, è riportato il DGUE di Juan Francisco Munroy Roman, soggetto indicato da ciascun componente del RTI come prestatore di servizio. Non si comprende il ruolo ricoperto da quest'ultimo all'interno del RTI. **Il presente punto si configura pertanto come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

b) Architetto Andrea Vanzini:

I) L'operatore economico ha compilato un modello di DGUE non aggiornato ai sensi del D.Lgs. 56/2017 e pertanto le dichiarazioni rese in relazione alle situazioni di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. non sono esaustive. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione B, INFORMAZIONI SUI RAPPRESENTANTI DELL'OPERATORE ECONOMICO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. Le informazioni in questione si evincono comunque dal documento "A1 - Domanda di partecipazione". La regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

III) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

IV) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione D, INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

V) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, il concorrente ha omesso di rispondere alle domande di cui ai punti 4 e 6. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

c) A.T.E.S. Soc. Coop. di Ingegneria:

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione A, INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO, il concorrente ha omesso di specificare il proprio ruolo nel raggruppamento e di indicare gli altri operatori economici, componenti il RTI, che compartecipano alla procedura di appalto. L'informazione si evince comunque dagli altri documenti presentati e pertanto la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

III) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione D, INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

IV) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i. Si riscontra inoltre che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL. **Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.**

V) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, il concorrente non ha fornito risposta alla richiesta di cui al terzo riquadro, se "L'operatore economico si è

reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice", in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. c), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

VI) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, CRITERI DI SELEZIONE, l'operatore economico ha omesso di compilare la sezione α : INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE, non rispondendo alla domanda ivi contenuta.

Il presente punto si configura come carenze/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

d) **Dr.ssa Clelia Corsini Beltrami:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.. Tenuto conto che trattasi di libero professionista non soggetto alle elencate procedure concorsuali, la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

III) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

e) **Studio Beta Associati:**

I) Tutti i documenti prodotti sono sottoscritti solo da uno dei professionisti facenti parte dello Studio Associato, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, così come richiesto nel Disciplinare di gara ai punti A1 (pag. 21) e A2 (pag. 23), se in presenza di facoltà di impegnare contrattualmente lo Studio Associato anche per gli altri associati, ovvero, in caso contrario, di provvedere alla sottoscrizione dei predetti documenti anche da parte di tutti gli altri associati. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i. Si riscontra inoltre che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate attive sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

f) **Libra Società di Ingegneria S.r.l.:**

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte II, Sezione A, INFORMAZIONI SULL'OPERATORE ECONOMICO, il concorrente ha omesso di indicare gli altri operatori economici, componenti il RTI, che compartecipano alla procedura di appalto. L'informazione si evince comunque dagli altri documenti presentati e pertanto la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, CRITERI DI SELEZIONE, l'operatore economico ha omesso di compilare la sezione α : INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE, non rispondendo alla domanda ivi contenuta.

Il presente punto si configura come carenze/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.



g) Rete 231 Società Cooperativa:

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

Il RTI ha prodotto 7 (sette) documenti di vario contenuto nello spazio riservato al modello A2.1 che non sono necessari. Il seggio di gara li dichiara "approvati" senza esaminarli in quanto altrimenti bloccanti.

10) R.P.A. S.r.l.

La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

11) R.T.I. costituendo formato da: Tecton Studio Associati S.R.L. (mandataria), Gaia Engineering S.r.l., OAI Officina Architetti Ingegneri, Hub Engineering consorzio stabile Scarl (mandanti)

a) Tecton Studio Associati S.r.l.:

La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

b) Gaia Engineering S.r.l.:

La documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

c) OAI Officina Architetti Ingegneri:

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.. Tenuto conto che trattasi di studio associato di libero professionisti non soggetto alle elencate procedure concorsuali, la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, con riferimento all'articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.. Si riscontra tuttavia che nel documento "A1 Domanda di partecipazione" vengono dichiarate assenti sia la Posizione assicurativa INPS, che quella INAIL; si evince quindi la non sussistenza di dipendenti e la regolarizzazione del presente punto viene ritenuta non necessaria.

III) Tutti i documenti prodotti sono sottoscritti solo da uno dei professionisti facenti parte dello Studio Associato, omettendo tuttavia di allegare l'atto costitutivo, così come richiesto nel Disciplinare di gara ai punti A1 (pag. 21) e A2 (pag. 23), se in presenza di facoltà di impegnare contrattualmente lo Studio Associato anche per gli altri associati, ovvero, in caso contrario, di provvedere alla sottoscrizione dei predetti documenti anche da parte di tutti gli altri associati. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

d) Hub Engineering consorzio stabile Scarl:

I) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

WFS Engineering S.r.l. (Consoziata di Hub Engineering consorzio stabile Scarl)

II) Nel documento "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, l'operatore economico non ha fornito risposta ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in relazione alle

situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.. Il presente punto si configura come carenza/irregolarità essenziale per il quale si rende necessaria l'attivazione del soccorso istruttorio.

III) Il concorrente ha prodotto 9 (nove) documenti di vario contenuto nello spazio riservato al modello A2.1 che non sono necessari. Il seggio di gara li dichiara "approvati" senza esaminarli in quanto altrimenti bloccanti.

*** ***

Il seggio di gara dà atto di non aver verificato le dichiarazioni rilasciate da alcuni operatori economici in merito al possesso dei requisiti di cui all'art. 83 del D.Lgs. 50/2016 e s.m. e dei requisiti indicati nel Regolamento di cui al D.M. 263/2016, nel modello "A2 - Documento di gara unico europeo - DGUE", Parte IV, Sezioni A, B, C e D, e/o nel modello "A1 Domanda di partecipazione", in quanto nel Disciplinare di gara si chiedeva esclusivamente la compilazione della sezione α della parte IV del DGUE.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, il seggio di gara formula i seguenti elenchi:

A) **Concorrenti** per i quali la documentazione amministrativa presentata risulta regolare e conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara e pertanto **ammessi alla successiva fase di gara**:

1)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Deerns Italia S.p.A. (mandataria)	04703770158	Via G. Silva 36, 20149, Milano (MI) deernsitalia@pec.it	Olivier Severini
SPACEPLANNERS SRL	06695690583	VIA PORTUENSE 953, 00148, ROMA (RM)	Massimo Famigliani
Braga Franco	BRGFNC43C31H501V	Via della Pontanella di Borghese 23, 00186, Roma (RM)	Franco Braga
Ing. Gianluca Centurani	CNTGJLC71H13L103B	Via La Spezia 81, 00182, Roma (RM)	Gianluca Centurani
Studio di Ingegneria Dott. Ing. Massimo Falcinelli	FLCMISM74A10A475O	Via degli Ippocastani 1, 06083, Bastia Umbra (PG)	Massimo Falcinelli

2)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
LENZI CONSULTANT SRL (mandataria)	08539980584	Via Adda 55, 00198, Roma (RM) lenzi@pec.it	Braccio Oddi Baglioni
STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.R.L.	01916400201	Via Pitentino 16, 46010, Curtatone (MN)	Roberto Ferrari

3)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A RLL. (mandataria)	00345720361	Via Galileo Galilei 220, 41126, Modena (MO) tender@pec.politecnica.it	Francesca Federzoni
Rossiprodi Associati S.r.l.	05650480485	Via Matconi 29, 50131, Firenze (FI)	Fabrizio Rossi prodi

4)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
-----------------	----------------	-----------------------------	-----------------------

PROGER S.p.A. (mandataria)	01024830687	Piazza della Kinascita 51, 65100, Pescara (PE) progerspa@pec.it	Umberto Sgambati
G.P.A. INGEGNERIA S.R.L.	01315880516	Via Giovanni da San Giovanni 87, 52027, San Giovanni Valdarno (AR)	Paolo Spinelli

5)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
RPA S.r.l.	02776790541	Strada del Colle 1/A, 06132, Perugia (PG) rpapg@pec.it	Dino Bonadies

B) Concorrenti per i quali sono state rilevate nella documentazione amministrativa presentata carenze/irregolarità essenziali, invitati pertanto alla procedura di soccorso istruttorio prevista dall'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. (v. Disciplinare di gara al § 10.5 rubricato "Soccorso istruttorio"):

1)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Archea Associati srl (mandataria)	05173060483	Via della Fornace 30/R, 50125, Firenze (FI) archea.associati.srl@pec.it	Giovanni Polazzi
Ing. Patrizio Lisi - Studio Tecnico Associato BMBCPL	04386680484	Via Trento 2, 50052, Certaldo (FI)	Patrizio Lisi; Roberto Bandinelli; Nio Baragatti
Studioprogetti S.r.l.	05549010485	Piazza Salvo D'Acquisto 4, 50051, Castelfiorentino (FI)	Patrizia Giomi
Ing. Bandinelli Alessandro	BNDLSN89T14G752L	Via Casa al Bosco snc, 50050, Gambassi Terme (FI)	Alessandro Bandinelli
Per. Ind. Salvatore Nicoletti	NCLSVT73D23D403Y	Via Lucardese, 18B, 50051, Castelfiorentino (FI)	Salvatore Nicoletti

2)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Buonomo Veglia S.r.l. (mandataria)	08968900012	Corso Novara 99, 10154, Torino (TO) certificata@pec.buonomoveglia.com	Lorenzo Buonomo; Giuseppe Veglia (firma disgiunta)
Studio Renato Lazzarini	05572810017	C.so Brescia 91, 10152, Torino (TO)	Matteo Lazzarini
ARES SRL	07042990015	Via Giuseppe Massari 189/A, 10148, Torino (TO)	Paolo Pineri
Alberto Matta	MTFLRF90P14C627D	Via Buscheri 4/c, 10023, Chieri (TO)	Alberto Matta

3)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
CSPE S.r.l. (mandataria)	05586360488	P.le Donatello 29, 50132, Firenze (FI) cspesrl@postecerr.it	Giulio Felli

AICOM S.p.A.	02144650484	P.zza Puliti 11r, 50121, Firenze (FI)	Mauro Tanzi
F&M INGEGNERIA SPA	02916640275	Via Belvedere 8/10, 30035, MIRANO (VE)	Alessandro Bonaventura
Ethri Engineering S.r.l.	05934470484	Via M. Bustichini 9/DE, 50051, Castelfiorentino (FI)	Fabrizio Bartali
ARCHITETTO MARCO GIGLIOLI	GGLMRC56S05C101P	Piazza Ulivelli 19, 50051, Castelfiorentino (FI)	Marco Giglioli
Sacha Slim Bouhageb	BHGSFS70P04Z112F	Via Gino Capponi 40, 50121, Firenze (FI)	Sacha Slim Bouhageb

4)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Leonardo S.r.l. con Unico Socio (mandataria)	01588640506	Via S. Martino 1, 56125, Pisa (PI) leonardosrlpisa@legalmail.it	Salvatore Re
AEI PROGETTI SRL	05272840488	Via Bolognese 48, 50139, Firenze (FI)	De Robertis Niccolò
Studio Tecnico Nicola Falorni	FLRNCL79C09G702L	Via G. Amendola 2, 57023, Cecina (LI)	Nicola Falorni
Arch. Massimo Moglia	MGLMSM62E25D612 Z	Via G. Carissimi 58, 50127, Firenze (FI)	Massimo Moglia
STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	SNALCU55E13D969S	Via Santa Reparata 40, 50129, Firenze (FI)	Luca Sani

5)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Iosa Ghini Associati S.r.l. (mandataria)	02511021202	Via Castiglione 6 6, 40124, Bologna (BO) amministrazione@pec.iosaghini.it	Massimo Ghini
A.T.E.S. SOC. COOP. DI INGEGNERIA	01693380386	Via Roversella 25, 44121, Ferrara (FE)	Stefano Dosi
Studio Beta Associati	01998241200	Via Castiglione 31, 40124, Bologna (BO)	Marco Bettazzi
Libra Società di Ingegneria S.r.l.	02841960360	Via Giordano 9, 41051, Castelnuovo Rangone (MO)	Andrea Vicenzi
Rete 231 Società Cooperativa	03457880239	Via Montecchi 9, 37122, Verona (VR)	Ernesto Maraini
Dr.ssa Clelia Corsini Beltrami	CRSCLL63L651462Q	Via Tevere 50, 42014, Castellarano (RE)	Clelia Corsini Beltrami
Architetto Andrea Vanzini	VNZNDR59H04A944 J	Via Turati 5, 40134, Bologna (BO)	Andrea Vanzini

6)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
TECTON STUDIO ASSOCIATI S.R.L.	06458440630	Via Giovanni Arrivabene 42, 00191, ROMA (RM)	Loredana Faiella

(mandataria)		teconstudio@pec.teconstudio.it	
Gaia Engineering Srl	03506860612	Via Aldo Moro 2, 81100, Maddaloni (CE)	Alfonso Suppa
OAI Officina Architetti Ingegneri	04408210658	Via Atzori 6, 84014, Nocera Inferiore (SA)	Francesco Saverio Minardi
Hub Engineering consorzio stabile Scarl	14208011008	VIA Mogadiscio 10/b, 00199, Roma (RM)	Massimo Facchini

Ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio verrà inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con richiesta di regolarizzazione della documentazione entro il termine delle ore 20.00 del giorno 8 settembre 2017.

La seduta pubblica che conclude la verifica delle buste amministrative con riscontro della necessità di attivare la procedura del soccorso istruttorio viene chiusa alle ore 16,35 del giorno 30/08/2017.

Il seggio di gara dispone che le operazioni di gara per l'esame delle risposte/documentazioni integrative del soccorso istruttorio, con la formazione dell'elenco degli ammessi/esclusi, verranno riprese in data 11/09/2017 ore 10,00 stessa sede, che verrà resa nota ai partecipanti dandone avviso tramite il sistema telematico START.

Il presente verbale composto di n. 18 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente Dott. Gabriele Marconcini

Componente Sig.ra Donatella Matticoli

Componente Dott.ssa Sara Rigacci

Componente Dott.ssa Samuela Vaglini

Componente con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi

Gabriele Marconcini

Donatella Matticoli

Sara Rigacci

Samuela Vaglini

Chiara Chiarugi

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI)". CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B.

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 852.650,38 (al netto dell'IVA).

Procedura esperita tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE n. 2 SEDUTA PUBBLICA del 11/09/2017

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 11 del mese di settembre in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza nr. 19, II° piano, alle ore 10,20, si riunisce il Seggio di gara, nominato con deliberazione del Direttore Generale nr. 944 del 22/06/2017, composto dal *Dott. Gabriele Marzocchini*, Direttore ad interim della U.O.C. Piano Investimenti e Attività di Supporto Amministrativo del Dipartimento Tecnico ex AUSL 4 Prato - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di Presidente, dalla *Sig.ra Donatella Matteoli*, Collaboratore Amm.vo Prof.le Esperto presso la U.O.C. Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, componente, dalla *Dr.ssa Chiara Chiarugi*, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, componente con funzioni di segretario verbalizzante, dalla *Dott.ssa Sara Rigacci*, Conducente Amministrativo Esperto in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, componente, e dalla *Dott.ssa Samuela Fagnini*, Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la UOC Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, componente.

Premesso che nelle sedute pubbliche di gara del 29 e 30 agosto 2017 il Seggio di gara ha provveduto all'apertura ed all'esame delle buste amministrative presentate entro il termine stabilito nel bando e nel disciplinare di gara, riscontrando la necessità di attivare il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. e del Disciplinare di gara al § 7, nei confronti dei seguenti concorrenti, al fine di consentire loro la regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa inviata.

Ai concorrenti interessati dal soccorso istruttorio è stata quindi inviata apposita comunicazione, tramite la piattaforma START e via PEC, con indicazione delle motivazioni della richiesta di regolarizzazione della documentazione (come riportate nel verbale) entro il termine delle ore 20.00 del giorno 8 settembre 2017.

In data 30 agosto 2017 si è reso noto ai concorrenti tramite la piattaforma START la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna per la valutazione delle risposte al soccorso istruttorio.

1)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Archea Associati srl (mandataria)	5173060483	Via della Fontace 30/R, 50125, Firenze (FI) archea.associati.srl@pec.it	Giovanni Polazzi



Servizio Sanitario della Toscana

Ing. Patrizio Lisi - Studio Tecnico Associato BMB3CPL	4386680484	Via Trento 2, 50052, Certaldo (FI)	Roberto Bandinelli
Studioprogetti S.r.l.	5549010485	Piazza Salvo D'Acquisto 4, 50051, Castelfiorentino (FI)	Patrizia Gioni
Ing. Bandinelli Alessandro	BNDLSN89T14G752L	Via Casa al Bosco snc, 50050, Gambassi Terme (FI)	Alessandro Bandinelli
Per. Ind. Salvatore Nicoletti	NCLSVT73D23D403Y	Via Lucardese, 18B, 50051, Castelfiorentino (FI)	Salvatore Nicoletti

2)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Buonomo Veglia S.r.l. (mandataria)	8968900012	Corso Novara 99, 10154, Torino (TO) certificata@pec.buonomoveglia.com	Lorenzo Buonomo; Giuseppe Veglia (firma disgiunta)
Studio Renato Lazzerini	5572810017	C.so Brescia 91, 10152, Torino (TO)	Marco Lazzerini
ARES SRL	7042990015	Via Giuseppe Massari 189/A, 10148, Torino (TO)	Paolo Pineri
Alberto Matta	MTTLRT90P14C627D	Via Buschetti 4/c, 10023, Chieri (TO)	Alberto Matta

3)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
CSPE S.r.l. (mandataria)	5586360488	P.le Donatello 29, 50132, Firenze (FI) cspeidl@postecert.it	Giulio Felli
AICOM S.p.A.	2144650484	P.zza Puliti 11r, 50121, Firenze (FI)	Mauro Tanzi
F&M INGEGNERIA SPA	2916640275	Via Belvedere 8/10, 30035, MIRANO (VE)	Alessandro Bonaventura
Ethri Engineering S.r.l.	5934470484	Via M. Bustichini 9/DF, 50051, Castelfiorentino (FI)	Fabrizio Bartali
ARCHITETTO MARCO GIGLIOLI	GGLMRC56S05C101P	Piazza Ulivelli 19, 50051, Castelfiorentino (FI)	Marco Giglioli
Sacha Slim Bouhageb	BHGSJHS70P04Z112F	Via Gino Capponi 40, 50121, Firenze (FI)	Sacha Slim Bouhageb

4)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Leonardo S.r.l. con Unico Socio (mandataria)	1588640506	Via S. Martino 1, 56125, Pisa (PI) leonardosl@legalmail.it	Salvatore Re
AEI PROGETTI SRL	5272840488	Via Bolognese 48, 50139, Firenze (FI)	De Robertis Niccolò
Studio Tecnico Nicola Falorni	FLRNCL79C09G702L	Via G. Amendola 2, 57023, Cecina (LI)	Nicola Falorni
Arch. Massimo Moglia	MGLMSM62E25D612Z	Via G. Carissimi 58, 50127, Firenze (FI)	Massimo Moglia

STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	SNALCU55E13D969S	Via Santa Reparata 40, 50129, Firenze (FI)	Luca Sani
-------------------------------	------------------	--------------------------------------------	-----------

5)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Iosa Ghini Associati S.r.l. (mandataria)	2511021202	Via Castiglione 6 6, 40124, Bologna (BO) amministrazione@pec.iosaghini.it	Massimo Ghini
A.T.E.S. SOC. COOP. DI INGEGNERIA	1693380386	Via Roversella 25, 44121, Ferrara (FE)	Stefano Dosi
Studio Beta Associati	1998241200	Via Castiglione 31, 40124, Bologna (BO)	Marco Bettazzi
Libra Società di Ingegneria S.r.l.	2841960360	Via Giordano 9, 41051, Castelnuovo Rangone (MO)	Andrea Vicenzi
Rete 231 Società Cooperativa	3457880239	Via Montecchi 9, 37122, Verona (VR)	Ernesto Maraià
Dr.ssa Clelia Corsini Beltrami	CRSCLL63L651462Q	Via Tevere 50, 42014, Castellarano (RE)	Clelia Corsini Beltrami
Architetto Andrea Vanzini	VNZNDR59H04A944J	Via Turati 5, 40134, Bologna (BO)	Andrea Vanzini

6)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
TECTON STUDIO ASSOCIATI S.R.L. (mandataria)	6458440630	Via Giovanni Arivabene 43, 00191, ROMA (RM) tectonstudio@pec.tectonstudio.it	Loredana Faiella
Gaia Engineering Srl	3506860612	Via Aldo Moro 2, 81100, Maddaloni (CE)	Alfonso Suppa
OAI Officina Architetti Ingegneri	4408210658	Via Atzori 6, 84014, Nocera Inferiore (SA)	Francesco Saverio Minardi
Hub Engineering consorzio stabile Scarl	14208011008	VIA Mogadiscio 10/b, 00199, Roma (RM)	Massimo Facchini

Il Presidente del Seggio di gara riprende quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 30 agosto 2017.

E' presente l'Arch. Chiara Di Piazza, collaboratrice dello Studio Giglioli, delegata dal legale rappresentante della CSPE S.r.l., mandataria del costituendo RTI composto da CSPE S.r.l., F&M Ingegneria S.p.a., Studio Giglioli, AICOM S.p.a. Ethri Engineering S.r.l., Ing. Sacha Slim Bouhageb. Viene acquisita delega e copia della carta d'identità nr. AT 8922926 della professionista rilasciata dal Comune di Poggibonsi (SI), conservata in atti con il presente verbale.

Il Presidente dà quindi inizio alle operazioni di gara che si svolgono secondo le modalità riportate nel Disciplinare di gara.

Il Presidente procede all'apertura, nella sezione "Comunicazioni ricevute", della documentazione elettronica trasmessa dagli operatori economici interessati che hanno aderito al soccorso istruttorio, nell'ordine seguente:

1) R.T.I. costituendo formato da: Archea Associati S.r.l. (mandataria), Ing. Patrizio Lisi - Studio Tecnico Associato BMB CPL, Studioprogetti S.r.l., Ing. Bandinelli Alessandro, Perito Industriale Salvatore Nicoletti

(mandanti) pur citandole nella nota di trasmissione della documentazione, non ha presentato, entro i tempi indicati, le integrazioni richieste relativamente al DGUE. Più specificamente, risulta mancante la dichiarazione sostitutiva richiesta alla **mandataria Archea Associati S.r.l.** in riferimento alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., nonché ai quesiti di cui alle lettere b), c) e d) in riferimento alle situazioni di cui all'art. 80, comma 5, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. Il seggio di gara verificata la documentazione amministrativa presentata la dichiara quindi non conforme e contrassegna come "non approvata" su START la documentazione di cui al punto sopra evidenziato:

2) R.T.I. costituendo formato da: **Buonomo Veglia S.r.l. (mandatario), Studio Renato Lazzerini, Alberto Matta, Ares S.r.l. (mandanti)** ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste. Il seggio di gara verificata la documentazione amministrativa presentata la dichiara quindi conforme e la contrassegna come "approvata" su START:

3) R.T.I. costituendo formato da: **CSPE S.r.l. (mandataria), AICOM S.p.a., F&M Ingegneria S.p.a., Ethri Engineering S.r.l., Architetto Marco Giglioli, Sacha Slim Bouhageb (mandanti)** ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste. Il seggio di gara verificata la documentazione amministrativa presentata la dichiara quindi conforme e la contrassegna come "approvata" su START:

4) R.T.I. costituendo formato da: **LEONARDO S.r.l. con Unico Socio (mandataria), AEI PROGETTI S.r.l., Studio Tecnico Nicola Falorni, Arch. Massimo Moglia, Studio Tecnico Ing. Luca Sani (mandanti)** ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste. Il seggio di gara verificata la documentazione amministrativa presentata la dichiara quindi conforme e la contrassegna come "approvata" su START:

5) R.T.I. costituendo formato da: **Iosa Ghini Associati S.r.l. (mandataria), A.T.E.S. Soc. Coop. di Ingegneria, Studio Beta Associati, Libra Società di Ingegneria S.r.l., Rete 231 Società Cooperativa, Dr.ssa Clelia Corsini Beltrami, Architetto Andrea Vanzini (mandante)** non ha presentato, entro i tempi indicati, le integrazioni richieste relativamente al DGUE. Più specificamente, risulta mancante la dichiarazione sostitutiva richiesta ai seguenti operatori economici:

- **A.T.E.S. Soc. Coop. di Ingegneria (mandante):**

a) in riferimento al DGUE, Parte II, Sezione C, INFORMAZIONI SULL'AFFIDAMENTO SULLE CAPACITÀ DI ALTRI SOGGETTI, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta;

b) in riferimento al DGUE, Parte II, Sezione D, INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI SULLE CUI CAPACITÀ L'OPERATORE ECONOMICO NON FA AFFIDAMENTO, l'operatore economico non ha fornito alcuna risposta;

c) in riferimento al DGUE Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.;

d) in riferimento al DGUE, Parte III, Sezione C, MOTIVI LEGATI A INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSI O ILLECITI PROFESSIONALI, il concorrente non ha fornito risposta alla richiesta di cui al terzo riquadro, se "L'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80, comma 5, lett. e) del Codice", in relazione alle situazioni di cui all'art. 80, co. 5, lett. e), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m..

e) in riferimento al DGUE, Parte IV, CRITERI DI SELEZIONE, l'operatore economico ha omesso di compilare la sezione α : INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE;

- **Studio Beta Associati (mandante)** relativamente al DGUE, Parte III, Sezione D, ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE, articolo 80, comma 5, lett. i), del Codice, il concorrente ha omesso di indicare le motivazioni per le quali non è assoggettato agli obblighi di assunzione di cui alla legge n. 68/1999 e s.m.i.;

- **Libra Società di Ingegneria S.r.l. (mandante)** relativamente al DGUE, Parte IV, CRITERI DI SELEZIONE, l'operatore economico ha omesso di compilare la sezione α : INDICAZIONE GLOBALE PER TUTTI I CRITERI DI SELEZIONE.

Il seggio di gara verificata la documentazione amministrativa presentata la dichiara quindi non conforme e contrassegna come "non approvata" su START la documentazione di cui ai punti sopra evidenziati:

6) R.T.I. costituendo formato da: Tecton Studio Associati S.R.L. (mandataria), Gaia Engineering S.r.l., OAI Officina Architetti Ingegneri, Hub Engineering consorzio stabile Scarl (mandanti) ha presentato, nel rispetto dei tempi indicati, le integrazioni documentali richieste. Il seggio di gara verificata la documentazione amministrativa presentata la dichiara quindi conforme e la contrassegna come "approvata" su START.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, il seggio di gara dispone pertanto:

- **PAMMISSIONE** alla successiva fase di gara telematica dei seguenti concorrenti, i quali si aggiungono quindi ai concorrenti già ammessi all'esito della seduta di gara del 29-30 agosto 2017:

1)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Buonomo Veglia S.r.l. (mandataria)	08968900012	Corso Novara 99, 10154, Torino (TO) certificata@pec.buonomoveglia.com	Lorenzo Buonomo; Giuseppe Veglia (firma disgiunta)
Studio Renato Lazzerini	05572810017	C.so Brescia 91, 10152, Torino (TO)	Marco Lazzerini
ARES SRL	07042990015	Via Giuseppe Massari 189/A, 10148, Torino (TO)	Paolo Pineri
Alberto Matta	MTTLRT90P14C627D	Via Buscherri 4/c, 10023, Chieri (TO)	Alberto Matta

2)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
CSPE S.r.l. (mandataria)	05586360488	P.le Donatello 29, 50132, Firenze (FI) cspesrl@postecert.it	Giulio Felli
AICOM S.p.A.	02144650484	P.zza Puliti 11r, 50121, Firenze (FI)	Mauro Tanzi
F&M INGEGNERIA SPA	02916640275	Via Belvedere 8/10, 30035, MIRANO (VE)	Alessandro Bonaventura
Ethri Engineering S.r.l.	05934470484	Via M. Bustichini 9/DE, 50051, Castelfiorentino (FI)	Fabrizio Bartali
ARCHITETTO MARCO GIGLIOLI	GGLMRC56805C101P	Piazza Livelli 19, 50051, Castelfiorentino (FI)	Marco Giglioli
Sacha Slim Bouhageb	BHGSHS70P04Z112F	Via Gino Capponi 40, 50121, Firenze (FI)	Sacha Slim Bouhageb

3)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Leonardo S.r.l. con Unico Socio (mandataria)	01588640506	Via S. Martino 1, 56125, Pisa (PI) leonardosrlpisa@legalmail.it	Salvatore Re
AEI PROGETTI SRL	05272840488	Via Bolognese 48, 50139, Firenze (FI)	De Robertis Nicolò
Studio Tecnico Nicola Falorni	FLRNCL79C09G702F	Via G. Amendola 2, 57025, Cecina (LI)	Nicola Falorni
Arch. Massimo Moglia	MGLMSM62F25D612 Z	Via G. Catissimi 58, 50127, Firenze (FI)	Massimo Moglia

STUDIO TECNICO ING. LUCA SANTI	SNALCU55E13D969S	Via Santa Reparata 40, 50129, Firenze (FI)	Luca Santi
--------------------------------	------------------	--------------------------------------------	------------

4)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
TECTON STUDIO ASSOCIATI S.R.L. (mandataria)	06458440630	Via Giovanni Arrivabene 42, 00191, ROMA (RM) tectonstudio@pec.tectonstudio.it	Loredana Faiella
Gaia Engineering Srl	03506860612	Via Aldo Moro 2, 81100, Maddaloni (CE)	Alfonso Suppa
OAI Officina Architetti Ingegneri	04408210658	Via Atzori 6, 84014, Nocera Inferiore (SA)	Francesco Saverio Minardi
Hub Engineering consorzio stabile Scarl	14208011008	VIA Mogadiscio 10/b, 00199, Roma (RM)	Massimo Facchini

- ESCLUSIONE dalla procedura di gara dei seguenti concorrenti:

1)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Archea Associati srl (mandataria)	05173060483	Via della Fornace 30/R, 50125, Firenze (FI) archea.associati.srl@pec.it	Giovanni Polazzi
Ing. Patrizio Lisi - Studio Tecnico Associato BMB CPL	04386680484	Via Trento 2, 50052, Certaldo (FI)	Roberto Bandinelli
Studioprogetti S.r.l.	05549010485	Piazza Salvo D'Acquisto 4, 50051, Castelfiorentino (FI)	Patrizia Giomi
Ing. Bandinelli Alessandro	BNDLN89114G752L	Via Casa al Bosco snc, 50050, Gambassi Terme (FI)	Alessandro Bandinelli
Per. Ind. Salvatore Nicoletti	NCLSVT73D23D403Y	Via Lucardese, 18B, 50051, Castelfiorentino (FI)	Salvatore Nicoletti

2)

Ragione sociale	Codice fiscale	Sede legale e indirizzo PEC	Legale rappresentante
Iosa Ghini Associati S.r.l. (mandataria)	02511021202	Via Castiglione 6 6, 40124, Bologna (BO) amministrazione@pec.iosaghini.it	Massimo Ghini
A.T.E.S. SOC. COOP. DI INGEGNERIA	01693380386	Via Roversella 25, 44121, Ferrara (FE)	Stefano Dosi
Studio Beta Associati	01998241200	Via Castiglione 31, 40124, Bologna (BO)	Marco Bettazzi
Libra Società di Ingegneria S.r.l.	02841960360	Via Giordano 9, 41051, Castelnovo Rangone (MO)	Andrea Vicenzi
Rete 231 Società Cooperativa	03457880239	Via Montecchi 9, 37122, Verona (VR)	Ernesto Maraini
D.ssa Clelia Corsini Beltrami	CRSCLL65L65L462Q	Via Tevere 50, 42014, Castellazzo (RE)	Clelia Corsini Beltrami

Architetto Andrea Vanzini	VNZNDR59H04A944J	Via Turati 5, 40134, Bologna (BO)	Andrea Vanzini
---------------------------	------------------	-----------------------------------	----------------

Esaurite le operazioni connesse alla verifica della documentazione amministrativa, avvenuta nelle sedute di gara di cui ai verbali nr. 1 e 2, il Seggio di gara procederà, in base a quanto riportato al paragrafo 1.6 del disciplinare di gara, a comunicare alla Stazione Appaltante:

- 1) l'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta;
 - 2) l'elenco degli operatori economici AMMESSI alla successiva fase di gara con le relative motivazioni sintetiche;
 - 3) l'elenco degli operatori economici ESCLUSI dalla successiva fase di gara con le relative motivazioni sintetiche;
- per consentire gli adempimenti di pubblicazione previsti dall'art. 29, comma 1, penultimo capoverso, del Codice.

Il Seggio di gara, all'esito della fase di verifica della documentazione amministrativa (Busta A), dichiara cessata la propria funzione. Per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica prenderanno infatti avvio le attività della Commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 11,55.

Il presente verbale composto di n. 7 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente Dott. Gabriele Marconcini

Gabriele Marconcini

Componente Sig.ra Donatella Matteoli

Donatella Matteoli

Componente Dott.ssa Sara Rigacci

Sara Rigacci

Componente Dott.ssa Samuela Vaglini

Samuela Vaglini

Componente con funzioni di Segretario verbalizzante Dott.ssa Chiara Chiarugi

Chiara Chiarugi

**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI)". CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 852.650,38 (al netto dell'IVA).

Procedura espletata tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 04/10/2017

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 4 del mese di ottobre in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la sala 12, II° piano, alle ore 10,30, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1848 del 26/09/2017 adottata dal Dott. Gabriele Marconcini, composto dall' *Ing. Eugenio Maesano*, dirigente in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Pistoia - Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'*Ing. junior Fernando Signoretta*, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Empoli - Dipartimento Area tecnica quale componente, dal *Perito Industriale Giacomo Bigalli*, collaboratore tecnico professionale in servizio presso la UOC Manutenzioni, ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica quale componente e dal *Dott. Vittorio Vignozzi* - Assistente Amministrativo in servizio presso la U.O.C. Nuove Opere e Appalti ex AUSL 11 Empoli - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che:

1) con deliberazione nr. 944 del 22/06/2017:

- è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica riferito all'intervento in oggetto, verificato e validato in data 18/05/2017, unitamente al relativo Quadro Economico, dal Responsabile del Procedimento, Ing. Luca Tani, Direttore della S.O.C. Gestione Investimenti Empoli;
- in conformità a quanto stabilito dall'art. 157, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., trattandosi di incarico di importo superiore ad € 100.000,00, è stata indetta gara d'appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori, la contabilità, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI) (CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B) nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del "Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)";
- si è disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del medesimo decreto e s.m.;
- si è stabilito che si procederà alla verifica di congruità delle offerte, ove ricorrano i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. relativamente ai concorrenti che abbiano presentato un'offerta "anomala" e cioè qualora il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando e dal disciplinare di gara;
- sono stati approvati il Capitolato d'Oneri, le Linee guida per la progettazione, il Bando di gara, il Disciplinare di gara e relativi allegati, lo Schema di contratto d'incarico;



- 2) il Bando di gara è stato pubblicato - in conformità a quanto stabilito dagli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., nonché dal Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana nr. 20 del 25.01.2017 -, sul Supplemento alla G.U.U.E. 2017/S 123-249393 in data 30/06/2017 e sulla GURI - Quinta Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 79 in data 12/07/2017, oltre che sul sito regionale dell'Osservatorio per i Contratti Pubblici (SITAT), che assolve gli obblighi di pubblicazione sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dell'Osservatorio Centrale, e nel sito internet aziendale ("profilo del committente");
- 3) l'estratto del bando di gara è stato altresì pubblicato sui quotidiani locali La Nazione Empoli in data 31/07/2017, Corriere Fiorentino in data 01/08/2017, e sui quotidiani nazionali QN in data 01/08/2017 e Il Giorno in data 02/08/2017;
- 4) il termine per il ricevimento delle offerte veniva fissato per il giorno 10/08/2017, con scadenza alle ore 12,00, mentre la prima seduta pubblica del Seggio di gara è stata prevista e tenuta il giorno 29/08/2017, con inizio delle operazioni alle ore 10,00;
- 5) in data 11/09/2017 l'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;
- 6) con determina dirigenziale n. 1835 del 22/09/2017 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10:30, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica.

Constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, dà inizio alle operazioni di verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche secondo le modalità riportate nella PARTE III, punto 2.1, del disciplinare di gara ("Il procedimento per la valutazione dell'offerta").

La Commissione Giudicatrice prende atto che, come disposto con determinazione dirigenziale n. 1835 del 22/09/2017, sono stati ammessi alla presente fase di gara i concorrenti di seguito indicati:

	Ragione sociale	Codice fiscale
1	RTI - BUONOMO VEGLIA S.R.L. (MANDATARIA)	08968900012
	STUDIO RENATO LAZZERINI	05572810017
	ARES S.R.L.	07042990015
	ALBERTO MAFFA	MTTLRT90P14C627D
2	RTI - CSPE S.R.L. (MANDATARIA)	05586360488
	AICOM S.P.A.	02144650484
	F&M INGEGNERIA S.P.A.	02916640275
	ETHRI ENGINEERING S.R.L.	05934470484
	ARCH. MARCO GIGLIOLI	GGLMRC56S05C101P
	SACHA SLIM BOUHAGEB	BHGSHS70P04Z112F
3	RTI - DEERNS ITALIA S.P.A. (MANDATARIA)	04703770158
	SPACEPLANNERS SRL	06695690583
	BRAGA FRANCO	BRGFNC43C31H501V
	ING. GIANLUCA CENTURANI	CNTGLC71FH13L103B
	STUDIO DI INGEGNERIA DOTT. ING. MASSIMO FALCINELLI	FLCM5M74A10A4750
4	RTI - LENZI CONSULTANT SRL (MANDATARIA)	08539980584
	STUDIO FERRARI BROCCAJOLI S.R.L.	01916400201



	Ragione sociale	Codice fiscale
5	RTI - LEONARDO S.R.L. CON UNICO SOCIO (MANDATARIA)	01588640506
	ABE PROGETTI SRL	05272840488
	STUDIO TECNICO NICOLA FALORNI	FLRNCL79C09G702L
	ARCH. MASSIMO MOGLIA	MGLMSM62E25D612Z
	STUDIO TECNICO ING. LUCA SANI	SNALCU55E13D969S
6	Ragione sociale	Codice fiscale
	RTI - POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA S.C.A.R.L. (MANDATARIA)	0345720361
	ROSSIPRODI ASSOCIATI S.R.L.	05650480485
7	Ragione sociale	Codice fiscale
	RTI - PROGER S.P.A. (MANDATARIA)	01024830687
	G.P.A. INGEGNERIA S.R.L.	01315880516
8	Ragione sociale	Codice fiscale
	RPA S.R.L.	02776790541
9	Ragione sociale	Codice fiscale
	RTI - TECTON STUDIO ASSOCIATI S.R.L. (MANDATARIA)	06458440630
	GATA ENGINEERING SRL	03506860612
	OAI OFFICINA ARCHITETTI INGEGNERI	04408210658
	HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L.	14208011008

La Commissione Giudicatrice procede quindi all'apertura delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi per verificarne la regolarità e la consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei seguenti criteri previsti dal disciplinare di gara:

- **Criterio "A" Professionalità e adeguatezza dell'offerta:**

- Sub criterio A.1 Aspetti architettonici;
- Sub criterio A.2 Aspetti strutturali;
- Sub criterio A.3 Aspetti impiantistici.

- **Criterio "B" Caratteristiche metodologiche:**

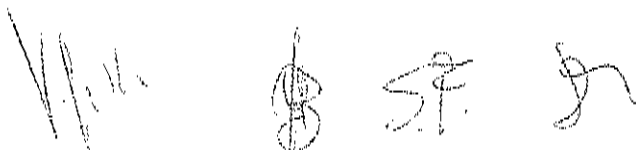
- Sub criterio B.1 Metodologia, principi, criteri organizzativi delle attività di progettazione;
- Sub criterio B.2 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di direzione lavori;
- Sub criterio B.3 Metodologia, principi, criteri organizzativi e proposte aggiuntive dell'attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione lavori.

- **Criterio "E" Criteri ambientali minimi**

1) RTI - BUONOMO VEGLIA S.r.l. (mandataria), Studio Renato Lazzerini, ARES S.r.l., Alberto Matta: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara ed è pertanto approvata.

2) RTI - CSPE S.r.l. (mandataria), AICOM S.p.a., F&M INGEGNERIA S.p.a., ETHRI ENGINEERING S.r.l., Arch. Marco Giglioli, Sacha Slim Bouhageb: si da atto che fra la documentazione relativa al sub criterio B.1 il concorrente ha inserito due volte il documento "Composizione gruppo di progettazione e ufficio direzione lavori" nonché i relativi *curricula* e che sono stati inseriti *curricula* appartenenti a professionisti non rientranti nel gruppo di progettazione. La documentazione prodotta risulta comunque conforme a quanto richiesto nei documenti di gara, ed è pertanto approvata.

3) RTI - DEERNS ITALIA S.p.a. (mandataria), SPACEPLANNERS SRL, Braga Franco, Ing. Gianluca Centurani, Studio di Ingegneria Dott. Ing. Massimo Falcinelli: si da atto che è stato prodotto un numero di curricula non corrispondente a quanto dichiarato in riferimento alla "Composizione del gruppo di progettazione e ufficio di direzione dei lavori" di cui alla all'allegato B.1.1, e pertanto la Commissione Giudicatrice ne terrà adeguatamente conto in sede di valutazione dell'offerta tecnica, fermo restando che il documento che impegna contrattualmente il concorrente nei confronti di questa Azienda, risulta l'allegato B.1.1. "Composizione del gruppo



di progettazione e ufficio di direzione dei lavori". La documentazione prodotta risulta nel suo insieme conforme a quanto richiesto nei documenti di gara, ed è pertanto approvata.

4) RTI - LENZI CONSULTANT S.r.l. (mandataria), STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.r.l.: in relazione all'elemento di valutazione "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta" la Commissione prende atto del fatto che il concorrente ha ritenuto, in riferimento al sub criterio A.3 di dover produrre esclusivamente la relazione prevista dal disciplinare di gara. Di tale circostanza la Commissione Giudicatrice ne terrà adeguatamente conto in sede di valutazione dell'offerta tecnica. La documentazione prodotta risulta nel suo insieme conforme a quanto richiesto nei documenti di gara, ed è pertanto approvata.

5) RTI - LEONARDO S.r.l. con Unico Socio (mandataria), AEI PROGETTI S.r.l., Studio Tecnico Nicola Falorni, Arch. Massimo Moglia, Studio Tecnico Ing. Luca Sani: in relazione all'elemento di valutazione "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta" la Commissione Giudicatrice prende atto del fatto che il file unico contenente la relazione e le allegate schede grafiche, relative al sub criterio A.2 "Aspetti strutturali", non è sottoscritto con firma digitale da tutti gli operatori economici facenti parte del costituendo raggruppamento R.T.I. Si prende atto che la sopraindicata documentazione, è sottoscritta tra l'altro dall'Ing. N. De Robertis in rappresentanza dell'AEI Progetti S.r.l., si riferisce ad una progettazione e direzione dei lavori di tipo strutturale svolte dall'Ing. N. De Robertis per conto dell'AEI progetti srl. La sottoscrizione della citata documentazione da parte del soggetto che ha svolto il servizio di tipo strutturale e la circostanza che tutti gli altri gli allegati dell'Offerta tecnica sono firmati da tutti gli operatori del costituendo raggruppamento temporaneo, fanno ritenere soddisfatta la garanzia della provenienza, serietà ed affidabilità dell'offerta. La documentazione prodotta risulta nel suo insieme conforme a quanto richiesto nei documenti di gara, ed è pertanto approvata.

Alle ore 12:50 il Presidente della Commissione Giudicatrice sospende la seduta pubblica aggiornandola alle ore 14:00 per la ripresa dei lavori. Viene affissa comunicazione scritta all'ingresso della sala 12, piano II°, dove si svolge la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice.

*** *** ***

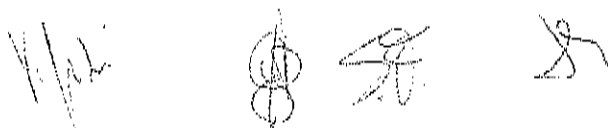
Il Presidente, alle ore 14:10, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, riapre i lavori della seduta pubblica per il proseguo della verifica della regolarità e della consistenza delle offerte tecniche presentate.

6) RTI - POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA S.c.a.r.l. (mandataria), ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara ed è pertanto approvata.

7) RTI - PROGER S.p.a. (mandataria), G.P.A. INGEGNERIA S.r.l.: si da atto che è stato prodotto un numero di curricula non corrispondente a quanto dichiarato in riferimento alla "Composizione del gruppo di progettazione e ufficio di direzione dei lavori" di cui alla all'allegato B.1.1., e pertanto la Commissione Giudicatrice ne terrà adeguatamente conto in sede di valutazione dell'offerta tecnica, fermo restando che il documento che impegna contrattualmente il concorrente nei confronti di questa Azienda, risulta l'allegato B.1.1. "Composizione del gruppo di progettazione e ufficio di direzione dei lavori". La documentazione prodotta risulta nel suo insieme conforme a quanto richiesto nei documenti di gara, ed è pertanto approvata.

8) RPA S.r.l.: la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nei documenti di gara ed è pertanto approvata.

9) RTI - TECTON STUDIO ASSOCIATI S.R.L. (mandataria), GAIA ENGINEERING S.r.l., OAI OFFICINA ARCHITETTI INGEGNERI, HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.: si da atto che è stato prodotto un numero di curricula non corrispondente a quanto dichiarato in riferimento alla "Composizione del gruppo di progettazione e ufficio di direzione dei lavori" di cui alla all'allegato B.1.1., e pertanto la Commissione Giudicatrice ne terrà adeguatamente conto in sede di valutazione dell'offerta tecnica, fermo restando che il documento che impegna contrattualmente il concorrente nei confronti di questa Azienda, risulta





l'allegato B.1.1. "Composizione del gruppo di progettazione e ufficio di direzione dei lavori". La documentazione prodotta risulta nel suo insieme conforme a quanto richiesto nei documenti di gara, ed è pertanto approvata.

La Commissione Giudicatrice verificata la corretta consistenza e la regolarità delle offerte tecniche presentate ammette tutti i concorrenti alla successiva fase di gara.

La Commissione Giudicatrice procederà in seduta riservata all'esame dell'offerta tecnica al fine di attribuire i punteggi secondo i criteri e le modalità prescritte nel disciplinare di gara.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 15:45.

Il presente verbale composto di n. 5 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice Ing. Eugenio Maesano

Componente Ing. Ingegner Fernando Signoretta

Componente Perito Industriale Giacomo Bigalli

Segretario verbalizzante Dott. Vittorio Vignozzi

Eugenio Maesano
Fernando Signoretta
Giacomo Bigalli
Vittorio Vignozzi



AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI)". CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 852.650,38 (al netto dell'IVA).

Procedura espletta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 07/12/2017.

L'anno duemiladiciassette (2017), il giorno 7 del mese di dicembre in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza n. 10, II° piano, alle ore 10,00, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1848 del 26/09/2017 adottata dal Dott. Gabriele Marconcini, composto dall' Ing. *Eugenio Maesano*, dirigente in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Pistoia - Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'Ing. *Junior Fernando Signoretta*, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Empoli - Dipartimento Area tecnica quale componente, dal *Perito Industriale Giacomo Bigalli*, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli - Dipartimento Area Tecnica quale componente e dal *Dott. Vittorio Fagnozzi* - Assistente Amministrativo in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che:

1) con deliberazione nr. 944 del 22/06/2017:

- è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica riferito all'intervento in oggetto, verificato e validato in data 18/05/2017, unitamente al relativo Quadro Economico, dal Responsabile del Procedimento, Ing. Luca Tani, Direttore della S.O.C. Gestione Investimenti Empoli;
- in conformità a quanto stabilito dall'art. 157, comma 2, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., trattandosi di incarico di importo superiore ad € 100.000,00, è stata indetta gara d'appalto per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori, la contabilità, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI) (CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B) nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del "Sistema Telematico degli Acquisti del Servizio Sanitario della Regione Toscana (START)";
- si è disposto di aggiudicare la gara di cui trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera b), del medesimo decreto e s.m.;
- si è stabilito che si procederà alla verifica di congruità delle offerte, ove ricorrano i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 e s.m. relativamente ai concorrenti che abbiano presentato un'offerta "anomala" e cioè qualora il punteggio relativo al prezzo e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando e dal disciplinare di gara;
- sono stati approvati il Capitolato d'Oneri, le Linee guida per la progettazione, il Bando di gara, il Disciplinare di gara e relativi allegati, lo Schema di contratto d'incarico;

2) il Bando di gara è stato pubblicato - in conformità a quanto stabilito dagli artt. 72 e 73 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m., nonché dal Decreto del Ministro delle Infrastrutture e dei trasporti del 02/12/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana nr. 20 del 25.01.2017 -, sul Supplemento alla G.U.L.E. 2017/S 123-249393 in data 30/06/2017 e sulla GURI - Quinta Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 79 in data 12/07/2017, oltre che sul sito

Pierro Bell

Vita

Spiridione

Stano



regionale dell'Osservatorio per i Contratti Pubblici (SITAT), che assolve gli obblighi di pubblicazione sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dell'Osservatorio Centrale, e nel sito internet aziendale ("profilo del committente");

3) l'estratto del bando di gara è stato altresì pubblicato sui quotidiani locali La Nazione Empoli in data 31/07/2017, Corriere Fiorentino in data 01/08/2017, e sui quotidiani nazionali QN in data 01/08/2017 e Il Giorno in data 02/08/2017;

4) il termine per il ricevimento delle offerte veniva fissato per il giorno 10/08/2017, con scadenza alle ore 12,00, mentre la prima seduta pubblica del Seggio di gara è stata prevista e tenuta il giorno 29/08/2017, con inizio delle operazioni alle ore 10,00;

5) in data 11/09/2017 l'organismo deputato alla verifica della documentazione amministrativa ha concluso la propria attività formulando alla Stazione Appaltante la proposta di ammissione/esclusione dei concorrenti;

6) con determina dirigenziale n. 1835 del 22/09/2017 adottata dal Direttore della S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, è stato approvato l'elenco degli ammessi/esclusi alla successiva fase di gara;

7) in data 04/10/2017 si è tenuta la seduta pubblica per la verifica della regolarità e della consistenza della documentazione presentata per la valutazione dei criteri previsti dal disciplinare di gara e che dall'espletamento dei lavori la Commissione Giudicatrice ha ammesso alla successiva fase di gara tutti i concorrenti esaminati;

8) che in data 28/11/2017 si è tenuta l'ultima seduta riservata della Commissione Giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente, alle ore 10:10, alla presenza dei due componenti della Commissione e del Segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi assegnati a seguito dell'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, per l'inserimento degli stessi all'interno del sistema telematico START e per l'apertura delle offerte economiche.

Constatato che è presente il Sig. Bartali Fabrizio, nato a Castelfiorentino (FI) il 02/02/1960, della ETHRI ENGINEERING S.r.l. del quale si allega copia della patente di guida al presente verbale, viene data lettura dei seguenti punteggi tecnici complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti:

Concorrente	Valutazione Finale
1) RTI - BUONOMO VEGLIA S.r.l. (mandataria), Studio Renato Lazzerini, ARES S.r.l., Alberto Matta	18,65
2) RTI - CSPE S.r.l. (mandataria), AICOM S.p.a., F&M INGEGNERIA S.p.a., ETHRI ENGINEERING S.r.l., Arch. Marco Giglioli, Sacha Slim Bouhageb	58,84
3) RTI - DEERNS ITALIA S.p.a. (mandataria), SPACEPLANNERS SRL, Beaga Franco, Ing. Gianluca Centurani, Studio di Ingegneria Dort. Ing. Massimo Falcinelli	50,46
4) RTI - LENZI CONSULTANT S.r.l. (mandataria), STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.r.l.	29,69
5) RTI - LEONARDO S.r.l. con Unico Socio (mandataria), AEI PROGETTI S.r.l., Studio Tecnico Nicola Falorni, Arch. Massimo Moglia, Studio Tecnico Ing. Luca Sani	57,58
6) RTI - POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA S.c.a.r.l. (mandataria), ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.	55,06
7) RTI - PROGFER S.p.a. (mandataria), G.P.A. INGEGNERIA S.r.l.	66,12
8) RPA S.r.l.	75,00
9) RTI - TECTON STUDIO ASSOCIATI S.R.L. (mandataria), GALA ENGINEERING S.r.l., OAI OFFICINA ARCHITETTI INGEGNERI, HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.	12,68

Flavia Belli

V. M.

Silvia Ferraro

Antonio

Viene evidenziato dalla Commissione Giudicatrice che, secondo quanto previsto al paragrafo 2.1.1 del disciplinare di gara, i concorrenti "RTI - BUONOMO VEGLIA S.r.l. (mandataria), Studio Renato Lazzerini, ARES S.r.l., Alberto Matta", "RTI - LENZI CONSULTANT S.r.l. (mandataria), STUDIO FERRARI BROCAJOLI S.r.l.", "RTI - TECTON STUDIO ASSOCIATI S.R.L. (mandataria), GAIA ENGINEERING S.r.l., OAI OFFICINA ARCHITETTI INGEGNERI, HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.c.a.r.l.", avendo riportato un punteggio complessivo relativo ai criteri qualitativi (A, B ed E) inferiore a 35, vengono esclusi dalla procedura e pertanto nei loro confronti non si procederà all'apertura delle offerte economiche.

Si procede ad inserire i punteggi assegnati alle offerte tecniche di tutti i nove concorrenti all'interno del sistema telematico START.

Viene verificata la consistenza delle offerte economiche presentata dai seguenti concorrenti:

- 1) RTI - CSPE S.r.l. (mandataria), AICOM S.p.a., F&M INGEGNERIA S.p.a., ETHRI ENGINEERING S.r.l., Arch. Marco Giglioli, Sacha Slim Bouhageb;
- 2) RTI - DEERNS ITALIA S.p.a. (mandataria), SPACEPLANNERS SRL, Braga Franco, Ing. Gianluca Centurani, Studio di Ingegneria Dott. Ing. Massimo Falcinelli;
- 3) RTI - LEONARDO S.r.l. con Unico Socio (mandataria), AEI PROGETTI S.r.l., Studio Tecnico Nicola Falorni, Arch. Massimo Moglia, Studio Tecnico Ing. Luca Sani;
- 4) RTI - POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA S.c.a.r.l. (mandataria), ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.;
- 5) RTI - PROGER S.p.a. (mandataria), G.P.A. INGEGNERIA S.r.l.;
- 6) RPA S.r.l.

1) RTI - CSPE S.r.l. (mandataria), AICOM S.p.a., F&M INGEGNERIA S.p.a., ETHRI ENGINEERING S.r.l., Arch. Marco Giglioli, Sacha Slim Bouhageb.

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 40,50%;
- riduzione percentuale con riferimento al tempo pari al 20,00%.

2) RTI - DEERNS ITALIA S.p.a. (mandataria), SPACEPLANNERS SRL, Braga Franco, Ing. Gianluca Centurani, Studio di Ingegneria Dott. Ing. Massimo Falcinelli.

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 35,58%;
- riduzione percentuale con riferimento al tempo pari al 20,00%.

3) RTI - LEONARDO S.r.l. con Unico Socio (mandataria), AEI PROGETTI S.r.l., Studio Tecnico Nicola Falorni, Arch. Massimo Moglia, Studio Tecnico Ing. Luca Sani.

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 50,78%;
- riduzione percentuale con riferimento al tempo pari al 20,00%.

4) RTI - POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA S.c.a.r.l. (mandataria), ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 48,20%;
- riduzione percentuale con riferimento al tempo pari al 20,00%.

5) RTI - PROGER S.p.a. (mandataria), G.P.A. INGEGNERIA S.r.l.

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 40,00%;
- riduzione percentuale con riferimento al tempo pari al 20,00%.

6) RPA S.r.l.

Il concorrente ha presentato un'offerta economica così composta:

- ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari al 50,50%;
- riduzione percentuale con riferimento al tempo pari al 20,00%.

Francesco Belli

Vipera

Proger

S. Fucini

A seguito dell'inserimento dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche e dell'apertura delle offerte economiche, il sistema telematico START ha generato i punteggi complessivi che vanno formare la seguente graduatoria:

	Concorrente	Punteggio complessivo	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica
1	RPA S.r.l.	99,87	75,00	24,87
2	RTI - PROGER S.p.a. (mandataria), G.P.A. INGEGNERIA S.r.l.	86,48	66,12	20,36
3	RTI - LEONARDO S.r.l. con Unico Socio (mandataria), AEI PROGETTI S.r.l., Studio Tecnico Nicola Falorni, Arch. Massimo Moglia, Studio Tecnico Ing. Luca Sani	82,58	57,58	25,00
4	RTI - CSPE S.r.l. (mandataria), AICOM S.p.a., F&M INGEGNERIA S.p.a., ETHRI ENGINEERING S.r.l., Arch. Marco Giglioli, Sacha Slim Bouhageb	79,40	58,84	20,56
5	RTI - POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA S.c.a.r.l. (mandataria), ROSSIPRODI ASSOCIATI S.r.l.	78,87	55,06	23,81
6	RTI - DEERNS ITALIA S.p.a. (mandataria), SPACEPLANNERS SRL, Braga Franco, Ing. Gianluca Centurani, Studio di Ingegneria Dott. Ing. Massimo Falcinelli	69,13	50,46	18,67

La Commissione Giudicatrice, dall'esito delle operazioni sopra descritte, constata, che, come segnalato dal sistema START, ricorrono le condizioni per l'effettuazione della verifica di congruità dell'offerta del concorrente RPA S.r.l. primo classificato.

Preso atto di quanto sopra la Commissione Giudicatrice provvederà a trasmettere al RUP, Ing. Luca Tani, i verbali delle operazioni di gara espletate, per consentire allo stesso di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente RPA S.r.l. ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

La Commissione chiude i propri lavori alle ore 11:35.

Il presente verbale composto di n. 4 pagine è redatto in unico esemplare.

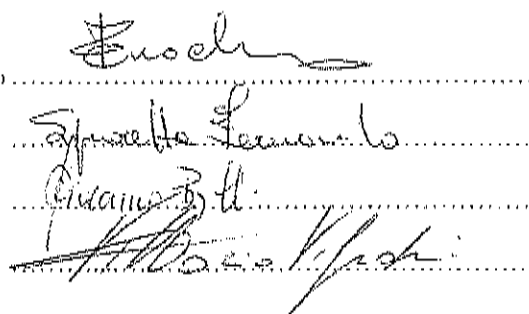
Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice Ing. Eugenio Maesano

Componente Ing. junior Fernando Signoretta

Componente Perito Industriale Giacomo Bigalli

Segretario verbalizzante Dott. Vittorio Vignozzi





1. Data di nascita: 27 OTT. 1951
 2. Data di scadenza: 14 OTT. 2006
 3. Categoria: A
 4. Nome: L. SPILLOCCHI

PATENTE N. FI2724355P (A)
 VALIDA FINO AL 14/10/2006
 NESSUNA PRESCRIZIONE

PATENTE N. FI2724355P (A)
 VALIDA FINO AL 15/10/2011
 NESSUNA PRESCRIZIONE

PATENTE N. FI2724355P (A)
 LCLTA SPILLOCCHI 79/F
 50050 GAMBASSI TERME FI

1. Data di nascita: 27 OTT. 1951
 2. Data di scadenza: 14 OTT. 2006
 3. Categoria: A
 4. Nome: L. SPILLOCCHI



REPUBBLICA ITALIANA
 PATENTE A GUIDA
 L. SPILLOCCHI
 50050 GAMBASSI TERME FI



**AZIENDA USL Toscana centro
DIPARTIMENTO AREA TECNICA**

Procedura di gara aperta ex art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. per l'affidamento del servizio di "progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione per la realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" - Fase 2 in Via dei Mille a Castelfiorentino (FI)". CUP: G31B16000470005 - CIG: 707747337B

IMPORTO TOTALE A BASE D'ASTA: € 852.650,38 (al netto dell'IVA).

Procedura espletta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana (piattaforma START).

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA del 18/01/2018

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno 18 del mese di gennaio in Empoli, Via dei Cappuccini n. 79 presso la stanza nr. 12, II° piano, alle ore 10.30, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1848 del 26/09/2017 adottata dal Dott. Gabriele Marconcini, composto dall' *Ing. Eugenio Massano*, dirigente in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Pistoia - Dipartimento Area Tecnica quale Presidente, dall'*Ing. junior Fernando Signoratta*, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Gestione Investimenti Empoli - Dipartimento Area tecnica quale componente, dal *Perito Industriale Giacomo Bigalli*, Collaboratore Tecnico Professionale in servizio presso la S.O.C. Manutenzione immobili Empoli - Dipartimento Area Tecnica quale componente e dal *Dott. Vittorio Vignozzi* - Assistente Amministrativo in servizio presso la S.O.C. Appalti e supporto amministrativo - Dipartimento Area Tecnica, in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- nella seduta pubblica di gara del 07/12/2017 la Commissione Giudicatrice ha:
 - provveduto a dare lettura dei punteggi tecnici complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti;
 - inserito i punteggi assegnati alle offerte tecniche di tutti i nove concorrenti all'interno del sistema telematico START;
 - aperto le offerte economiche attraverso il sistema telematico;
 - preso atto della graduatoria elaborata dal sistema telematico START sulla base dei punteggi tecnici complessivi riparametrati assegnati ai concorrenti e dalle offerte economiche presentate dagli stessi;
 - rilevato la presenza delle condizioni per l'effettuazione della verifica di congruità dell'offerta del concorrente **RPA S.r.l.** primo classificato;
 - disposto la trasmissione al RUP dei verbali delle operazioni di gara espletate, per consentire allo stesso di procedere alla verifica della congruità dell'offerta del concorrente RPA S.r.l. ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016;
- in data 07/12/2017 il Presidente della Commissione Giudicatrice ha inviato la nota al RUP per la verifica di congruità dell'offerta prima classificata;
- il RUP ha espresso un giudizio tecnico positivo sulla congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico primo classificato, come si evince dalla nota del RUP datata 09/01/2018 e indirizzata al Presidente della Commissione Giudicatrice, inerente alle verifiche svolte sul prezzo e sui costi dell'offerta, sulla base delle spiegazioni fornite dal concorrente, tenendo conto degli elementi e dei criteri di cui ai commi 4 e 5 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m., allegata al presente verbale;
- in data 10/01/2018 è stato reso noto ai concorrenti, tramite la piattaforma START, la data, l'ora e il luogo della seduta pubblica di gara, prevista per la data odierna, per la formulazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico che ha presentato la migliore offerta risultata congrua.



Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatato che non è presente nessuno dei concorrenti, riprende quindi, sulla piattaforma START, le operazioni di gara chiuse in data 07/12/2017, secondo le modalità previste dal Disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dà lettura dell'esito della verifica di congruità condotta dal RUP sull'offerta prima classificata, citato in premessa, e **procede confermando** la classifica delle offerte stilata in occasione della seduta pubblica di gara del 07/12/2017, **formulando** proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa congrua ovvero sia quella dell'operatore economico **RPA S.r.l.**

Alle ore 11.00 il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara conclusa la seduta pubblica della gara in oggetto e trasmette gli atti agli uffici competenti per gli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale composto di n. 3 pagine, ivi compreso l'allegato, è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente della Commissione Giudicatrice Ing. Eugenio Maesano

Componente Ing. junior Fernando Signoretta

Componente Perito Industriale Giacomo Bigalli

Segretario verbalizzante Dott. Vittorio Vignozzi

Empoli, 09/01/2018
Prot. //

Egr. **Presidente Commissione Giudicatrice**
Ing. Eugenio Maesano
SEDE

Azienda USL Toscana centro

Oggetto: Gara di servizi di ingegneria e architettura per l'affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione per realizzazione dell'ampliamento e ristrutturazione del Presidio Ospedaliero "Santa Verdiana" – Fase 2 in Via dei Mille 1 a Castelfiorentino (FI).
Comunicazione esito verifica congruità offerta.



In riferimento alla sua comunicazione del 07/12/2017, con la presente sono a comunicarle l'esito della verifica di congruità dell'offerta presentata dal concorrente RPA s.r.l. in merito alla gara in oggetto.

Le spiegazioni fornite del concorrente, riferite a quanto indicato dall'articolo 97, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 e s.m., sono risultate sufficientemente giustificative del ribasso economico e temporale offerto e rispettose di quanto previsto ai punti a), b), c), e d) dell'articolo 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m..

Per quanto riguarda l'attività professionale svolta dal concorrente, indicata nella documentazione tecnica presentata in fase di gara, ho potuto verificare il rispetto di quanto dichiarato contattando direttamente i RUP degli interventi citati.

Concludendo posso affermare che l'offerta presentata dal concorrente RPA s.r.l. in merito alla gara in oggetto è da ritenersi congrua.

Allego alla presente i verbali delle sedute di gara della Commissione aggiudicatrice.

Distinti saluti.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Luca Tani

Dott. Ing. Luca Tani
Direttore
S.O.C. Gestione
investimenti Empoli

Via dei Cappuccini, 79
50053 Empoli

Tel.: 0571702801
Fax: 0571878722

luca.tani@uslcentro.toscana.it