

**VERBALE DI GARA**

**CUP J59D15000840002 - CIG: 6855584EDF**  
**Lavori di demolizione degli edifici**  
**dell'area del Ceppo per attuazione previsioni degli strumenti urbanistici**

**Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.**

Importo complessivo dei lavori: € 3.848.426,34

Importo lavori a base d'asta da assoggettare a ribasso: € 3.459.247,74

Oneri complessivi per la sicurezza (non soggetti a ribasso): €. 389.178,60

**SESTA SEDUTA – apertura della busta “C – offerta economica” e valutazione offerte.**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 14 del mese di marzo (14.03.2017), alle ore 10.50, presso la sede della Azienda USL Toscana centro, negli Uffici di Pistoia in piazza Giovanni XXIII, piano terzo, si è riunita in seduta pubblica la Commissione aggiudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 17 del 12.01.2017, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, nelle persone di:

- dott. ing. LUCA TANI – Direttore Area Manutenzione e gestione investimenti Empoli – Presidente;
- dott. ing. LUCA MEUCCI – Direttore Area Manutenzione e gestione investimenti Firenze – Componente;
- dott. ing. LUCA SALVADORI – Dirigente assegnato alla U.O.C. Manutenzione Empoli – Componente.

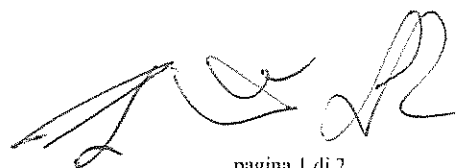
Svolge il compito di verbalizzare le sedute di gara Luciana Bianucci, assegnata agli uffici del Dipartimento Tecnico di ambito pistoiese.

Vengono acquisite le generalità dei partecipanti alla seduta pubblica (agli atti dell'ufficio).

La Commissione procede alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dalle ditte.

La Commissione procede all'apertura delle buste “C – offerta economica” dando lettura dei ribassi offerti dalle ditte per il parametro prezzo e per il parametro tempo evidenziando che per quest'ultimo il disciplinare di gara alla pagina 17 di 20 prevedeva un limite del 25%.

Completata questa operazione, prima di applicare la formula indicata nel disciplinare di gara a pagina 17 e 18 di 20, viene calcolato il valore Asoglia (media aritmetica dei ribassi offerti) e individuato il valore di Amax (ribasso più conveniente) per i due parametri prezzo e tempo.



Con l'applicazione della formula sopra citata vengono determinati i coefficienti attribuiti alle varie ditte per il parametro prezzo e per il parametro tempo.

Completata questa operazione vengono poi moltiplicati i coefficienti per i pesi indicati nel disciplinare di gara a pagina 17 di 20 per l'elemento prezzo e per l'elemento tempo:

- Elemento Prezzo – 30 punti;
- Elemento Tempo – 10 punti.

Si procede quindi a calcolare i punteggi totali sommando i punteggi ottenuti dalle varie ditte per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

Si allega documento riepilogativo delle operazioni eseguite per la determinazione dei punteggi dell'offerta economica e dei punteggi totali.

In base ai punteggi totali risulta prima classificata la ditta DEL DEBBIO SPA, BALDASSARRI IMPIANTI ELETTRICI SRL e GRUPPO S.E.I. SRL in A.T.I.;

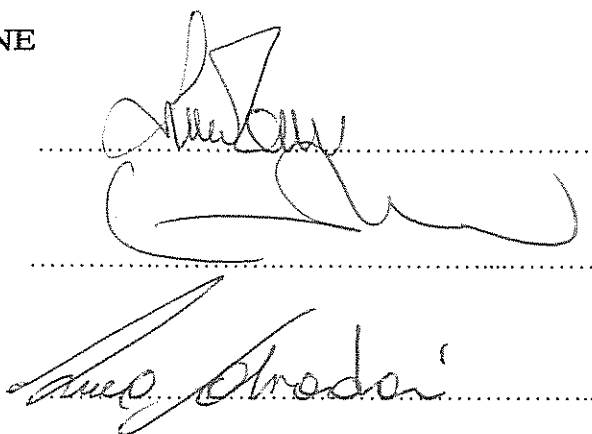
Ai sensi dell'articolo 16 del disciplinare di gara è risultata anomala la suddetta offerta, pertanto si procederà alla valutazione della congruità.

La seduta pubblica si conclude alle ore 12.00.

Tutta la documentazione di gara viene riposta in apposito armadio che viene chiuso.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE**



Pistoia, 14/03/2017

OFFERTA ECONOMICA quantitativa con ribasso in % dell'offerta e ribasso in % del tempo di consegna

	ribasso in % offerta econ.
I.C.O.M.E.S. IN ATI	26,960
COFER.MET IN ATI	28,306
FARO SERVICE IN ATI	30,192
CROTOSCAVI IN ATI	15,511
GENERAL SMOHTAGGI IN ATI	15,293
CONSORZIO INTEGRA IN ATI	43,750
VITALI IN ATI	45,230
CONSORZIO STABILE AGORAA IN ATI	30,122
IMPRESA BARGONCI SALVATORE IN ATI	30,320
NIAL NIZZOLI IN ATI	28,680
DEMOLSCAVI IN ATI	27,050
PACE ROCCO COSTRUZIONI IN ATI	38,480
DAF COSTRUZIONI STRADALI IN ATI	43,361
VARVARITO LAVORI IN ATI	30,300
VARLAN IN ATI	31,823
ITALRECUPERI IN ATI	29,832
ARMOFER CENERARI LUIGI IN ATI	25,130
FOUSTRADE COSTRUZIONI GENERALI IN ATI	35,110
CTEP IN ATI	27,500
DEL DEBBIO IN ATI	30,270

[illegible]

peso prezzo	30
peso tempo	10
peso compless.	40

Rib. medio del prezzo Psoglia	30,672
Rib. massimo del prezzo Pmax	45,230

rib. medio del tempo T <sub>soglia</sub>	24,375
rib. massimo del tempo T <sub>max</sub>	25,000

(1) Indicare il ribasso in % del prezzo e dei tempi offerto da ciascuna ditta

<b>Coefficiente X scelto</b>	<b>0,050</b>
------------------------------	--------------

2) calcolare automaticamente il coefficiente con la formula:  
 $Ci(\text{per } Ai: Asoglia) = X * Ai / Asoglia$ ;  
 $Ci(\text{per } Ai: Asoglia) = X * (1 - X) / (Ai: Asoglia) * (Amax - Asoglia)$ ;  
 Dove:  $Ci$  = coefficiente attribuito ai concorrente i-esimo;  
 $Ai$  = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo;  
 $Asoglia$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso) dei concorrenti;  
 $X = 0,85$ ;  
 $Amax$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

	Coeff. Prezzo
I.CO.N.E.S. IN ATI	0,747
COFER.MET IN ATI	0,754
FARO SERVICE IN ATI	0,837
CROTONSCAVI IN ATI	0,435
GENERAL SMOITAGGI IN ATI	0,424
CONSORZIO INTEGRA IN ATI	0,595
VITALI IN ATI	1,000
CONSORZIO STABILE AGORAA IN ATI	0,835
IMPRESA BARONCI SALVATORE IN ATI	0,841
NIAL NIZZOLI IN ATI	0,860
DEMOLSCAVI IN ATI	0,750
PACE ROCCO COSTRUZIONI IN ATI	0,930
DAF COSTRUZIONI STRADALI IN ATI	0,991
VARVARITO LAVORI IN ATI	0,846
VARJAN IN ATI	0,862
ITALFRECUERI IN ATI	0,827
ARMOFER CINEARI LUIGI IN ATI	0,696
POLISTRAD COSTRUZIONI GENERALI IN ATI	0,596
CITEP IN ATI	0,762
DEL DEBBIO IN ATI	0,639


[illegible]

	Coeff. Prezzo	P. Max prezzo	Valut. Prezzo
I.CO.M.E.S. IN ATI	0,747	30	22,414
COFER.MET IN ATI	0,784	30	23,533
FARO SERVICE IN ATI	0,837	30	25,101
CROTONSCAVI IN ATI	0,430	30	12,896
GENERAL SMONTAGGI IN ATI	0,424	30	12,714
CONSORZIO INTEGRA IN ATI	0,985	30	29,543
VITALI IN ATI	1,060	30	30,000
CONSORZIO STABILE AGORAA IN ATI	0,835	30	25,043
IMPRESA BARONICI SALVATORE IN ATI	0,841	30	25,216
MIAL NIZZOLI IN ATI	0,800	30	24,011
DEMOLSCAVI IN ATI	0,750	30	22,489
PACE ROCCO COSTRUZIONI IN ATI	0,930	30	27,914
DAF COSTRUZIONI STRADALI IN ATI	0,981	30	29,422
VARVARITO LAVORI IN ATI	0,840	30	25,191
VARLAN IN ATI	0,862	30	25,056
ITALRECUPERI IN ATI	0,827	30	24,802
ARMOFER CINERARI LUIGI IN ATI	0,696	30	20,893
FOLISTRADIE COSTRUZIONI GENERALI IN ATI	0,696	30	20,872
CITEP IN ATI	0,762	30	22,063
DEL DEBBO IN ATI	0,839	30	25,166

(3) il punteggio economico risultante calcolato automaticamente:  
 $P = \text{coefficiente} * \text{peso economico}$

	Coeff. Tempo	P. Max tempo	Valut. Tempo
I.CO.M.E.S. IN ATI	1,000	10	10,000
COFER.MET IN ATI	0,436	10	4,359
FARO SERVICE IN ATI	1,000	10	10,000
CROTONSCAVI IN ATI	1,000	10	10,000
GENERAL SMONTAGGI IN ATI	1,000	10	10,000
CONSORZIO INTEGRA IN ATI	1,000	10	10,000
VITALI IN ATI	1,000	10	10,000
CONSORZIO STABILE AGORAA IN ATI	1,000	10	10,000
IMPRESA BARONCHI SALVATORE IN ATI	1,000	10	10,000
ITAL NEZZOLI IN ATI	1,000	10	10,000
DEMOLSCAVI IN ATI	1,000	10	10,000
PACE ROCCO COSTRUZIONI IN ATI	1,000	10	10,000
DAF COSTRUZIONI STRADALI IN ATI	1,000	10	10,000
VARVARITO LAVORI IN ATI	1,000	10	10,000
VARILAN IN ATI	1,000	10	10,000
ITALPECUPERI IN ATI	1,000	10	10,000
ARMOFER CENERARI LUIGI IN ATI	1,000	10	10,000
FOLISTRADIE COSTRUZIONI GENERALI IN ATI	1,000	10	10,000
CITEF IN ATI	1,000	10	10,000
DEL DEBBIO IN ATI	1,000	10	10,000

{3} il punteggio del tempo risultante calcolato automaticamente;  
T = coefficiente \* peso tempo



	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Tempo	Punteggio Finale
I.CO.M.E.S. IN ATI	25,169	22,414	10,000	57,584
COFER.MET IN ATI	2,608	23,533	4,359	30,501
FARO SERVICE IN ATI	14,167	25,101	10,000	49,268
CROTONSCAVI IN ATI	8,221	12,896	10,000	31,117
GENERAL SMONTAGGI IN ATI	44,526	12,714	10,000	67,240
CONSORZIO INTEGRA IN ATI	30,761	29,543	10,000	70,303
VITALI IN ATI	32,459	30,000	10,000	72,459
CONSORZIO STABILE AGORAA IN ATI	35,435	25,043	10,000	70,478
IMPRESA BARONCI SALVATORE IN ATI	16,718	25,216	10,000	51,935
NIAL NIZZOLI IN ATI	9,557	24,011	10,000	43,578
DEMOLSCAVI IN ATI	25,282	22,489	10,000	57,771
PACE ROCCO COSTRUZIONI IN ATI	22,570	27,914	10,000	60,483
DAF COSTRUZIONI STRADALI IN ATI	23,388	29,422	10,000	62,810
VARVARITO LAVORI IN ATI	19,291	25,191	10,000	54,482
VA.RLAN IN ATI	24,057	25,856	10,000	59,913
ITALRECUPE RI IN ATI	12,690	24,802	10,000	47,492
ARMOFER CINERARI LUIGI IN ATI	13,443	20,893	10,000	44,336
POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI IN ATI	33,046	26,872	10,000	59,918
CITEP IN ATI	33,233	22,863	10,000	66,096
DEL DEBBIO IN ATI	59,593	25,166	10,000	93,759

93,759	Punteggio maggiore
--------	--------------------

Sommare automaticamente i tre punteggi (economico, tempo e tecnico) per formare manualmente la graduatoria definitiva

	Punteggio Tecnico+Tempo	Punteggio Economico	Valutazione Anomalia
I.CO.M.E.S. IN ATI	35,169	22,414	OK
COFER.MET IN ATI	6,967	23,533	OK
FARO SERVICE IN ATI	24,167	25,101	OK
CROTONSCAVI IN ATI	18,221	12,896	OK
GENERAL SMONTAGGI IN ATI	54,526	12,714	OK
CONSORZIO INTEGRA IN ATI	40,761	29,543	OK
VITALI IN ATI	42,459	30,000	OK
CONSORZIO STABILE AGORAA IN ATI	45,435	25,043	OK
IMPRESA BARONCI SALVATORE IN ATI	26,718	25,216	OK
NIAL NIZZOLI IN ATI	19,557	24,011	OK
DEMOLSCAVI IN ATI	35,282	22,489	OK
PACE ROCCO COSTRUZIONI IN ATI	32,570	27,914	OK
DAF COSTRUZIONI STRADALI IN ATI	33,388	29,422	OK
VARVARITO LAVORI IN ATI	29,291	25,191	OK
VA.RLAN IN ATI	34,057	25,856	OK
ITALRECUPE RI IN ATI	22,690	24,802	OK
ARMOFER CINERARI LUIGI IN ATI	23,443	20,893	OK
POLISTRAD E COSTRUZIONI GENERALI IN ATI	33,046	26,872	OK
CITEP IN ATI	43,233	22,863	OK
DEL DEBBIO IN ATI	69,593	25,166	ANOMALIA

56,00	Soglia di anomalia Tecnico+tempo
-------	----------------------------------

24,00	Soglia di anomalia Prezzo
-------	---------------------------

Valutazione soglie di Anomalia ed evidenziazione valori di superamento soglie